

ИСТОРИЯ РОССИЙСКАЯ

отъ
древнейшихъ временъ.

Сочинена

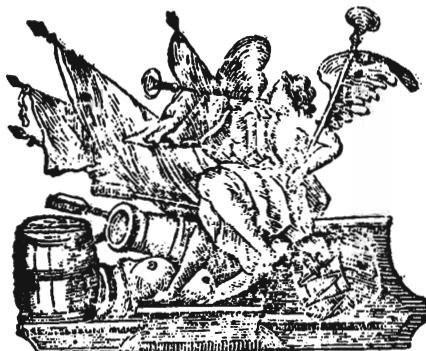
Князь Михайломъ Щербатовы мъ.

Томъ IV.

Отъ начала царствованія великаго Князя Димитрія
Іоанновича, проименованнаго Донской, до царствова-
нія Царя Иоанна Васильевича.

Часть I.

Отъ начала царствованія великаго Князя Димитрія
Іоанновича, проименованнаго Донской, до царствова-
нія великаго Князя Иоанна Васильевича.



ВЪ САНКТПЕТЕРБУРГѢ,
при Императорской Академии Наукъ,
1781 года.



ТОМЪ ЧЕТВЕРТЫЙ

Опъ начала царствованія Великаго Князя
*Димитрія Іоанновича до Царя Іоанна
Васильевича.*

КНИГА ДЕВЯТАЯ.

До великаго Князя Іоанна Васильевича.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Княженіе Великаго Князя Димитрія Іоанновича, проименованаго Донской.



Я имѣлъ уже случай въ концѣ третьяго тома состояніе предложить, ёть какомъ смущеніи и неудоволіи окружныхъ стройст�ъ находились Ординскія страны въ предѣ възвешившемъ великаго Князя Димитрія Іоанновича на Московское и Владимирское величія княженія; 1362 оспаешся мнѣ теперь такмо о бывшемъ тогда раздѣленіи областей Татарскихъ показать. Среди продолжающихся еще смущеній царствовалъ за Яикомъ Амуръ Томъ IV. А рать

И С Т О Р И Я

Дими- рать во градѣ Сараѣ и власпь свою распроспиралъ за
трїй Каспійскимъ моремъ на многїя орды до Персїи , а въ
Донской другую сторону до Сибири и до Мунгалскихъ Татаръ ;
1362 год. хотя между самыми его странами и были нѣкоторыя
области принадлежащиа Мунгаламъ , надѣ которми
отъ нихъ опредѣленные правипели были, яко между
прочими областями, Кошъ, близь Самалканы во владѣнїи
предковъ Темиръ Аксака (Тамерлана) находилась; въ Рос-
сии же являєтсѧ владѣнїе сихъ Татаръ проспиралось
на всѣхъ мѣстахъ , гдѣ нынѣ Оренбургская губернія, Уфим-
ская и Вацкая провинціи; съ другой стороны къ Чер-
ному морю кругъ Дону и Донца , даже до Каспійскаго
моря , до Астрахани , странами нынѣ вмѣщенными въ
Воронежскую губернію , тѣми частыни Крыма , кото-
рыя не во власпи Генуесцовъ состояли и степями до
Днѣпра и Днѣстра , и чрезъ сїи рѣки по берегамъ Чер-
наго моря до Дуная , владѣли; другія орды Татара от-
щепившиеся отъ власпи живущаго Хана во градѣ Сараѣ ;
и хотя имѣли у себя Хана именуемаго Авдула , но дѣй-
ствительную власпь имѣлъ Малай , Телникъ сея орды .
Тогда же Казань состояла подъ владѣнїемъ особлива-
го Татарскаго владѣльца Асана , часто не покмо не
покорнаго другимъ Ханамъ , но и противоборствую-
щаго имъ: Салчей же другій Татарскій Князь тогда вла-
дѣлъ Астраханью (1).

Съ другой стороны въ Литовскомъ великомъ кня-
женїи сидѣвшій на пресполѣ Князь Олегрдъ Гедимино-
вичъ , соединялъ подъ свою власпь , не покмо все
Княжество Литовское , но также княженїя Галицкое и
Волынское въ Черной Россїи ; великое княженїе Киевское
покоренное его отцемъ , ему же подъ владѣнїемъ его
на-

(1) Разные лѣтописцы , и касающе до Казани и Астрахани
Никонов : Т: I стр: 791. и 811 , также Девиниесъ Исп.
Гуловъ въ разныхъ мѣстахъ .

намѣстниковъ повиновалось ; но тогда же царствую- дими-
шій въ Польшѣ Казимиръ III. который не взирая на трой
погибель его войскъ въ Валахіи , разумомъ своимъ то ^{Донской}_{1362 год.} награждая , что неосторожностию потерялъ , содер-
жалъ всегда въ страхѣ и осторожности Князя Литов-
ского. Лифляндскіе же крестоносцы рыцари въ сіе вре-
мя весьма были упражнены распрыми своими съ Сиж-
фридомъ Бломбергомъ Архіепископомъ Риги , и хопя
Гросмейстеръ Винрихъ Книлоодъ , яко человѣкъ великихъ
качествъ и желалъ бы распросперть свои оружія на
окружныя страны , но какъ внутреннія беспокойства,
такъ и опасность силы великаго Князя Литовскаго его
удерживали и принуждали оставлять въ покой Россійскія обласпи (2).

При такихъ выгодныхъ обстоятельствахъ ве- состоял-
ликій Князь Димитрій Іоанновичъ взошелъ на престолъ ніе Рос-
сійскаго и Владимира- скіи.
ко-
лико разныхъ обстоятельства окружныхъ народовъ
являлся спомоществовать спокойству *Rossii* , толи-
ко внутреннее ея расположение препятствовало сему :
первое малолѣтство великаго Князя въ слабости пра-
вленіе оставляло ; къ тому же Князь Димитрій Кон-
стантиновичъ , лишенный сего престола , долго поку-
шался вторично на оный взойти , также честолюбіе
и беспокойный обычай , князей *Михаила Тверскаго* и
Олега Рязанскаго , всегда готовыхъ браніи войны за-
чинать , всю почши жизнь сего великаго Князя упра-
жняли .

Великий Князь бывъ еще на первомнадесять
году своего возраспа , управляемъ былъ матерью сво-
ю княгинею *Александрую* и боярами ; но какъ тогда
же братъ его двоюродный Князь *Владимиrъ Андреевичъ*

A 2

имѣлъ

(2) Ист : Польская К. Солинѣка . Т : III. стр : 116. Описаніе
Лифляндіи письмо V. Струковскій

**Дими-
трий
Донской
1362 год.** имѣлъ участіе въ самой *Москвѣ*, и чаятельно между народомъ многихъ доброжелателей, то первое попеченіе опекуновъ великаго Князя состояло, утвердить такимъ образомъ дружбу и союзъ между сими князьями, что бы впредь не было опасности, произойти какої враждѣ между ими и помѣшать дружбу и повѣренность, которыя должны пребывать между толь ближними родственниками. Колико полезно такое намѣреніе для обѣихъ князей ни было, однако являемся, что не безъ труда оно къ совершенному окончанію приведено; ибо сочиня первую договорную грамоту, въ которой вмѣщены взаимныя обѣщанія дружбы и вѣрности, также какимъ образомъ каждому управлять свой удѣль (3), за нужное получи еще и другую сочинить, которыя содержаніе, запиши, что весьма повреждена отъ гнилости намѣне извѣстно.

**Походъ
велика-
го Князя
Димит-
рия на
Князя
Димит-
рия Кон-
станти-
новича.** Такимъ образомъ учиня себя безопаснаго отъ внутрення вражды, великий Князь *Димитрий* съ братьями своими, роднымъ Княземъ *Иоанномъ* и двоюроднымъ Княземъ *Владимиромъ Андреевичемъ* пошелъ противу Князя *Димитрия Константиновича Сузdalского* и *Нижегородскаго*, для отнятія у него принадлежащихъ областей къ великому княженію. Тогда Князь *Димитрий Константинович* обрѣтался въ *Переславль*, и узнавъ о сильномъ вооруженіи противу его великаго Князя *Димитрия Иоанновича*, а паче опасаясь силы *Татарскія*, отъ коєа великое Княженіе Князь *Московскій* получилъ, не помышляя оружіемъ права своего содержать, бѣгствомъ оставивъ *Переславль* пришелъ во *Владимиръ*, гдѣ также весьма малое время побывъ, уѣхалъ въ прародительской свой удѣль, *Сузdalъ*. Разсмотрѣніе о семъ

(3) Архивы, иностранный Коллегии грамот: №. 7 и здѣсь ниже.

о семъ походѣ Великаго Князя , приводитъ меня къдими-,
разсужденію о обычаяхъ тогдашняго времени, въ колѣ ^{трой} бы младыхъ лѣтахъ ни были государи водить ихъ на ^{Донской} войну ; ибо точно намъ , какъ по времени рожденія Князя *Димитрия Иоачимовича*, такъ и по упоминовенію лѣтописцовъ извѣстно , что сей Государь тогда былъ на первомнадесять году своего возрасла , а братъ его *Юань* бывшій младшій ему и сихъ лѣтъ не имѣлъ; также и Князь *Владимира Андреевича* былъ только по девятыму или по десятыму году, слѣдственno всѣ въ такихъ лѣтахъ , что не сколько не могли предводи- тельствовать воинства , но ниже снесли военные шруды. Тщетно яко бы предвидя таковую трудность нѣкоторые изъ нашихъ лѣтописцовъ, представляютъ Великаго Князя *Димитрия*, одареннаго въ сїи младенческія его лѣта разумомъ и болростю превосходя- щими его возрастъ ; теченіе жизни его впредь покажетъ , что онъ дѣйствительно былъ одаренъ всѣми приличными великому Государю качествами ; но и са- мое сїе не показываетъ , что бѣ въ сїи лѣта онъ могъ имѣть толь зреіый разумъ , дабы возвочь самому со- бою править государствомъ и предводительствовать воинствомъ , къ чему не сколько быстрый разумъ и правый разсудокъ нуженъ , но еще и долговременное испытаніе потребно , направляющее самый разсудокъ: мы тоже можемъ сказать и о другихъ князьяхъ , быв- шихъ въ семъ походѣ. Оспаєтся теперь рѣшишь , че- го ради они въ толь младыхъ лѣтахъ опасностямъ и трудамъ военнымъ подвергались ? Спепенныя книги (4) намъ свидѣтельствуютъ , что великій Князь *Ди- митрий* во младенчествѣ своемъ былъ подъ опекун- ствомъ матери своея даже до ея кончины , случившейся въ 1365 году , слѣдственno сїе и рѣшишь , что онъ

А 3

не

(4) Гр. 12. гл. 3.

6

И С Т О Р I Я

Дими-
трий
Донской
1362 год.

не для предводительства войскъ въ походѣ семъ съ братьями своими былъ; но какъ тогда воинства со- стояли изъ людей всегда окружающихъ Государя, или имѣюшихъ нѣкои порыя владѣнія, то дабы онъ умно- жить и принудить самихъ тѣхъ, величайшее число людей въ поле вывести, надлежало самому Государю быть при войскахъ; а при томъ и по самимъ дого- ворнымъ грамотамъ видно, что многіе Князья и въ послѣдніе Князь *Владимиръ Андреевичъ*, естьли самъ великий Князь на брань не пойдетъ, имѣлъ право и онъ не токмо не ити, но и тѣхъ, кого захочетъ бо- яръ своихъ при себѣ оставить; и тако пребываніе великаго Князя *Димитрия* при матери его подало бы причину правителемъ Князя *Владимира Андреевича*, шогда также малолѣтнаго, оставить толь великое число Бояръ при себѣ, чѣмъ со спороны его войска *Московскія* весьма мало усилены были. Приложимъ къ сему, что шогда вольность необузданная законами, ко многимъ злоупотребленіямъ причину подавала, и нерѣдко Бояре въ распри между собою, и въ войнахъ, которыя можно междуусобными назвать, часто между обѣихъ воюющихъ Князей колебались; слабость дерз- кихъ ободряла, а строгость всегда несносная отъ равныхъ огорченіе производя, склоняли многихъ служ- бу перемѣнять и въ пропивную спорону переходить; вмѣсто, что присущишвие самаго великаго Князя на- поминая каждому воину его должностъ, и показуя въ особѣ княжеской не токмо его самаго, но всѣхъ его предковъ, которымъ отцы и дѣды тѣхъ воиновъ слу- жили, къ вящшей вѣрности всѣхъ побуждала; и са- мая строгость, если она отъ правителей Княжескихъ происходила, бывъ именемъ Государскимъ исполняема наигордѣйшимъ сносна спасовилась. Сіи я думаю при-чины побудили, не взирая на младыя лѣта, какъ ве- ликаго

ликаго Князя, такъ и братъевъ его вдашься въ сѣдими-
время опасноспямъ военнымъ.

Возвращаясь къ продолженію Исторіи : великий ^{Донской}_{1362 год.} Князь Димитрій, не обрѣпши себѣ сопротивленія отъ соперника своего, вошелъ съ воинствомъ во Владимиръ, жители котораго признали его властъ, и пребывъ въ семъ престольномъ градѣ при недѣли, возвратился въ Москву, и болѣе не опасаясь Князя Димитрія Константиновича воинство свое распустилъ (5)

По краткомъ пребываніи въ Москве впорочно великий Князь поѣхалъ во Владимиръ. Въ то время какъ выше уже предложено, Татарскія области по разнымъ смущеніямъ бывъ раздѣлены на разныя части, подъ властю разныхъ и не подвластныхъ единъ другому Хановъ находились. Полезно было каждому изъ сихъ владѣльцовъ, великаго Князя подъ область къ себѣ преклонить ; и хотя уже сей Князь получилъ себѣ великое Княженіе отъ Амурата Хана Сарайскаго, одна-Посоль-ко и отъ Абдула Хана шоя орды, которою подъ име-^{отъ Аб-}_{дула Ха-} немъ Ханскимъ управлялъ Телникъ, Мамай, присланы ^{на къ ве-}_{ликому} были къ великому Князю послы съ ерлыками же на ^{на} Князю велико Княженіе. Князь Димитрій не щипая себѣ за ^{дими-}_{трію} полезное отвергнупъ си ерлыки, но паче пользуясь ^{Аму-}_{рать} беспокойствами Татарскими, и признавая нѣкоимъ обра-^{анно-}_{зомъ} властъ обѣихъ сихъ Хановъ, хопѣлъ въ спокой-^{вичу.} спѣвъ пребывать. Сего ради онъ си ерлыки принялъ ¹³⁶³_{годъ.} и надлежащее почтеніе посламъ симъ воздалъ.

Между симъ временемъ Князь Димитрій Константиновичъ лишенный великаго Княженія по ерлыкамъ ^{Ханъ}_{Аму}^{рать}_{Хана}

(5) Никонов: Т I. стр. 769. и 770. типogr. Библ: вѣл: No. 56.
57. прошиву 6870. году. No. 50 л. 203. No. 52. л: 77. вѣчевъ:
No. 5. л. 44. No. 57 л. 173. No. 60. прошиву 6870. году. па-
тиаріашей Библ: No. 305 прошиву. 6870. году. Hist. moderne
T. XIV pag. 373.

**Дими-
трій
Кон-
станти-** Хана *Анурата*, къ нему же пошелъ съ Княземъ *Іоан-*
номъ *Феодоровичемъ Бѣлозерскимъ*, и тамъ къ разнымъ
своимъ проискамъ не оставилъ приложицъ и то, что
1343 год. хотя Князь *Димитрій Іоанновичъ* и по *Ануратову* благо-
жочеть дѣянію получилъ себѣ престолъ великаго княженія,
возвести на вели-
кое кня-
женіе
Князя
Дими-
трія
Кон-
станти-
на
и
ніе, однако не скромно не сохраняетъ въ памяти своей дол-
жны ему благодарности, но паче сообщаєтъ съ его
непріящельми, *Авдуломъ* и *Мамаемъ*, яко сїе свидѣ-
тельствуетъ самое посольство и ерлыки, которые
онъ отъ нихъ принялъ. Раздраженный симъ извѣсті-
емъ *Амуратъ*, вскорѣ повелѣлъ дать другіе ерлыки
Князю *Димитрю Константиновичу* на великое княже-
новича. ніе, и дабы вящшее почтеніе ему придать, послалъ съ
нимъ оипъ себя посла въ Россію именуемаго *Илякъ* и
придатъ *Татариновъ* съ повелѣніемъ сего Князя на
престолъ великаго княженія возвести.

Таковъ являемся тогда былъ обычай у *Татара*,
и такое было подобострастіе Россіянъ къ нимъ, что
хотя и осмѣливались представлять Ханамъ противу
даваемыхъ ими ерлыковъ; но когда при оныхъ обрѣ-
тался посолъ, то уже ослушаніе онымъ за бунтъ по-
чипалось, и Россіяне должны были повиноваться, если
войны и разоренія на себя навлечи не хотѣли.

**Князь
Димит-
рій Кон-
станти-** Князь *Димитрій Константиновичъ*, взявъ съ собою
спланти-
скаго, для помощи вышеозначенаго Князя *Іоанна Бѣлозер-*
впопри-
чно на
вели-
комъ
княженіи
ко
Влади-
мир-
скому.
на пошелъ во *Владимиръ* для впопричного пріяшія пре-
спола великаго княженія. Подобострастные *Татара* тѣ
народы и колеблющіеся въ вѣроности своей между
духъ споряющихъ о великому княженіи Государей не-
смѣли повелѣніемъ Ханскимъ сопротивляться; и та-
кое Князь *Димитрій Константиновичъ* безъ сопротив-
нія въ престольный градъ сей вошедъ впопрично сѣлъ
на престолъ великаго княженія.

Съ

Съ другой стороны великий Князь *Димитрий Иоаннович*, бывъ подкрепляемъ надеждою на союзъ его ^{трїй}
 съ Ханомъ Абдулой, коего ради, какъ выше уже сказано, и озлобленіе отъ Анурага Хана на себя полу-^{1363 год.}
 чилъ, не устращался впопричнымъ завладѣніемъ *Владимира* ^{Согнанъ} ^{вели-}
Княземъ Димитриемъ Константиновичемъ, ни кимъ
 благоволеніемъ къ нему Сарайскаго Хана; но собравъ ^{княземъ} ^{димитриемъ}
 изъ московскаго Княженія великое воинство съ братьями ^{иоаннови-}
 ями своими Княземъ *Иоанномъ* и Княземъ *Владимиромъ* ^{иоаннови-}
 пошелъ ко *Владимиру*, силою оружія право свое на вѣ-^{чемъ}
 ликое Княженіе содержать. Не могъ Князь *Димитрий Константиновичъ* положиться на вѣроность жителей сего града, толь частю перемѣняющихъ своихъ Государей; число же войскъ его конечно было толь слабо, что онъ ни малой надежды не имѣлъ возмочь сопротивлявшися сильному вооруженію Князя *Димитрия Иоанновича*; сего ради пребывъ токмо двадесять дней впопрично во *Владимирѣ*, оставя сей градъ паки ушелъ въ *Сузаль*. Великий Князь *Димитрий Иоанновичъ* не довольствовался тѣмъ, что возвратилъ себѣ престольный градъ *Владимиръ*, но желалъ или полезнымъ себѣ миромъ войну сю окончить, или крайнимъ ослабленіемъ Князя *Димитрия Сузальскаго* властъ свою впередъ безнаказу учинить; сего ради онъ съ воинствомъ своимъ не мѣшавши ни мало пошелъ въ слѣдъ за Княземъ *Димитриемъ*, предавая страны *Сузальскія* опустошенію, и скорымъ своимъ походомъ принудилъ его оставить и сей прародительскій удѣлъ его, и искать себѣ спасенія въ *Нижнемъ Новгородѣ* у брата своего князя *Андрея Константиновича*. Но когда великий князь *Димитрий* и въ *Нижегородскіе* предѣлы съ воинствомъ своимъ проникъ, тогда князю *Димитрию Константиновичу* не осправалось уже иного дѣлать, какъ точно стараясь отречениемъ отъ великаго княженія

Томъ IV.

Б

брать

Дими- брань сю прекрасить , что онъ и учинилъ , яко наши
трій лѣтописцы изъясняютъ о великомъ князѣ , что онъ
Донской вземъ волю свою надъ нимъ возвратился во Владимиръ . На-
1363 год. Мири же длежитъ думать , что въ бывшей сей войнѣ , князь Кон-
жду ими. *Стантина Васильевича Ростовскаго* , хотя не явно , но сторону
князя Дмитрия Константиновича держалъ ; сего ради
великій князь не оставилъ и противу его вооружитъ-
ся ; но сей не допуская до браны и опустошениѧ своихъ
спраи , великому князю покорился и на всѣхъ жела-
емыхъ имъ договорахъ миръ съ нимъ заключилъ (б).

Великій Такимъ образомъ принудя къ покорности сихъ кня-
Кн. Ди- зей , великий князь *Дмитрий* конечно зналъ не добро-
митрій желательство къ нему князей *Дмитрия Ивановича Га-*
изгоня- *лицкаго и Иоанна Фёдоровича Стародубскаго* съ престоловъ
Галиц- ихъ согналъ : не упоминается силою ли оружія онъ сие
каго и учинилъ , или единственно повелѣніе его довольно для
Старо- сего было . Темноша ся подаетъ мнѣ причину къ раз-
дубскаго съ мышленію , что если бы великий князь съ воинствомъ
престо- на княженія си ходилъ , что бы конечно лѣтописцы ,
ловъ. толь обстоятельно описывавшіе всѣ браны и войны , не
 оставили и о семъ походѣ великаго князя помянуть ;
 а съ другой стороны не могу я повѣришь , что бѣ си
 князя самодержавно владѣющіе своими удѣлами , по
 единому повелѣнію великаго князя престолы свои ос-
 тавили . Сихъ ради причинъ не могу за вѣроятное иного
 предложитъ , какъ то , что можетъ спастися великий
 князь уже вооружалсь на сихъ князей , толико ихъ си-
 лою своею устрашилъ , что они , чувствуя себя не въ
 состояніи силъ его сопротивляться , оставя свои кня-
 женія уѣхали въ Нижній Новгородъ къ князю *Дмитрию*
Кон-

(б) Никонов: Т. I. стр. 770 и 772. Типограф. Библ: вѣ лист.
 № 50. л. 204. № 53. противу 6871 году , вѣ четверти: №.
 57. л. 153. № 60. противу 6871 году .

Константиновичу, котораго почипали внутреннимъ вра- дими-
гомъ великому князю (7).

Однако Россія съ другой стороны отъ раздоровъ трій
своихъ князей не могла спокойствомъ наслаждаться; Донской
ибо въ самое то время, когда великий князь усмирялъ 1363 год.
василія сопротивныхъ ему князей, князь Василій Михайловичъ Походѣкъ
начиналъ войну и съ воинствомъ выступалъ противу Михайлова
князя Александра Михайловича своего брата, который въ Тверска-
имѣлъ себѣ особливый удѣлъ. Скорое покореніе князя Александра
Александра не допустило сему зачинающему злу да- дра Ми-
лѣ распространиться, и заключенный между ими миръ хайлови-
въ удѣлъ себѣ Кашина.

Новое несчастіе тяжчайшее самыя войны вдругъ
спало Россію обременять: моровая язва, которая на- моръ въ
чавшись въ Татарскихъ улусахъ перешла съ низу Волги Россіи
въ Нижний, и какъ не знали злыхъ дѣйствій сея болѣзни, 1364 год.
или бывъ убѣждены суевѣріемъ, что не можно укры-
ться отъ воли Божія, то вскорѣ она изъ Нижнаго
распростерлась въ Рязань, Переяславль, Москву, Владимиѳ,
Сузdalъ, Можайскъ и на Волокъ, и также въ другіе грады
и уѣзды оныхъ. Заразительная сїя болѣзнь вездѣ су-
ровые знаки оставляя и посѣкая смертною косою жи-
телей, не оставляла довольно живыхъ для погребенія
мертвыхъ: многонародныя селенія въ крапкове чи-
сло дней запустѣли, и проросшій на прежде украшен-
ныхъ земледѣліемъ поляхъ густой лѣсъ, учинился
долговременнымъ знакомъ приключеннаго опустоше-
нія отъ сея заразы; наконецъ проникнувъ въ Бѣлозер-

(7) Никонов: Т. I. стр. 772. Типограф: Библіоп: въ листѣ No. 46. противу 6871 году. Вѣчев: No 56 л: 202. No 60. противу 6871. году. Патріарш: Библіоп: No 305 противу 6871 году.

~~дими-~~ скіе предѣлы, шоль свирѣпо страны сїи опустошила, трой что яко увѣряють ни единаго человѣка живаго на Бѣлѣ ~~Донскѣй~~ ^{1364 год.} не оставилъ. Во времѧ шаковаго общаго злоклю-
~~Копчина~~ ^{1364 год.}ченїя скончался въ Москвѣ Ноєбря 13 днѧ князь Іоанъ
князя Іоанновичъ, юнѣйшій братъ великаго князя Димитрия
Іоанна Іоанновича (8).

~~Иванно-~~ Между тѣмъ временемъ Новогородцы, иногда бо-
~~вича.~~ лѣе, а иногда менѣе свою власТЬ на жителей во кругъ рѣ-
~~Нового-~~ ки Двины распроспраняли, конечно увидѣвъ спѣхъ ихъ
~~родцы~~ воютъ ослушаніе и пользуясь несогласіемъ тѣхъ съ Негорскимъ
~~Двинскій~~ народомъ, вмѣстѣ съ онymъ иѣкое число младыхъ лю-
~~области.~~дей любящихъ войну и корыстъ пошли на нихъ, подъ
предводительствомъ двоихъ воеводъ, Александра Алав-
куловича и С.елана Няля. Желаемой ими успѣхъ ору-
жію ихъ послѣдовалъ, ибо не скромо во кругъ рѣки Дви-
ны даже до моря опускшеніе учинили; но одна поло-
вина изъ сихъ войскъ проникла даже до рѣки Сби, ку-
да тогда владѣнія Двинянъ проспирались, и туда воен-
ной вредъ распросперла. Тщетно собравшіеся Двиняне
хотѣли оружіемъ оружію отпоръ учинишь; ибо бывъ
разбиты близъ единаго урочища именуемаго, Курби, ^{1364 год.}
принуждены были страну свою на опускшеніе оспа-
вить (9). Мы не видимъ, какое слѣдствіе имѣла сїя
война, или набѣгъ; но по часто бывающимъ, ошъ Ново-
городцевъ походамъ почти можемъ заключить, что она
другой пользы не принесла, кромѣ взятой или ко-
рысти, и развѣ скромо спомоществовала Двинянъ въ
страхѣ содержашь.

~~Постри-
женіе~~ Продолжающаяся смертная язва, а можетъ бысть
и отъ другїя какія болѣзни приключившееся чувствіе-
ско-

(8) Н. скоп. Т. I. сщ: 773 и 774. Типограф: Библіот. вѣ-
ликихъ № 46. № 50. № 53. № 57. вѣ четверти: № 56. № 57. №
58. Папир. риц.. Библіот. № 105. проптиру 6872 году.

(9) Типогр. ф. Библіот. вѣ листѣ № 46. проптиру 6872 году.
вѣ четв. № 56. листѣ 202..

скорыя кончины, принудило князя Андрея Константина-Димитриевича Суздальского принять монашеский чинъ , въ ко-^{трой} шоромъ пребывъ малое время , яко лѣтописатели ^{Донской}_{1365 год.} являющія показывать , сей князь препроводя жизнь свою въ добродѣтеляхъ и предъ самою кончиню при явъ скимническій санѣ преставился во градѣ Нижнелѣнъ ^{Андрей}_{Кончина} Костантинови- Новгородѣ , своею удали (10).

По кончинѣ князя Андрея Константиновича Нижегородское княжение праздно оспавалось ; требователи ^{1365 год.} на оное были братья его князь Дмитрий Константинович Суздальский , князь Борисъ и князь Дмитрий же Ноготь, копорые, яко являются, княженій не имѣли. Князь Дмитрий Суздальский , желая присовокупленіемъ сего княженія силу свою приумножить , для испрошенія себѣ его отъ власти Татарскія старшаго своего сына князя Походѣ Василія , проименованаго Кирдака , къ Хану , въ орду по- ^{князя Ва-}_{силія} слалъ , чаятельно ко Аттару , коему тогда сей князь Кирдака повиновался. Я предложу здѣсь ниже о слѣдствіяхъ сеѧ вѣзы князя Василія , и о бывшихъ беспокойствахъ за сѣ ^{орду.} Нижегородское княжение , шеперь же надлежишъ о другихъ приключеніяхъ Россіи помянуть.

Смертоносная болѣзнь часъ отъ часу болѣе распространяясь проникла уже въ Тверскія и Ростовскія области ; велиkie бывшиe въ семъ году жары усилия ея ядѣ наивящимъ бѣдствіямъ Россію подвергли. Хотя еще съ прошедшаго году прошлой народъ былъ посѣкаемъ смертоюю косою , но еще язвы тогда на роды княжескія сурвостию своею не просперла , а въ семъ году ^{Кончина}_{многихъ} другъ многоею испреблены стали , оные супъ : князь княгини.

Б 3

Кон-

(10) Наконовъ Т. I. стр. 775. Типограф: Библіотека въ листѣ № 52: листѣ 71. № 57. противу 6873 году. и въ четвѣ: № 56. № 262: № 57. листѣ. 174. № 60. противу 6873 году. Паштѣаршія библіотека въ четверть № 305. противу 6873 году.

**Дими- Константина съ супругою своею и дѣтьми (*) ; княгиня
трїй Настасія Александровна Тверская (**). Княгиня Евдокія
Донской Константиновна (***) ; князь Семенъ Константиновичъ
1365 год. (****), который обласпи, также и княгиню свою, князю
Михаилу Александровичу Тверскому препоручилъ ; Софія
княгиня , князя Всеvoloda Александровича Холмского , а
вскорѣ послѣ ее и самъ князь представился ; князь
Андрей Александровичъ братъ Всеvolodovъ съ княгинею
Евдокію своею супругою и князь Владимиръ Александровичъ (*****). Въ Москвѣ же тогда представилась ве-
ликая княгиня Александра, въ монахиняхъ нареченная Ма-
рія , супруга великаго князя Ioanna Ioannovicha , а матъ
тогда царствующаго князя Димитрия (11).**

**Князьбо- Князь Димитрий Константиновичъ бывшій въ Су-
рисъ Кон- здалъ во время кончины брата своего Андрея , отпра-
станти- визъ, какъ выше сказано, сына своего въ Орду , самъ по-
новичъ споритъ щелъ , что бѣ предварительнымъ образомъ принять
въ Нижне-пресполъ қняженія Нижнаго Новагорода ; но уже обрѣлъ
город- шутъ сѣдящаго на немъ брата своего князя Бориса Кон-
скомъ княженіи стантиновича . Надлежитъ думать , что князь Дими-
брату трой предвидѣлъ , что въ семъ престолѣ отъ брата
своему**

его

**князю
Дими-
трю,**

(11) Ник. Т. I. стр. 775 и 776.

(*) О семъ князѣ Константина въ лѣтописцахъ не помянуто, ни
котораго онъ княженія, ни чей сынъ ; но поелику упоминается-
ся, что язва была въ Ростовѣ и въ Твери, мню , что сей князь
Ростовскій былъ Константинъ Еаси.гевичъ , и тѣмъ болѣе я къ
сему мнѣнію приступаю , что въ то время кромѣ его я ни
какого князя Константина не обрѣшаю.

(**) Въ лѣтописцахъ не показано, чья была она супруга , ни
чья дочь , и хотя бы по ощущенію ся можно было ее по-
честь дочерью князя Александра Михайловича , но не обрѣ-
паемъ, что бы у него сего имени была дочь.

(***) Так же не известно , чья была сія дочь , и чья супруга.

(****) Сей князь Семенъ Константиновичъ , былъ сынъ князя Кон-
стантина Михайловича Тверского и имѣлъ удѣль въ Дорогобужѣ.

(*****) По лѣтописцамъ не видно , кто былъ сей князь , ко-
тораго поколѣнія и какія областипи имѣлъ.

его произойдетъ споръ, и сего ради всячески стараясь, Димитрій что бѣ безъ брани и кроволитія до желаемаго конца до-Донской спигнуть, взялъ съ собою мать свою княгиню Елену и ^{1465 годъ.} Сузdal'sкаго Епископа Алексія, желая властъ единѣя, яко матери, а другаго, яко по сану своему почтеннаго мужа употребить, для преклоненія брата своего успушить ему сей престолъ.

Во время когда такіе споры и несогласія о князѣ бояженіи Нижняго Новагорода происходили, приѣхалъ во рисъ Константина градъ сей изъ Амуратовой орды посолъ Ворамъ Хозя съ новичъ по грамопами отъ Хана дающими сіе княженіе князю Борису Константиновичу. Не извѣстно намъ по прозвѣбѣ ^{себѣ отъ} Ординскаго Хана (что и сходственno съ политикою Татарскою) увѣ-Нижегородъ давъ отъ князя Василія Димитревича Кирдяка о смерти родскаго Нижегородскаго князя Андрея, и не хотя князя Димитрия княженіе приданіемъ ему сего княженія усилить, за лучшее разсудили отдельно отъ Сузdal'sкаго на всегда его со-Грамоты держашь отдачею его въ семъ случаѣ князю Борису Кон-изъ орды стантиновичу. Однако то состояніе, въ какомъ Татары на великое тогда находились, не позволяло имъ наглымъ образомъ княженіе озлоблять и князя Димитрия Константиновича; сего ра-князю Димитрию ди-ди оппуштили изъ орды сына его князя Василія, прислали Констан-къ нему поворотельныя грамоты на великое княженіе тиновичу Владимирское.

Князь Димитрий Константиновичъ довольно ура-Кн. Дими-
зумѣвая изъ всего поступка Татарскаго, что ихъ един-трій Кон-
ственное намѣреніе было Россійскихъ князей во враждѣ-стантино-
и междуусобіи содержать, не покро не восхотѣлъ вичъ не прѣ-
принять сихъ грамотъ на великое княженіе, дающихъ емлеть на
ему вмѣсто того, что легко можетъ получить то, проситъ по-
откудуова уже силою оружія согнанъ былъ; но на про-мощи у Кн.
шиву того самовольно въ семъ случаѣ отрекаясь отъ Димитрия
великаго княженія, послалъ къ самому великому князю Иоанновича
Димитрию Иоанновичу о всемъ его увѣдомить и просить, брата сво-его.
что

**Дими- что бы онъ или спараніями своими, или силою способ-
трій спровалъ ему получить отъ брата его князя Бориса,
Донской княженіе Нижняго Новагорода (12).
1365 год.**

Посолъ **"Удался отъ брани и кроволитія, великий князь
игуменъ Димитрій Іоанновичъ, послалъ посломъ ко князю Борису
Сергій Константиновичъ Ігумена Сергія, мужа знаменитаго сво-
ко князю ^{его} святостию и почтеніемъ, каковое къ нему всѣ имѣ-
борису."**

ли, съ повелѣніемъ, дабы склонить сего князя оспа-
вить брату его Нижегородское княженіе, или бы онъ при-
шелъ самъ въ Москву для учиненія распорядка о владѣ-
ніяхъ своихъ. Игуменъ Сергій пришедши въ Нижний Но-
вгородъ, хотя всѣ свои спаранія употребилъ, дабы скло-
нить князя Бориса Константиновича исполнить волю ве-
ликаго князя, тѣмъ усерднѣе оказывая въ помъ свой
подвигъ, что чрезъ сie желалъ готовящуюся брань и
кроволитіе отвратить. Когда упорство князя Нижняго
Новагорода превозмогло всѣ увѣщанія свяшаго мужа, то-
тда сей твердость и жестокость сталъ пропиву его
употреблять; онъ по данной ему власти отъ Митропо-
лиита Алексія и по согласию съ великихъ князей за-
препилъ все богослуженіе въ Нижнемъ Новгородѣ и его
областяхъ, и церкви запиралъ. Такимъ образомъ на-
родъ духовнымъ образомъ за княжескія дѣла, не ка-
сающіяся до закону наказуемъ былъ. Конечно сей по-
ступокъ двухъ толь святыхъ мужей, каковы были
Алексій Митрополитъ и сей Сергій спраненъ показаш-
ся; но въ семъ случаѣ надлежитъ ввойти въ умоначар-
шеніе шогданяго вѣка и ясно можно будешъ увидѣть,
что тогда духовенство Россійскe, не подражая често-
любію

(12) Никоновъ Т. I стр: 776. Типографъ: библіот: въ листѣ №
46. прописиу 6873 году. № 50 л. 205. № 5 . л. 77. № 57.
прописиу 6873 году. Въ четь: № 56. л. 206 № 57. л. 74 №
62. прописиу 6873 года. напрѣти: библіот: въ четь: № 305.
прописиу 6873 году.

любию греческаго духовенства, но послѣдняя обычаямъ, дими-
все, и самыя гражданскія дѣла къ духовнымъ преступ-^{трой}
пленіямъ приобщало, и въ слѣдствіе сего, духовнымъ ^{Донской}_{1365 год.}
образомъ и наказанія налагало. Сильная была сія по-
мощь къ распроспраниенію власпи духовныя, отъ кото-
рыя съ трудомъ Европа просвѣтися могла избавиться,
учиня разумное различеніе между гражданскими и ду-
ховными дѣлами; къ похвалѣ Россійского духовенства
можно сказать, что сно весьма рѣдко шаковую власть
во зло употребляло, но всегда бывъ зависимо отъ Го-
сударей, властію свою, лишь власть Монаршую под-
корѣвало и безъ роптанія лишилось оныя, когда при-
мѣчено стало, что она во зло можетъ употребиться.

Когда же посольство великаго князя и запрещеніе
учиненное Нижнему Новгороду, надѣ княземъ Борисомъ
ни какого дѣйствія не произвело, тогда князь *Димитрій* рать кн.
Константиновичъ испрося у великаго князя на помощь Кон-
себѣ войска, и вооружа свой *Сузальскій*, пошелъ войною ^{станицы}_{на Дими-}
на князя Бориса. Сей послѣдній не могши бывъ пронутъ ^{триесич.}
духовными наказаніями, не могъ однако не успрашивъ на кн.
ся сильнаго вооруженія противу себя, сего ради не пред- ^{бориса.}
прѣмля ешетное сопротивленіе чиницъ, пошелъ съ
боярами на встрѣченіе своему брату, идущему на *Ни-
жний Новгородъ*. Онъ встрѣтивъ его на мѣстѣ имену-
емомъ *Бережье*, оказалъ ему всѣ приличные знаки по-
чченія, отъ княженія *Нижнаго Новагорода* отрекся и ^{Миръ ме-}_{жду ими.}
получилъ вмѣсто сего себѣ во удѣлѣ *Городецъ* (13).

Самъ миромъ прекращенная война *Россію* въ спо-^{нападе-}
койствѣ оставляла; но съ другой стороны самое то, ^{нѣ тога}
что бы казалось должноствовало утверждать ея спо- ^{на Ря-^{зань.}}
койствіе, я разумѣю раздѣленіе на разныя части Тা-

томъ IV.

В

тартъ,

(13) Никонов: Т. I. стр. 716. Типogr. Библ: въ лиист: №. 46, 53
и 57. противу 6873 году. №. 50 л. 205. №. 50. л: 77. въ Четь:
№. 56. л. 202. Натпрѣар. Библ: №. 305 противу 6873 году.

дими-таръ, было самою причиною ея бѣдствій; ибо ше-
штатъ . князья снискивая дружбу и защищеніе
Донской главныхъ Хановъ, надѣялись татарскіе набѣги отвра-
тишь по щему, чѣмъ многѣ другіе татарскіи князья, во
время междоусобій овладѣвъ нѣкоторыми странами, со-
чинили себѣ малые удѣлы, и набѣгами своими на Рос-
сію желали себя обогатить, а самыи симъ обогащені-
емъ привлекая къ себѣ жадныхъ къ корысти людей,
надѣялись и властъ свою утвердить. Между шаковыми
татарскими владѣльцами обрѣпался единый именуемый
Тогай, котоірый имѣлъ свои владѣнія въ Наручатской
странѣ (*); сей нечаянно учинилъ нападеніе на Ря-
занскія области; сѣе неожидаемое нападеніе не дало вре-
мени князю Рязанскому изготовиться ему опорѣ учи-
нишь, такъ , чѣмъ Тогай безъ сопрошивленія взялъ и
выжегъ градъ Рязань и окружныя области поплѣнилъ;
но какъ по щомъ хотѣлъ далѣе свои опусшошенія про-
стирать, тогда князь Олегъ Іоанновичъ Рязанскій, сово-
купясь съ князьями Владимиromъ Ярославичемъ Прон-
скимъ и княземъ Титомъ Мстиславичемъ Козельскимъ (**)
пошелъ на сего опусшошиеля зачинающаго уже
отступать , и нагнавъ его подъ Шишевскимъ лѣсомъ,
имѣлъ съ нимъ сильное сраженіе, въ которомъ по долго-
продолжающейся битвѣ, наконецъ Россіане побѣду одер-
жали,

(*) Я не извѣстенъ, гдѣ сїя Наручатская страна, ио по набѣ-
гахъ его на Рязань почитаю, чѣмъ ей должно быть на пра-
вой сторонѣ рѣки Оки, между Дону и Цны, можетъ быть
не далеко отъ Шацка.

(**) Сей князь Титъ Мстиславичъ , былъ внукъ князя Михай-
ла Черниговскаго , и хотія нѣсколько времени обрѣпаю, чѣмъ
княженіе Белецкое и Козельское бы въ соединены въ родѣ бра-
тьевъ его были , но мню , чѣмъ по нѣкоторымъ договорамъ въ
сїе время , Козельское одно княженіе ему отъ племянника
его Василия Пантелеіча досталось ; ибо въ самомъ дѣлѣ не
обрѣпаю ни единаго князя, кромѣ сего, такого именіи, и онъ
хотя уже въ престарѣлыхъ лѣтахъ , но могъ быть живъ

жали, и Тогай съ весьма малыми людьми, принужденъ димч-
былъ бѣгствомъ себѣ спасенія искать (14).

Во все сіе время моръ продолжался въ Россіи, и ^{третій} ^{Лонской} ^{1365 год.} хотя иногда на малое время и утихалъ, но съ пущимъ свирѣпствомъ по томъ возобновлялся: шако мы обрѣм моръ во-
шаемъ, чѣто въ семъ году язвы свои опуслошенија рас- ^{многихъ} просперла на Торжекъ и на Псковъ, а въ слѣдующемъ го- <sup>Россий-
скіхъго-</sup>
ду часъ ошъ часу усиливаясь, въ Москвѣ и въ ея обла- ^{родахъ.} ^{1366 год.}
спяхъ, также на Волокѣ великое число людей испре-
била, и наконецъ изъ Россійскихъ предѣловъ перешла въ
Литовскія области, гдѣ шакже многія селенія опусто-
шила. Надлежитъ приписать великое распространеніе
шогда бывшія язвы, какъ небреженію народа, такъ и
великимъ жарамъ сего лѣта: сіи самые жары и засуха,
а можетъ статься и нераченіе о земледѣліи жителей,
ожидающихъ ежечасно себѣ смерти, кѣ великому злу
смертоносныя язвы присовокупило крайнее оскудѣніе
въ сѣѣстныхъ припасахъ, такъ, что и самое сіе при-
нуждало людей худыми и не здоровыми вещами питать-
ся, силу смертоносныя болѣзни приумножало.

Среди таковыхъ несчастій, кошорыя Россію обре- ^{Несогласіе}
меняли, произошло великое несогласіе между князей сіе меж-
Тверскихъ слѣдующія ради вины: въ прошедшемъ году, <sup>ду Кня-
зей Твер-
скихъ.</sup> скончался князь Симеонъ Константиновичъ Дорогобужскій
бездѣтень (*) и области свои приказалъ князю Ми-
хailу Александровичу Тверскому въ предосужденіе бра-
гла своего князя Еретеля Константиновича, кошорый не
бывъ въ силахъ сопротивляться сему князю, иъсколь-

В 2

ко

(14) Никоновъ Т. И. стр 778 Типограф: Библ. въ листѣ № 46. 53 и 57. пропису 6871 году. № 50. л. 205. № 52. л. 77. въ Четв. № 56 л. 202. № 57. л. 174. Патріарш. библ. № 325. пропису 6873 году.

(*) Сей князь Симеонъ, былъ сынъ князя Константина Михайлова, означенного въ токѣ III. родословная № 2. знакъ же.

**Дими-
трій
Донской
1366 год.** ко времени пребывъ въ покоѣ, даже какъ могъ склонить князя Василия Михайловича Кашинскаго въ требованіяхъ его ему помочь: тогда бывъ подкрадленъ сею помощіюсталъ требовать обще съ онимъ княземъ себѣ удѣла браша своего. Съ обѣихъ споронъ вражда возраспала и ненависть умножалась, даже какъ оба имѣли тогда почтеніе къ духовному чину, согласились требовать посредства мицрополита, по повелѣнію, коштаго Василий Епископъ Тверскій судилъ сихъ князей, и оправдалъ князя Михаила Александровича. Колико шаковыемъ судомъ другое князья ни были не довольны, однако, пока пребывало согласіе между князя Михаила Тверскаго и великаго князя Дмитрия Иоанновича, оспаривались спокойны, ища удобнаго времени неудовольствіе свое оказать (15).

**разбой-
ники Но-
вогород-
шенихъ** Въ Новѣ же городѣ младые люди, любящіе войну и дѣлающіе часто удачные набѣги, колико къ онимъ скіе, и приохопились, что и въ семъ году безъ народнаго соопусто-гласія, подъ предводительствомъ иѣкоихъ Исаифа Бар-фомаеевича, Василия Федоровича и Александра Кутовина, въ двухъ спахъ лодкахъ пошли грабительства и опушощенія странамъ дѣланія. Главная причина побуждающая ихъ къ сему предпріятію была, не желаніе къ славѣ и чести, каковую можно защищая или наступая для отечества себѣ сыскать, по жадносіи къ корысти; и какъ такая главнѣсть, есть совсѣмъ разностнующая отъ главнѣстїи вси на, то они и дѣйствиельно имени сего недостойны; но суть разбойники, яко лѣпописцы наши ихъ и нарицаютъ: Си бывъ въ толь великому числѣ спусся изъ вершинъ Болги внизъ сею рѣкою до Нижнаго Новагорода, учинили нападеніе на сей градъ и въ немъ не покро жившихъ Татаръ и приѣхавшихъ

(15) Никоновск. Т. I. стр. 779. Типограф. библіоп. въ лист. № 50. л. 205. № 53. противу 6374 году.

шихъ для торгозли разныхъ народовъ купцовъ, но такъ ^{дими-}
же и Россіяни избили и пограбили, и взявши находящій-трій
ся шупъ суда пошли внизъ по Волгѣ, а изъ сея рѣки ^{Донской} 1366 год.
въ Калу, гдѣ также въ болгарской странѣ многія опу-
спошения учиня, наконецъ возвратились съ великою
корыстю въ Новгородъ (*).

Между пограбленными, въ Нижнемъ Новгородѣ рас-
сийскими купцами, сбрѣшалися многіе изъ обласнѣй ве-
ликаго князя Димитрія Іоанновича; сей Государь имѣя
тогда же власть и надъ Новыть городомъ, справедливо
былъ озлобленъ таковыемъ поступкомъ гражданъ сего
града, и показывая свое неудоволіївіе, отрекся отъ
всякаго согласія и мира съ ними, ожидая удобнаго слу-
чая ихъ наказашь. Между тѣмъ же временемъ, когда
великій князь, себя непріятелиемъ Новогороду объявилъ,
ѣхалъ чрезъ принадлежащій великому князю градъ, Во-
логду, единій бояринъ Новгородскій Василій Даниловичъ
съ сыномъ, возвращаяся съ Дніпра; изъ чего можемъ за-
ключить, что Новгородцы шогда дѣйствительна власть
свою на Дніпрѣ просирали, и посылали шу-
да своихъ правителей, гдѣ, какъ явлеется, былъ и сей.
По причинѣ же несогласія великаго князя съ Новгород-
цами, сей бояринъ ихъ, въ самомъ градѣ Вологдѣ былъ
поиманъ и палъенъ: сеѣ было начало, оказанія непрі-
язни опѣ князя Димитрія Новгородцамъ.

Великій князь Димитрій бывъ на пятомнадесяти ^{Супру-}
году своего возрасна, и желая полученіемъ себѣ постомъ-жесто-
спза, также и союзомъ съ каки-тѣ ни есть изъ ^{великаго} Кн. Ди-
сихъ князей престолъ свой утвердиши, избралъ и ис-^{мишрилъ.}
просилъ себѣ въ супружество княжну Ездокию Дими-

В: 3

турину

(*) Въ нѣкоторыхъ лѣтописцахъ сей походъ Новгородцевъ
описанъ такъ, яко бы два раза они ходили съ разбоемъ про-
изводиши; но другое древнѣйшее и вѣбольшемъ числѣ, оди-
нажды о семъ поминающъ; чего ради и я, единій походъ
въ шеченіи исторіи выѣслилъ.

Дими- тріевну дщерь князя Димитрія Константиновича Суз-
трій- дахьского. Сіе не шокмо его сообщало съ едиямъ изъ
Донской сильнейшихъ Российскихъ князей, но также на вѣки пре-
тъ 1366 года скакало несогласіе, каковое бы могло воспослѣдовашь
отъ того, что великий князь Димитрій Ioannовичъ и
великое княженіе получилъ, тогда, когда отецъ сея
княжны на немъ сидѣлъ и два раза съ онаго имъ зго-
1367 года. няемъ былъ. Толь важныя причины мню конечно до-
вольны къ показанію даннаго предпочтенія сей княжнѣ
предъ другими; и тако Генваря 18 числа, великий
князь ко удовольствію обѣихъ княженій подданныхъ,
въ Москвѣ совокупился съ нею бракомъ (16).

Тогда сидѣлъ на престолѣ Смоленскомъ князь
Святославъ Ioannовичъ (*), который имѣлъ многихъ сы-
новей, и какъ уже въ княженіяхъ, а паче въ удѣльныхъ,
началь входить обычай, что бѣ старшему послѣ оца
сидѣть на престолѣ, а младшимъ шокмо давались иѣ-
которыя вотчины во удѣлы, такъ, что они дѣйстви-
тельно подвластны старшему оспавались, сихъ ради
можетъ сшаться причинѣ, что не надѣлся довольно-
го себѣ удѣла получить, а можетъ быть имѣя и дру-
гія неудоволствія, князь Георгий впорый сынъ князя
Святослава Ioannовича, оспавя Смоленскъ, отъѣхалъ въ
Великій Новгородъ, а опшудова побужденъ силою, вели-
каго князя Димитрія, подкѣпленаю тогда союзомъ
его съ княземъ Димитріемъ Константиноичемъ, прѣ-
халъ въ Москву въ службу великаго князя. Князь Димитрій Ioannовичъ, имѣя у себя въ службѣ толь близ-
каго

(16) Никонов: Т. I. стр: 780. Типограф: библ: вѣ листѣ № 46.
53. и 57. противу 674 году. № 50. л. 205. и губ. вѣ Четв: №
56. л. 203. № 57. л 174. № 60. противу 6874 году. Папирѣ-
арш: библ: вѣ четв: № 305 противу 6874 году. Исторія по-
вѣйшихъ временъ Т. XIX. стр: 373. Степенныя Гр. 12. Глѣв: 4.
(*) Сей князь былъ правнукъ Ростислава Мстиславича. Зри Т.
III. родослови: б знакъ ѡ.

каго князя къ Смоленску престолу, достойнымъ обра-
зомъ восхотѣлъ его наградить, и далъ ему въ удѣльшрій
половину града Торжка, а другую половину сего града, ^{Донской} 1367 год.
шогда же далъ князю Симеону Андреевичу Вяземскому (*),
который также пришелъ въ службу къ нему. Сиі дан-
ные имъ удѣлы въ единомъ градѣ учинились истечни-
комъ многихъ злоключеній, къ повѣспвю которыхъ
присступаемъ. Не честолюбіе и не злоба какая произ-
вела сиі злоключенія, но та спрасть, которая часто зна-
менишьшихъ людей побѣждала : я разумѣю любовь. <sup>Преступ-
ление
Кн. Геор-
гия Свя-
тича.</sup>
Сиі спрасТЬ различно дѣйствующая по различнымъ шосла-
расположеніямъ сердецъ, въ наполненныхъ добродѣ-
щелю, утвержденной хорошимъ воспишаніемъ, лишь
нѣжность производитъ, и ни самое отчаяніе, происходя-
щее отъ несчастныя любви, не можетъ къ злобѣ и къ
мщенію подвигнуть таковыя сердца. Другое же не имѣ-
ющіе ни сея нѣжности, ни сея добродѣтели, въ несчаст-
ливой любви, въ совершенное отчаяніе впадаютъ, и не
разбирая способовъ, употребляютъ всяkie, для удо-
вольствованія своея виновныя спрасти ; тогда имъ оли-
мщеніе за презрѣніе ихъ любви, толико же пріятно ста-
новится, какъ бы и самое соотвѣтствованіе любезной
на желаніе ихъ. Таково было расположеніе сердца кня-
зя Георгія Смоленскаго, который влюбясь по нещасшю

въ

(*) Понеже я за правило себѣ поставилъ не продолжать да-
лѣе родословныхъ, какъ сколько до тѣхъ мѣстъ, какъ князья
изъ владѣтельныхъ подданными учинились, и княжескииъ
родамъ въ Россїи начало дали ; а хотя князья Вяземскіе,
съ Андреемъ Владимировичемъ, который означенъ сея исторіи,
Т. II родословная 7. знакъ Ж. г. и имѣлъ удѣлы, но оные
толь малы были, чпо почти за самовластныхъ и почитать
ихъ не можно, чего ради поколѣніе сего князя Андрея Владимировича и не означено ; однако для показаній, кто былъ
сей князь Симеонъ Андреевичъ, предлагаю, чпо онъ былъ пра-
правнукъ сего князя Андрея Владимировича, правнукъ князя Васи-
лия, внукъ князя Анастасія. Родословный, родъ Вяземскихъ

Дими-
трій
Донской
1667 год.

въ супругу князя Симеона Андреевича, тогда же видѣль невозможность удовольствоваться свою страстью; вскорѣ въ немъ любовь отчаянію или лучше сказать неисповѣденному бѣшенству мѣсто уступила, онъ забвенію предалъ все, что долженъ сосѣду и князю равному себѣ, и единственно всякими способами желая удовольствоваться свое любовь страстью, и князя Вяземскаго почишая главною препоною къ сему, его умерилъ, и преступленіе преступленіемъ усугубляя, похитилъ его княгиню. Сія добродѣтельная жена лишась своего супруга, и видя себя во власти его убийца, слабую свою женскую руку ножемъ вооружастъ и онымъ покушаетъся отстѣпить, какъ предпріятие на ея честь, такъ и смерть супруга своего. Ова приближившагся къ ней князя Георгія съ бодростью ноже: ударяшъ, но слабость ея не соотвѣтствуя движеніямъ ея сердца, лишь легкую рану ему учинила; сей же видя себя пораженна отъ любезныхъ руки, во злобѣ своей лишась вся чувствительности и злобою любовь запущая, самую сію княгиню немедленно своими руками изрубя жизни лишилъ. Толикія повиненныя преступленія не могли ему оставить той надежды, что бы онъ живши въ Россіи могъ справедливаго мщенія всѣхъ князей избѣжать, и такъ бѣжа той страны, гдѣ казнь себѣ страшился получить, и тѣхъ мѣстъ, которыхъ ему восспомниали усугубленныя его преступленія, принужденъ былъ искаль себѣ убѣжища въ ордѣ (17).

Сіе преступленіе князя Георгія никакихъ смущений въ Россіи не произвело. Великий же князь Димитрій не упуская ни единаго случая ко утвержденію своей власти и ко усиливанію Россіи, пользуясь съ одной стороны несогласіями Хановъ Татарскихъ, а съ другой,

поко-

(17) Типографск: библіопр. въ четверти № 60. прошлому 1673 году.

покоемъ *Rossii* и подобоспрастиемъ къ нему всѣхъ князей, предпріялъ градъ *Москву* каменными стѣнами огра-^{трій} дишь, дабы чрезъ сіе учинить ее въ сосстоянїи сопро-^{донской}_{1367 год.} шивляться нападеніямъ и шолико удержашь враговъ, ^{Строеніе} что бѣ онъ могъ силы собраиь; ибо въ такое время, въ камен-^{ныхъ} которое искусство осаждать и брати града, можно ска-^{стѣнъ} зать почти не знаемо было, укрѣпленный градъ, могъ ^{вокругъ} долгое время удержать сильнѣйшее воинство, и вели-^{москвы.} кимъ подкрѣплениемъ быль тому, кому онъ принадле-
жалъ. Сихъ ради причинъ великій князь соглашася съ братомъ своимъ *Владимиромъ Андреевичемъ* начали спро-
еніе сея каменные ограды, которую мню бысть прежде построеннную, гдѣ нынѣ стѣна называемая *Китай*: можешъ спасться, что и самое имя сіе, было стѣнѣ сей дано, во изъявленіе подданства Ханамъ *Татарскимъ*, ко-
ихъ единое колѣно дѣйствительно тогда владѣло *Ки-
тайемъ*. Предпріятое сіе спроеніе, въ разсужденіи его ва-
жности, князья *Дмитрій* и *Владимиръ*, со всѣмъ возмо-
жнымъ поспѣшеніемъ продолжали.

Видно, что учиненное укрѣпленіе *Москвы*, про-
извело въ великомъ князѣ мысли честолюбія и само-
властія, ибо по всѣмъ обстоятельствамъ своего великаго княженія, почталъ уже себя безопаснѣмъ отъ и прочихъ удѣльныхъ князей, и оградя каменною стѣ-
ною градъ свой, началъ полагать великую надежду на
его укрѣпленія, разрушая ту крѣпость, которая еſть
превышающая все, то есть повѣренность своихъ союз-
никовъ и добрую вѣру, нарушеніе коихъ во всю жизнь
его ему беспокойства наносило; онъ спалъ требовать,
что бы всѣ *Rossijskie* князья, ему безпрекословно пови-
новались, на желающихъ же содержать свои права за-
чалъ разныя нападенія дѣлать. Первый, таковые по-
ступки возчувствовалъ князь *Михаилъ Александровичъ*
Тверскій: великій князь, являясь тѣмъ болѣе побу-
жденъ

Дими-
трій
Донской
1367 год.

жденъ былъ, пропиву первого сего князя честолюбіе свое оказать, что онъ бывъ одинъ изъ сильнѣйшихъ уже зависть во многихъ производилъ, а при томъ, что въ самомъ своемъ родѣ имѣлъ скрытыхъ непріятелей, то есть: князя Василия Михайловича Кашиńskiego и князя Еремія Константиновича за удѣлъ князя Симеона, какъ выше мы уже о семъ помянули. Князь Михаилъ конечно увѣдавъ о намѣреніи князя Димитрія, который хотѣлъ воевать противу его, и зная всѣ свои слабости, не разсудилъ себѣ за полезное ожидать Московскія рати, но ушелъ въ Литву къ князю Олегорду помощи себѣ просить, противу нападенія великаго князя.

Поступи-
ки въ
Твери
Кн. Васи-
лія Ми-
хайлови-
ча и Кн.

Отшествіе князя Михаила Александровича изъ Твери, подало случай вышеменованнымъ князьямъ возобновить свои требованія на удѣлъ князя Симеона Константиновича; однако почитая властъ Митрополичью, желая видѣть справедливости сохранить, требовали, что бѣшъ изъ духовенства, которые ихъ по повелѣнію митрополичью судили, бѣхали съ ними въ Москву къ Митрополиту, и тамъ бы въ неправомъ своемъ рѣшеніи, въ пользу князя Михаила отвѣтъ дали, и прежде отъѣзда своего въ Москву, великія озлобленія и пыткы уже Тверскимъ гражданамъ чинить начали. Не видно по нашимъ лѣтописцамъ, какое рѣшеніе учинено было Митрополитомъ; однако является по выше предложенному мною, что какъ Митрополитъ во всѣхъ гражданскихъ дѣлахъ послѣдовалъ волѣ великаго князя, то и въ семъ случаѣ уповательно по воли же его поступилъ, обвиня князя Михаила и отдавъ удѣлъ князя Симеона, князьямъ Василію и Еремію; сїе мое мнѣніе и тѣмъ утверждается, что послѣ самаго сего видимъ, что великій князь .Московскій самъ съ воинствомъ на помощь къ симъ князьямъ пошелъ воевать противу Твери.

Вывѣ

Бывъ подкрайлены сею помощю Московскою, кня-дими-
зья Василій . Ихайловичъ Кашинскій и Еремій Константи-
новичъ, присовокупя ко оной свои воинства пошли вой-
ною на градъ Тверь, гдѣ ихъ и супруги тогда обрѣша-
лись. Граждане Тверскіе имѣвъ сей залогъ, задержаніемъ
онаго паче надѣялися сихъ воюющихъ князей на миръ
съ ихъ княземъ склонить, не покмо онъ удержали, но
и къ сопротивленію симъ князьямъ себя вооружили.
Союзные князья, хотя пришедъ подъ градъ Тверь и дѣ-
лали всѣ возможныя усилія, дабы онымъ завладѣть,
но съ одной стороны храбре сопротивленіе жителей,
а съ другой по, что они можетъ быть и не смысли всѣхъ
возможныхъ усилий употребить, опасаясь, что еспѣли
градъ будеТЬ взяты приспупомъ, что бы супруги ихъ
отъ раздраженія побѣжденныхъ или отъ самыя ярості
побѣдителей чего не претерпѣли, градъ отъ насиль-
наго взятия сохранили; и тако довольствуясь покмо
окружныя обласпи опустошиль во удѣлы свои отступи-
ли.

Вскорѣ послѣ сего и князь Михаилъ Александровичъ возвра-
со испрошенною имъ Литовскою помошю въ Тверь при-
былъ, и не мѣшкая взявъ съ собою задержанныхъ кня-
зинъ, къ Кашину, на дядю своего князя Василія Михай-
ловича пошелъ; сей же колико дерзокъ и предпріяще-
ленъ былъ во время отступствія князя Михаила, шо го.
лико вдругъ робости показалъ увѣдавъ его идущаго
противу себя съ Литовскою помошю. Не можемъ мы про-
никнуть, какая причина была таکія въ немъ перемѣны,
успрашивалъ ли онъ Литовскихъ войскъ, коихъ храб-
ростъ часто чувствовали Россіяне, или отступя въ свой
удѣль и не ожидая скораго возвращенія князя Михаила
войска свои распустилъ, безъ которыхъ не въ состо-
яніи былъ князю Тверскому сопротивляться. Однако
оспавляя на разсужденіе читашелю, какая онъ изъ сихъ
имѣль

Дими-
трий
Донской
1367 год.

имѣлъ причины, продолжаю, что тогда не покмо князь Кашинский не сдѣлалъ ни какого покушенія къ сопроти-
вленію, но немедлѣнно послалъ пословъ къ князю Михаилу Александровичу требовать мира. Сіи послы
вспрѣтили его идущаго съ воинствомъ въ селѣ Андре-
евскомъ и шутъ мирный сму предложенія учинили; князь
же Михаилъ не хотя войною испробишиъ своихъ род-
ственниковъ, но паче желая показаніемъ своея искрен-
ности, вящій съ ними союзъ утвердить безъ труда
на предложенія князя Василия Михайловича согласился и
миръ мѣ-
готовымъ себя оказалъ желаемый миръ заключить.
жду ими. Князь Еремій Константиновичъ съ своей стороны увѣ-
давъ о приходѣ князя Тверского и о склонности къ миру
князя Кашинскаго, видя себя лишенна всяя помощи, не
изобрѣлъ лучшаго средства, какъ вѣхатъ самому къ кня-
зю Михаилу Александровичу просить его о мирѣ; при-
ѣздѣ сего послѣдняго князя паче споспѣшествовалъ за-
ключенію мира, который вскорѣ оконченъ и крести-
нымъ цѣлованіемъ утвержденъ былъ, и князь Миха-
илъ возвратилъ задержанныхъ въ Твери супругъ, кня-
зя Василия и князя Еремія. А какъ въ нападеніи сихъ
князей на Тверь они имѣли себѣ помошь Московскихъ
войскъ, отъ великаго князя Дмитрия, котораго яв-
ляется въ первые ихъ договоры не вмѣшили, то чая-
тельно по требованію князя Московскаго, князь Василий
1368 год.

Михайловичъ, послалъ нарочно во Тверь сына своего кня-
зя Михаила, который также между княземъ Москов-
скимъ и Тверскимъ миръ и союзъ исходатайствовалъ (18);
однако сей миръ не долго съ стороны князя Еремія Константиновича продолжался, ибо сей вскорѣ престу-
пивъ свою клятву, отѣхалъ въ Москву къ великому
князю Дмитрию (19).

(18) Коллегіи иностранной архивы, грамоты великихъ кня-
зей № 9.

(19) Никоновск. Т. I. стр. 782.

Можеть спасться сему скорому замиреню князей Димитрия и Константина, спомоществовало нашеспвие Темиръ Булата, ординского трійца, князя, кошорый какъ уповательно былъ посланъ отъ Амурата Хана Сарайскаго воевать Нижегородскія области, ^{1368 год.} ^{Донской} ^{на Россію.} ^{Нашестіе} всшупленіе въ союзъ князя Дмитрия Константина вѣлича съ великимъ княземъ Дмитриемъ Ивановичемъ. Сей Темиръ Татарскій воевода всшупя съ воинствомъ своимъ въ Россію, опустошилъ Нижегородскія и Городецкія области, удѣлы князей Дмитрия и Бориса Константиновичей. Можешъ бытъ надѣлся онъ, что и князь Борисъ сохраняя въ сердцѣ свое злобу на брата своего за отнятіе у него Нижегородскаго княженія къ нему для возвращенія онаго присоединится; но тогда Россійскіе князья ясно уже зачинали видѣть полипику Татарскую, ихъ всегда въ междоусобіи содержать, а иго сихъ побѣдителей шоль имъ пягостно становилось, что всегда тогда, когда не были сильно спрастю ослѣплены, всѣ свои спаранія, о пребываніи въ согласіи между собою прилагали, и въ семъ случаѣ попеченіями великаго князя Дмитрия, искреній союзъ и братская любовь, шоль между сими князьями были возстановлены, что не шкочно князь Борисъ не покусился воспользовавшися симъ случаемъ противу брата своего, но на прошившаго въска свои къ войскамъ князя Дмитрия присоединилъ. Князь Дмитрий Константиновичъ ободренъ сею помощию пошелъ съ многочисленнымъ воинствомъ, прошиву опустошающихъ Татаръ, которые бывъ побуждены къ сиѣ набѣгамъ корыстю и получа уже оную, сумнишельному бою подвергаясь не хотѣли, и для того увѣдавъ противу себя вооруженіе Россійскихъ князей зачали отступать; но князь Дмитрий Константиновичъ съ своей стороны поспѣшая нагнать сихъ опустошишель, слѣдя съ скоростю за ними, заставивъ ихъ въ самое то время, когда они переходили чрезъ рѣку Пьяну

**Дими-
трій
Донской
1368 год.** и часть уже на другой сторонѣ рѣки была. Пользуясь толь благополучнымъ случаемъ князь *Димитрій немецкий*, на сїи рѣкою раздѣленныя воинства учинилъ нападеніе и вскорѣ побѣда храбростъ его увѣничала ; ибо *Татары* единага послѣшная чрезъ рѣку перебрашься, другіе посѣкающимъ уже ихъ *Россиянамъ* спарайсь отпоръ учинить, сами себя въ безпорядокъ привели разрушеніемъ сего соединенія, которое сочиняетъ главнѣйшую крѣпость воинствъ ; и тако въ семъ случаѣ *Татары* совершенно были разбиты, а не успѣвшіе перевправиться за рѣку всѣ порублены, перешедшіе же успрѣщенные разбишемъ своихъ одновѣковъ хотя бѣгствомъ и спаралися себѣ спасеніе сыскать , но бывѣ преслѣдуемы *Россиянами* великій же уронъ претерпѣли. *Темиръ Булатъ* въ семъ случаѣ потерявъ большую часть своихъ воинствъ послѣшалъ сѣ осталыми въ орду возвратившись, и вскорѣ тамъ былъ убіенъ отъ единаго князя *Татарскаго Азиза* (*). (20).

**Миръ ве-
домъ
дими-
трія съ
Новыи мѣ-
стами** Уже около году прошло, какъ великій князь *Димитрій* неудовольствіе свое на *Новгородъ* оказалъ и поддники его выѣхали изъ сего града, приуготовляяся между тѣмъ временемъ ити вооруженною рукою ихъ городомъ наказать. Несомнительно , что въ теченіи сего времени, разныя смященія , происходящія отъ раздѣлившихся въ

(20) Никон: Т. I. стр. 784. Типограф. Библ: вѣл. № 46. 53 и 57. пропишу 6875 году, вѣчев: №. 60. пропишу 6875 году. Дегвинѣсъ истор: Гуновъ Т. IV. стр: 355. Histoire moderne T. XIV. pag. 373.

(*) Въ нашихъ лѣтописцахъ сей *Азизъ* царемъ названъ ; но какъ мы выше объявили, что тогда въ Сараѣ царствовалъ *Амуратъ* , и орды отъ междуусобій въ великомъ смущеніи были , такъ что многіе *Татарскіе* князья силою завладѣвъ какою ни есть страною не подвластны уже Ханамъ были , то можетъ статься *Азизъ* былъ изъ такихъ Хановъ, которму *Российскіе* лѣтописцы , яко тогда *Казанскому* и *Астраханскому* шипло царя приписуютъ.

въ разныя споры гражданъ, градъ сей колебали; тор-димик-
говля ихъ чрезъ невпущеніе ихъ купцовъ въ предѣлы ^{трїй}
Московскаго и Владими爾скаго великихъ княженій, отку-^{Донской}
дова они брали разные товары для продажи чужеспран-
нымъ оскудѣвала; задержаніе ихъ боярина *Василія Да-*
ниловича съ сыномъ, озлобляло всѣхъ его родственни-
ковъ и друзей, пропиву тѣхъ, которые были причи-
ною несогласія съ великимъ княземъ *Московскимъ*, а при-
ближеніе рати, о которой можетъ статься вѣдали,
что великимъ княземъ на нихъ изготавляется, въ пу-
щій ихъ страхъ приводило; такъ, что по многимъ без-
покойствамъ, наконецъ разсудили послать пословъ къ
великому князю со извиненіемъ о учиненномъ проспукѣ
ихъ согражданами и просить у него мира и пріятія по
прежнему въ свое подданство *Великій Новгородъ*. Великій
князь чрезъ частыя покушенія *Татаръ*, могъ предви-
дѣть, что оставляемый или тогда покой *Россіи*, про-
исходилъ единственно отъ внутреннихъ ихъ беспо-
койствъ, и еспѣли онѣ прекращаются, то тяжчайшее
еще иго почувствуешь *Россія*; и тако желая, какъ про-
шиву *Татаръ*, такъ и отъ зависи *самыхъ Российскихъ*
князей себя предосперечь, охотно согласился имъ миръ
дать, боярина ихъ отпустилъ и посадниковъ своихъ въ
Новгородъ послалъ.

Можетъ статься, что окромѣ вышеписанныхъ несогла-
причинъ, къ прозѣбѣ о прощеніи у великаго князя *Ди-сіе Пско-*
митрія, и то побудило *Новгородцовъ*, что *Псковитяне* ^{кипѧтъ} съ *Ново-*
были съ ними въ несогласіи, а сїе весьма силу *Новгород-* ^{городцы},
скую ослабляло. Однако можно сказать, что хотя часто ^{чемъ нѣ} *Псковитяне* покушались отъ власти *Новгородской* опло-
житься, но всегда ихъ покушеніе наказано было, ибо ^{мцы по-}
живъ въ сосѣдствѣ съ *Нѣмецкими*, *Литовскими*, и *Чудски-стоша-*
ми народами, которые прилежно примѣчая поступки ^{люзуютъ} ихъ
Псковитянъ, ни когда не оставляли воспользоваться не-
согла-^{ся и опу-}
страны.

Дими- согласиємъ ихъ съ Новымъ городомъ, что и въ семъ слу-
трой чаѣ учинили. Живущіе Нѣмцы во градѣ Вилнѣ (*) съ не-
Донской малыхъ воинствомъ пришли, на Псковскія области на-
1368 год. паденіе учинить; первыя ихъ опуспошенія были во
кругъ града Изборска, а по томъ перешедъ Великую рѣку
проникли до Пскова, котораго не шокмо всѣ областии
огню и мечу предали и пограбили, но и самое предмѣ-
стіе онаго сожгли. Не могли Псковитяне, за небыстро-
сію шогда во градѣ князя Александра (**), ни посад-
ника ихъ, съ которыми и знаменишіе, такжѣ и хра-
брѣйшіе мужіе въ оплуткѣ были, надлежащаго сопро-
тивленія учинить. Претерпя такое разореніе отъ Нѣ-
мецкихъ народовъ, по ошупленіи непріятельскомъ
Псковитяне о спущеніи непріятелямъ помышлять на-
чали и удобнѣйшій способъ къ сему изобрѣли, какъ онъ
дѣйствительно таковъ и былъ, соединиться съ Но-
вымъ городомъ. Граждане сего великаго града узнавъ о
намѣреніи Псковитянъ съ ними по прежнему въ соедине-
ніи быть, учиненныхъ предложеній о семъ, чрезъ Псков-
скихъ пословъ не отвергли, яко имѣя и сами великую
пользу быть въ соединеніи со Псковомъ, и вскорѣ дѣй-
ствіе послѣдуя обѣщаніямъ значное число войскъ на
помощь къ нимъ послали. Псковитяне имѣя такое под-
крепленіе съ соединенными силами, въ походѣ противъ
враговъ своихъ выступили и въ областии ихъ вошелъ,
опуспошеніями за опуспошенія возмездіе стали возда-
вать; однако не долго они могли безирепащенно сіе
чинить, ибо вскорѣ пришедшая Нѣмецкая войска имѣ-
ли съ ними бой, который хотя подробно лѣтописцами
и не

(*) Въ лѣтописцахъ сказано Нѣмцы Еилнебидцы, изъ чего должно заключить, что шогда градъ Вилнѣ подъ власпію крестно-
носныхъ рыцарей былъ.

(**) Часто на Псковскомъ престолѣ обрѣтаемъ князей Литов-
скихъ, сего ради мню, что и сей Литовскій же былъ князь.

и не описанъ, но и по темному означенію о убѣнныхъ дими-
видно, что онъ съ обѣихъ сторонъ съ великою жесто-^{трій}
костю продолжался; ибо съ стороны Исковитянъ мн-^{Донской}
го тутъ погибло новгородскихъ и ликовскихъ войскъ,
и между знанійшими именуются Новгородецъ Заха-
рій Даниловичъ, со всѣмъ полкомъ своимъ, и ликовскій
воевода Селило славный; что же касается до нѣмецкихъ
войскъ, то о сихъ увѣряютъ наши лѣтописцы, что
ихъ безчисленное множество побѣнно было (21).

Видно, что въ слѣдствіе сей самыя войны съ ^{Взятое} Литовцами, учинено было предпріятіе отъ князя Влади ^{Ржевы} міра Андреевича на Ржеву и возвращеніе сей страны и ^{Кн. Вла-} града къ Россіи отъ Литовцовъ; я говорю отъ ^{дими-} Литов- ^{ромъ Ан-} цовъ, ибо хопя не сказано въ нашихъ лѣтописцахъ, удрееви-
какого народа была взята сія страна, но какъ въ сіе ^{чемъ.} ^{1368 год.}
время, всѣ *російскіе* князья въ мирѣ между собою на-
ходились, а Ржевъ въ такой близости къ литовскимъ
границамъ прилежитъ, что они легко могли сею стра-
ною овладѣть, то сіе все склоняетъ меня мнить, что
походъ сей князя Владимира пропишу сего народа для
возвращенія похищенной надъ Россіею страны былъ
предпріятіе, тѣмъ напаче, что и самые лѣтописцы
объявляя предъ самыи симъ о походѣ князя литовска-
го Андрея Ольгердовича на Хорватъ являются показывать,
что здѣсь они о дѣлахъ Россіи съ Литовцами упо-
минаютъ.

Между симъ временемъ тайная недовѣренность вели-
между великимъ княземъ московскимъ и княземъ ^{Кн.} *Михаиломъ* ^{князя} *Александровичемъ* Тверскимъ продолжалась, и пер- ^{Михаила} вый изъ сихъ спарался елико возможно привести въ ^{Алексан-} слабость того; можетъ спаться, что и ушедший къ ^{дровича} нему ^{Тверска-} ^{го.}

Томъ IV.

Д.

нему

Тверска-

го.

(21) Ивановск: Т. I. спр. 784. и 785. Типограф: Библіотк: въ листѣ №. 46. 53 и 57 пропишу 6875 году. № 52. л: 78. Вѣчев: № 60. пропишу 6874 году.

Дими-
трий
Донской
1368 год.

нему князь Еретий Константиновичъ, не преставая досаждывать за лишеніе его, удѣла браша своего, къ тому паче князя Димитрия побуждалъ. Однако сей скрывая свою непріязнь подъ видомъ мирныхъ договоровъ, вознамѣрился призвать въ Москву князя тверскаго и его во градѣ семъ плѣннымъ удержать. Когда князь Московскій ко исполненію сего дѣла приступилъ, чемъ нарушалъ и данное свое слово и народныя права, тогда князь Михаилъ Александровичъ мня себя быти въ совершенной безопасности чрезъ заключенный имъ прежде миръ, никакого подозрѣнія на вѣрность великаго князя не имѣлъ, и по присланному призванію отъ него иши въ Москву, ни мало не размыслилъ сіе исполнить, надѣяся симъ свиданіемъ, даже самыя сѣмена вражды и междуусобія испребить. Вскорѣ по приѣздѣ князя тверскаго вступили въ Москвѣ о разныхъ дѣлахъ въ договоры, къ которымъ былъ приглашенъ и россійскій Митрополитъ Алексѣй, склоненный уже княземъ Димитриемъ и готовый исполнять всѣ его повелѣнія; сіи договоры были токмо для вида начаты, ибо какъ скоро князь Михаилъ Александровичъ показалъ свое несогласіе на требованія князя Димитрия, то онъ былъ самъ посаженъ подъ стражу на Гавшинѣ дворѣ, а бояре его пакоже были поиманы и по разнымъ мѣстамъ развезены. Несущинельно еспѣ, что сіе князь московскій учинилъ сѣ тѣмъ, что бѣ воспользоваться плѣнномъ князя тверскаго какое предпріятіе на области его учинить; но вдругъ пришествіе пословъ татарскихъ, князя Кирача, Гандалма и Тюкалаща, намѣренія князя Димитрия перемѣнило; ибо онъ опасаясь, что бѣ по жалобѣ супруги и дѣти плѣнного князя и Тверитянъ, и самъ бы за сіе предпріятіе наказанъ не былъ, содержа подъ стражею князя Михаила, сдачъ съ нимъ договаривавшися, и получа стѣ него часть удѣла князя Симеона Константиновича, туда

шуда обще своихъ и князя Еремія посадниковъ послалъ, дими-
на князя тверскаго приведши къ присягѣ съ нимъ въ ми- ^{трій}
рѣ и союзѣ пребывать, отпустилъ. ^{Донской}
^{1368 год.}

Раздраженный шакою учиненою измѣною князь
Михаилъ Александровичъ, весьма былъ отдаленъ содер-
жать клятвою утвержденныя имъ договоры по неволѣ
учиненные, но единственно возвратясь помышлялъ ве-
ликому князю отмщеніе учинившій.

Когда въ таковомъ колеблющемся состояніи дѣ- ^{Кончина}
ла въ Россіи были, скончался князь Василій Михайловичъ Кн. Васи-
Кашинскій, дядя князя Михаила тверскаго; и тогда же ^{Лія Ми-}
вышеименованнаго князя матерь княгиня Софія, супруга ^{хайлови-}
князя Михаила Ярославича, преставилась. ^{ча Ка-}
^{шинска-}

По выше показаннымъ расположenіямъ мыслей ^{то, и Со-}
князя Михаила Александровича тверскаго, не можно было ^{Фіи Кн.}
ожидать, что бы онъ избавившись изъ плѣна, учинен- ^{Твер-}
ные имъ по неволѣ договоры спасъ содержать, чѣпо ^{ратъ ве-}
и дѣйствительно воспослѣдовало, и для приуготовленія ^{лика}
себя къ отпору можетъ спастися проискывалъ заклю- ^{Кн. Ди-}
чить союзы противу великаго князя. Сей съ своей спо- ^{мишрія}
роны не хоща дашь ему усилившися, изъ самаго неис-
полненія договоровъ, мнилъ получить довольноую при-
чину къ предпріятію войны противу князя тверскаго, и
ескорѣ дѣйствіе намѣренію его послѣдовало; увѣряютъ
нѣкоторые лѣтописцы, что онъ ходилъ самъ, а другіе,
что посыпалъ токмо воинство на Тверь. Князь Миха-
илъ Александровичъ чувствуя себя не въ силахъ сопро-
тивляться превышающимъ силамъ князя московскаго,
вторично принужденъ былъ оспавя свое княженіе бѣ-
жать къ Олегорду князю Литовскому, за которыми въ су-
ружествѣ была его сестра Ульяна, у сего для воз-
становленія своего, помочи просить. Во время бытия
стя своея при семъ князѣ въ Литвѣ, всевозможныя про-
зы не токмо употребилъ самъ, но также по науче-
нию

Дими-
трій
Донской
1368 год.

нію его и сестра его супруга Олгердова, о даний ему помощи прошиву Московскаго государя просила. Еидно, что Олгердъ опасаяся силы великаго князя Димитрія, не вскорѣ на прозьбы сїи согласился; но наконецъ убѣжденъ прозьбами супруги своея, помошь князю Михаилу обѣщалъ, и къ войнѣ на Россію спалъ приугопляясь.

Походъ
Олгерда
на Россію.

Однако Олгердъ почитая, что главный успѣхъ сего предпріятія можетъ произойти отъ того, ежели онъ толь намѣренія свои утвѣщть, что великий князь

Димитрій не предоспережется отъ его нападенія. Сего ради хотя и повелѣлъ воинству собираться, но ни кому о точномъ своемъ намѣреніи не обѣявилъ, по собраніи же войскъ, въ числѣ которыхъ были и Смоленскія, взявъ съ собою брата своего Кестутея съ сыномъ его Витовтомъ, бывшимъ тогда въ весьма младыхъ лѣтахъ, также и сыновей своихъ, съ прочими Литовскими князьями выступилъ въ походъ и направилъ путь свой къ Россіи, имѣя при себѣ и князя Михаила Александровича. Намѣренія Олгердовы толь скрытыны были, что лишь вступленіемъ его въ россійские предѣлы оныя открылись; тогда великий князь увѣдавъ о семъ нашествіи, съ послѣшеніемъ послалъ повсюду грамоты, дабы воинства собирались; но пшешно было сїе призваніе войскъ, не можно было имъ толь скоро собраться, дабы вшедшему уже непріятелю отпоръ учинить; сего ради великий князь Димитрій согласился съ братомъ своимъ княземъ Владимировмъ, стараясь по крайней мѣрѣ нѣсколько остановить скорый походъ Олгердова, послалъ отъ себя сторожевой полкъ, сочиненной изъ московскихъ, коломенскихъ и Дмитріевскихъ войскъ, подъ предводителствомъ Дмитрія Минина, а отъ князя Владимира, Акинфія Феодоровича, называемаго Шуба. Между тѣмъ временемъ князь Олгердъ вшедши въ областии великаго

кня-

княженія московскаго и владимирскаго зачалъ все огню дими-
и мечу предавашь ; союзные князья великаго кнѧзя , ^{трїй}
каждый съ своей спороны спарался отпоръ учинить , ^{Донской}
и первый князь Симеонъ Димитриевичъ Стародубскій, нари-
щаемый Кролива , покусился Олгерду сопротивляться ;
но слабое его усиліе не приобрѣши никакїя пользы , Убіеніе
лишь пагубу ему нанесло, ибо войска его въ областї ^{Кн. Си-}
называемой Холокса были разбиты и онъ самъ умерщ- ^{меона}
вленъ. Продолжая свой походъ Олгердъ дошелъ до гра- ^{Старо-}
да Оболенска, гдѣ сидѣлъ тогда на княженіи князь Кон- ^{дуб-}
стантинъ Георгіевичъ, внукъ блаженнаго князя Михаила
Всеволодовича ; сей князь имѣя свой градъ разстояніемъ
отъ Москвы въ девяностѣ верстахъ, надѣялся скорую
помощь отъ великаго князя получить, и при помѣрѣ упо-
вая на крѣпость своего замка, мѣстоположеніемъ на рѣ-
кѣ Прѣтвѣ, которая у корня его протекаетъ, и отдалъ ^{и Князь}
лennаго глубокими рвами отъ другихъ мѣстѣ, мнилъ ^{Кон-}
возможь нѣсколько времени тупѣть Олгерда удержать , ^{на Геор-}
но и сей во градѣ своемъ отъ Литовцовъ былъ убитъ. ^{гіевича.}

Однако посланные отъ великаго князя въ пере-
довой полкъ войска дошли токмо до рѣки Трасны, ко-
гда встрѣтился съ ними князь Олгердъ ноября 21 чи-
сла, и бой въ самой сей день немедленно между ими воз-
послѣдовалъ, въ которомъ Россіяне совершенное разби-
тие претерпѣли и воеводы ихъ были всѣ избиты. Ол-
гердъ отъ взятыхъ плѣнныхъ въ семъ случаѣ , обсто-
ятельно увѣдалъ о состояніи великаго князя Димит-
рія , и что онъ съ княземъ Владимиromъ обрѣпается
въ Москвѣ , и не имѣя собранныхъ войскъ изготавляется
въ семъ градѣ осаду содержать. Такими извѣстіями
побужденъ князь литовский съ вящшимъ поспѣшені-
емъ пошелъ къ Москвѣ , и приближась къ сему граду
всѣ окружности оного наисвирѣпѣйшимъ образомъ за-
чалъ опустошать , и наконецъ и самый градъ сей воин-
ствомъ

Дими-стровъ спвомъ своимъ окружилъ ; но крѣпость стѣнъ , много-народіе сего града, подкрѣпляемое присутствіемъ са-
донской михъ князей , вскорѣ ошияло у Олгерда всю надежду
1368 год. возмочь симъ градомъ овладѣть , такъ, что простоявъ
три дни отступилъ , ведя съ собою не токмо
сѣв. шк. и
осажданіемъ
остав-
леніемъ
саду и
отходи-
дніемъ.

спвомъ своимъ окружилъ ; но крѣпость стѣнъ , много-народіе сего града, подкрѣпляемое присутствіемъ са-
михъ князей , вскорѣ ошияло у Олгерда всю надежду
возмочь симъ градомъ овладѣть , такъ, что простоявъ
три дни отступилъ , ведя съ собою не токмо
плѣнныхъ Россіянъ , но и самыи взятой имъ скопъ (*)(22).
Такое

(22) Никоновск: Т. I. стр. 786 и 789. Типограф. Библ: вѣл. № 46 противу 6875 году. № 50 л. 207 и 208. № 52. л. 78 и 79.
№ 53 и № 57: противу 6876 года. Бѣчев: № 56. л. 104.
№ 57. л. 176. № 60 противу 6876 и 77 годовъ. Напіараш.
Библ: вѣчев: № 305 противу 6876 года. Histoire moderne
T. XIV. pag. 374.

(*) Не вѣспроверженіе Россійскихъ лѣтописцовъ , которымиъ
я вѣ самомъ теченіи исторіи послѣдовалъ , но для показанія,
какая суть повѣстія о семъ походѣ Олгерда съ извѣ-
сихъ лѣтописцовъ предлагаю то , что Матвѣй Стрижов-
скій повѣстивъ , приписуя , яко бы сіе приключеніе было
послѣ бывшаго побоища на Дону противу Мамаля , чмъ не
могно бытъ ; ибо сей Олгердъ почти за три года прежде се-
го побоища скончался , и хощя многажды воевалъ Россію по
наущенію князя Михаила Тверскаго , но токмо единожды вѣ
сей разѣ былъ подъ Москвою , и тако токмо къ сему случаю
и можно приписать слѣдующее повѣстіе : „ великий князь
Димитрій Московскій , вознесены умысли таокожде подъ
„ Литвого язычники Вителесаго , Кіевскаго и Полоцкого дохоз-
„ дини княженій и посла къ великому князю Олгерду Литов-
„ скому великии послы отъ помъ войны , по сему на похвалу
„ высокомысленныя гордости посла ему огнь и саблю , обѣще-
„ вая тѣмъ его вѣ Вильнѣ встрѣтишь съ тѣми дарами , съ
„ великоденныи и краснымъ яицемъ вѣ придвидущее лѣто
„ 1332 [прежде рожденія князя Димитрія Ioannовича за 18
„ лѣтъ] „ вѣ великой день , или вѣ великую ночь воскресенія
„ Христова ; всю Литву вѣдиное лѣто развоевати и пока-
„ заніи силыю и скорую свою гоповость ; котораго высоко-
„ умнаго посодѣства гордия опловѣди выслушавъ Олгердъ и
„ усовѣтовавъ съ Кестутеемъ братомъ своимъ и съ иными
„ князи , задержа оные послы , и самъ купно и все всемирное
„ движеніе по всѣмъ государствамъ великаго княжества ли-
„ товскаго и русскаго обѣщашши повелѣ , сѣѣздѣ вѣ строй-
„ сивъ подъ Вителескимъ назнаменова вѣ извѣстный день
„ средопостїя великаго ; таокожде всѣмъ братьямъ своимъ воз-

Такое учиненное опустошениe Олгердомъ и опасность вторичнаго нападенія склонила великаго князя третій помириться съ княземъ Николаемъ Александровичемъ ^{Донской} тверскимъ, на слѣдующихъ договорахъ: великий князь ^{1368 год.} отрекся за себя, и за требовашелей князей тверскихъ отъ ^{Миръ в-} великаго всѣхъ градовъ и владѣній удѣла князя Симеона Константиновича, и отъ ^{Ки. Мин-} князя съ ^{хайломъ} Еремія; и не хотя болѣе ^{Твер-} сего защищать его отпустилъ въ Тверь обратно. ^{Окон-скимъ.}

„вѣсти, дабы скорую ему помощь, противу общаго того и „главаго врага послали; и тако егда всѣ до Витебска си- „дошася въ средопостіе и обявившася чинно аки къ ратно- „му дѣлу, потребѣ, повелѣ абиѣ Олгердъ прямые пути спѣ- „шно, ради съ войскомъ шествія ко граду Москву коликимъ „тысяцамъ черни уголовляши, приставя къ нимъ двѣ ты- „сячи конныхъ для обороны, самъ же воздвигнулся изъ Ви- „тебска со всѣмъ Литовскими воинствомъ пословъ москов- „скими ведущи съ собою, днемъ и нощю идяше до Москвы „спѣшно, не упражняся пустошениемъ ниже сженiemъ земли, „точію побирая потребную войскамъ живносіть повсюду. „Пути жъ мощены чрезъ брѣння коль прямѣ бысть можаше, „къ тому еще зима тогда землю скрѣпляше, лазутчики же „стояша всегда предъ войскомъ въ коликихъ поприщахъ, „такожде по сторонамъ и изъ зади бяше; егда же прииде „въ Можайскъ съ шаборами, за пять поприщъ отъ града от- „дохновеніе, и почи путѣ ради упружденаго воинства, „пять поприщъ отъ стольнаго града Москвы; оттуда бо „двинулся въ чинномъ исправленїи яко къ бою, московскихъ „пословъ опустилъ, самъ же за ними въ слѣдѣ въ престоль- „ной градѣ Москву иде, зажженаго же часть фишия по- „велѣ имъ даши, дабы своему великому князю Димитрию „отдали, и дабы повѣдали, ч то Олгердъ не толь сый чино- „вашъ, и не желая ему дальнаго упружденія въ Вильну, у „него на Москву самъ будеть и великъ день, и отдастъ ему „великоленское ящко, прежде нежели той огнь въ фишия по- „погаснетъ, кошораго не требѣ бяше съ Москвой посыпали „въ Вильну къ Литвѣ, ибо оные сами доставашь его умѣ- „юшъ, хощешъ же арево Литовское къ твердыни Москву- „ской пришавши (я разумѣю разрушити московскія сиѣ- „ны), ч то бы вѣдалъ князь московскій, яко не по воинѣ, ко- „торый до граду онлагаетъ, и который времени усмотря- „етъ, но чой иже и въ безвременіи помышляетъ каковый „возмогъ убышокъ возгати и по мѣшканю и зайти и за- „бѣжашъ своему убышку.

**Дими-
трій
Донской
1668 год.** **окончанная симъ миромъ войны даа способность
князю Владимиру Андреевичу оплучиться отъ Москвы
для поданія требующимъ Псковитянамъ помощи про-
походъ шиву нѣмецкихъ народовъ , чинящихъ безпрестанные
Кн. Владибги на ихъ областии , и къ важнѣйшимъ предпріяті-
димира ямъ изготавляющимся.**

Вскорѣ

**Андре-
вича на
помощь
Пскови-
тиянамъ.**

„Съ тѣмъ посольствомъ и съ огнемъ въ фимилиѣ , едва
„послы Московскіе мало иѣчто къ своему князю пришли ,
„коотораго обрѣтоша въ великий день грядущаго на утреню ,
„но егда нача уже свѣтши , тогда великий князь Олгердъ
„литовскій со всѣмъ своимъ войскомъ подъ городъ прїиде и
„спаображеніи на Нижній горѣ , яко всѣ свидѣтельствуютъ
„лѣтописцы , аще бы ихъ на иное хотѣлъ тысячу сносити ,
„обаче того Рускіе лѣтописатели не воспоминаютъ , ниже
„иные историки развѣ Гербенштейна .

„Димитрій великий князь московскій выслушавъ посоль-
„ство зелнее отданаго , и врага уже подъ градомъ къ рати
„угоочованаго и въ справныхъ полкахъ чинно къ браны спо-
„ящаго , не надѣясь на твердыню защищу и гражданскую
„помышляя съ Литвою въ поле синиця ; но понеже на ско-
„рѣ къ бою къ пропиленію толь великому супосташу не
„можаше изготовити , вдадеся на разговоры и посла къ
„Олгерду на премиреніе и заславленія премиренія посыпая
„иждивеніе воискихъ воздаяніе ихъ ранѣ , постояннаго мира
„единожды подтвержденаго , и предѣлы съ Литвою тако-
„вы , каковы бы праведными были , на кооторыхъ Олгердъ
„воинствовать престанетъ . По долгихъ убо разговорахъ
„преклониця Олгердъ къ праведному миру и перемирію , раз-
„суждая въ чужей паче землѣ сомнительное совершенство
„побѣды , а паче подъ пѣми спатьями , дабы вольно ему
„было въ крѣпость Московскую съ частю воинства литов-
„скаго и съ лучшими бояры вооруженно вѣхатъ и копье или
„древко къ гранкой сиѣнѣ приставиши , а за надежность и
„постоянное хранителыши посвященнаго перемирія и пре-
„дѣловъ московскихъ съ Литвою по углу рѣку , дабы самъ ве-
„ликій князь съ мираполишемъ и съ своимъ боярами по креси-
„ному цѣлованію сотворилъ клячу ; еже все князь Москов-
„скій исполнилъ и подтьердилъ уходя торшаго чего . Олгердъ
„шакожде преставая на спатьяхъ поставленахъ самозван-
„ко поданныхъ безъ внушенія сомнительного совершенства
„ратнаго постановленія вниде въ московскую твердыню
„самовольно отверстую , и шамо въ церкви , великаго князя
„Димитрия поздравивъ , красное , или великоленское яице

Вскорѣ нѣмецкое войско и дѣйствительно вступиа дими-
въ псковскія обласпи стремленіе свое на градъ Псковъ трїй
обратило; но какъ Псковитяне сїе заранѣе предвидѣ- Донской
ли и уже московскую помощь получили, то вездѣ силь- 1368 год.
ный имъ оппорѣ былъ учиненъ, и они принуждены нѣмцевъ
были токмо учиня нѣкоторыя опуслошнія, которыхъ ко Пско-
ву. отвратить не возможно было, возвратиши въ свою

Томъ IV.

Е

спра-

, отдалъ, глаголя: нынѣ зриши великій князе *Димитріе*,
,, кто ранѣе изъ насъ встаетъ къ брами, и по семъ *Олегъ*
,, древко копейное о градскую спѣну ударили сокрушилъ; а
,, иные лѣтописцы свидѣтельствуютъ, яко почю при-
,, спавилъ, дабы памятовала *Москва*, что *Литва* съ *Олегъ*
,, домъ въ ней была. Князь московскій вся иждивенія рап-
,, ная, и прочими различными дары въ златѣ, въ ризахъ,
,, въ конѣхъ и въ драгихъ каменяхъ состоящее, тако са-
,, мого, яко и воинство его одарова, *Олегъ* же оставилъ
,, всѣ свои военные снаряды. Предѣлы же съ *Литвою* по *Мо-*
,, *жайскъ*, съ единую сторону осмнадцать миль отъ *Москвы*
,, постави, съ другую же сторону по *Угу* или *Егу* рѣку,
,, которая начинается недалеко отъ *Дорогосужа* въ лѣсу за
,, *Смоленскимъ* 18 миль, и между *Калугою* и *Боротыномъ* въ
,, *Оху* рѣку великую впадаетъ, по сию бысть прерубежень
,, съ другую страну съ *Москвою*, о чемъ *Герсентейнъ* листъ
,, то воспоминаетъ. Тако когда *Олегъ Гедиминовичъ*, вели-
,, кій князь *литовскій* и *Вителскій* славную оную побѣду и
,, распространеніе своего государства безъ бою и кроволитія
,, одержа, и пропич: *Матвея Стрижовскаго Кроникъ* кн: XII. гл.
3. Кромѣ того, что выше имѣлъ случай о сомнѣніи моемъ
въ справедливости сего повѣствія упомянуть приложу слѣ-
дующее еще: 1) что означенъ сей походъ *Олегъ* при князѣ
Георгіи Иоанновичѣ Донскомъ, а время его положено въ 1332
году, то есть за 18 лѣтъ, не токмо до княженія, но и до
рожденія сего князя, и такая ошибка, во временосчислениі
единая, уже довольно все сомнительнымъ сдѣлать; 2) по всей
исторіи князя *Димитрія Иоанновича* видно, что онъ былъ
человѣкъ весьма осторожный, и елико возможно убѣгалъ вой-
ны, яко могущія навлечь великой вредъ *Russi* по тогдашимъ
ее обстоятельствамъ, и тако сїе означенное толь дерзкое по-
сольство къ *Олегу*, какъ *литовскій* лѣтописецъ повѣст-
вуєтъ, по обычаю великаго князя *московскаго* со всѣмъ не
вѣроятно; 3) не можно повѣрить, что бы князь *литовскій*,

**Дими-
трий
Донской
1368 год.** страну (23). Однако не видно, что бы *Псковитяне* бо-
лѣе данною имъ изъ *Москвы* помощію пользовались и
войну бы въ границы *нѣмецкій* распросперли, ибо на-
противъ тогоже обрѣщаемъ, что князь *Владимиръ Андре-
евичъ* около *Петрова дни* изъ *Пскова* возвратился, пре-
бывъ тамъ отъ начала великаго поспа.

1369

(23) Никоновс. Т. I. стр. 789 и 790. Типограф. Библіопт. № 46.
53 и 57. противу 6876 году. въ чешв: № 60 противу 6877 году.

коль бы поспѣшный походъ ни имѣлъ, могъ такъ скоро до
самыя *Москвы* дойти, что бы тогда же великий князь преду-
предительного о приходѣ его извѣстія за благовременно не
имѣлъ; но ежели бы и сїе было такъ, *Москва* бывъ тогда
уже градъ многонародный, могла конечно на спѣхъ пришед-
шимъ симъ войскамъ сопротивляться, ибо въ сїи времена не
было на жалованыи содержанныхъ воинствъ, но цѣлые наро-
ды въ защищеніе себя, или для нападенія на кого вооружались,
то слѣдствіено шаковыхъ воиновъ въ *Москвѣ* довольно бы-
ло; а паче разсуждая по испытанной во многихъ случаяхъ
жрабости великаго князя *Димитрия* не льзя подумать, чи-
бы онъ въ толикую робость отъ единаго прихода *Олегрова*
пришелъ и могъ на шоль безчестныи миръ согласиши; 4)
ни одинъ изъ *rossijskikhъ лѣтописцовъ* о подобныхъ обсто-
ятельствахъ сего *Олегрова* прихода не поѣстествуетъ, и шак-
же ни *rossijskie* ни иностранные писатели нигдѣ не упоми-
наютъ колико мнѣ извѣстно, что бы *литовскіе* народы шоль
далеко внутрь *Rossii* границы свои простирали, а ежели про-
стирали, то какъ владѣній сихъ лишились, о чемъ таکже
ни гдѣ не поминается. Наконецъ можно приложить, что не
удивительно, чи по *Стриковскій* послѣдуя *Гербенштейну* въ пан-
кѣя заблужденія гталъ, ибо сей бывъ въ *Rossii* въ 1517 году
словесныя повѣстія, какія могъ сыскать, спарался съ не-
обстоятельными извѣстіями *Литовцовъ* согласиши, впадши
симъ въ заблужденіе, какъ о времени, такъ и осамыхъ дѣ-
лахъ, въ тожъ заблужденіе и послѣдователя своего ввелъ; а
въ заключеніе сего можно сказать, что отложа современ-
ность и пребываніе въ самой странѣ, единое рассказаніе *rossijskikhъ*
писателей, яко сходственное съ естествомъ венцей
и съ обыкновеннымъ печеніемъ дѣлъ, принудить каждого
безпристрастнаго читателя въ семъ случаѣ онимъ предпо-
чтение въ вѣроятнѣи предъ *литовскимъ лѣтописателемъ* дать.

1369 годъ въ лѣтописцахъ нашихъ начинается дими-
кончиною князя Льва Смоленскаго (*). Новгородцы полъ трій
зуяся согласіемъ ихъ съ великимъ княземъ и пишиною Донской
во градѣ ихъ, также и беспокойствами шведскими, хо- ^{1369 год.}
дили на градъ Орѣшъ; но какъ съ семъ случай, они льва
болѣе набѣгъ чинили, нежели хотѣли порядочную Кончина
войну производить, и надѣялись нечаяннымъ нападені-^{Смолен-}
емъ сей градъ взять, то никакого успѣха не имѣли скаго.
въ предпріятіи своемъ. Можешъ стапись, что бы сей ^{1369 год.} Нового-
набѣгъ произвелъ опѣ Швецовъ и войну, естьли бы бы ^{Походъ} ролцовъ
въ тогдѣа безпокойства въ Швеціи тому не воспре- ^{къ Орѣ-}
шку. ^{шкы.}
пятствовали; и какъ оные въ Швеціи ежечасно умно-
жались, и уже Албертъ Мекленбургскій, избранный король
Шведскій, опѣ Гакина короля норвежскаго сына Магнуса
сова низверженаго Шведскаго короля, осажденъ въ Сток-
гольмѣ былъ, сими обстоятельствами желая восполь-
зоваться Новгородцы, для возвращенія себѣ отнятыхъ
у нихъ Шведами странъ и для разрушенія постро-
екныхъ ими крѣпостей, которыя беспокойство Ново-
города имѣ наносили, испрося себѣ помошь опѣ вели-
каго князя и присовокупя къ онай свои войска, пошли ^{Вторич-}
къ единому мѣсту, именуемому Новой городокъ, [мню, ^{ной по-}
что чрезъ сіе Нистанцъ должно разумѣть] но упова ^{вогород-}
тельно, что вскорѣ воспослѣдовавшій миръ между Альбертомъ на
бергомъ и Гакиномъ успѣхамъ ихъ воспрепятствовалъ, ^{шедовъ.}
ибо не токмо они ничего по желанію своему не испол-
нили, но и сами въ семъ походѣ великій уронъ претер-
пѣли.

Олгердъ возвратясь изъ Россіи, хотя и не побѣди-Олгердъ
тель, но сдѣлавъ великия опустошенія, и такъ можно воюетъ

(*) Сей князь Левъ, какъ видно по родословнымъ, былъ опѣ
колѣна князей Вяземскихъ, сынъ князя Андрея Афанасьевича,
правнука князя Андрея Владимира, и въ родословныхъ,
яко принадлежащий уже къ роду князей Вяземскихъ, не озна-
ченъ.

Дими- сказать, принудивъ великаго князя заключить миръ
трій съ княземъ Александромъ Михайловичемъ Тверскимъ, славу
Донской имени своего приумножилъ, и желая новыми войнами
~~1369 год.~~ пропиши оную содержать, вскорѣ обратилъ свое оружіе на нѣ-
Нѣмціе мецкіе соединенные ему народы, тѣ е: на Лифлянд-
скихъ рыцарей, гдѣ оружію его успѣхи послѣдовали не
оптучно. Но въ самое то время, когда онъ Лифляндію
Походъ опуспошалъ и воинства его упражнены были сею вой-
Москов-
скихъ-
войскъ-
на Смо-
ленскъ.
~~1370 год.~~ великой князь Димитрій мнилъ себѣ найти удоб-
ный случай, наказать князя Смоленского за приобщеніе
его войскъ ко Олгердовымъ, когда сей приходилъ Россію
воевашъ. Московскія воинства, соединенные съ Волочко-
выми, были посланы набѣгъ на Смоленскія области уч-
нишь, что ими и было исполнено, и опустошеніе стра-
намъ ими великое было учинено (24).

Великій Зимнія стужи, непріятельскія дѣйствія отъ ве-
Кн. Ди- ликаго князя на Смоленское княженіе принятія прекрас-
митрій посыла-
шили; но какъ скоро весна зачала приближаться, по-
~~1370 год.~~ ешь вое-
~~сланы~~ были вторичныя воинства въ княженіе смолен-
~~вать~~ ское и на брянскія области, гдѣ они великія опуспоше-
~~бринскъ.~~ нія учинили.

**Премѣ-
неніе Ха-
на въ** Между тѣмъ временемъ не извѣстно ради какихъ
ордѣ. причинъ обрѣтаемъ, что въ той ордѣ, гдѣ властово-
валъ Темникъ Мамай, вместо Аздула Хана, симъ Ма-
маемъ былъ посаженъ другой Ханъ именемъ Маматъ,
который пріялъ титулъ Султана. Въ чужестранныхъ
писателяхъ ни въ езролейскихъ, ни въ асійскихъ, о Ха-
нахъ сея орды мы ничего не обрѣтаемъ, а и россійскіе
лѣтописцы также ничего не повѣствуютъ, умеръ ли
прежній Аздуль Ханъ или низверженъ былъ Мамаевъ и
сей

(24) Никоновск: стр: 790. типографск: библ: № 50. л. 208. № 53. пропишу 6877 году. въ чепѣв: № 57. л. 177. № 60 пропишу 6877 и 78 годовъ. Пуфендорф: исторія шведская пропишу 1368 и 69 годовъ.

сей Маматъ на его мѣсто возведенъ? Хотя изъясне-дими-
ниѣ князь Мамай Ординскій у себя въ Ордѣ посадилъ Царя ^{трїй} Донской
другаго, Маматъ Султана, являетсѧ послѣднее утвер-^{1370 год.}
ждашь, однако слабое состояніе сего и худое мудрство-
ваніе о безопасности общей Татарской ни чемъ не мо-
жетъ болѣе доказаться какъ симъ: въ Волгарѣхъ то-
гда въ Казани царствовалъ царь именуемый Асанъ, еди-
ный конечно изъ такихъ князей, которые пользуются
смущеніями Татарскими, неподвластными себя учини-
ли: сей царь былъ въ несогласіи съ находящеюся, подъ
правлениемъ Мамая ордою, и какъ тогда же онъ дѣлалъ
набѣги и на Нижегородскія области, сѣ подало причину
князю Димитрию Константиновичу Суздальскому, про-
Кн. Ди-
сить позволенія у новаго Хана, дабы самому ити оп-
ми трий
мѣстить учиненные ему обиды, и безъ пруда не токмо Конспа-
сіе дозвolenіе получилъ, но дабы сїя война подъ вла-
стю Татарскою производилась и посолъ былъ присланъ ^{нтино-}
отъ Хана, именуемый Ачиходжа. Князь Димитрий Кон-
стантиновичъ получа сїе позволеніе собравъ многочи-
сленное воинство послалъ оное на Волгарскаго царя подъ
предводительствомъ брата своего князя Бориса Кон-
стантиновича и сына своего князя Василия Димитриевича.
Конечно сего Волгарскаго царя состояніе было толь слад-
ко, что онъ не могъ лѣститься сильному идущему на
него воинству сопротивляться; сего ради на всѣрѣ-
шеніе симъ князьямъ выслалъ пословъ и дары покоря-
ясь со всѣмъ ихъ воли; однако и пакою покорностию
не могъ онъ престола своего сохранить, ибо на мѣсто
его былъ посаженъ сынъ одного Салтана Вакова, и кня-
зья окончивъ симъ свой походъ возвратились. Такимъ
образомъ, впервые, Россійскіе князья бывъ сами подвла-
стны Татарамъ, другихъ удѣльныхъ Хановъ отъ ру-

**Дими-
трій
Донской
1370 год.** ки своея начали сажать на престолы татарскихъ об-
ластей (25).

Не долго миръ и согласіе между великимъ княземъ и княземъ Тверскимъ продолжались, знанно не взирая на всѣ взяпныя осторожности, съ которою ни еспѣ спороны по-даны были причины къ разрушеню онаго, хотя лѣщописцы наши и не объявляютъ ни причинъ оныхъ, ни съ чьей стороны они поданы были; но является, что не князь Михаилъ Александровичъ, чувствующій свою слабость, въ сравненїи силъ великаго князя оныхъ подалъ, и такъ можемъ болѣе возложитъ начатіе сей войны на чесноту великаго князя, желающаго можетъ спастися болѣе себѣ подвластна содергать князя Тверскаго, нежели договоры и самое состояніе того позволяли. Однако какъ бы сіе ни было, великій князь въ концѣ сего года послалъ сильное воинство воевать Тверскія обласпи, которому князь Тверскій не чувствуя себя въ соспоянїи сопротивляться, оставилъ престолъ свой побѣжалъ въ Литву, московскія же войска не обрѣтая себѣ сопротивленія учиня великия опустошенія возвратились.

**Великій
К. идешъ
самъ вое-
вать на
Тверь.** Отшествіе князя Тверскаго подало вящшую наде-
жду великому князю ко ослабленю Тверскаго княженія, сего ради онъ вскорѣ по возвращеніи своихъ войскъ, ти-
е. Сентября 3 числа, отправился самъ въ походъ ко

Твери, и производя уже не набѣгъ, но чиня дѣйствитель-
ныя завоеванія, грады Зубцовъ и Микулинъ взялъ; по
семъ чиня опустошенія всѣ неукрѣплennыя селенія,
тверскія обласпи пожегъ и опустошилъ, жителей же
плѣнивъ возвратился въ Москву, не учиня ни какого
предпріятія надъ самою Тверью.

Въ

(25) Никонов: Т. I. стр: 791. Типограф: библ: въ л. № 50. л.
208. № 53 и 57. пропису 6778 года въ чеше: № 57. л. 178.
№ 60 пропису 6778 году. Дегвинъесъ Исторія Гуновъ Т. III.
стр: 355. Histoire moderne T. XIV. pag. 375.

Въ сіе время пребывающій при Олегрдѣ въ Литвѣ дими-
князь Михаилъ Александровичъ, не могъ конечно за тогъ ^{трій} дашними, сего несогласіями съ Лифляндскими рыцарями ^{Донской} ^{1370 год.} себѣ помощи получить, услыша же учиненное опусто-
шеніе его обласшей, предпріялъ на всѣ краиности пу-
хailъ спишися, лишь бы возмочь мщеніе получиши. Такими ^{Алексан-}
причинами побужденъ, онъ вскорѣ пошелъ въ орду; и ^{древичъ} ^{идетъ} хотія и не изъяснено въ лѣтописцахъ, въ которую, од-
нако учреждая походъ свой изъ Литвы, думаю что въ и испра-
шу, гдѣ власпновалъ Мамай, подъ именемъ вновь имъ ^{шивав-}
возведеннаго Хана Мамата; ибо еспыли бы хотѣлъ ипи ^{шъ себѣ} велико
въ Сарай, шо бы либо чрезъ сю орду, или чрезъ ^{рос-} княженіе.
сїскія державы, союзныя великому князю Димитрию, ^{1371 год.}
долженъ былъ шесчвіе имѣти, что бы ему не безопа-
сно было. Князь Михаилъ пришедъ въ орду, предста-
вилъ свои жалобы на великаго князя, изъясня его че-
столюбіе и уповательно подавая сомнѣніе Татарамъ,
что онъ и отъ власпи ихъ желаетъ освободиться, тре-
бовалъ себѣ не шокмо защищенія, но и самаго великаго
княженія владимирскаго. Не трудно ему было на всѣ
требованія свои склонить Татаръ, всегда ищущихъ воз-
жигать междусобія въ Россіи, и можешъ бытъ опасаю-
щихся уже великихъ достоинствъ и силы князя Дими-
трия Ганновича. Ханъ вскорѣ ему грамоты на великое
княженіе далъ и опустилъ его въ Россію съ посломъ
своимъ Сарыхъ ^{ожаимъ} для наблюденія, что бы Россіи по грамотѣ его исполненіе учинили.

Вскорѣ великій князь изъ орды, конечно отъ друзей ^{великій} Князь не
своихъ получилъ изъстпие о опданіи великаго княженія ^{Князь не} ^{спуска-}
^{спаси} ^{ево} ^{въ рос-}
влади мирскаго князю Михаилу, и въ таковыхъ обстоя-
тельствахъ ^{въ} всего болѣе опасался вшествія въ Россію кня-
зя Тверскаго, гдѣ бы по подобострастію Россіянъ къ Тасио.
тарамъ, могъ многихъ обращить послѣдовать ему, и при-
знать его великимъ княземъ; сего ради великій князь
пред-

Дими- предпріялъ и до самаго вшествія сего, его не допустить и
трій слѣдствено не объявленіемъ, Россія на мъ грамоты Хан-
Донской скія, оную учиниша пшепину. Посланныя изъ многихъ
1371 год. мѣстъ воинства по повелѣнію великаго князя вскорѣ всѣ
 пути ведущія изъ орды въ Россію заняли, съ повелѣніемъ
 плѣнить князя Михаила Тверскаго, естъли онъ покусит-
 ся проникнуть въ Россію. Въ бываемыхъ междуусобіяхъ,
 гдѣ единоплеменные народы между собою воюютъ, и
 единые роды въ разныя части раздѣляся другъ про-
 шиву друга вооружающся, трудно какое ни есть дѣло
 въ тайнѣ содержать, ибо обѣ спороны единая въ дру-
 гой имѣютъ себѣ доброжелателей; тако и о сихъ на-
 Кн. Твер- мѣреніяхъ великаго князя, вскорѣ увѣдомленъ былъ
 скій князь Тверскій и опасаясь впасть въ руки своего непрѣ-
 идѣтъ ящеля, оставилъ свое намѣреніе проникнуть въ Россію, по-
 въ ли- шелъ въ Литву къ Олгерду помочи у него требовать (26).
 Походъ
 Олгер-
 дова въ
 Россію.

Хотя Олгердъ и не весьма являлся склоненъ къ нача-
 чатію браны прошиву великаго князя Данилія, но не
 отступныя прозьбы князя Тверскаго, присоединенныя
 къ прозьbamъ супруги его, сестры сего князя, склони-
 ли его впорично за князя Александра Михайловича про-
 шиву Россіи воевать; сего ради употребя нѣсколько
 времени на собраніе воинства и приобща къ себѣ князя
 Святослава Іоанновича Смоленскаго, имѣя при себѣ бра-
 tha своего Кестутея Гедиминовича и князя Михаила Алек-
 сандровича Тверскаго въ концѣ ноября, или въ началѣ
 декабря мѣсяца выступилъ въ походъ противу Россіи.
 Ге вое его спремленіе было на градъ Волокъ, котораго
 не покмо всѣ окружности разорилъ и поплѣнилъ, но и

са-

(26) Никоновск: Т. I. стр: 791 и 792. Типогр: ф: библ: въ л:
 № 46. противу 6878 году. № 50. л: 209. № 52 л: 79. № 53
 и 57. против: 6878 год: въ четв: № 56. л. 214. № 57. л.
 178 № 60 против: 6879 год: Патріарп: библ: въ четв: №
 305. противу 6878 году. Histoire moderne T. XIV. p. 375 et. 377.
 Девинѣсъ истор. Гуновъ Т. III. стр. 355.

самый посадъ вокругъ города сжегъ, и градъ опустошилъ; во время облежанія сего града предводитель-третій спровалъ тутъ князь Василий Березуцкой (*). Литовцы уже овладѣли всѣми окрестностями града до самаго моста чрезъ ровъ градской ведущаго ко вратаамъ Кн. Василеніе 1371 год.^{Донской} на мостѣ убийства. Възвѣщеніе князь Василий видѣлъ Юаня-Березуцкаго. Вышеименованный князь Василий видѣлъ Литовцовъ новича Березуцкаго, для осмотрѣнія ихъ силъ и расположенія выѣхалъ изъ града на мостъ, надѣясь въ скакога. случай нападенія скорое себѣ убѣжище сыскать во градѣ безъ всякоаго подверженія себѣ опасности, но рокъ играющій судьбою человѣческою учинилъ тутъ ему погибель, гдѣ онъ и опасности не ожидалъ; ибо единій Литвинъ не извѣстно съ какимъ намѣреніемъ скрывшійся подъ мостомъ видѣлъ сего князя Бдущаго чрезъ мостъ, сквозь самыхъ мостовинъ поразилъ его смертельно своимъ копіемъ; толь нечаянно пронзенный сей князь, былъ немедленно окружающими его въ градѣ отнесенъ, и тамъ чувствуя приближеніе своея кончины, принялъ монашеский чинъ скончался. Набожіе

Томъ IV.

Ж

его,

(*) Сей князь конечно былъ не сынъ того, который Т. III. р. б. знакъ Чг. подъ именемъ князя Березуцкаго означенъ; ибо неувидавшельно, чтобы въедино время князь Святославъ Смоленскій и сынъ правнука его могли жить, и тако должно, чшобъ сей былъ какой другой князь; а въ родословіи князей Смоленскихъ я нахожу могущего жить въ сие время, князя Иванна Васильевича, ошъ котораго пошли Селеховскіе; и хотя и не поминается, чшобъ сей князь владѣль когда сею волостию, но какъ онъ былъ въ службѣ у великаго князя, изъ чшо вѣ родословная соглашаются, то кажется и должно заключить, что сей былъ сынъ того самаго, который въ Т. III. р. б. зн. ав. означенъ; что по-томуство его лишилось сея волости, и уже видно, чшо по оной именовались иѣкошорые изъ потомковъ дяди его Святослава Ивановича, сие ни мало не удивительно, ибо не рѣдко мы видимъ, что въ сїи времена по разнымъ случаямъ княжеския волости не токмо изъ колїна въ колѣно, но изъ рода въ родѣ перекодили.

**Дими-
трий
Донской
1371 год.** его, такжē храбрость и искусство въ военныхъ дѣйстви-
яхъ особенно похваляемо лѣтописцами, которые при-
семъ случаѣ увѣряютъ, что многія одержанныя имъ
побѣды свидѣтельствуютъ о семъ , хотя и не поми-
нается ни гдѣ точно, какія и гдѣ были сїи одержаны.
Однако видно , что кончина сего храбраго князя не-
привела въ унынѣ жителей града Волока, которые не
меньше показывали бодрости и намѣренія себя защи-
щать какъ и прежде ; а какъ не шотъ былъ пред-
мѣшъ Олгердовъ, чѣто бы упражняться во взятии малыхъ
градовъ , и справедливо опасался , чѣто бы приключает-
мымъ ему замедленiemъ отъ сопротивленія града Во-
лока не дать времени великому князю воинство со-
брать , сего ради по тридневномъ облежаніи сего гра-
да, князь Олгердъ оставилъ сю осаду пошелъ къ Москвѣ,
и Декабря б дня, опустоша всѣ окружности и сжегши
посадъ, подъ престольный сей градъ подступилъ.

**Осада
Москвы
отъ Ол-
герда.** Тогда великий князь *Димитрий Иоанновичъ* обрѣпал-
ся самъ въ Москвѣ готовъ содержаши осаду : Митропо-
литъ Алексѣй былъ въ Нижнемъ Новѣгородѣ побуждал
князя *Димитрия Константиновича* вооружиться и поспѣ-
шить на помощь Москвѣ. Князь *Владимиръ Андреевичъ*
спояль съ воинствомъ въ Переяслѣ, и къ нему соеди-
нился еще князь *Владимиръ Димитриевичъ Пронскій* (*)
имѣя при себѣ свои и Олега Рязанскаго войска. Не мо-
жно

(*) Кто сей былъ князь *Владимиръ Димитриевичъ Пронскій*,
ни по лѣтописцамъ, ни по родословнымъ никакъ найти не
могъ; подлинно же есть , что на Пронскомъ престолѣ си-
дѣли князья колѣна Кирѣ Михаила, и обрѣпаемъ что у кня-
зя *Андрея Иоанновича Сухорука*, означеннаго Т. III. родосло-
вная 4. Знакъ О. былъ сынъ *Димитрий*, и у него сынъ *Дими-
трий* же, токажеся еходствено съ испингою могу положить,
что у первого изъ сихъ *Димитриевъ*, былъ еще сынъ
Владимиръ, о коемъ здѣсь упоминается, но какъ онъ можетъ
быть бездѣченъ скочался , то сего ради и въ родословныхъ
не вмѣщень , чѣто и о многихъ другихъ примѣщается.

жно было Олгерду не вѣдать о собиранїи на него войскъ, дими-
и сего ради опасаясь, что бѣ оныя со всѣхъ споронъ со- ^{трїй}
шедшиесъ его не окружили, довольствуяся учиненными ^{Донской}
опустошеніями и упѣсненіемъ *Москвы*, проспоявъ ^{1371 годъ} око-
ло сего града осмь дней и учиня опустошенія возвра-
тился въ *Литву* съ немалымъ опасеніемъ, что бы на
пуши отъ великаго князя, или отъ союзныхъ ему кня-
зей нападенія не претерпѣть (27).

Вскорѣ по возвращеніи своемъ въ *Литву* князь *Миръ ме-*
Олгердъ Гедиминовичъ послалъ отъ себя пословъ, между ^{жду} Ол-
кошорами являемся были нѣкопорые и *Российскіе кня-* ^{гердомъ}
зья, для заключенія мира съ *Московскимъ великомъ кня-* ^{и вели-}
земъ; однако видно, что не могши на всѣ договоры вѣ-
чнаго мира согласиться, довольствовались сіи послы
заключить перемирие, отъ 15 числа Августа, до 26
октября, то есть, яко тогда былъ обычай по празд-
никамъ полагать, отъ праздника успенія пресвятаго
Богородицы, до памяти великомученика *Димитрія*; въ
сіе перемиріе также были включены, князья *Свято-*
славъ Иоанновичъ Смоленскій и *Михаилъ Александровичъ Твер-*
скій и *Димитрій Брянскій* (*); также и всѣ прочие кня-
зья, которые въ сей войнѣ единой и другой споронѣ

Ж 2

послѣдо-

(27) Никоновск: Т. I. стр: 793 Типографск: библют: въ листѣ
No 50. л. 209. No 53 и 57. прописи 6878 году въ чепів: No
57. л. 178. No 60. прописи 6879 году Histoire moderne T. XIV.
pag 377.

(*) Кто сей былъ *Димитрій*, и котораго поколѣнія не извѣ-
стно, ибо въ родословіи князей Смоленскихъ, котораго кня-
зья на семъ престолѣ сидѣли, обрѣпаемъ токмо князя *Ди-
митрія Глѣбовича*, который былъ внукъ князя *Святослава*
Иоанновича Смоленскаго; правда извѣстно, что князь *Ди-
митрій Александровичъ* сидѣлъ на семъ престолѣ, но уже
предъ симъ обрѣпаемъ, что князь *Василій Иоанновичъ* оныи
владѣлъ; и тако развѣ сей князь *Димитрій* въ третій разъ
на сей престолѣ взошелъ, чего однако за неозначеніемъ его
отечества я не осмѣливаюсь утверждить.

**Дими-
трій
Донской
1371 год.** послѣдовали (28). Причина, копорая побудила Олгерда къ заключенїю сего перемирія уповательно была, на- мѣреніе его обратить войну на Лифляндцевъ, съ коими вскорѣ, по возвращенїи Олгерда изъ россii, въ войнѣ его обрѣшаемъ.

Походъ Что же касається до князя Михаила Александровича Кн. Ми- Тверскаго, сей являєтся не весьма доволенъ былъ учи- хаила неннымъ перемиріемъ, и упражненіе Олгерда другою вой- Алексан- дровича ною, оставляя его безъ надежды въ помощи съ сея сто- въ орду. роны, онъ оныя отъ Татаръ намѣрился искать, тре- буя себѣ подтвержденія на прежде данное ему великое княженіе. Можетъ статься, что бы сей князь и не толь скоро на сей поступокъ покусился, если бы къ его честолюбію не присоединилась опасность быть окле- вешану отъ побѣдавшихъ въ орду Россiянъ, на него съ жа- лобами, копорая онъ самъ приѣздомъ своимъ хотѣлъ отвратить, и сего ради предпріялъ путь въ орду за донскую, гдѣ властновалъ Мамай.

**Возвра-
щается
съ ерлы-
комъ на
великое
княженіе** Сей князь въ дѣлахъ своихъ въ ордѣ имѣлъ весь желаемый успѣхъ, ибо не токмо ошвршилъ всѣ приносимыя жалобы на него, копорая за толь маловаж- ныя были приняты, что и въ лѣтописцахъ обѣ оныхъ не упоминается, но и вторичный ерлыкъ отъ Хана на великое княженіе Владимирское получилъ; и хотя то- гда же отъ Хана давано было ему воинство, но онъ на- дѣялся, что и единое повелѣніе Татарскому довольно буде-ть, довольствовался приобщеніемъ быть при немъ послу Татарскому именуемому Сарыхожа, для наблю- денія исполненія по Ханской грамотѣ. Вскорѣ извѣстие хочетъ о отданіи вторично великаго княженія князю Миха- ему со- илу Александровичу дошло до великаго князя, который против- ляется. въ толь трудныхъ обстоятельствахъ разсудилъ, всѣ-

МИ

(28) Арохивы иностранной коллегии грамоны великихъ кня- зей № 11. и здѣсь ниже.

ми силами сему учиненному неправосудію Татарскому дими-
сопротивляться, и дабы увѣришься въ вѣрности на-трїй
рода пошелъ по всѣмъ градамъ и присягою всѣхъ гра-^{Донской}_{1371 год.}
жданъ обязалъ не признавать князя Тверскаго великимъ
княземъ и всѣми силами ему сопротивляться ; самъ
же собравъ воинство, съ братомъ своимъ княземъ Вла-
димиромъ спалъ у Переславля.

Между тѣмъ князь Михаилъ Александровичъ вспу-^{Влади-}
пилъ въ Россію и у чредилъ свой походъ прямо къ споль-^{мирцы}
ному граду Владимиру, къ которому подошедъ сбыва^{не пр.-}
гражданамъ Ханской ерлыкѣ требовалъ признаніе себя ^{емлющъ}_{кн. Твер-}
великимъ княземъ и возведенія на ихъ пресшолъ ; но скаго.
Граждане бывъ упреждены княземъ *Данииломъ Иоан-*
новичемъ и обязаны предъ симъ учинаенною ими кля-
твою, въ которой дважды сердца ихъ соглашадося
со изъясненіями ихъ устѣ , въ томъ единодасно ему
отказали и къ сопротивленію себя стали изготавляшь.
Князь Михаилъ не илѧ при себѣ многочисленныхъ
войскъ не въ состояніи былъ, силою ихъ къ повинове-
нію принудить, но большую токмо полагалъ надежду
на присутствіе послы Татарскаго. Сей съ своея споро-
ны спарайся о исполненіи по Ханскимъ грамотамъ ,
отступя отъ Владимира послалъ отъ себя нѣсколь-
кихъ Татаръ съ бояриномъ князя Михаила къ великому
князю, дабы онъ прїѣхалъ во Владимиръ, для выслу-
шанія Ханскія грамоты и исполненія по оной. Вели-
кій князь зная содержаніе сея грамоты, посланнымъ
Сарыхониномъ отвѣтствовалъ, что онъ для выслу-
шанія ерлыка , лишающаго его наследственного его
великаго княженія, во Владимиръ не єдетъ, однако чрезъ
сіе не хочетъ отъ покорности надлежащей Татарамъ
отрешися, и въ знакъ сего ему обѣявлялъ, что онъ его
себѣ непрѣятелъ не почишаетъ, хтая и при непрѣ-
шалъ его дѣйствительно находиться , и оставляетъ
ему волю и безопасный путь куда пожелаешь. Одна-

**Дими-
трій
Донской
1371 год.** ко опасаясь, что бъ по чеисполненїю по грамотамъ по-
солъ Татарскій его предѣ Ханомъ не оклеветалъ , ве-
ликій князь послалъ отъ себя къ нему единаго мужа
звати его къ себѣ въ Михаилу ; сперва выслушавъ та-
кой отвѣтъ Сарыхожа показалъ великое отвращеніе
Великій юхать къ великому князю ; но какъ посланный сего по-
кин. под-слѣдняго снабженъ былъ нужными наставленіями и да-
куша-
рами, дабы корыстолюбіе Татарское тронуть, то не
етъ по-
долго Сарыхожа въ таковыхъ мысляхъ пребывалъ, но
сла Та-
тарска-
го. отдавъ ерлыкъ князю Михаилу самъ отъ Мологи къ
великому князю поѣхалъ въ Москву. Лишенный сея по-
мощи , которую взаимствовалъ отъ присутствія Тата-
рского посла князь Тверскій принужденъ былъ поспѣ-
шать войти въ земли своего владѣнія , дабы не быть
гдѣ разбиту, или захвачену отъ готовыхъ къ сопро-
шивленію ему подданныхъ великаго князя ; однако какъ
жилели Бѣжецкаго Верху не ожидали на себя нападенія,
то симъ воспользовавшися князь Михаилъ учинилъ на нихъ
набѣгъ и прошедъ грабя и пустоша сїи страны воз-
вратился во Тверь Маїя 23 дня (29).

Походъ сына кн.
Михаила Александровича видя, что
по грамотамъ Ханскимъ исполненія не учинено , почи-
талъ за довольноное послать сына своего князя Іоанна
Александровича въ орду о семъ жалобу свою Хану принести. Тогда же
въ орду Татарский посолъ Сарыхожа бывъ отъ великаго князя
съ великимъ почтеніемъ принятъ и одаренъ многими
дарами, вездѣ щедростъ и смиреніе великаго князя про-
славлялъ , и знатно предложенія его толь великую
силу въ ордѣ имѣли, что не покмо уничтожили при-
носимыя жалобы княземъ Іоанномъ Михайловичемъ о не
испол-

(29) Никоновск: Т. I. стр. 794. и 795. Типограф: Библ: въ л.
№ 50. л. 202. № 52. л: 79. № 53. и 57. прописиу 6672 году.
Въ четкѣ: № 56. л. 205. № 57. л. 178 и 179. Древніе вѣсѣ исторіи
Гунновъ Т. III. стр. 356. Histoire moderne T. XIV. pag. 378.

исполненій по Ханскимъ грамотамъ, но учинили, что дими-
и самой сей князь задержанъ былъ въ ордѣ. Однако же ве-трїй
ликій князь Димитрій Іоанновичъ не толь обнадежился ^{Донской}_{1371 год.}
на оказуемую ему дружбу и доброжеланіе Сарыхожи ^{Походъ}, что бѣ не спараптъся самому Татаръ къ благоволенію великаго
себѣ склонить и идуши самому въ орду всѣ пропи-^{кн. Ди-}
вныя Татарскія предпріятія пропиву своея властіи оп-^{митрія}_{Іоанно-}
вратить. И тако взявъ съ собою князя Андрея Феодо-^{вича въ}
ровича Ростовскаго въ Іюлѣ мѣсяцѣ пошелъ въ орду.

Твердый оказанный поступокъ великимъ княземъ послы
и разныя дѣла упражняющія Олгерда въ его странѣ ^{Литов-}_{скіе о}
склонили сего послѣдняго спараптъся заключенное пере-^{мирѣ} и
мирѣ на твердый мирѣ премѣнишь; чего ради и при обруче-
сланы были отъ него послы въ Москву. Сѣе Литовское ^{ніє кн.}
посольство прибыло въ спольный градъ великаго кня-^{Владиміра}_{Андреевича на}
зя, послѣ опшествія его въ орду, однако, яко являетъ
ся не оставило заключить мирѣ и союзѣ; можетъ ^{дочери}_{Олгердо-}
спараптъся, что великій князь съ пущи полную властіи,_{вой.}
о заключеніи сего мира кому далъ; и единій кажетъ
изъ договоровъ онаго состоялъ въ томъ, что бѣ для
вящшаго упвержденія, между договаривающимися го-
сударями, союза, дщерь Олгердова Елена, была выдана за
князя Владимира Андреевича; во исполненіе чего, то-
гда же сїя княжна означенному князю чрезъ Литов-
скихъ пословъ и была обручена.

Возвратимся теперь къ великому князю Дими-Ханѣ
трію Іоанновичу; сей государь пришедши въ орду, гдѣ утвер-
Temникъ Мамай подъ именемъ Хана Мамата ордою ^{ждаєть}_{великое}
управлялъ, и имѣя уже Татаръ въ пользу свою упре-^{кн. Ди-}
жденныхъ, еще великими дарами щедро всѣмъ разда-^{митрію}
ваемыми, паче ихъ въ свою спорону преклонилъ, и ^{Іоанно-}_{вичу.}
вскорѣ упвердительный ерлыкъ на великое княженіе
получилъ. Однако тогда же другая грамота была по-
слана отъ Хана къ князю Михаилу Александровичу слѣ-
дую-

Дими- дующаго содержанія: что когда при дачѣ ему ерлыка
трій на великое княженіе предлагаема ему была помощь Та-
Донской тарская , и онъ тогда ее не принялъ , то нынѣ Ханъ
1371 год. болѣе ему помочи давать не намѣренъ , а что бѣ
онъ самъ какъ можетъ исполненія желанію своему
искалъ (30). Ни что толь не показуетъ политики Та-
тарскї , всегда желающей князей Россійскихъ вѣ раздо-
рѣ содержать, какъ сей поступокъ ; ибо вѣ самое то
время, когда единому утверждали великое княженіе ,
оставляли на волю другому оружіемъ, утвержденна-
го оное отнять.

Кн. Ми- Князь Михаилъ Александровичъ вѣ слѣдствіе ли
хаилъ сихъ грамотъ Ханскихъ , или еще и прежде полученія
Алексан- оныхъ , по даннымъ ему ерлыкамъ на великое княженіе ,
дровичъ беретъ пользуясь отпустствіемъ великаго князя изъ Россіи ,
Костро- собравъ не малое воинство пошелъ на Кострому , и какъ
му и бѣ сей градъ , такъ и Мологу , Углицкое поле и Бѣжецкой
жѣцкой вѣрхъ . Вѣрхъ взялъ , и посадниковъ своихъ во области сїи по-
вѣрхъ . разбой- садилъ . Но вскорѣ послѣ сего вышедшая изъ Новагород-
ники Но- да толпа народа для учиненія набѣговъ и разбоевъ ,
вогород- называемая Ушкунницы , по тому , что на такъ назы-
скіе бѣ рутъ ваемыхъ судахъ , по великимъ рѣкамъ плавали , при-
Костро- шедъ Кострому взяли ; можетъ спаться , что таковое
му . нападеніе они на сей градъ учинили и для того , что
какъ Новгородъ состоялъ подъ властію великаго кня-
зя , то не осмѣлились бы на области владѣшеля , сво-
его государя , нападенія учинить : но когда оный впалъ
вѣ руки его врага , то исполняя свое корыстолюбіе ,
вѣ самое же то время казались за области государя
своего

(30) Никоновск: Т. I. стр: 795. Типogr.фсъ: бібл: вѣ листъ № 46. 53 и 57. пропису 6·79 году. № 52. л. 79. Вѣ четь: № 56 л. 205. № 57. л. 179. № 60. пропису 6879 году. И. трѣ-
арш: бібл: вѣ четь: № 305. пропису 6878 году. Дегенѣевъ
Исторія Гуловъ Т. III. стр: 356. Histoire moderne T. XIV. pag.
378.

своего воевашь, а вскорѣ по шомъ также взяли и Яро-Дими-
славъ : Новогородцы же погода бывъ въ несогласіи съ ^{трій}
Нѣмцами, оныя миромъ прекратили.

1371 год.
Донской

Наконецъ великий князь Димитрій возврашился ^{Возвра-}
изъ орды, бывъ тамъ принятъ съ великимъ почтені-щеніе
емъ и ласкою ; и для оказанія даваемаго ему защище- ^{великаго}
нія отъ Татаръ присланы были съ нимъ послы отъ ^{кн. изъ}
Хана, и многіе Татары для услуженія ему были даны. ^{орды съ}
Сей князь въ бышность свою въ ордѣ , хотя конечно ^{кн. Твер-}
склонилъ Татаръ въ свою сторону, однако желаніе его ^{скаго.}
не въ шомъ состояло, что бы пользовался помощью Татарскою оружіемъ и воиною навлекающею всегда разореніе , князя Михаила Тверскаго къ покоренію принудить ; но видя въ ордѣ задержанного и плѣненнаго сына князя Тверскаго, князя Иоанна Михайловича, приложилъ свои спаранія его искупить, и заплатилъ за него Татарамъ десѧть тысячъ рублевъ; великое число денегъ для тогдашняго времени. Видно , что великий князь имѣя въ рукахъ своихъ сего князя , отъ всѣхъ предпріятій противу себя князя Тверскаго хотѣлъ отвратить и наконецъ достигнуть до постояннаго миру. Онъ пришедши въ Москву ведя съ собою сего плѣненнаго князя, ниже хотѣлъ его у себя подъ стражею держать, но вручилъ его митрополиту Алексѣю, мужу милостивому и богообразному , дабы сей имѣя его подъ стражею , какъ милостивымъ содержаніемъ , такъ и духовными наставленіями склонилъ сего князя, а чрезъ него и отца его , Россию болѣе междуусобіями не раздирать.

При оказаніи таковыхъ склонностей къ премире, ^{В. К. по-}
нию, не оставилъ великий князь спарашься и силою ору- ^{сыла-}
жія князя Тверскаго къ тому принуждать. Посланное ^{епъ} ^{Мо-}
сковскіе воинство вскорѣ во области Бѣжецкаго Верхнѣбѣже- ^{ратъ на}
вступило, и хотя намѣстникъ князя Михаила Александрови- ^{кой}
верхъ.

**Дими-
трій
Донской
1371 год.** дровича, Никифоръ Лычъ хотѣлъ нашествію его сопротивляться, но былъ въ брані убіенъ, и воинство великаго князя не покмо возвратило въ его владѣніе сю область, но такжे и въ Тверскихъ обласпяхъ многія опусшошенія учинило.

**Война В.
Кн. на
Олега
Рязан-
скаго.** Въ самое сіе время новая война возгорѣлась, которая долгое время великому князю беспокойства носила продолжающимся озлобленіемъ того князя, противу котораго была предпріята: сія война была, противу Олега Іоанновича князя Рязанскаго, которыя причины въ лѣтописцахъ не показаны; видимъ же по грамотамъ великихъ князей, сохраненнымъ въ архивѣ иностранныя коллегіи, что прежде толь швердый союзъ между великимъ княземъ и симъ Олегомъ былъ, что онъ и во всегдашнє посредники въ случающихся несогласіяхъ между княземъ Тверскимъ и великимъ княземъ Димитриемъ Іоанновичемъ избранъ былъ; что же помутило сю дружбу и добрую повѣренность? за недостаткомъ извѣстій принуждены здѣсь сіе догадками наполнить: не самое ли сіе посредство и было причиною сего несогласія; когда Олегъ въ случающихся по сему дѣлахъ пристрастіе свое къ князю Тверскому показывалъ, и бывъ человѣкъ честолюбивый, хотѣлъ усиля сперва князя Михаила разрушить силу великаго князя, а по томъ бы на разореніи обѣихъ сихъ, власть и силу свою основать, и можетъ спашься въ послѣднемъ отсупствіи, великаго князя изъ Россіи такія свои мысли противу его ясно оказалъ. Посланное Московское воинство на сего князя подъ предводительствомъ князя Димитрия Михайловича Волынскаго выступило въ походъ Декабря 14 числа, и прямо пошло къ Рязани. Какъ скоро пришло извѣстіе въ сей градъ о приближеніи Московскихъ войскъ, тогда жипели онаго надменные гордостию и презирающіе своихъ непріятелей,

лей, можетъ спасться и ради зимняго труда пупидими-
надѣяся ихъ наѣти весьма упруженныхъ, [хотя по-трій
гда и не сколько часто, но и за способно почишали зи-^{Донской}_{1371 год.}
мою войну производиши] между собою говорили, что
противу идущихъ на нихъ непріятелей, не столь по-
требны имъ были щиты и копья, колъ цепи и ужища
для вязанія плѣнныхъ. Изготовленіе ихъ иши пропи-
ву *Московскихъ* войскъ и соотвѣтствовало симъ над-
меннымъ мыслямъ; они не старались ни довольноымъ
образомъ себя вооружить, ни въ спрайномъ порядкѣ
иши непріятелю сопротивляться, не видавъ его, уже
мнили его побѣжденаго. Вышедши изъ Рязани войска съ
шакою надеждою безъ всякаго порядка ударили на *Мо-*
сковскія войска на уроцищѣ именуемомъ, *Скорнишево*;
но какъ съ другой стороны добroe успроеніе, равно
было исправному вооруженію и храбрости воиновъ, то
не долго дерзость и надменность Рязанцовъ продолжалась, ибо они съ первого спремленія были отбиты, и
по шомъ разбиты, гнаны и рублены таکъ, что князь
Олегъ съ малымъ числомъ людей принужденъ былъ не
сколько съ побоища уйти, но и самый градъ свой оспа-
вишъ, въ каторый вошедши *Московскія* войска, посади-
ли тушъ на престолъ князя *Владимира Димитревича*
Пронскаго, каторый былъ женатъ на дочери *Олеговой* (31).

Когда сїе происходило, тогда у великаго князя рожденіе *Димитрія* родился сынъ князь *Василій*, и тогда же во исполненіе вышепомянутыхъ договоровъ съ Великимъ княземъ Олегомъ *Литовскимъ*, князь *Владимира Андреевича* двоюродный братъ великаго князя *Димитрія* же-^{1372 год.} *никоновск:* Т. I. стр. 796 и 798. Типографск. Библ: въ димира л. No 46. 53 и 57 противу 6879 года. No 50 л. 209 и 210. Андреевъ No 52. л. 79 и 80. Въ четв: No 56. л. 205. No 57. л. 179. и вича. 780. No 60. противу 6879 года. Патріарш: библ: въ четв: No 305. противу 6880 года. Histoire moderne T. XIV. pag. 378.

(31) *никоновск:* Т. I. стр. 796 и 798. Типографск. Библ: въ димира л. No 46. 53 и 57 противу 6879 года. No 50 л. 209 и 210. Андреевъ No 52. л. 79 и 80. Въ четв: No 56. л. 205. No 57. л. 179. и вича. 780. No 60. противу 6879 года. Патріарш: библ: въ четв: No 305. противу 6880 года. Histoire moderne T. XIV. pag. 378.

Дими- Однако изгнанный силою Московского оружия изъ
трій Рязани князь Олегъ Иоанновичъ, не долго оставилъ кня-
Донской зя Владимира Пронского престоломъ его владѣть, но
1372 год. собравъ въ другихъ своихъ областяхъ не малое воин-
изъ ря- спво, въ чёмъ и самими Рязанскими гражданами бывъ-
зани и помогаемъ, изгналъ онаго изъ Рязани, и чаятельно въ
плененіе самомъ побѣгъ его чрезъ посланныя войска пленилъ.
кн. Вла- Но какъ ближніе узы крови, соединяющіе сихъ кня-
димира Пронска-зей, не позволяли Олегу пропиву его суровости упо-
го. требиши, то онъ довольствовался склонить его от-
стать отъ союза великаго князя, съ обѣщаніемъ ни-
когда отъ него не отставать, съ нимъ помирался.

Кн. Ми- Кажется, что возвращеніе князя Олега Рязанска-
хаилъ го на свой престолъ не побудило великаго князя никъ
Алексан. какому предпріятію пропиву его; или новыя дѣла съ
дрогичъ плѣнія-княземъ Тверскимъ не позволили великому князю о про-
какомъ етъ нѣ-долженіи войны пропиву Олега помышляти. И въ са-
момъ дѣлѣ видно, что князь Михаилъ бывъ паче обо-
рыйхъ во- дренъ симъ несогласиѣмъ, между великимъ княземъ и
еводѣ. Олегомъ, новыя предпріятія учинилъ. Онъ послалъ род-
ственника своего князя Димитрия Еремеевича съ воин-
спвомъ на Кистемскія области, владѣнія великаго кня-
зя, которыя вошедъ въ оныя пленнили шутъ обрѣпа-
ющиихся воеводъ, Андрея, Бориса и Давыда Ивановичей
Тишаноровыkhъ, и въ Тверь пленныхъ отвели. Въ про-
чемъ же не видно какіе Тверскихъ войскъ были успѣхи
въ сей войнѣ, и лѣтописцы со всѣмъ о онихъ умалчи-
ваютъ; изъ чего и можемъ заключить, что оные весь-
ма маловажны были, ибо плененіе воеводъ могло при-
ключиться и таковымъ образомъ, что начавши дѣлать
опускшенія, воеводы для отвращенія оныхъ выѣхавъ
съ малымъ числомъ войска впали въ пленъ.

Съ

Съ другой же стороны великий князь спорону дими-
свою усилиль приведеніемъ къ себѣ въ союзъ князя ^{трїй}
Михаила Васильевича Кашинскаго, родственника, но все- ^{Донской}
гда недовольнаго княземъ *Тверскимъ*: сїе отспупленіе ^{1372 год.}
князя *Кащинскаго*, склонило князя *Михаила Александра* ^{Кн. Ми-}
дровича Тверскаго, на области онаго нападеніе учи- ^{Василіе-}
нишь; онъ немедлѣнно пошелъ съ воинствомъ ко ^{вичъ Ка-}
граду *Дмитрову*, который обложивъ принудилъ жи- ^{шинскій}
шелей, для спасенія своего великій откупъ, за градѣшъ въ
свой дать; однако и сїе не могло спаси страны отъ ^{союзъ съ}
крайняго опуслощенія, и сель и посадовъ виѣ града спо- ^{вели-}
ящихъ отъ преданія огню, а многихъ бояръ и жителей ^{кн. Твер-}
отъ плѣненія, которые были во узахъ въ *Тверь* отъ ^{скій бе-}
ведены. ^{ремъ}

Однако не взирая на всѣ сїи успѣхи, князь *Миха-* ^{шровъ.}
иль Александровичъ довольно видѣлъ, что еспыли ве- ^{ратъ}
ликій князь съ войсками на него пойдетъ, то онъ еди- ^{Литов-}
ными силами своими не можетъ ему сопротивляться, ^{науще-}
послалъ просить помощи у князей *Литовскихъ*; но какъ ^{нюю кн.}
князь *Олегрдъ* по вновь заключенному союзу, утвер- ^{Михаила}
ждениому супружествомъ его дочери за князя *Влади-* ^{на Пере-}
мира Андреевича, ему спомоществовать не могъ, что ^{славль.}
происки его обратились къ другимъ князьямъ *Литов-*
скимъ, то еспь ко князьямъ *Кестутею Гедиминовичу*, *Ан-*
дрею Олегровичу Полоцкому, *Витовту Кестутеевичу*,
и *Димитрию Друцкому*, которые хотя является и были
въ нѣкоемъ подданствѣ у *Олегрда*, но въ семъ случаѣ
князь сей, соглашая свое доброжеланіе къ зятю своему,
супругу дочерю и къ брату супруги своея, имъ по-
могать послѣднему не запретилъ, довольствуясь самъ
не участніемъ въ сей войнѣ оставшися. Сїи князья всчу-
пя въ Россію по наущенію князя *Тверскаго*, учинили на-
паденіе на *Переславль*, котораго области пограбивъ и
опуслоша съ самаго града взяли откупъ, и тоже и съ

Дими- Кашино мъ учинили. Таковое учиненное опустошеніе
трій Кашиныхъ предѣловъ, принудило князя Михаила Ва-
Донской силезича, не получающаго никакїя помощи отъ великаго
1372 год. князя, на предложенія князя Тверскаго согласитъся и въ
Ки. Ми- ханъ миръ и союзъ съ нимъ по прежнему вступитъ, и въ вѣр-
принуж- дномъ содержаніи онаго крестнымъ цѣлованіемъ утвер-
дѣтъ дитъся. Князь Михаилъ Тверскій отнявъ такимъ обра-
ниска- зомъ союзника у великаго князя, присоединился съ сво-
го вступ- ими войсками къ Кестутею, который является въ семъ
лишь съ случаѣ главное предводительство имѣлъ, и съ нимъ по-
нимъ въ союзъ, шелъ къ Торжку, который градъ, яко является безъ
Взялъ сопротивленія взялъ и посадниковъ своихъ въ него по-
Торжка. садилъ; Литовцы же довольствуясь полученою ими
Строеніе добычею и плѣномъ возвратились (32).

камен- Всѣ сїи опустошенія и брани въ області князя
ныхъ стѣнъ Димитрія Константиновича Сузdalского не проникли ,
стѣнъ города который пользуясь симъ спокойствіемъ обнесъ градъ
Нижняго. нижний Новгородъ каменными стѣнами, и тогда же братъ
и города его князь Борисъ Константиновичъ на спеченіи рѣки Су-
Курмы- ры и рѣчки Курмышки построилъ маленкій градъ ,
ша. который , по послѣдней изъ сихъ рѣкъ Курмышемъ
Нового- именовалъ.

родцы Новогородскіе же граждане, раздраженные многими
прихо- учиненными въ ихъ областяхъ опустошеніями , вой-
дятъ въ сками князя Михаила Александровича и взялъ ими
Торжекъ града Торжка, принадлежащаго ко владѣніямъ сего гра-
и укрѣ- да, прислали своихъ воеводъ въ сей градъ , которые
пляютъ бывъ помогаемы самыми гражданами, градомъ овладѣ-
его. ли, намѣстникъ князя Тверскаго согнали, а бывшихъ
шутъ купцовъ Тверскихъ и прочихъ Тверитянъ большую

частъ

(32) Никоновск: Т. I. стр: 728. типографск: библ: въ л.
 № 46. 53 и 57 противу 6880 и 81 годовъ. № 50. л. 210 и
 211. № 52. л. 80. въ чепів: № 56. л. 205 № 57. л. 190. №
 60. противу 6880 года. Патріарш: библ: № 305. противу
 6880 года Histoire moderne T. XIV. pag. 379.

частъ побили и пограбили, и какъ не сомнѣвались, что дими-
бы сей ихъ поступокъ не навлекъ на нихъ войны опѣ трій
князя Михаила, для сопротивленія ему собрали вой-
ска и градъ укрѣпили. Вскорѣ князь Михаилъ пошелъ ^{Донской}
съ воинствомъ къ сему граду, подъ которой подсту-
пивъ Маѧ 31 числа послалъ во градъ сей требовать ^{1372 год.}
выдачи ему тѣхъ, которые побили и пограбили под-
данныхъ его Тверитянъ, и возвращенія намѣстниковъ ^{бой Ново-}
своихъ. Поступокъ сего князя основанъ былъ на томъ, ^{город-}
что онъ весьма желалъ, дабы *Новогородцы*, хотя и ^{човѣ съ}
подданные великаго князя по вольноспямъ своимъ въ
войнахъ сихъ неучастными остались. Воеводы *Новогородскіе* не покро-
нили, но и сами выступивъ съ воинствомъ пошли на кня-
зя Тверскаго нападеніе учинить. Послѣдовавшій бой, въ
которомъ съ обѣихъ сторонъ со всею возможною храб-
ростю бились и жесточайшее сїе упорство лишь его
кровопролитиѣ училило, кончился наконецъ тѣмъ, что
воеводы *Новогородскіе* и *Торжецкіе*, *Александръ Абакумо-*
вичъ, *Иванъ Тимоѳеевичъ*, *Иванъ Шаховичъ*, *Григорий Шебол-*
ковъ, *Тимофѣй Даниловичъ*, *Михайло Грязной* и *Денисъ Ви-*
сювъ были побѣнены, а *Торжецкая* и *Новогородская* войска въ
блѣгство обратились. Пораженіе ихъ было тѣль сильно,
что ниже могли единымъ путемъ въ блѣгство спасе-
нія себѣ искать; но единые побѣжали въ градъ, а другіе
миновавъ оный въ *Новгородъ* блѣгъ свой успремили.
Князь Михаилъ ползаясь наведеннымъ страхомъ сею
побѣдою, тѣль же часъ спалъ ко граду присту-
пать; воинство его посадъ немедленно зажгло, и какъ
сильный вѣтръ тогда дулъ на самый градъ, то вско-
рѣ пламя изъ предмѣстія перешедши во градъ во мно-
гихъ мѣстахъ строеніе зажгло, и усилившійся нако-
нецъ пожаръ, не оставляя жищелямъ иного сред-
ства, какъ либо оставилъ градъ въ руки *Тверитянъ*
преда-

Дими- предавашся, или среди пламени погибашь. И дъи-
 три спасительные несчастные жители сего града, иные вы-
 Донской бѣгая изъ города отдавались въ плѣнъ воинству Твер-
 1372 год. скому, другое въ смущеніи отъ пожирающаго все пла-
 мени среди жилищъ своихъ погибали; на конецъ дру-
 гие ушедъ въ каменную церковь Спасителеву, тамъ
 отъ дыма задохлись. Въ шаковыхъ обстоятельствахъ
 Тверитяне великия супостин оказали, ибо не токмо
 что бѣ какую помощь подашь симъ погибающимъ лю-
 дямъ и прибѣгающимъ уже къ ихъ милосердію, ко-
 рыстолюбіемъ человѣколюбіе запушая, не взирая ни
 на санъ, ни на лѣпты, ни на полъ, всѣхъ до нага об-
 дирали; наполненные спыдливостию дѣвы, видя себя
 шакъ поруганныхъ для скрытія наготы своея, или
 сысканія скорѣйшія смерти кидалися въ рѣку; мона-
 хи обнаженные къ небу за поруганіе свое вопіали; пре-
 спарѣлые мужіе, лишившіеся имѣнія, вольности и чадъ
 и видя себя безчеловѣчно грабившихъ, тщетно Твер-
 скимъ воинамъ воспоминали, что они суть единаго съ
 ними племени и рода; че могши смягчить супостин
 ихъ чрезъ слезы и вопли свои, оплакивали свою суд-
 бину и укоряли въ супостин побѣдителей своихъ. Вскорѣ послѣ новое позорище только печальное пред-
 ставилось, затухшій пожаръ удерживавшій яростію
 своею корыстолюбіе воиновъ, позволилъ уже имъ еще
 оноеказать; они кинулись во всѣ мѣста спасшіяся
 отъ пламени, въ самыхъ разсыпанныхъ зданіяхъ, да-
 же и въ золѣ искали себѣ добычи; тутъ не было уже
 ничего толь священнаго, что бы жадность ихъ могла
 пощадить; священные сосуды, слизые образные ок-
 лады въ руки воинамъ доспались. Наконецъ побѣди-
 тели хотѣли очистити градъ отъ мертвыхъ тѣлесъ
 погребеніемъ ихъ, чео ради и были выкопаны и на-
 полнены пять великихъ ямъ трупами побѣдныхъ,
 сожжен-

сожженныхъ огнемъ , задохшихся отъ дыму и утоп-дими-
шихъ въ рѣкѣ, кромѣ тѣхъ, которые погибли ^{трій}
были снесены въ низъ, или безвѣстно пропали: видно, ^{Донской}
что столица великое было сѣе пораженіе на Торжекѣ ,
что уже князь *Михаилъ*, почитая твой градъ со всѣмъ
опустошеннымъ, и намѣстникъ своихъ въ немъ не
оставилъ, яко въ такомъ мѣстѣ , которое уже въ за-
пушеннѣе приведено.

Все сѣе происходило такъ, что великій князь ни ^{походъ}
куда на сопротивленіе войскъ не посыпалъ ; можетъ ^{Олгер-}
быть таковый поступокъ великаго князя *Димитрия* ^{довѣ на-}
клонился къ тому, что бѣ великимъ своимъ терпѣніемъ ^{великаго} *ди-*
митриемъ склонить князя *Тверскаго* къ твердому съ собою ^{митрополиту}
премиренію, а тогда же бы и *Татарамъ* показать, коли-
ко онъ убѣгаешь войны, скрывая чрезъ сѣть твер-
дый и предирѣтельный обычай , который можетъ
статься *Татарамъ* уже стали примѣчатъ. Но князь *Ми-*
хаилъ довольно чувствуя свою слабость и силу ве-
ликаго князя, во все сѣе время, чрезъ пословъ своихъ,
а паче чрезъ прозьбы сестры своеи *Агафіи* не преставалъ
старатися, что бѣ великаго князя *Олgerда Литовскаго*,
съ княземъ *Димитриемъ Ioannовичемъ* въ войну приве-
сти. *Литовскій* великій князь, хотя имѣлъ дщерь свою,
выданную въ супружество за князя *Vladимира Andre-
evича*, двоюроднаго брата великаго князя *Димитрия* ;
но раздѣляя пользу между сими князьями , мнѣлъ что
войною своею на *Rossiю* , нѣкоторыя выгоды и зятю
своему приобрѣсти можетъ, или по крайней мѣрѣ ослаб-
я великаго князя, принудить его болѣе уваженія ко
князю *Vladимиру* имѣть. Такими мню мыслями побу-
женъ *Олгердъ* съ великимъ воинствомъ выступилъ въ
походъ на *Rossiю*, и князь *Тверскій* съ своея стороны съ
войскомъ своимъ поспѣшилъ къ нему присоединиться,
что и учинилъ *Юня 12* дня близъ *Любутска*. Великій же

**Дими- князь Димитрій услыша о вступленїи Олгерда въ Рос-
трий сюмнимое свое терпѣніе отложилъ и съ крайнею ско-
Донской ростю собравъ войска пошелъ противу его ; однако или
1372 год. имѣлъ какое несогласіе съ братомъ своимъ княземъ
Владимиромъ Андреевичемъ, или подозрѣвая близкое его
свойство съ Олгердомъ, или наконецъ онъ отрекся иши
пропиву шестя своего битъся, и въ войскѣ семъ такъ,
какъ во всѣхъ прочихъ его не обрѣпалось. Приугото-
вленіе и походъ великаго князя шоль были поспѣшны,
чию онъ на самомъ мѣстѣ соединенія сопротивныхъ ему
князей засталъ. Передовыя войска Московскаго князя, на-
зываemая тогда , Сторожевымъ полкомъ, вскорѣ на пере-
довыя Олгердовы войска напали, и побивъ съ таковыми
стремленіемъ гнали, чио и самое главное войско въ без-
порядокъ привели , такъ чио князь Литовскій прину-
жденъ былъ , за близъ лежащій тупъ крутый и не-
проходимый аврагъ отступить. Великій же князь вско-
рѣ къ аврагу сему приспѣлъ, но не возможностъ онъ
перейти , и занятыя Олгердовыми войсками , для бли-
жайшаго обходу трудныя пушки, вдругъ великаго кня-
зя остановили , такъ чио многіе дни принужденъ былъ
во ожиданіи какого способа для сраженія, стоять предъ
войсками Олгерда , отдаленными отъ него симъ авра-
гомъ ; въ продолженіи сего времени были многія пере-
сылки между воюющими государями , и какъ съ еди-
ныя стороны Олгердъ мнилъ воспользоваться не изго-
товленіемъ великаго князя, котораго противу чаянія
своего не скромно готоваго къ сопротивленію нашелъ,
но уже части войскъ своихъ оружіемъ его разбитыя
зрѣлъ, и спрашивая вящшихъ нещастій, желалъ мира ;
такъ и великий князь опасаясь не подлинності воен-
ныхъ случаевъ, и разсуждая, чио и самая побѣда его,
можетъ зависѣть и подозрѣніе Татарское возбудить ,
онаго искалъ , который вскорѣ и былъ заключенъ.
лѣни-**

Лѣтописатели наши не увѣдомляюшъ насъ о догово-дими-
рахъ сего мира ; но самое сїе молчаніе и доказуєшъ, шрій
что въ немъ никакїя перемѣны противу прежде зак-^{Донской}_{1372 год.}
люченного не было; и тако безъ великаго кроволитія
нашествіе Олгердо было отвращено, и оба сїи госу-
дари въ страны владѣній своихъ возвратились (33).

По отступленіи Олгерда обрѣпашъ мы, что князь походъ
Владимиръ Андреевичъ ходилъ въ Новгородъ и тамъ, сѧде, кн. Вла-
яко лѣтописцы изѣясняюшся, что показуєшъ, яко бы ^{димира}_{Андреев-}
онъ принялъ тамъ правленіе. Мы не обрѣпашъ ника-^{въ}_{вича}
кія вражды между имъ и великимъ княземъ, которая Новго-
бы къ шаковому поступку его понудила, а при шомъ ^{родѣ}_{рода}.
предъ симъ напропивъ того видѣли, что Новогородцы
войною своею пропиву князя Тверскаго и усердѣе къ ве-
ликому князю оказали. Правда, что они въ семъ слу-
чаѣ хотѣли удержашь за собою издревле имъ при-
надлежащій градъ Торжекъ, однако еспѣли бы вѣрно-
сти не хотѣли сохраняшь, то бы по тогдашимъ об-
стоятельствамъ князя Михаила и никакого предпрї-
ятія на оной имъ не было учинено ; и по сему не упо-
вательно , что бы князь Владимира могъ и принять
быть государемъ во градѣ сей. Неподлинность сїя ,
въ которой насъ писатели о семъ оставляюшъ , при-
нуждаешъ меня имѣти прибѣжище къ догадкамъ со-
стоящимъ въ семъ : что вшесипвіе Олгерда, пессия кня-
зя Владимира Андреевича , и можетъ быть отказъ сего
послѣдняго ити на брань съ великимъ княземъ, могло
сему подать сомнѣнія на его братца, а сей видя оныя
умножающіяся и опасаяся себѣ какого мишенія уѣхалъ

И 2

въ

(33) Никоновск: Т. I. стр: 198 и 501 Типограф: библ: въ л. №
46. пропиву 6840 года. № 50. л. 210 и 212 № 52. л. 80 и
81. № 53 и 57. противу 6881 года. въ чепв: № 56. л. 206.
№ 57. л. 183 и 182. № 60 пропиву 6881 года. Натріарш:
библ: въ чепв: № 305. пропиву 6880 года. Histoire moderne
T. XIV. pag 380 и 381.

**Дими-
трий
Донской
1372 год.** въ Новгородъ , и шамъ утвердилъ себѣ жилище , чио лѣтописцы словомъ , сяде , изъясняющъ , до времени со- вершенного премиренія , или лучше сказать , удостовѣ-ренія въ невинности своей великому князю . Самое же избранное имъ убѣжище , показывало его вѣроность , по шому , что не во вражескій какій градѣ уѣхалъ , но во градѣ подвластный великому князю ; однако шакій , который пользовался вольностями своими , и который 1373 год. могъ его отъ нѣкопораго насилия защищить . Сей князь чрезъ восемь мѣсяціовъ , чаятельно по вышеписанному , употребя оные на оправданіе себя , пребывъ въ Новѣ-городѣ отъ первого Октября , до Петрова дни , паки возвратился въ Москву .

**Мосоль-
ство въ
орду
отъ ве-
дикаго
самъ
о вы-
дачѣму
сына ки-
Тверска-
го.** Сей первой прудности впоря послѣдуетъ , со- стоящая въ шомъ , по упоминовенію лѣтописцовъ , что орду еще въ прошедшемъ году , когда великий князь ходилъ самъ въ орду , тогда пленнаго князя Іоанна Михайло-ки . сына князя Тверскаго , выкупилъ за десять ты- сячъ рублей , и отдалъ его въ сохраненіе подъ спра- жею Митрополиту Алексѣю ; въ сие же время обрѣща- емъ , что великий князь посыпалъ въ орду своихъ Ки- личеевъ со многими дарами пребовать себѣ сего князя Тверскаго . Легко бы я могъ согласиться подумать , что сие единое искупленіе съ малою разноштию дважды въ лѣтописцахъ поминается . Но обрѣщаю толь оныхъ много , что уже никакъ не осмѣливаюсь оное за еди- ное принять ; а именно : во первыхъ сказано , что великий князь привезъ его съ собою заплаша за него выкупу десять тысячъ рублей , а во вторыхъ , чью посыпалъ по него своихъ Киличеевъ съ великими дарами , которые его въ Москву и привезли ; въ первый разъ сказано , что онъ отданъ былъ въ сѫблюденіе Алексѣю Митро- политу , а въ сей разъ , что содержанъ былъ въ вели- кой туждѣ , не упоминая гдѣ , чью и заменуя съ бывши-

у самаго великаго князя ; послѣ первого его привозу дими-
мы видимъ князя Михаила продолжающаго войну съ трій-
упоршвомъ , а послѣ втораго , вскорѣ его склонна-
го на миръ обрѣшаemъ . Изъ всего сего могу я заклю-
чить то , что князь Иоаннъ Михайловичъ по пер-
вомъ своемъ привезенїи въ Москву , или самымъ кня-
земъ Димитриемъ опосланъ былъ обратно въ орду ,
или бѣгствомъ схалясь избавишся отъ плѣненія и
не могши пробрахъся въ областии оца своего ушелъ
вторично въ орду , и сїе подало способъ съ одной спо-
роны князю Михаилу Александровичу войну продолжать ,
а съ другой причину великому князю , о возвращенїи
своего плѣника , послать пословъ въ орду ,

Тогда же князь Михаилъ Василевичъ Кашинскій , Кн. Ми-
хайловъ по принужденїю вступилъ въ союзъ съ кня-
земъ Тверскимъ , нашедши удобный случай въ отступу
Васильев-
чи Кашинскій
зленіи и мирѣ Олегровомъ съ великимъ княземъ , отрек-
ся отъ союза съ княземъ Михаиломъ Александровичемъ , идѣтъ
пошелъ сперва въ Москву , а оттуда продолжалъ путь въ орду
свой въ орду съ жалобою на онаго , откуда онъ въ семъ
же году и возвратился .

Во время происхожденїя сихъ дѣлъ скончалися Кончинѣ
два Россійскіе князья , Владимиръ Димитриевичъ Пронскій <sup>Кн. Влади-
мира</sup>
и Еретій Константиновичъ роду князей Тверскихъ . <sup>дими-
триевича</sup>

Во всѣ сїи бывшія въ Россїи смущенія Татары ни
мало не вступали , что происходило отъ бывшихъ сму-
щений въ ордѣ , яко точно о семъ и лѣтописцы наши
увѣряютъ , не повѣствую однако намъ , въ которыхъ Тверскаго
мѣстахъ областей Татарскихъ , и какихъ ради причинъ го-
онья произошли ; однако изъ всего видно , что онья смуще-
ниѧ между разнычи Татарскими владѣльцами весьма крово-
липны были , и между сими смущеніями Мамай , упра-
вляющій подъ именемъ посаженнаго имъ Хана , видно
какошорыя выгоды для своея орды получилъ , ибо

Дими- вскорѣ послѣ сего обрѣпаемъ, что отъ *Малая* было
трїй послано воинство на предѣлы *Рязанскіе*, которое вели-
Донской кое опуслошено въ странѣ сей учинило, не обрѣпая
^{1373 год.}
Приходъ себѣ сопротивленія отъ князя *Олега Рязанскаго*. Но какъ
Татаръ великий князь опасался, что бы сѣе воинство, побуж-
**на Ря-
зань.** денное корыстолюбiemъ, и въ его области не вступило,
сего ради онъ съ немалымъ числомъ войскъ расположилъ
на брегу *Оки* рѣки, дабы онаго въ страны свои
не впустить, куда и брашъ его двоюродный князь *Вла-
димиръ Андреевичъ* изъ *Нижнаго Новагорода* къ нему съ
своимъ войскомъ пришелъ; и тако *Татары* видя сихъ
Российскихъ князей, головныхъ имъ сопротивляясь,
удовольствовавши токмо учиненными ими опусло-
шеніями въ *Рязанскихъ* областяхъ, съ великимъ пѣ-
номъ и корыстю въ страну свою опошли.

**Укрѣп-
леніе
Твери.**

Возвратимся теперь къ князю *Михаилу Александровичу Тверскому*. Сей государь видя себя оставлены
отъ князя *Олега Литовскаго*, и отъ князя *Михаила Кашинскаго* и бывъ въ крайнѣй враждѣ съ великимъ кня-
земъ *Московскимъ*, а при томъ озлобя на себя взятымъ
и сожженемъ *Турука жипелей Великаго Новагорода*, ко-
тораго многихъ гражданъ въ жестокомъ пѣну и за-
ключениіи содержалъ, даже какъ они нашедши способъ
подкопать погребъ, гдѣ были содержаны изъ пѣни ушедѣ,
паче рассказаніями своими озлобленіе *Избородцами*
на князя *Тверскаго* возбуждали. Въ сихъ обстоя-
тельствахъ князь *Михаиль* не токмо починалъ себя
въ состояніи наступательную войну производить, но
опасался, чтобы и градъ его *Тверь*, кемъ изъ враговъ
его не взятъ былъ. Сего ради, дабы учинить оный бо-
лѣвъ въ состояніи нашествію истребительскому и обле-
жанію сопротивляясь, повелѣлъ вокругъ града, на-
чавъ отъ рѣки *Волги*, до рѣки *Тверцы* выкопать глу-
бокій ровъ и сдѣлать валъ.

Пред-

Предвидѣніе о будущихъ приключеніяхъ превос-^{дими-}
ходиши силы познаній человѣческихъ, и часто когда ^{трій}
ждемъ себѣ нещастія и погибели, тогда вдругъ пре-^{донаской}
мѣна обстоятельствъ благополучіе производитъ. Мы ^{1373 год.}
видѣли предъ симъ вѣ какихъ трудныхъ обстоятель-^{Кончина}
ствахъ князь *Михаилъ Тверской* обрѣтался, но вдругъ ^{ханла}
зримъ скорую и нечаянную премѣну съ нимъ. Съ еди-^{Василье-}
ныя стороны князь *Михаилъ Васильевичъ Кашинскій* ^{вича.}
скончавшись, избавилъ его отъ такого непрѣятеля ^{скаго.},
который вѣ самой Твери могъ доброжелателей и спо-
спѣшниковъ своимъ намѣреніямъ имѣть, и сынъ его
князь *Василий*, лишась своего родителя, отъ такого же-
стокаго нападенія вѣ началъ правленія своего желая
избѣжать, по единому обѣщательному слову князя
Тверскаго, чпо не покмо вреда ему не учинилъ, но и
миръ и союзъ готовъ съ нимъ заключить, съ бабкою
свою княгинею *Еленою* и съ Кашинскими боярами вѣ
Тверь приѣхалъ и вѣ повиновеніе князю *Михаилу* пре-^{Миръ ме-}
дался; а съ другой стороны великий князь лишившись ^{жду В. К.}
такого союзника, и опасаясь, что бѣ *Татары* не возъ ^{и кнз.}
имѣли на него какого сомнѣнія за вооруженіе его про-^{Твер-}
шиву посланного ихъ воинства на Рязань, гораздо
склоннѣе къ миру стаѣ. Князь *Михаилъ Александро-*
вичъ, какъ политическими причинами, такъ и желані-
емъ освободить сына своего изъ плѣна, побужденъ,
бытьма прекращенія сихъ несогласій желалъ. Когда та-
кимъ образочъ воюющіе государи искренно мира же-
лаютъ, то вскорѣ онъ можетъ заключиться, которо-
рый и дѣйствительно воспослѣдовалъ на слѣдующихъ
договорахъ; великий князь содержащагося у него вѣ
плѣну князя *Юанна* сына князя Тверскаго отцу его воз-
вратилъ, а сей отрекся отъ всѣхъ требованій своихъ
на великое княженіе, и посадниковъ своихъ, которые
были вѣ принадлежащихъ обласпахъ оному, къ себѣ
воз-

Дими- возвратилъ ; и тако миръ и пишина въ Россіи были
трій возстановлены (34).

Донской Когда среди Россіи спокойство возобновлялось ,
1373 год. **Нижего-** тогда новыя смущенія въ другихъ частяхъ возгора-
родцы лись, мню отъ суроваго поступка Татаръ; въ Нижнемъ
побива- **Новѣгородѣ** вдругъ учинилось смущеніе на присланного,
ютъ по- изъ управляемой Мамаевъ орды Татарскаго послы , име-
Мамаев- нуемаго Сарайка ; и хотя лѣтописатели наши и не
выхъ объявляютъ намъ причины сего возмущенія, но по все-
гдашнимъ поступкамъ Татарскимъ съ вѣроятностію
можемъ мнить , что оное произошло отъ суроваго и
корыстолюбиваго ихъ поступка противу Россіянъ, ко-
торые наконецъ лишась всего терпѣнія вооружились
на грабителей сихъ, и нашедъ удобный случай болѣшую
часть бывшихъ, при семъ послѣ Татаръ побили, ко-
рыхъ было до полуторы тысячи человѣкъ , и самаго
сего Сарайка пленивъ живаго въ Нижній Новгородѣ при-
вели съ невеликимъ числомъ Татаръ; о смерти же его
впредь помянуто будешъ.

Походъ Жители же Новогородскіе, имѣющіе прежде иѣко-
разбой- торые успѣхи въ разбойническихъ ихъ набѣгахъ, полу-
никовъ ченою корыстію въ оныхъ паче побуждаясь, при на-
Нового- род- ступленіи весны, оные предпрѣяли учинить, на иѣко-
скихъ на- торыя Татарскія области , которыя не повиновались
Вятку Хану Мамату ; они въ числѣ девяносто судовъ, назы-
и на Ка- занскія ваемыхъ Ушкуи , пошли внизъ по Волгѣ рѣкѣ , погра-
области. били многія мѣста, принадлежащиа Вятскимъ областямъ,
1374 год. которыя близъ сея рѣки лежали, и продолжая свое пла-
ваніе, вошедъ въ Волгарскіе, то есть Казанскіе предѣлы,
многіе пограбили, и самой градѣ Волгарскій, что я мню
быть старую Казань, бывшій градъ построенный въ
иѣкоемъ разспояніи отъ нынѣшняго града сего имени
окру-

(34) Никоновск: Т. I. стр. 802.

окружили, и хотѣли приступомъ взять выжечь. Жи. Димитрии
шли сего града, которые, какъ повышеписанному видно, рїи Дои-
имѣли особливаго владѣльца, почтаемаго Сарайскою ¹³⁷⁴ скій
и Маматовою, ордами хищникомъ, не могши годъ
отъ другихъ Татарь надѣяться себѣ помощи, при-
нуждены были заплатою трехъ сопѣ рублей отъ
грабежа и соженія откупиться. Такимъ образомъ
отчасти исполни свой предмѣтъ грабительства, еди-
ные хотѣли далѣе плаваніе свое и набѣги продолжать,
а другіе желали возвратиться, ибо не могу ни чemu
ииному ихъ раздѣленія приписать, они раздѣлились на
двоє, единые въ пятидесяти судахъ пошли далѣ внизъ
по Волгѣ ко граду Сараю, а другіе въ сорокахъ судахъ
обратясь назадъ пошли въ верыхъ по Волгѣ, и дошедши
до Обухова, мѣста, которое я почишаю бысть между
Нижнаго Новагорода и Казани, пограбили шутъ страну
именуемую Зарусье (*) и Маркашъ (**) и перешедъ за
Болгу суда свои пожегши пошли уже внутрь Вятской
страны сухимъ путемъ, гдѣ также многія грабитель-
ства учинили. Российскіе лѣтописцы извѣстя намъ о
семъ походѣ сихъ грабителей вдругъ среди сихъ успѣ-
ховъ ихъ оспавляютъ, ни мало неувѣдомляя какъ
они возвратились и какія слѣдствія изъ сего были; но
если примѣняся уже къ умоначертанію сихъ писате-
лей и къ обычью ихъ рассказывать о приключеніяхъ,
позволившися сѣ догадкою дополнить, по мню, чѣпо по-
неже сей походъ слѣдствій отмѣненія отъ пограблен-
ныхъ народовъ не имѣлъ, и они безъ дальнаго урона
возвратились, шо сего ради повѣствованіе о семъ и не

Томъ IV.

I

окон-

(*) Я мню, что си мѣста для того погла такѣ назывались,
что уже виѣ гравидѣ Россійскаго владѣнія, или обиталища
Россіянъ были.

(**) О сихъ мѣстахъ я не извѣстенъ, какія они точно бы-
ли, и гдѣ лежали.

Димитр окончано. Сёе мое мнениe и птьмъ еще подтверждается, что если бы си на конецъ имѣли несчастный успѣхъ, то бы другie не оправдались тоже предиряшь, какъ увидимъ впредь, что сёе въ слѣдующій годъ было учинено, и если бы были какія слѣдствія, то такъ же бы не уповашельно, чио бы отъ современныхъ писателей о семъ умолчано было (35).

Кончи-на по-слѣдни-го Ты-сяцкаго въ Мо-сквѣ. Мы часто обрѣщаемъ упоминовеніе о тысяцкихъ Московскихъ и колико отдаленность временъ и не весьма обстоятельное повѣствованіе писателей позволяетъ намъ о обрядахъ тогдашняго правленія проникать, шо является, что они великую власть имѣли и часто ненавидимы были народу. Во время же великаго Князя Димитрия въ Москвѣ былъ тысяцкимъ, единый Василий Васильевичъ, нарицающійся Вельяминъ (*) шестый по нисходящей ступени отъ

шого

(35) Никонов: Т. I. стр. 803 и 804. типogr: Библ: въ л: N. 50 л: 213. N. 53 пропису бъ81 году. N. 57 пропису бъ882 году въ четв: N. 57 л: 182. N. 60 пропису бъ881 году Девинѣесъ Исп. Гун. Т. III. стр. 356.

(*) Знатные роды тогда еще прозваний не имѣли, а отличались по именамъ и отечествамъ своимъ, и такъ сего Тысяцкаго не должно за основателя, или за начало рода Вельяминовыхъ почитать. Правда, должно примѣтить, что вскорѣ послѣ сего рода по прозваниямъ предковъ своихъ начали различаться, яко по самому сему роду и видно, что братъ сего Тысяцкаго Федоръ назывался Ворочецъ, и сёе название потомкамъ своимъ преложилъ, а внукъ брата же его Георгий Грубки нарицался Вельяминъ и отъ него пошли Вельяминопы. Что же касается до попомства сего Тысяцкаго, то хотя онъ имѣлъ трехъ сыновей, которыхъ попомство еще четыре рода продолжалось, но не видно, что бы они по праотцѣ своемъ прозвывались Вельяминовы, или бы какое другое прозвище взяли, оставаясь безъ прозвания по древнему обычаю. Еще надлежитъ упомянуть, что самое это близкое происхожденіе отъ Симона дѣлаетъ иѣкоторое

шого Симона, или Шимона Африкановича, копорый во Димитріе
время великаго Князя Ярослава Владимиировича изъ Варій Дон-
ягъ въ Россію пришелъ какъ выше о семъ упомяну-^{скій}
то (36). Сей чувствуя себя изнемогающа и пред-¹³⁷⁴годъ,
видя приближеніе своея кончины прїявъ монашескій
чинъ, въ кошоромъ быль наименованъ Варѳоломей,
скончался, а чинъ его послѣ смерти его быль уни-
чоженъ, яко сіе точно лѣтописцы примѣчаютъ,
что онъ быль послѣдній Тысяцкой Московской.

Рожде-
Часно Великій Князь Димитрій оставляя свою ю^{ніе} Кня-
столицу пушечествовалъ по областямъ владѣнія Геор-
своего, дабы злыхъ усмирять, воздавать правосу-^{гія Дим-}
дѣ народу и ограждать страны своя отъ виѣшнихъ^{прѣвича.}
и внутреннихъ непріятелей. Во время единаго па-
кого пушечствія, когда онъ быль въ Переяславль
Залѣскіи, куда и шесть его Князь Димитрій Кон-
стантиновичъ Сузальскій съ супругою и со дворомъ
своимъ для свиданія прїехалъ, Ноября 26 числа ро-
дился Великому Князю сынъ Князь Георгій, кото-
раго по почтенію его къ Сергию Ігумену Радонежскому
повелѣлъ оному воспріемникомъ бысть.

Россія бывъ шогда въ шишинѣ и спокойствіѣ, Строе-
чемъ Князь Владимирий Андреевичъ восходитъ въ Сѣр-
зоватсья для построенія града Серпухова, который
по тогдашнему обычаю крѣпкою дубовою стѣною
окружилъ, и дабы жителей онаго привести въ иѣ-
кое благосостояніе и новыхъ къ населенію онаго при-

сомнѣніе, ибо совсѣмъ неизброжно, что бы онъ 1353 го-
ду, т. е. онъ времени кончины Великаго Князя Ярослава I
ежели щишацъ, чло и въ самомъ семъ году сей Симонъ выѣ-
халъ до сего 1374 года, т. е. въ 321 годъ, онъ же шестой
по исходящей линіи отъ него бысть, но сіе должно вѣло-
житъ на какія учиненные ошибки въ древнія времена о семъ
прискожденіи.

(36) Т. Л. стр. послѣд. прим. *

Днімит-влечь , многія плашимыя подаши , какъ со гражданъ рій Дов таکъ и съ купцовъ облегчили и намѣстничество се- скій
1374 годъ. *граца приказацъ иѣкоему Якову Юрьевичу , назы- ваемому Насилецъ , Околничему своему . Набожность*

тогодняго времени требовала , что бы при осно- ванїи града какое , и особливо посвященное мѣсто къ службѣ Божіей соградилось , о чёмъ Князь Владимеръ Андреевичъ и зачалъ помышляти ; но дабы и къ самому святому мѣсту опредѣленіемъ его къ службѣ Божіей и почтенному по закону , еще ошь благого- звія строителей въ народѣ почшеніе придашь , имѣль прибѣжище ко Сергию Радонежскому Ігумену , мужу отличну непорочнымъ жищемъ своимъ и уго- дникомъ божиимъ всѣми почишающему ; сего онъ про- силъ , да приидетъ въ Серлуховъ положить основаніе монастырю и да дастъ кого изъ учениковъ своихъ , для учрежденія общаго жищія . Толь набожныя про- збы не отвергъ святый спаредъ , и пришедши въ Серлуховъ Декабря 9 дня , церквь во имя пресвя- щенія Богородицы , ея зачатія заложилъ , и во вновь со- зидаемый монастырь далъ въ Ігумны единаго изъ своихъ учениковъ , именуемаго Анастасія .

Морѣ въ Россіи и въ Таша- 1375 годъ. *Бывшіе жары въ семъ году произвели многія болѣзни сперва на скотовъ , а попомъ и самые лю- рахъ ди ими поражены были , что и не удивительно , что по частному сообщенію тогда Россіянъ съ Азіатскими народами , гдѣ толь часпо моровая язва опуслоше- кія чинитъ , оная чрезъ сообщеніе бывъ ввезена въ Россію при шоликихъ жарахъ и неизвѣстнѣ воздуха сильныя опуслошія учинила ; но какъ бывшая предъ симъ моровая язва убѣдила народъ въ неспра- ведливости прежняго его предубѣжденія о вышнемъ предопредѣленіи , то взапия остерожности не до- пускли язвѣ весьма распространілись ; а въ самое же*

же съе время шверные поступки Великаго Князя Ди-Димитрия привели въ подозрѣніе на него Татаръ, такъ рѣ Дон-что они спали искать случаю къ начашю войны скій¹³⁷⁵. противу его, и уповательно таکія пребованія учигодѣ. или, на кошормѣ Великій Князь согласицься не могъ, чи то ихъ во озлобленіе на него привело; но сильная язва продолжающая свои опускшенія въ ихъ странѣ, не допустила ихъ въ семъ случаѣ какое мщеніе Россіи учинить. Съ другой стороны Литов-скіе народы, зная приключенню отъ язвы слабость въ Татарахъ, учинили нападеніе на одну изъ ихъ областей, обрѣщающуюся подъ власпю единаго изъ ихъ князей именуемаго Тетиредъ. Писали о мѣстоположеніи сея обласпи не повѣствующъ, но зная положеніе предѣловъ Литовскихъ милю возмочь съ вѣроятношю заключить, чи то сія обласпь не далеко отъ Днѣпра состояла, куда мы извѣшины, чи то Татары власпь свою просширали (37).

Междуди шѣмъ временемъ, хощя князь Михаилъ Александровичъ Тверской для освобожденія сына своего и заключилъ миръ съ Великимъ Княземъ, но бну-пренно не преславалъ помышляшъ, чи то бы власпь свою умножить и на двоекратно данное ему Вели-кое Княженіе Владимировскѣе взойти. Увѣдавъ о несо-гласии Великаго Князя съ Татарами, первое его по-глеченіе состояло, привесши удѣльныхъ князей, под-властныхъ княженію Тверскому въ шакое состояніе, чи то бы они волѣ его со всѣмъ беспрекословно пози-новались; а какъ въ самое сіе время Князь Василий Михайловичъ Кашинской находился во Твери, то первые свои знаки любвластія и разирасшеръ на него,

(37) Никонов: Т. I епир. 804. и 815. типого: Библ: вѣл: N. 50 л: 213. N. 53 и 57. прошику 6882 году Вѣченіе: N. 55 л: 46 и 47. N. 57 л: 183. N. 60. прошику 6882 году.

Даниил такъ что сей Князь принужденъ былъ оставя градъ рий Днѣпъ Тверь бѣжать искать себѣ убѣжища къ Великому скій Князю Диитрію.

¹³⁷⁵ Мы уже здѣсь выше предложили вооруженіе жи-
г. 46. Убѣжіе шелей Нижняго Новагорода на Татаръ, о побѣнѣ онъхъ Сарайка и о плененіи главнаго посла Сарайки съ нѣкошорымъ и това числомъ Татаръ. Сего, Князь Диитрій Константи-
рищѣй ево въ новичъ по нѣкоемъ времени содержанія подъ стражею Ниж обще съ другими Татарами, знапно примѣшия какой немъ. злой [умыселъ, повелѣль развести съ другими, и тѣхъ та же въ разныя мѣста разсажашь. Когда сіе повелѣніе княжеское дошло до сего Сарайка, тогда сей познавъ изъ сего, что намѣренія его проникнуши, и почтая что онъ было не чио иное, какъ приго-
товленіе къ его казни, не токмо сему не повиновался, но напротивъ шого нашедши способъ ушелъ въ дѣмъ Епископскій и отъ преслѣдующихъ его началъ защи-
щаться; колъ малое число ни было Татаръ, но бышъ побуждены отчаяніемъ и овладѣвъ крѣпкимъ домомъ страшны Русіи были, которые силою хопѣли ихъ взять, тѣже зажегши Епископской домъ въ по-
слѣднихъ убѣжищахъ спрѣлами себя защищали и многихъ изъ Русіи побили и поранили, и самъ Епископъ Дюнисій, не извѣстно въ кошэрое время, тогда ли когда овладывали его домомъ и онъ отъ нихъ бѣгствомъ спасался, или когда онъ народъ ко взятию сихъ зладѣвъ увѣщевалъ, спрѣламъ ихъ подверженъ быль, и мантія его была простирана; но наконецъ Россіи весьма превосходя числомъ, сего вождя Татарскаго и со всѣми бывшими при немъ по-
били.

При- Таковые поступки Россіи не могли не раздра-
ходѣ Татаръ, живи- жить Татаръ, которые дѣйствительно, какъ скоро
таръ на Кашинъ внутреннія ихъ обстоятельства дозволили, стали спа-

стараться ищеніе учинишь; но какъ во всѣхъ шако-Димит-
выхъ нападеніяхъ Татары старались внушенными ^{рай} Дон-
раздорами ^{ской.} Россиянъ, себя подкрѣбить, то увѣдавъ, ^{1375.}
что Князь Василий Кашинскій оставилъ Тверь ушелъ въ годъ.
Ли скву къ Великому Князю, первое свое предпріятие
и учинили на обласци сего Князя, взяли и сожгли ^{и взятое} градъ ^{сего гра-}
градъ его Кашинъ и всѣ обласци поплѣнили и по-
грабили. (38)

Между тѣмъ временемъ сынъ послѣдняго Мо-
сковскаго тысяцкого Василья Васильевича Вельяmina, о кон- Чобѣгъ
чинѣ котораго выше (стр. 60) помянули, именованный ^{сына} Москов-
Иванъ чувствуя неудовольствіе, съ единымъ имену- ^{саго} граду
емымъ Некоматолъ, въ началѣ великаго поспа ушелъ Тысяц-
во Тверь. Обыкновенно оставляющіе шакимъ обра- ^{каго во}
зомъ службу единаго Государя и переходящіе съ озло-
блѣніемъ къ другому, спарапутся предъ новымъ из-
браннымъ себѣ Государемъ сдѣлать иѣкое доспопин-
ство клевеща на того, котораго оставляюшъ; шако
и сини не оставили сего поступка въ пользу свою упо-
требиши. Хотя Князь Михаилъ Тверскій и долженъ
былъ справедливо не довѣряти словамъ оставившихъ
съ неудовольствіемъ службу Великаго Князя ^{Москов-}
^{саго}, но честолюбіе его шоль его ослѣпляло, что
онъ не шокмо всѣ ихъ клеветы за справедливое при-
нялъ, но и самихъ ихъ на впорой недѣли великаго
поспа послалъ въ орду изѣяснить предъ Ханомъ о
всѣхъ честолюбивыхъ намѣреніяхъ Великаго Князя,
а самъ на чешвертой недѣли того же поспа съ по-
спѣшеніемъ оправился въ Литву, просить у Олгерда
и у

(38) Никоновск. Т. I. стр. 806 Типографск. Библ. вѣл. №. 46.
53 и 57. противу 6883. года. №. 5. л. 213. въ четв. №.
57. л. 193. №. 60. противу 6882. года.

(39) Стр. 43.

**Димитрии у другихъ Князей Литовскихъ себѣ помоши въ слу-
рій Доя- чаѣ браны съ Великимъ Княземъ , ошкудова вскорѣ
скій
1375
годѣ.** и возвратился. Лѣтописцы въ семъ случаѣ неувѣ-
домляютъ насъ о успѣхѣ его похода, хотя слѣд-
ствіе показепій , что онъ обѣщанія по требованіямъ
своимъ отъ Князей Литовскихъ получилъ.

Князь Между симъ временемъ посланные въ Орду отъ
Михаилъ Князя Михаила , сынъ Тысяцкого Иванъ Васильевичъ и
Тверской Некомата сшаралися оклеветаніями на Великаго Князя
въ пре- Димитрия озлобить Татаръ и испросить великое кня-
щие по- лучаетъ женіе Князю Тверскому. Сшаранія ихъ въ семъ слу-
себѣ ве- чишикій успѣхъ имѣли , что вскорѣ Мама-
ликое Ханъ управляемый во всемъ Мамаемъ Темникомъ , не
княженіе шокмо согласился въ третій разъ великое княженіе
Владимирское , Князю Михаилу Александровичу Тверскому
дать , но отправя съ сими жалованными грамотами ,
называемыми Ерлыки , означенаго Некомата и послана
отъ себя , именуемаго единимъ Ачиходжъ , другими же
лѣтописцами , Чихожъ и Сарычай послать для наблю-
денія исполненія по грамотамъ симъ . Какъ скоро
Князь Михаилъ грамоты сїи получилъ и посолъ Та-
тарскій къ нему прибылъ , такъ скоро почигая себя
довольно сильна помошью Татарскою , послалъ отъ
себя къ Великому Князю Димитрию обѣявши , что
онъ учиненную свою клятву съ себя слагастъ и
шребуетъ себѣ великаго Владимира княженія ; въ
самое же сїе время послалъ отъ себя посадниковъ
въ Торжекъ и воинство на Угличъ для покоренія сего
града,

Какъ скоро такое извѣшшіе дошло до Великаго
Князя , сей немедленно послалъ ко всѣмъ Князьямъ
Российскимъ звать ихъ къ себѣ на помощь противу
Война Князя Михаила Тверскаго , изѣясня имъ , что такія
Великаго даваемыя часпо грамоты на Реликое Княженіе Вла-
димира-

димирское отъ Татаръ, въ предосужденіе дѣйстви-^{Димит-}
тельно сѣдящему на семъ престолѣ Князю, подобною ^{Рѣ Дон-}
же опасностію и самимъ имъ угрожали; и если они ^{1375. г.}
въ семъ случаѣ съ нимъ Великимъ Княземъ не сое-^{Князя}
динялся для содержанія своихъ правъ, то подоб-^{Дими-}
нымъ же неправосудіямъ и лишеніямъ престоловъ ^{трія на}
ихъ подвергнуты будутъ. Великий Князь толь ^{Князя} Михаила
былъ увѣренъ въ искренности къ нему Князей Ростовской-
сийскихъ и въ справедливости своихъ причинъ, что ^{го.}
не ожидая отъ нихъ отвѣта съ Московскими и Влади-
мирскими едиными войсками выступилъ въ походъ,
и когда пришелъ къ Волоку, тогда со всѣхъ странъ
Россійскіе Князья внимаютѣ справедливости его пред-
ложеній, къ нему спешли приходить. Сіи Князья суть:
Князь Димитрій Константинович Суздальскій, его шестъ
съ братьями своими Князь Борисомъ Городецкимъ и
Князь Димитріемъ Ногтевъ и съ сыномъ своимъ Кня-
земъ Семеномъ Димитревичемъ. Князь Владимеръ Ан-
дреевичъ двоюродный братъ Великаго Князя; Князь
Андрей Федоровичъ; Князь Василий и Князь Александръ Кон-
стантиновичъ Ростовскіе; Князь Иоаний Васильевичъ Смолен-
скій; Князь Василий и Князь Романъ Ярославскіе, Князь
Феодоръ Романовичъ Бѣлозерскій, Князь Василий Михайловичъ
Кашинскій, Князь Феодоръ Михайловичъ Можайскій (*);
Князь Андрей Федоровичъ; Князь Романъ Михайловичъ
Брянскій (**). Князь Романъ Семеновичъ Новосилскій; Князь
Симеонъ Константиновичъ Оболенскій и братъ его Князь
Іванъ Торускій, и многое другое Князья. По соединеніи сво-
Томъ IV. К емъ

(*) О семъ неизвестно, котораго онъ былъ колѣна.

(**) О семъ также неизвестно, котораго былъ поколѣнія;
но упомянуто что либо Черниговскій, или Смоленскихъ
Князей, ибо самое княженіе его въ единыхъ летописцахъ
находится Брянское, а въ другихъ Добрянское.

Димит-емъ все сіе Российское воинство Іюля 20 пошло въ рій Дон-Тверскія області, въ которыя вошедъ великія опущенія учинило и наконецъ аегуста 4 дня обложило самой градъ Тверь, но наконецъ изъ поликіхъ разныхъ предѣловъ собранное воинство не было нужно для облежанія единые Твери, а при томъ для толь великаго числа людей трудно бы и сѣѣстные припасы привозить; сего ради Российскіе Князья послали частин войскъ для завладѣнія градами, принадлежащими къ Тверскому Княженію, и оныхъ четыре: ш: е: Микулинъ, Зубцовъ, Бѣлой Городъ и Городокъ взяли. Между тѣмъ временемъ главныя Российскія войска стоя около Твери ее упѣсняли и для соединенія разныхъ частей войска, окружающаго градъ, два великіе моста чрезъ рѣку Волгу сдѣлали; Великій Князь наконецъ, хотя послѣднее усилие противу Твери сдѣлать, послалъ въ Новгородъ требовать о庇ща войскъ. Озлобленные противу Князя Тверскаго Новгородцы, за прежнее ихъ подъ Торжкомъ разбитіе, съ радостію въ великомъ числѣ на помощь къ Великому Князю подъ Тверь пришли аегуста 30, или 31 числа. По пришествіи своемъ Новгородцы, дыша сего злобою, которую мщеніе въ сердцахъ непрозвѣденыхъ народовъ производитъ, съ позволенія Великаго Князя, доволствовшаго до сего единимъ облежаніемъ, начали приступы ко граду чинить; въ немедлѣнномъ времени сіи войска, бывъ помогаемы другими великое число турковъ ко граду принесли и поставили для сбѣнія изъ за оныхъ гражданъ со стѣнъ, привалъ къ стѣнѣ сдѣлали и спали къ Усъматскимъ врангамъ приступать; сопротивленіе жителей понудило ихъ для отверстія себѣ пути путь находящійся мостъ и деревянную башню зажечь; но здругъ распространившійся пламень, котораго жаръ

чал-

чаящелно вѣшромъ бывъ несенъ на осаждающихъ , ^{Димитрий} принудилъ самихъ ихъ отступить; симъ отступле- ^{рій Дон-}
ніемъ ползуясь Тверитяне пожаръ сей упнушили ; ^{ской.} а ^{1375. г.} какъ вѣ шаковыхъ случаихъ не возможно почти ,
что бы отступленіе безъ иѣкоего безпорядка и спраха
исполниться могло , то симъ ползуясь Князь Михаилъ Александровичъ сдѣлалъ вылазку , которою не
шокмо прогналъ и побилъ приступающихъ , но такжে
шуры ихъ сжегъ и порубилъ и Князя Симеона Ивановича
Добрынского (*) умертвилъ. Толь упорное сопротивленіе Князя Тверского происходило опѣ надежды
получить помощь отъ Татаръ и отъ Олеграда Князя
Литовскаго , которая послѣдняя и дѣйствително бы-
ла прислана. Но Литовскія войска дошедъ уже близ-
ко Твери увѣдавъ о сильномъ воинствѣ , окружаю-
щемъ сей градъ и чувствуя себя не вѣ силахъ ни
оному сопротивляться , ни сквозь , на помощь Князю
Михайлу пробиться , не учиня никакого предпріятія
вѣ ползу Твери возвратились вѣ отечество свое.

Когда послѣ сего дошло извѣстіе до Князя Миръ
Михайла о отступленіи Литовскихъ войскъ и о взятии ^{его съ} Вели-
вышеименованныхъ градовъ его лержавы , тогда сей ^{кимъ} Князь лишился всел надежды сопротивляться Велико-Князеву
му Князю , послалъ къ нему Епископа Тверскаго Ев-
фимию просить его о мирѣ , предаяся во всемъ вѣ его
волю. Великій Князь Димитрий всегда спарающійся
сохранишь спокойствіо вѣ Россіи вскорѣ на требованіе
Князя Тверскаго согласился и предписавъ ему шакіе
договоры , которые нашелъ сходственны съ ползами

К 2

своими

(*) Мы не извѣстны вѣ чьемъ колѣниѣ былъ престолъ ^{Димитрий} ; да и самое отечество сего Князя намъ не подлинно извѣстно , что иѣкоторые хронописцы его Михайлополи-
ческъ называютъ .

Димитръ Донскій. — **своими и не весьма обременительны Князю мира про-**
сящему, Сентября 3 числа миръ съ нимъ заключиа-
1375 г. и всѣ Князья и воинства въ страны свои разошлись.
Я тѣмъ осмѣлился сказать, что Великій Князь не
весьма обременительные договоры предписалъ Князю
Тверскому, что не обрѣщаю посль, что бы Князь
Михаилъ воевалъ противу Великаго Князя.

Разбой-
ники но-
вогород-
ские.

Частыя чинимыя опуспощенїя разнымъ странамъ отъ самовольно ходящихъ воевать Новогородцоъ и получаемая ими корысть, и чемъ они ежечасно болѣе къ шакимъ разбойничествамъ были побуждены, къ чему и слабость народнаго правленїя, не всегда смѣющаго наказывать тѣ преступленїя, въ которыхъ великая часть народа виннымъ находилась, способствовала. Тако въ самое время споянія Великаго Князя подъ Тверью, единий предпріятельный мужъ Новогородецъ, именуемый *Радзомой*, сообщася съ другимъ Смольяниномъ, прибравъ себѣ шайку охочихъ людей искать опасностей и корысти; число шакихъ состояло по повѣстившо сминыхъ въ полуторы тысячахъ, по повѣстившо же другихъ въ двухтысячахъ человѣкъ, которые сѣдши въ семидесяти лодокъ пошли внизъ по Волгѣ. Когда они дошли до града Костромы (*)

шо вы-

(*) Намъ подлинно не известно, какому Князю тогда Кострома принадлежала. Прежде обрѣтаемъ мы, что въ 1293 году сидѣлъ тутъ на престолѣ *Иоаннъ Димитриевичъ*, внукъ *Александра Невскаго*, а по томъ *Борисъ Андреевичъ*, внукъ тогоже Князя, и понеже является, что потомство сихъ Князей пресѣклось, то бы казалось, что надлежало сему Княженію войти въ поколѣніе великихъ Князей *Московскихъ*; но какъ не обрѣтаемъ въ грамотахъ Великихъ Князей, что бѣ Кострома имѣ принадлежала, то по сомнительству сему, подлинно не знаю утвердить, кто въ此刻 времени престоломъ симъ владѣлъ.

то вышедъ изъ судовъ спали близъ града; тогда Димитрий воевода во градѣ семъ былъ иѣкто проименованный <sup>рїй Дом-
ской.</sup> Плещей (*), котрый съ пятю тысячами гражданъ ^{1375. г.} вышелъ на сопрошивленіе симъ разбойникамъ; они же видя шоль превышающее число войскъ, спаралися не споль храбростю, сколь хитростю военною Костромитянъ преодолѣть; чего ради войска свои на двѣ части раздѣлили, и тогда какъ единая часть вспутила въ сраженіе съ Костромитянами, другая пошла сквозь близъ обрѣщающейся тушѣ лѣсъ для нападенія на оныхъ въ тылу. Когда сраженіе началось и въ пущемъ жару кипѣло, вдругъ общедшіе Нового-родцы ударили съ тылу на Костромитянъ, которые въ самой пуштѣ часъ, когда силою своею мнили превозмочь враговъ, видя напротивъ того окружеными себя, вдругъ всю надежду и бодрость потеряли; при такомъ внезапномъ, но нерѣдко бывающемъ случаѣ во времена военные, надлежало бы воеводѣ предводительствующему ихъ, приключенный безпорядокъ исправить и устрашенныя воинства сбодрить; но сей знанно мало знающій военное искусство и имѣя сердце чину его не соотвѣтствующее первый въ бѣгство обратился. Побѣгъ вождя въ смущеніе привелъ Костромитянъ, которые всѣ, уже не о защищении себя и не о битвѣ спали помышлять, но каждый искалъ себѣ спасенія въ единомъ бѣгствѣ, такъ, что Новогородскіе разбойники одержавъ совер-

К 3

(*) Во всѣхъ лѣтописцахъ согласно поминается, о прозваніи сего воеводы, токмо съ сею малою разностію, ч то иные его Плещеевъ, а другіе Плещеевы называютъ, но о имени его ии гдѣ не сказано. Въ родословныхъ же роспичахъ обрѣтаемъ брата Алексѣя Митрополита, сына же Баконьова Александра Плещея, отъ котораго родъ Плещеевъ принялъ свое начало.

Димитрій-шеннуу побѣду, въ самой же тошь день во градѣ рії Донъ безъ сопротивленія вошли, гдѣ пребыли цѣлую не- ской.
1375 г. дѣлю, упражняся изыскивать, грабить и разбирасть сокровища, и что достойное нашли, то взять, прочее или огню предали, или въ рѣку помешали, и плѣнивъ не малое число народа, какъ мужей, такъ женъ и дѣтей, побуждены симъ успѣхомъ къ новымъ предпріятіямъ побуждаясь пошли далѣ въ низъ по Волгѣ.

Доспигши до Нижнаго Новагорода, гдѣ страхъ ихъ имени уже предшествовалъ имъ, градъ сей взяли, разграбили и сожгли, и жителей многихъ избили, берутъ а другихъ плѣнивъ повели съ собою въ низъ по Вол- и сожи- гѣ ; изъ сея рѣки пошель въ Каму и тамъ свои гра- гаю тѣ бицельства надѣй Российскими купцами продолжали. Нижней. Наконецъ оказавъ во многихъ странахъ знаки своея суровости и корыстолюбія, возвратилися изъ Камы въ Волгу и идучи въ верхъ сею рѣкою, доспигли до Казани и тамъ Татарамъ плѣнниковъ своихъ продали, а изъ Казани пошли въ низъ по Волгѣ до Астрахани, желая и тамъ сїе мерзкое человѣкомъ купечество продолжать. Въ седьмъ послѣднемъ градѣ царствовалъ тогда некто Салчай, который по самому ихъ приходѣ началъ имъ показывать отличную ласку и давать имъ содержаніе, даже какъ они обнаружились на шаковый ласковый приемъ, препровождая дни въ роскошѣ и пьянству, ночью погружены въ глубокомъ снѣ безъ всякой осторожности пребывали. Когда сїе отъ Салчая и отъ Астраханцевъ примѣчено стало, тогда нашедши удобный случай они всѣхъ ихъ до единаго избили и всю взявшую ими корысть взяли (40). Такимъ образомъ погибли всѣ сїи граби- тели,

(40) Никонов: Т. I. стр. 807 и 811. типogr: Библ: въ л: N. 46 противу 6583 году, N. 50 л: 214 и 216. N. 52 л: 81 и 84.

шели , которыхъ главное стремленіе являлось обра-^{Димит-}
щаться на одни Российскіе народы ; страшились ли рѣй дон-
 они подобное Татарамъ учинить , или сохраняли се-^{скій}
 бѣ мѣсто для убѣжища , если будутъ гонимы отъ ¹³⁷⁵ годѣ.
Россіянъ , и для продажи своихъ плѣнныхъ и корыстіи.

Возвращаясь шеперь къ слѣдствіямъ войны вели-
каго Князя Димитрія противу Твери ; хотя миръ Татары
между имъ и Княземъ Михайломъ Александровичемъ и Литов-
былъ заключенъ , въ которомъ уповательно , что ^{вцы за}
и другіе Российскіе Князья , бывшіе при осадѣ ^{Князя} Твери , Михай-
были вмѣщены ; но какъ Князь Тверской имѣлъ велика ^{Але-}
кія обязательства съ Татарами и Литовцами , кото-^{ксандров-}
рые не приемля сего мира , или дѣлая видъ не при-^{вича}
нимать , когда всѣ Князья разошлись по своимъ кня-^{опусто-}
женіямъ и войска Российской преспали быть соедине-^{шашають}
ны , почли за удобный случай дѣлать опускшенія ^{Россий-скія об-}
въ Российской странѣ. Ко учиненію такихъ опуск-^{ласпи.}
шеній , окромѣ сильныхъ въ тогдашнія времена по-
будительные причины , то есть корыстіи , можетъ
спасться Татары и самую политическую имѣли ,
наказать Российскихъ Князей за то , что они воевали
противу такого Князя , котому они великое кня-
женіе грамотами своими дали , и чрезъ самую сю
войну не допустили исполненія оныхъ , а при томъ
всякое соединеніе Князей Российскихъ имѣ весьма по-
дозрительно было. Такія являются быть по догад-
камъ моимъ причины , но не останавливаясь болѣе
изыскывать скрытыхъ и необъявленныхъ намъ со-
временными писателями причинъ , къ самому дѣй-
ствию

N. 53 и 57. противу 688: году. Въ четвѣ: N. 56 л: 206 и
208. N. 57 л: 183 и 186. N. 60 противу 688: и 83 годовѣ.
Наприят: Библ: въ четвѣ: N. 305 противу 6883 году, Histoire
moderne T. XIV. pag. 381 и 384.

Димитрію приспушаю. Во первыхъ послано было воинство опѣ Татау на Князя Димитра Константиновича скій.
*1375. г. Нижегородскаго , объявляя въ причину хожденіе его съ Великимъ Княземъ войною на Князя Тверскаго, ко-
 торое всѣ областии его не касаяся града , пограбило и повоевало , и тогда же другое воинство и для той же причины было послано подъ градъ Новосиль , и такъ же довольноствовалось скромно въ спранѣ великия опуслошеннія учинить.*

Тогда же посланное воинство опѣ Олгерда Князя Литовскаго въ опищеніе же за походъ на Князя Тверскаго , учинило нападеніе на областии Смоленскія и многіе малые грады взяло , также учиня опустошенія въ спранѣ возвратилось въ Литву со многимъ плѣномъ и корыстію.

*Литовскіе князья шлико вступая въ дѣла Россійскія учинилися симъ толь нужны, спраны сея князь-
 ямъ , что они всячески зачали стараться сильнѣй-
 шими союзами себя съ ними утвердить ; и понеже Князь Михаилъ Тверской по супружеству сестры своей съ Олгердомъ и по частной помощи даваемой ему опѣ Литовцамъ имѣлъ уже великія обязательства съ симъ народомъ , то по обрѣщаемой имъ въ ономъ пользѣ , старался его продлить и яко наследственный сдѣлать вбѣдя въ подобный союзъ и сына своего Иоанна . Сего ради онъ испросилъ у Князя Кестутія Литовскаго , родственника Олгердова дщерь его за сего своего сына ; но какъ еще Литовскіе князья были тогда погружены во идололоженіе , того ради по приѣздѣ въ Тверь сїя княжна была крещена Епископомъ Ефи-
 міемъ и наречена Маріею , а послѣ вскорѣ и бракъ ловича ея съ Княземъ Иоанномъ Михайловичемъ совершился (41)
 Тверска-
 го.*
 Однако

(41) Никоновск. Т. I. стр. 811.

Однако учиненный отъ Татаръ нападенія при-Димитрии
шудили Великаго Князя помышлять о взятии нуж-рій Дон-
ныхъ осторожнѣстей противу ихъ опуслощеній ; ской.
сего ради онъ собравъ свои Московскія и Владимир-^{1375 г.} Походъ
скія войска пошелъ самъ за рѣку Оку , дабы въ слу- Велика-
чачѣ еще нападенія отъ нихъ возмогъ имъ сопроти- го Князя
вленіе учинишь . Въ шо же самое время былъ отъ за Оку .
Великаго Князя посланъ братъ его Князь Владимиръ Пасыль-
Андреевичъ ко Ржеву , (*) куда сей Князь пришедъ ешѣ кня-
зя Влади-
три дни градъ въ облежаніи содержалъ , пожегъ его димира
посадъ и учиня опуслощенія въ спранѣ , возвра-
ко Рже-
шился .

Тогда какъ были сїи походы , Князь Димитрий В. Ильин-
Константиновичъ Суздальскій и Нижегородскій о важнѣй- Князей
шемъ предпріятіи помышлять , и вскорѣ сообща о Россій-
намѣреніи своемъ Великому Князю Димитрию Иоанно- на Ка-
вичу , испросилъ у него сильную помощь подъ пред- зань
водительствомъ Князя Иоанна Михайловича Волынского .¹³⁷⁶
года .
Сие предпріятіе состояло ити воевашь прошиву Вол-
гарскаго града Казани , гдѣ тогда ошложившіеся отъ
двухъ главныхъ Татарскихъ ордъ Князя , или Цари
(какъ по шомъ Казанскіе владѣтели именованы были)
сидѣли , именуемые Асанъ и Иахматъ . Князь Димитрий
Константиновичъ не разсудилъ за благо иши самъ на сїю

Томъ IV.

Л

брань

(*) Сей градъ , какой бы онъ изъ двухъ , такъ именованныхъ
ни былъ , Пустая или Владимиръ , кажется долженъ быть
принадлежать къ Тверскому , или Новгородскому княже-
ніямъ , но какъ не сбрываю , что бы сїе предпріятіе про-
извело какую вражду между Великимъ Княземъ и Княземъ
Тверскимъ , а Новгородскія области состояли подъ властію
Великаго Князя , то мню возможочъ заключить , что за да-
вающимъ помощи оный отъ Князя Тверского отданъ былъ
Антонацамъ , и тогда во власти ихъ состоялъ , и тако сей
походъ и былъ въ отмщеніе за учиненный опуслощенія
Антонацами въ Смоленскихъ областяхъ .

Димит бранъ, но послалъ отъ себя двоихъ своихъ сыновей, рѣ Дон-Василя и Ильина съ сильнымъ воинствомъ присовокупя ской. ^{1376 г.} къ нимъ и вышеозначенную помощь Великаго Князя, которые отправясь въ походъ пришли подъ Казань Марта 19 числа. Казанские жители неустрашились прихода на нихъ сихъ соединенныхъ войскъ, но вышедъ изъ града учинили сильное нападеніе на Россіянъ, употребляя между прочими оружіями и огнемещущія, которые имъ тогда не давно знаемы спали, и коими надѣялись особливой страхъ навеспи, на не употребляющіе еще оныхъ народы; къ тому еще обрѣпаемъ особливое во ополченіи ихъ, что многое число обрѣпалось въ воинствѣ ихъ велблюдовъ, на которыхъ посаженные ратники на сраженіе выѣхали и успрашивали коней Россійскихъ. Однако Россійская войска хотя, какъ явается съ начала и приведены были въ нѣкоторый беспорядокъ, но потомъ вскорѣ увѣщаніями и примѣромъ воеводъ своихъ ободрясь съ толикимъ стремленіемъ ударили на Татаръ, что оные принуждены были бѣгучи во градъ свое м спасаться. Тогда Князья Казанские показавшіе сперва толикую отвагу, вдругъ премѣня свои мысли спали съ покорностю мира просить, который вскорѣ и былъ съ ними заключенъ на слѣдующихъ договорахъ. Князья Казанские дали окупу за градъ Великому Князю Московскому и Князю Суздальскому по тысячи рублей, да на соединенное ихъ воинство три тысячи рублей, и приняли во градъ къ себѣ шаможенниковъ Россійскихъ Князей для собранія и впредъ положенной дани (42).

Когда

(42) Никоновск. Т. I. стр 812. Типографск. библ. въ л. N. 50-
л. 218. N. 53. и 57. противу 6884. года. Въ четв. N. 57 л.
187. N. 60. противу 6883. года. Histoire moderne T. XIV. pag.
35.

Когда такимъ образомъ властъ Российской надъ иѣко-Димитрорыми Татарскими владѣніями утверждалась, тогда рий Дон-
Россія избавилась спрашнаго своего непріящеля, что есьть 1377
Олгерда Гедиминовича Великаго Князя Литовскаго, ко-годъ-
шорый въ началѣ сего года скончался. Сей Государь Кончина
оспавилъ по себѣ отъ двухъ супругъ двенадцать Олгерда
сыновей, отъ первыя, кошория ни родъ ни имя Литов-
шамъ не извѣсны, пять сыновей, 1. Андрея, 2. Ди-
митрія, (*) 3. Константина, (**) 4. Владимера, (***)
и 5. Феодора; а отъ вшорыя, Княгини Іуліаны Александровны, сесицы Князя Михайла Тверскаго, седьмь
сыновей, 1. Корибута, 2. Строгайла, 3. Ягелла, (****)
4. Святригайла, 5. Карагайла, 6. Манигайла и 7
Лугеня, изъ кошорыхъ рожденному, отъ вшорыя
супруги шрешьему сыну Ягеллу главное владычество
и пресшолъ свой оспавилъ, кошорый по томъ вступя
въ супружество съ Чольскою Королевою Гедвигою, дще-
рью Лудобика, приявъ Хрисціанскій законъ быль
наименованъ Владиславомъ и великое княженіе Литов-
ское къ Польской коронѣ приобщилъ. Дочь же сего
Князя Олгерда Литовскаго, рожденная отъ Княжны Твер-
скія была въ супружествѣ за Княземъ Святославомъ
Титычемъ Карачевскимъ (†), котораго племянникъ
родной Князь Феодоръ Андреевичъ въ семъ году мно-
гихъ Татаръ побилъ.

Л 2

Смерть

(*) Отъ сего пошли Князья Трубецкіе.

(**) Отъ сего пошли Князья Чертоприжскіе.

(***) Отъ сего пошли Князья Бѣлоскѣ.

(****) Отъ сего пошли Князья Вишневецкіе.

(†) Зи Т. III. родосл. I. зн. ad. Другой же братъ сего Князя
Андреянѣ Зѣтчигородскїй имѣлъ въ супружествѣ Литовскую
же Княжну Елену ѿщерь Князя Агамакта; а третій Иоаннѣ
Хозеласкѣй былъ женашъ на дочери Олега Рязанскаго.

Димитрій Дон Смерть Олгердова не могла не приключить и въ-
шорыхъ беспокойствъ въ Литвѣ, и избраніе единаго
1377. г. изъ младшихъ его сыновей на Литовскій престоль ,
Иоаннъ дѣлало и въкоторое огорченіе старшимъ и слабость
девіе началу правленія Ягеллова приключало. Когда Россія
Россіянъ приѣхѣ такими обстоятельствами надѣялась воспользоваться
Планѣ. ся и сладость спокойствія вкусить, нечаянное при-
ключеніе вдругъ сю надежду уничтожило; въ са-
мое сіе время изъ Синія орды (*) пришелъ въ Мама-
тову орду единый Царевичъ, именуемый, Арапша ,
чаятельно съ немалымъ числомъ людей. Сей царе-
вичъ къ великому возрасту тѣлесному и чрезвычай-
ной силѣ присоединилъ всю супровость дикихъ ко-
чевыхъ народовъ, и все искусство многими боями и
походами извѣщенаго воина. Сей пришедъ въ сю
орду, какъ собственными своими военными каче-
ствами, такъ и пришедшими съ нимъ воинами ее
усилилъ, и тогда же слѣдя своему военному обы-
чаю требовалъ дозвolenія или въ пользу ся орды
учинить набѣги и завоеванія. Татары уже и въ сколь-
ко времени съ зависію взирали на благополучіе и
на успѣхи великаго Князя, охотно сіе означеному
пришельцу дозволили, тѣмъ наипаче, что въ слу-
чаѣ успѣха пользу сего набѣга, они будутъ съ нимъ
раздѣлять, а въ несчастіи и отрещися его могутъ.
Понеже владѣнія великаго Князя ошѣлены отъ гра-
ницъ Татарскихъ состояли, то Арапша вознамѣрил-
ся сперва на Нижегородскія области Князя Ди-
митрия Константиновича нападеніе учинить. Не мо-
гло

(*) Синія орда, я иию такъ была именована по положенію
сѧ близъ Каспійскаго моря, которое иногда Синімъ, а иногда
Хевзимскии именовалось.

гло укрыться намѣреніе Татарское отъ сего Князя , *Димитрій*
кошорый немедлѣнно послалъ въ Москву къ зяю *Рій Дон-*
своему Великому Князю о всѣхъ намѣреніяхъ *Татар-*
ской.
1577 г.
сихъ его увѣдомить и помощи просить. Долгъ род-
ства . искренняго союза и общія пользы не позво-
лили Великому Князю размышлять , учинить ли
помощь своему шестю ? въ краткомъ времени , *Мо-*
сковскія , Владимиrскія , Переславскія , Юрьевскія , Му-
ромскія , и Ярославскія войска были собраны, съ кои по-
рыми онъ самъ съ поспѣшеніемъ въ Нижний Ногородъ
пошелъ. Но какъ за благовременно Князь *Димитрій Константиновичъ* былъ увѣдомленъ о намѣреніяхъ Татарскихъ , такъ при началѣ исполненія оныхъ онъ
уже ни какого извѣстія не имѣлъ , такъ что Ве-
ликій Князь не зная о непріятелѣ не разсудилъ за-
благо оставилъ страны своея державы въ чужыхъ об-
ластиахъ въ неподлинномъ ожиданіи пребывать , но
оставя Князю Нижегородскому всѣ свои войска подъ
предводительствомъ своихъ воеводъ , самъ съ еди-
ными *Московскими* въ области свои возвратился.

Князь *Димитрій Константиновичъ* не хотя до-
пустить Татаръ вступить въ его страны и тѣмъ
ихъ опускоженіемъ подвергнуть , послалъ сыновей
своихъ , Князей Симеона и Иоанна съ многочисленными
своими и оставленными , Великимъ Княземъ *Димитрі-*
емъ войсками , въ случаѣ Татарского нападенія оп-
порѣ имъ учинить. Когда сии войска пришли къ
рѣкѣ *Пьянѣ* , разстояніемъ отъ *Арзамаса* въ 51 вер-
стѣ , тогда хотя и имѣли извѣстіе , что *Аралша*
съ Татарскими войсками обрѣтается близъ *Волчьихъ*
водъ (*), которыя уповательно въ великомъ раз-
Л 3 спо-

(*) О рѣкѣ *Пьянѣ* , взялъ я изъ путешествія господина *Ле-*
пажинѣ , а о волчьихъ *водахъ* по всѣмъ моимъ стараніямъ из-
вѣшиа не сыскаль , гдѣ они суть.

Димит-стояній отъ нихъ были , и хотя по шомъ о при-
рій Дон-ближеніи Татаръ извѣстія и были, но Российскіе Кня-
ской.

1377 Г. зъя обнадѣяся на великое число своихъ войскъ , не
шокмо никакого уваженія не сдѣлали , но перешедъ
означенную рѣку и ополчась въ плодоносныхъ по-
ляхъ , стали ловиловою звѣрей , рысцаніемъ кон-
скимъ и другими подобными , яко бы въ мирное
время забавами упѣшаться , присоединяя къ сему
ослабленію часное упиваніе виномъ и крѣпкими ме-
дами , которые тушь у жителей обрѣщали. При-
мѣръ начальниковъ , въ то же ослабленіе и все во-
инство привель , такъ что оставя свои оружія ,
дабы себя оными не опягощить , безъ всякия оспо-
рожности пьяные по полямъ , спустя сѣя пла-
тые ъздили , оставляя на возахъ свои оборонитель-
ныя и наступательныя оружія , и толь мало о нихъ
помышляя , что хотя на брань вышли въ поля , но
ниже имѣли изготовленные луки , копii и мечи ;
луки безъ струивъ , или ослабленные отъ напяну-
шія лежали , копii были или слабо насажены , или
и со всѣмъ сѣя древокъ свалились ; мечи заржавлен-
ные , сѣя трудомъ могли изъ влагалища извлечися.
Въ близѣ пущъ живущіе Мордовскіе народы не мо-
гли не примѣстить такого ослабленія , они вскорѣ
тайно увѣдомили о семъ Татаръ , которые августа
2 числа , тогда какъ Российне буйственно упившись
на великое свое число полагаясь и мя единымъ ви-
домъ своимъ устрашили Татаръ , пришедши сѣя по-
спѣшеніемъ и раздѣлясь на пять полковъ , учинили
сѣя разныхъ сторонъ нападеніе на Российскія войска.
Высокомѣрныя мысли гсегда близки бываютъ къ ве-
ликому униженію , послѣдовало сїе и сѣя Российскіи
войсками , кѣторыя и ге воображали себѣ , что
бы Татары осмѣлились на нихъ и нападеніе учинишь ,
и за

и за вѣрную себѣ корысть имѣніе сего народа почи- Димит-
тиши , не бывъ изгощены кѣ бою ; отъ перваго ^{1377 г.} Дон-
нападенія Татарскаго , ни о чемъ другомъ , какъ ^{ской.}
шокмо о спасеніи себя бѣгствомъ спали помышлять ,
но претерпѣвая съ разныхъ сторонъ нападеніе вездѣ
со врагами встрѣчались и мечемъ были поражаемы ;
не малая часть разсыпанныя сея шолпы , нашла спо-
собъ въ промешки Татарскихъ полковъ уйти и бѣ-
гучи уже единимъ пушемъ кѣ рѣкѣ Пьяниѣ себя отъ
смерти спасать , но и тутъ другаго рода опасность
имъ угрожала , то есть глубина водъ рѣки Пьяны , въ
которой великое число спасшихся отъ меча Татар-
скаго потонуло , и между сими находился и Князь
Іоаннѣ , сынъ Князя Дионитрия Константиновича .

Татары въ семъ бою побивши множеству Рос- Взятіе
сіянѣ , между которыми былъ и Князь Симеонъ Ди- Нижня-
митріевичъ , не мѣшкавши пошли кѣ Нижнему Нову ^{го} Нова-
роду , опкудова уже Князь Дионитрий Константино- ^{города} Тата-
вичъ , увѣдавъ о пораженіи своихъ войскъ уѣхалъ вѣрами .
Суздаль , и великое число жителей по Волгѣ на су- ^{1378 г.}
дахъ разбѣжалось , такъ что Татары августѣ 5 чи-
сла пришедъ въ сей градъ и нашедши его пустѣ
оставленное имѣніе разграбили и градъ сожгли (43).

По взятии и опуслошеніи Нижнаго , Царевичъ
Арапша на возвратномъ своемъ пути учинилъ напа-
деніе на области лежащія за рѣкою Суру , и тамъ
учиня великой опуслошенія , на конецъ съ великою
коры-

(43) Никонов: Т. I. стр: 814 и 815. Типogr. Библ: вѣ л: N. 46
противу 6886 году. N. 50 л: 219. N. 52 л: 85. N. 53 и 54
противу 6885 году. Вѣ четв: N. 56 л: 278 и 209. N. 57 л: 189
N. 60 противу 6884 году. Папіонош: Библ: вѣ четв: N. 305
противу 6885 и 86 годомъ. Histoire moderne T. XIX. pag. 385
et 386.

Димит корыстю и многочисленнымъ плѣномъ возвратился
рѣи Донъ въ Манатову орду.

Толь силный ударъ учиненный отъ Татаրъ Ни-
жегородскому Княженю ободрилъ и .Ирловіе народы
ніе Мордвы нападеніе на оное же учинить; они во время самаго
довскаго смущенія и слезъ , приключенныхыхъ послѣднимъ нес-
народа частіемъ , собравшись въ великомъ числѣ учинили
на Ниже- жегородскіе областии, и все
скія об- что могло отъ сурвѣши и корыстолюбія Татарскаго
ласши. спаспія ими пограблено было. Возвратившійся уже
во градъ Князь Константина Димитровичъ пораженъ
Поби- печалію о смерти двухъ своихъ сыновей, не въ со-
ты у рѣки Пьяны. стоянїи былъ въ толь жестокой скорби надлежащихъ
распоряженій, для прогнанія сихъ новыхъ непріятеш-
лей учинить. Но Князь Борисъ Константиновичъ братъ
означенного Князя, надежды и првердаго духа въ толь
великомъ злоключеніи не лишился, онъ собралъ колико
возмогъ войскъ и за отступающими сими грабителя-
ми пошелъ въ слѣдъ. Мордва бывъ отягощена ко-
рыстю и плѣномъ не могла толь скоро походъ свой
продолжать, что бы Князь Борисъ поспѣшаючи за нею
ее не догналъ , и такъ случилося ему постигнуть
сей народъ у самыхъ бреговъ рѣки Пьяны, и когда
уже начиналъ чрезъ ону переходить. Поспѣженіе
и начало побоища было единое лишь дѣйствіе, огор-
ченные Россіяне съ яростью на грабителей сихъ, подъ
предводительствомъ храбраго Князя напали , Мор-
два же стараясь поспѣшить перейти чрезъ рѣку са-
мимъ поспѣшеніемъ своимъ безпорядокъ свой приу-
множила , а при томъ прохожденіе за рѣку ежечасно
въ ослабленіе приводило вступившихъ въ сраженіе
съ Россіянами , такъ , что всѣ неуспѣвшіе перейти
за рѣку жертвою смерти учинились и иные ошѣ
мечи , а другіе пошопленіемъ погибли.

Хоша

Хотя одержанная побѣда Арапшею и долженствовало бы удовольствовать сурое сердце сего Татар-рій Дон-скаго Князя, но намѣренное прошиву его сопротивление и учиненное побѣніе Мордовѣ, мню подвластной Арапша шогда Татарамъ, шолико Татарѣ раздражило, что побиваючи съ сего времени почтая Россіянъ непріятельми ^{1378 г.} ^{етъ} съ ними, яко съ таковыми и спали поступать и ^{Россий-} ^{скихъ} первую свою суровость оказали надѣ обрѣпавшими-купцо-ся въ Ордѣ купцами, которыхъ всѣхъ побили и имѣніе ихъ пограбили.

По семъ Арапша учинилъ нападеніе на Рязанскія При-области, гдѣ таکже великія опуслощенія сдѣлалъ.

Между тѣмъ временемъ Князь ^{на Рязань.} Димитрій Константиновичъ, справедливо озлобленный на Иордовскіе Віоричнароды, какъ за учиненное ими опуслощеніе, такъ и за разбиніе Россійскихъ войскъ при рѣкѣ Пьянѣ, ко-ходѣ на торое отъ части ихъ же коварству присыпалъ, дал-нѣйшее мщеніе опуслощеніемъ самыя ихъ страны вознамѣрился учинить; сего ради онъ послалъ отъ себя браша своего Князя Бориса и сына своего Князя Василія (*) съ многочисленными войсками чинить опуслощенія въ Мордовскихъ областяхъ, къ которымъ вскорѣ присланная помощь отъ Великаго Князя Димитрія Ганновича подъ предводителствомъ воеводы Феодора Андреевича Свиблы (**) присоединилась.

Томъ IV.

M

сово-

(*) Въ вѣкопорыхъ лѣтописцахъ означено Князя Симеона, но какъ обрѣдаемъ, что сей Князь былъ убитъ на побоищѣ близъ рѣки Пьянѣ, то онъ не могъ въ семъ случаѣ посланъ быть, а понеже у Князя Димитрія Константиновича оставался сынъ Князь Василій Кирякѣ, по и мню, что онъ въ семъ случаѣ противу Мордовѣ посланъ былъ.

(**) Сей бытъ отъ поколѣнія Радши, выѣхавшаго при Александрѣ Невскомъ, отъ котораго пошли многіе роды и былъ отъ онаго седьмой по исходящей линіи. Зри сея Ист: Т. III. стр. и родословныя.

*Димитрій-совокупленныя войска вступя въ землю Мордовскую
рїй Донъ въ ней великия опуслошенија учинили, избивъ множе-
ской.*

1378 г.

спво жишелей, пограбя селенія и взявъ множеспво
плѣна возвращались въ Нижний Новгородъ, гдѣ знап-
нѣйшиe изъ плѣнниковъ въ возмездіе за ихъ безчело-
вѣчіе были смертю казнены.

*Кончи-
на Алекс-
ѣя Ми-
тропо-
лита.*

Хотя я и весьма отдался ошь вступленія
описанія церковныхъ Исторіи, но какъ властъ Мишропо-
литовъ Россійскихъ весьма проспериралась и на граж-
данскія дѣла, то не могу умолчать о кончинѣ Ми-
шрополита Алексія и о воспослѣдовавшихъ послѣ
смерти его смущеніяхъ въ Россійской Церкви. Сей
преосвященный пребывъ на Мишрополичьемъ, вся
Россіи престолѣ двадцать четыре года, на восемде-
сять пятомъ году жизни своего преставился Февра-
ля 12 числа.

Еще при жизни сего Мишрополита былъ единый
Михаилъ, называемый *Митяй*, сынъ *Тешиловскаго*
Священника Юанна, который былъ поставленъ во Гереи
въ село Коломенское; сей *Михаилъ* былъ человѣкъ ро-
сту врачного, вида почтенного, искусенъ, какъ въ
чтеніи, такъ и во всѣхъ церковныхъ обрядахъ,
краснорѣчивъ и свѣдущъ въ божественномъ писаніи,
но при всемъ семъ скрывающій въ себѣ великое че-
столюбіе. Сіи его качества окромѣ честолюбія не укры-
лись отъ Великаго Князя *Димитрия Гленичика*, кото-
рый соизволилъ его взять къ себѣ въ *Духовники* и въ пе-
чатники, ибо какъ тогда всѣ государскія Грамоты вмѣ-
сто подписи запечатывались ихъ печатью, ибо храненіе
сехъ печати, кажеся обыкновенно духовникамъ по-
вѣрялось, что имъ давало великую силу; въ ко-
ромъ онъ чину пребылъ нѣсколько лѣтъ и имѣлъ
случай приобрѣсти къ себѣ совершенную милость
и повѣреніе Великаго Князя, даже какъ за два
года

года до кончины Митрополита, Спасскій Архимандритъ Иоаннъ Нелѣйца пришедъ въ глубокую старость рій Дон-
восхопѣль оставилъ правленіе монастыря въ келю ской.
свою на безмолвіе удалившись, и такъ праздно сіе
мѣсто оставалось. Великій Князь отлично жалуя
сего своего Духовника, спалъ его уговаривать, да-
бы онъ пріялъ иноческій чинъ, для возведенія его
на сю архимандрию, обѣщая при томъ ему, что по
кончинѣ Алексѣя Митрополита, его и на Россійскую
Митрополію возведетъ; честолюбивый Михаилъ ви-
дя изгояемый ему толь великий санъ, показы-
валъ видъ отрицавшися, дабы чрезъ сіе болѣе Вели-
каго Князя ко исполненію желаній своихъ понудить,
такъ, что на конецъ по повелѣнію Великаго Князя
быть восхищенъ и яко неволею въ семъ монастырѣ
постриженъ въ монахи и въ самой топѣ же день и
въ Архимандрии произведенъ. Таковое нарушеніе
правилъ монашескихъ приводило въ роптаніе всѣхъ
благочестивыхъ; но Великій Князь не полагая гра-
ницъ милости сноя къ сему монаху, спалъ преспа-
рѣлаго Митрополита Алексѣя увѣщевать, дабы онъ
его преемникомъ по себѣ Митрополичья престола
назначилъ, зная коль такое бы одобреніе отъ толь
добродѣтельного мужа, каковъ былъ сей Митрополитъ,
въ ползу Митяя послужило. Но сей святый мужъ
проникнувъ въ Митяя его честолюбіе, которое уже
и довольно ясно оказывалось принятіемъ имъ Архи-
мандричья сана, не быть въ монашескомъ искушеніи,
всегда твердо сему сопротивлялся, представляя въ
причину отреченія своего, что Митяй быть еще не
давно въ Монахи постриженъ, не довольно искусился
въ житіи семъ, дабы возмочь ему пасыремъ церкви
и наставникомъ, всѣмъ монахамъ Россійскимъ быти.

Димитрій Дон-
скій
1378. г.

Въ такомъ состоянїи былъ *Митрополитъ Алексѣй*; когда пре-
столъ Митрополитъ *Алексѣй*, тогда сей често-
любивый монахъ не скрывая уже владычествующія
въ немъ страсти, съ позволенія Великаго Князя оспа-
вилъ свою Архимандрію, перешелъ въ домъ Митрополичій, облачался во всѣ одѣжды сего великаго сана
и безъ поспавленія въ Епископы пріялъ правленіе
церкви *Россійскія*. Но какъ за два года предъ симъ,
уже былъ, Константинопольскимъ Патріархомъ *Фило-
феемъ* поспавленъ на Россійскую Митрополію единый
Кипріянъ, который тогда при жизни Митрополита
Алексѣя въ Россіи былъ не принятъ и имѣлъ свое
пребываніе въ *Kievѣ*, то *Митрополитъ* справедливо опасаясь,
что бы онъ требованія своего не возобновилъ, и ду-
ховный бы Россійскій чинъ, оставя непосвященнаго, по-
священнаго бы главою своею не призналъ, а ипи по тог-
дашнему обычаю посвящающійся въ Константинополь опа-
сно ему казалось, первое ради посвященнаго уже въ Россію
Митрополита *Кипріана*, и вшорое спрашивалъ не увѣ-
дано ли уже Патріархомъ наглое его приятие пра-
вленія Россійскія церкви: сего ради въ единый день
онъ предложилъ Великому Князю, что по правиламъ
Апостольскимъ, если гдѣ обрядутся два или три
Епископа, тѣ самы могутъ поспавить Епископа: къ
чему уповашелько не оставилъ сей хищный мужъ при-
ложишь, что исполненіе самаго сего Апостольского
правила извлечено Россійскую церковь отъ покоре-
нія, въ которомъ она пребываєтъ у *Iуческія* Церкви; влас-
ть, которую Патріархи по честолюбію себѣ
присвоили, и просилъ, дабы Великій Князь, соблаго-
волилъ повелѣть собраться Епископамъ для посвя-
щенія его въ Митрополиты. Великій Князь любя сего
монаха и видя самую справедливость въ сихъ его
рѣчахъ, не отрекся по сей прозѣбѣ исполнить, и
ескорѣ

вскорѣ по повелѣнію его Епископы, для постановле- Димитрій Дон-
ния Митяя собрались. Между сими собранными Епи-
скопами обрѣтался Епископъ Суздальскій Діонисій, ской 1378 г.
мужъ твердый въ своихъ мысляхъ, и не менше
Митяя честолюбивый; сей желая твердостію своею
защищая права Константинопольскаго Патріарха симъ
выслужившися предъ нимъ и въ возмездіе быть само-
му возведену на престолъ Россійскія Митрополіи,
сталъ Великому Князю представлять о неприлично-
сти, что бѣ Россійскимъ Митрополитомъ не отъ ру-
ки Константинопольскаго Патріарха снавитъся; озлоб-
ленный Митяй симъ сопротивленіемъ сталъ дѣлать
огорченія сему Епископу, который никакже не призна-
вая въ Митяѣ вышняго себѣ, но нижнаго просвѣтъ
поломъ его именовалъ, и намѣрялся самъ въ скоро-
сти иши въ Константинополь. Не могло укрыться
такое намѣреніе Суздальскаго Епископа отъ Митяя,
который вскорѣ упросилъ Великаго Князя, дабы
онаго посадить подъ стражу до возвращенія его изъ
Константинополя въ Митрополичьемъ санѣ, куда уже
онъ принужденъ былъ вознамѣрииться иши. Испол-
неніе по сей прозѣ пресѣкало всю надежду и на-
мѣренія Діонисія, который видя себя въ такихъ об-
стоятельствахъ, принужденъ былъ имѣть прибѣжище
къ Милосердію Великаго Князя, прося о отпускѣ его
въ его Епархію и обѣщаюсь безъ позволенія его не
предпринимать иши въ Константинополь, вѣчъ по-
слѣдніемъ давалъ по себѣ порукою Сергія Гумена Ра-
дошскаго. Святость сего послѣдняго и почтеніе
каковое Великій Князь къ нему имѣлъ, вскорѣ скло-
нили его, Епископу Суздальскому дашь свободу, ко-
торый однако вскорѣ изъ Епархіи своея, выдаѣть своего
поручника, шайно въ Константинополь пошелъ.

Димитрій Дон- не имѣвъ Сана Митрополичьяго Россійскою церковью ской управляемъ ; но побѣгъ Дюнисіевъ принудилъ его по- спѣшишъ походомъ своимъ въ Константинополь. Онъ испрося у Великаго Князя бѣлыя хартии съ княже- скими печатьми, дабы въ случаѣ нужды ему написавъ въ оныхъ, что будеТЬ потребно употребить оные для исходашайствованія себѣ Митрополичья сана, или для займу денегъ, съ великимъ числомъ людей () отпраffился въ Константинополь, учреждая свой путь слѣдующимъ образомъ : сперва пошелъ на Коломну, а изъ Коломны на Рязань, отпрудова вошедъ въ предѣлы Татарскія нѣсколько времени былъ задержанъ отъ Малая; но наконецъ съ честію и въ провождениі Татаръ доведенъ до моря Кафимскаго , гдѣ (уповаю въ Азовѣ) сѣдши въ корабль поплылъ въ Константинополь. Однако не дошелъ не далеко до сего града и почти уже въ виду онаго преставился. Тако смерть разруша честолюбивыя мысли сего монаха , великое смущеніе между бывшими шутами Россіи и учинила , ибо сїи видя , что того для коего пользы было все сїе посольство въ живыхъ уже нѣтъ , не знали , что имъ предпріяты , возвратившись ли*

или

(*) Между сими знаменитѣйшіе были Иоаннѣ Архимандритѣ Петровскій , Пименѣ Архимандритѣ Переяславскій съ Горичемъ , Мартінѣ Архимандритѣ Коломенскій , Дорофей лекачникъ , Сергій Азаховъ , Стефанѣ Высохой , Антоній Коле , Александровъ Протопопъ Мѣховскій , Давыдѣ протодіаконѣ Москопескій , вагоцемъ Даща , Махагій Ігуменъ Мусолинскій , Григорій Діаконъ Слагатѣ , Григорій Діаконъ Чудопескій ; изъ ижскихъ же : бояринъ Великаго Князя Юръя Васильевича Олешенскѣй , который и Посоль былъ отъ Великаго Князя во Грецию , и Митрополичи бояре , Феодоръ Шолоховъ , Иванѣ Артемьевъ сынъ Крошинѣ , Андрей и братъ его , Непереборъны , Стефанъ Илларионъ Касопынъ и два полумачи Василій Кустовъ и Бунатъ .

или продолжать свой путь ? бывшіе шутъ духо- Димитриевы
внаго чина люди вскорѣ усмѣялись , что они симъ рѣй Дон-
случаемъ могутъ воспользоваться , дабы кому изъ ской.
нихъ прѣобрѣсши Россійскую Митрополію , единогласно 1378 г.
представляли , что пришедъ уже во Грецию и видя
идущаго поспавляться въ Митрополиты мершва ,
надлежитъ кого изъ обрѣшающихся шутъ Россійского
духовенства , спаравшися на престолъ Митрополичій
возвести , да не напрасенъ ихъ дальний путь будеъ , и да правится Россійская церковь кѣмъ изъ
Россіянъ . Сими разсужденіями преклонили и быв-
шихъ шутъ мѣрянъ на избраніе Митрополита со-
гласившися ; но новое смущеніе о избраніи особы во-
спослѣдовало ; большая часть духовнаго чина хотѣ-
ли на сю высокую степень возвести Иоанна Архи-
мандрита Петровскаго , но всѣ мѣряне болѣе къ Пи-
мину Архимандришу Переславскому склонности показы-
вали и мало по малу и духовный чинъ ко мнѣ-
нию своему склоня , положили спаравшися о посвя-
щеніи Пимина . Иоаннъ видя себя лишенна надежды
получить сей сань вопіяль , яко бы пропиву чини-
мыя ему несправедливости ; но сопротивленіе его
показавъ , коль онъ можетъ учинить помѣшатель-
ства въ прозѣ ихъ у Патріарха , склонило шутъ
всѣхъ бывшихъ Россіянъ согласившися его въ оковы
заключить , до окончанія посвященія Пимина въ
Митрополиты .

По учиненіи сего , когда Пиминъ прѣявъ ри-
зницу Митрополиту , спаль ее пересматривать , найдены
были вышепомянутыя бѣлыя хартии за печатью Ве-
ликаго Князя , изъ которыхъ единая немедленно
была употреблена для написанія грамоты , яко бы
опѣ Великаго Князя къ Императору и къ Патріар-
ху

Димитриу о поспавленїи сего Пилина въ Россійскіе Митрополії Дон-липы ; и тако расположивъ все сїе припѣтии въ скій Константинополь , и грамоты Імператору и Патріарху вручили , которыя бывъ прочтены предъ соборомъ , и учинились во исполненіи по нихъ шрудности , по причинѣ уже прежде поставленнаго Кипріана на Россійскую Митрополію , а можетъ статися Патріархъ хотя не подлинное получилъ уже свѣдѣніе и о бывшемъ дѣлѣ по смерти Митрія , и что не Пилинъ , но умершій Митрій , былъ посланъ для постановленія . Тогда Россіяне употребили другія обрѣщенные , запечатанныя печатью Великаго Князя хартии для занятия денегъ и занять оклада , щедро ихъ раздавая склонили на конецъ Греческій священныій соборъ напрому ихъ согласились , которые въ оправданіе совѣсти своея говорили , что если Россіяне не испинну предлагаютъ , то грѣхъ сей на нихъ , а что они испинну дѣлаютъ ; и тако Пилинъ Патріархомъ Макаріемъ былъ посвященъ въ Митрополіи вселїи Россіи .

Кипріянъ Митрополитъ .

Вскорѣ извѣстіе о кончинѣ Митрія и о поспавленіи Пилина дошло въ Москву до Великаго Князя , который узнавъ какое злоупотребленіе сдѣлано изъ его запечатанныхъ хартий , и тѣмъ болѣе раздражаясь , что подозрѣвалъ смерть Митріеву быть не естественна , ибо извѣстно ему было , что весь духовный Россійский чинъ не хотѣлъ его своимъ Митрополитомъ видѣть ; сего ради пріялъ твердое намѣреніе Пилина на престолъ Митрополичій не принимашъ , и немедлѣнно послалъ духовника своего Феодора Ігумена Симоновскаго въ Киевъ къ прежде поспавленному Митрополиту Кипріану звать его на престолъ Митрополичій въ Москву , куда сей преосвященный

щенный въ 1380 году на самой праздникъ Вознесенія Димитрій Донской и прибылъ (44).

Мы оставимъ на нѣкое время повѣстіе о бывшихъ слѣдствіяхъ отъ сего, возвращаясь къ гражданской Исторіи, что по самой кончинѣ Алексѣя Митрополита и во время праздности митрополичья престола, то есть въ 1378 году въ Россіи происходило.

Вскорѣ по кончинѣ Алексѣя Митрополита, преставилася Княгиня Василиса, во Июкиняхъ Федора, супруга Князя Андрея Константиновича, бывъ отъ роду Василисна 47 году своей жизни. Сія Княгиня родомъ Тверь-сы Ioа-рліка, дочь Иоанна Каляевскаго, была на третьюмъ наяды-сять году своего возрасла выдана за Князя Андрея Су-даильскаго, по смерти котораго вскорѣ вошедши въ монастырь до смерти своей въ безмолвіи и богоугодномъ житїи пребывала.

Что же касается до дѣлъ Россіи въ разсужденіи ^{Взятіе} Татаръ; Мамай, правящій подъ именемъ Хана Мамата обитающу орду близъ Дона, былъ весьма не довѣренъ Россійскимъ Князьями. Союзъ Князя Димитрия Татара-Константиновича съ Беликимъ Княземъ Дмитриемъ ^{Нижняго ма-иаевыми} Иоанновичемъ наносилъ ему подозрѣнія, и изящныя до-сполненія Великаго Князя его успрашали, а паче раздра-женіе онъ былъ за учиненной походѣ и разгромѣ областей Иордовскихъ, кошеряя, какъ видно, тогда подъ властію сея орды были. Сего ради, дабы унизить Князей Россійскихъ, и учинить имъ за сіе мщеніе, по-слалъ воинство на Нижний Новгородъ. Воинства сіи

Томъ IV.

Н

ско-

(44) Никоновск: Т. I. стран. 819 и 842. Типографъ: библ: въ л. N. 46. противу 6886 и 87, годовѣ. N. 50. л: 220 и 229. N. 53. противу 6885 года. N. 57 противу 6885 года. въ четв. N. 55 л: 47. N. 56. л. 218. N. 57. л 190 и 194. N. 60. противу 6884. года. Патріарш. Библ: въ четв. N. 305. по-тиву 6885 года.

Даниил- скорымъ своимъ походомъ упредили извѣстіе о нихъ
рѣ Дон и Князь Нижегородскій , не шокмо не могъ никакихъ
ескій
1378. г. приугостовленій сдѣлать для учиненія отпору, ис-
ниже и во градѣ тогда былъ, когда Татары къ нему
присступили. Жители онаго не бывъ изгостовлены
къ сопротивленію, видя приближающихся Татаръ ;
оставя градъ ушли за Волгу , такъ , что оныя безъ
всякаго сопротивленія во градѣ вошли и онимъ
овладѣли. Чрезъ разбѣжавшихся жителей страны, и
гражданъ , вскорѣ уведомъ Князь Даниилъ , бывшій
тогда въ Торюци , о нашествіи Татаръ и о взятіи
ими Нижнаго Нижегорода; онъ собравъ вѣкоторое число
войскъ пошелъ ко граду сему; силы его не толь многочи-
сленны были, что бы снѣвозмогъ что противу Татаръ ;
овладѣвшихъ уже градомъ, предпріять; и тако един-
ственno довольствовался послать къ нимъ предла-
гать , дабы отъ сожженія , взятый ими градъ по-
щадили, обѣщаю имъ за сїе довольный спкупъ запла-
тить ; но какъ злоба и мщеніе , не менѣе корысто-
любія владычествовали въ сердцахъ сего народа,
они предложеній Князя Нижегородскаго не привяли ,
и разграбя сей градъ сожгли его до основанія, по семъ
возвращаясь, великую часть страны пограбили и по-
плѣнили.

Вскорѣ по семъ Мамай послалъ віпорую рать ,
Друга^я уже на самаго Великаго Князя , подъ предводитель-
ства Тата-^{ра} спромѣнивъ единаго Князя , именуемаго Бегичъ , копирый
шарская направя свой походъ чрезъ Рязанскія облости , все
огню и мечу предавалъ. Великій Князь съ своея
стороны увелѣвъ о семъ нахожденіи, вскорѣ собравъ
многочисленное воинство , пошелъ на встрѣчу Тата-
ра . Российскія войска встрѣтились съ Татарами
близъ рѣки Рожи , и занявъ имъ брегъ для переходу,
несколько дней другъ противъ друга стояли , бывъ
еди-

единою сею рѣкою раздѣлены; но когда Великій Димитрій Князь Димитрій примѣшилъ, что Татары хотяшъ ^{рѣй} силою сию рѣку перейти, тогда примѣшъ по числу ^{Донской} 1378 г. ихъ всіскѣ и по расположенію, онъ надѣялся не со- мниtelную надѣ ними побѣду одержать, и тѣмъ паче, что боялся съ ними при переходѣ такія рѣки, каковыя привыкли Татары, безъ труда въ плавъ и бывши переходиши, онъ принужденъ быль бы всѣ силы свои противу ихъ употребить, вмѣсто, что перепустя ихъ, надѣялся и хищростю военною, надѣ возгордѣвшимися, чрезъ сіе врагами, воспользоваться. Сего ради отшупя нѣсколько, учредилъ свои войска слѣдующимъ порядкомъ; самъ со избранными людьми спалъ по срединѣ, а по обѣимъ споронамъ поставилъ два опѣдѣленныя полка, съ единыхъ стороны подѣ предводительствомъ единаго Околичного Тимофея (*), а съ другія стороны Князя Данила Никонова (**). Августа 31. дня Татары перешедъ рѣку съ спремленiemъ ударили на полкъ Великаго Князя Данилы, оставляя бока свои откровены къ нападенію двумъ другимъ Россійскимъ полкамъ, которыя тогда, какъ Великій Князь съ храбростю Татарамъ сопротивлялся и запальчивость ихъ остановлялъ, ударили съ обѣихъ боковъ на неосторожныхъ Татаръ. Сіи вдругъ видя себя съ трехъ сторонъ поражаемыхъ, вскорѣ въ бѣгство обратились, и были съ поспѣшиемъ преслѣдованы, даже, какъ наступившая ночь принудила Россіянъ погоню и убийство ихъ

Н 2

ихъ

(*) Въ Никоновскомъ лѣтописцѣ приписано сіе предводительство Князю Андрею Половичу, но большая часть другихъ лѣтописцовъ о семъ Князѣ здѣсь не поминаютъ, приписуя оное означененному Тимофею Околичному.

(**) Кто сей Князь Даниилъ былъ, ни по какимъ родословнымъ отыскать не могъ.

Дими- ихъ враговъ прекратить. На завѣрѣ Великій Князь
нрій
Д'инской
1378 г. хотѣлъ продолжать преслѣдованіе за непріятелемъ,
по бышій тогда великой шуманѣ, во время котораго
онъ опасался, что бы Татары, въ какую засаду
войскъ его не ввели, склониаъ его обождать, пока
солнечные лучи разогнавъ шуманѣ учинятъ воздухъ
чистъ и Российской войска могутъ уже безъ опасно-
стии гнапться; и тако около полудни, пошелъ самъ
со всѣмъ войскомъ своимъ въ слѣдъ бѣгущимъ не
пріятелямъ; но сіи шоликимъ страхомъ были пора-
жены, что не токмо не останавливаясь ни гдѣ съ
поспѣшностию бѣжали, но для облегченія бѣгства
своего всѣ обозы свои покидали, такъ, что не маг-
ши ихъ нагнать, но довольноствуясь токмо, взятою
надъ ними сею корыстю, Великій Князь возвратился.
Послѣдуя Российской лѣтописателямъ, за нужное по-
чишаю также предложитъ, о знаменитѣйшихъ мужахъ,
на семъ побоищѣ убіенныхъ, съ Российской стороны
были въ числѣ убіенныхъ, Димитрій Монастыревъ,
да Назаръ Даниловъ сынъ Кусаковъ, а съ Ташарской
стороны; Хозибей, Ковергай, Кофабалукъ, Кострукъ и
Бегичъ.

Когда побѣжденные Татары прибѣжавъ въ орду
о несчастіи своемъ сказали, тогда Иллай, кромѣ
огорченія, которое онъ общѣ съ прочими Татарами
ощущалъ, еще особенно опасался для себя, что
имѣвъ всю власть въ ордѣ, чемъ несомнѣтельно на
себя зависимиковъ навлекаль, сей худый успѣхъ не
возложенъ бы былъ на него, и что бѣ сіе не умали-
лило его власти. Сего ради желая какимъ знаменіемъ
предпріятіемъ скорѣе наградить худый успѣхъ сего,
въ немедлѣнномъ времени собралъ великое воинство
Татарское, съ копорымъ пошелъ учинить нечаянное
нападеніе на Рязань.

и

И действительно приуготовленія сїи споль по-Дими-
спѣшины были, и приходъ Татаръ толь скорѣ, чѣмъ ^{шрѣй} ^{Донской}
Князь Олегъ Іоанновичъ Рязанскій, лишь чрезъ пламя ^{1378 г.}
и опустошенія Татаръ вокругъ Рязани узналъ о по-
ходѣ ихъ въ его страну, не имѣвъ уже времени ^{Нападе-}
изготовившись для учиненія отпору и въ крайности ^{ніе на}
сей единую жизнь свою спасая, ушелъ самъ за рѣку
Оку, оставляя страну свою на грабительство и расхи-
щеніе. Татары обрѣпши грады сея области безъ
защитенія, взяли сперва градъ, именуемый Дубъ, а
а по томъ и самый спольный градъ Олега Іоанновича,
Переславль Рязанскій, гдѣ вездѣ знаки своея супровости
и корыстолюбія въ высочайшей степени являли; и
тако опустошивъ всю страну, и побивъ и поплѣнивъ
жителей съ многочисленнымъ пленомъ и корыстю
возвратились въ орду. Касающе до жестокости ихъ
опустошенія, лѣтописцы при семъ случаѣ примѣча-
ютъ, чѣмъ когда по отшествіи Татаръ, Князь Олегъ
въ страну свою возвращался, то лишь весьма малые
оспакки жителей въ ней нашелъ, съ которыми съ
нова началъ заселять землю (45).

Тогда, какъ таковыя несчастія Рязанское Кня-
женіе обременяли, Великій Князь почувствовалъ огор-
ченіе кончиною сына своего Симеона. (*)

Н 3

Хотя рѣвица

Кончина
Князя
Симеона
Димит-
ріевича

(45) Никоновск: Т. I. стр. 842 и 845 Типографск: б1 бл: вѣр.
N 46 противу 6887. года. N. 53 и 57 противу 6885 года.
N 50. л. 229 и 230. N. 52. л. 87. Вѣ четв: N. 55. л. 47. N.
57. л. 219. N. 57. л. 100. и 201. л. N. 60 противу 6887 года.
N. 305 противу 6887 года.

(*) О рожденіи сего Князя никогда не упоминается, чѣмъ ра-
ди уповательно и господинъ Ломоносовъ его, въ краткомъ
своемъ хронографѣ пропустилъ, и сѣе умолчаніе оспакляетъ
насъ вѣ не вѣдѣти, который онъ числомъ былъ сынъ Ве-
ликаго Князя, однако по самому не упоминанію о его

**Дими-
трий
Донской** **1378 г.** Хотя Татарскія частыя нападенія на Россію и показывали ихъ озлобленія на Великаго Князя , что ему не малое беспокойство наносило ; но съ другой стороны произшедшія смущенія между Князьями **Сму-
шенія въ
Литовскими;** сыновьями Олегрдовыми , чинили , что по крайней мѣрѣ Rossia съ сѣя стороны ничего не опасалась .

Причины сихъ смущеній были слѣдующія : по смерти Олегрда , хотя Кестутеі братъ его любимъ былъ народомъ , и всѣ грады , крѣпости и воинства въ повелѣніяхъ своихъ имѣлъ , но исполняя послѣднюю волю брата своего , возвелъ Ягелло , шестаго сына его на престолъ , и самъ первый повиновеніемъ своимъ подалъ другимъ примѣръ повиноваться сему Князю и не роптать о учиненномъ ему предпочтеніи предъ старшими ему . Тогда былъ при дворѣ Ягелло въ единий хитрый мужъ , именуемый Пойдилъ , произшедший изъ подлости , ибо сперва бывъ хлѣбникомъ , учился остроуміемъ своимъ знаемъ Олегрду , который взявъ его изъ сего низкаго состоянія въ комнатные кѣ себѣ , по томъ далъ ему чинъ часничаго , а вскорѣ и во всѣ шайтѣшіе совѣты допустилъ . Сей Пойдилъ по кончинѣ Олегрда , не токмо сохранилъ санъ и силу свою при гѣлѣ , но паче ее приумножилъ и сдѣлался толь великимъ у него любимцомъ , что сей и септу свою Марлю ему въ супружество отдалъ . Бракъ сей несходственныій съ саномъ Княжны весьма пропивенъ былъ Кестутекъ , который всегда показывалъ о семъ свое неудовольствіе ; хитрый Пойдилъ видя въ семъ Князѣ себѣ непріятеля , самъ на

рожденіи , а токмо о кончинѣ , ирю , что онъ гредѣ си въ и родился , и бывъ только вѣсколькихъ мѣсяцовъ , или недѣль скончался .

на погибель его спалъ усремляясь, имѣя великую душевную
позвѣренность отъ Ягелла, всѣми возможными способами Дон-
бами клеветалъ ему на дядю его, и на конецъ довелъ
до того, что Ягелла шайно помиралъ съ ^{1378. г.} *Лифляндскими*
рыцарями, съ тѣмъ, что бѣ обще съ ними иши,
Кестутѣя княженія его *Туровскаго* и жизни лишилъ.
Кестутѣй вскорѣ о всемъ семъ зломъ умыщеніи увѣ-
домленъ былъ, отъ единаго именишаго мужа *Агустини*,
который былъ воспрѣемникомъ въ крещеніи
дочерямъ его, съ увѣреніемъ, что умыселъ сей и
на *Витовта* сына его простирается, который былъ
шогда при Ягелле и въ наишѣнѣйшей дружбѣ съ нимъ
обрѣшался. Первое попеченіе Князя *Туровскаго* соспо-
яло, извѣшчи сына своего изъ толь опаснаго ему
мѣста, чрезъ грамоты свои, съ опеческою властію
повелѣвающія ему къ себѣ бысть, и по приѣздѣ его
объявилъ ему о всемъ извѣсномъ ему зломъ умыслѣ
Ягелловъ и кто всему сему орудіемъ есть. Вѣрный
въ дружбѣ своей *Витовнѣ* сомнѣнія родителя своего
старался испровергать, увѣряя, яко самъ очевидный
свидѣтель искренности Ягелловъ, что всѣ учинен-
ные шаковыя извѣстія, не къ чему иному клони-
лись, какъ токмо, дабы разрушить ихъ союзъ и
согласіе, и ваконецъ привелъ отца своего къ тому,
что онъ престалъ опасаться и никакихъ осторож-
ностей не взялъ. Но вскорѣ дѣйствіе оказалось
злыя *Ягелловы*; сей Князь стараясь найти
причины вооружившись на своего дядю, мнилъ воз-
можь сную сыскать, давъ яко Великій Князь *Литов-
ской* *Королай*, брату своему княженіе *Полоцкое*, на
которомъ шогда силѣль *Андрей Огермановичъ* старший
его братъ; толь не справедливое отняшіе Княженія
у брата своего, ловально все мысли его оказывало,
и сей повелѣнью сему повиновавшись не хотѣлъ, ниже
Полоцкое

*Димит-Полоцкіе граждане оставиши своего Князя, такъ чи
рѣй Дон-надлежало имѣти прибѣжище къ оружию. Ягелло
скій послалъ къ Лифляндскому орденсмейстеру требовать
помощи для осажденія Полоцка, куда съ войсками
своими и Каригайла отправилъ, который совокупясь
съ оними Литовскими войсками пришелъ осаждать въ
Полоцкѣ Князя Андрея, а въ самое же то время Ягелла
пошелъ призываючи къ себѣ на помощь Прусскаго орден-
мейстера, дабы съ симъ совокупясь съ вящими
силами напасть на Кестутя.*

Сей Гаукскій Князь хотя былъ престарѣль-
лѣтами, но самая сія его старость не лиша еще его
ни бодрости духа, ни поспѣшности въ дѣйствіяхъ,
придавала ему толь нужное Воеводѣ и Государю
испытаніе. Онъ за долгъ себѣ починаль защищать
сыновей Олегрда брата своего въ розданныхъ имъ
удѣлахъ, и хотя извѣстенъ былъ о всѣхъ союзахъ
Ягелловыхъ, но множествомъ своихъ враговъ не устра-
шился; не мѣшкавъ пріяль намѣреніе повсюду имъ
возможный отпоръ учинить. Въ семъ намѣреніи
призвавъ сына своего Гаукавила, и обѣявъ ему уже о
иепрѣяшельскихъ дѣйствіяхъ Ягеллы, повелѣвая съ по-
спѣшеніемъ ити на помощь, Князю Андрею Олегрдо-
вичу. Долгъ повиновенія къ родителю хотя нудилъ
Гаукавила пропиву Ягеллы ополчиться, но обязующая
его съ нимъ дружба, толь сильна въ сердцѣ его была,
что ни какъ не могъ еще повѣрить, что бѣ любезный
ему Ягелла, толь виновенъ былъ, коль хотятъ его
представити; почитая что сія война до Кестутя
не касается и не могъ онъ принудить себя воору-
житься и успремицься на погибель друга своего;
побораемъ должностю и дружбою просилъ родите-
ля своего, да избавитъ его отъ жестокїя должностіи
бились пропиву шого, съ кѣмъ священые узы дружбы
толь

шоль его связали. Хотя въ суровыя сii времена и дол-Димит-
жно было бы ожидать справедливаго озлобленiя отъ ^{рiй Дон-}
^{ской.} Кестутъя на сына своего, но видно что въ сихъ народахъ ^{1378 г.}
узы дружбы шоль не разрывны починались, что и
самъ родитель и государь сына своего въ самыхъ спра-
ведливѣйшихъ причинахъ къ нарушенiю ихъ принудить
не хотѣлъ, и позволилъ ему отъѣхать въ Гродно.

Разрушенныя симъ образомъ первыя его намѣ-
ренiя, бодросили духа его не уменшили, но паче тру-
дности твердостiю превозмогая, чрезъ доспойную
удивленiя хитростью единствомъ разумомъ брань сию
восхопѣлъ прекратить и наказать злобу и ковар-
ство. Онъ разными пущами послалъ трисца Жууд-
скихъ шляхтичей въ Вильню, гдѣ былъ тогда Яелла,
и сии въ сей градѣ пришедъ, яко гости и невѣдущіе
о начатiи сея брани по разнымъ мѣстамъ града у
прѣяпелей своихъ спали; по томъ изготовивъ че-
тыреста колесницъ, на которые накладъ сѣно, со-
лому и кожи, скрылъ подъ сими вещами до несколько
сотъ воиновъ со оружiемъ, и велѣлъ другимъ слѣдо-
вать, яко бы землемѣльцамъ, везущимъ свои плоды
къ Вильнѣ и разными вратами во градѣ сей вѣѣхать,
все же число посланныхъ сославляло шесть сотъ че-
ловѣкъ, а сихъ еще повелѣлъ подкрѣпить тысячи
человѣкамъ козакамъ, копорымъ подъ разными видами
и разными способами прокраситься учинилъ; между еди-
нимъ изъ сихъ войскъ и самъ Кестутъ обрѣтался. Ког-
да всѣ сии вооруженные во градѣ взошли, тогда Князь
Трокский давъ знакъ, всѣ оные изъ скрытыхъ мѣстъ
вдругъ вышли, и безъ труда такимъ градомъ овладѣли,
который не токмо мнилъ имѣть непрѣяпелей въ
своихъ спѣнахъ, но ниже извиѣ какого нападенiя
ожидалъ. Устрашенные граждане со всею возможною
шоропливиостью въ замокъ града Вильны ушли; но
О какъ

Димит- какъ намѣреніе Кестутія не противу гражданъ было
рій Дон устроено , но единственно противу князя Ягеллы,
ской .
1378. г. котораго вскорѣ плѣнилъ съ матерью его, супругою
Князя Олгерда ; такъ же и Пойдила съ супругою его
княжною Марию Олгердовну , и сего , яко начи-
нался всѣхъ неустройство , на единомъ высокомъ мѣ-
стѣ предъ Вильнею повѣсить повелѣлъ.

Тако исполня первое сїе мщеніе послалъ въ
Гродно къ сыну своему Витовту , со увѣдомленіемъ
о всемъ произшедшемъ , и повелѣвая ему немедлѣнно
въ Вильню прїѣхать . Какъ скоро Витовтъ увѣдалъ о
шоликомъ премѣненіи щасія друга своего , то опа-
саясь , что бѣ родителъ его до крайности мщенія не
распростерѣ , съ великимъ поспѣшеніемъ въ Вильню
прибѣгаешь , гдѣ отецъ его показалъ ему обрѣпенныя ,
съ обѣихъ споронъ печатами утвержденныя , договор-
ные грамоши между Ягелломъ и Лифляндскимъ Орденс-
майстеромъ , явно доказующія злый умыселъ великаго
князя Литовскаго противу его . Витовтъ видя шоль
не оспоримыя доказательства о пресупленіи своего
друга , уже не предпріяль опроверженіемъ ихъ оправ-
дывать его ; но предлагая родителю своему , коль
пагубна есть лесть окружающихъ государей Бель-
можъ , и коль часто они наилучшихъ государей въ
пресупленіе ввергаютъ , возлагалъ всю вину на ко-
варнаго Пойдилу , который , говорилъ онъ , уже и до-
стойное наказаніе за пресупленіе свое преперпѣлъ ,
привадая при шомъ и прося Кестутія да пощадитъ
жизнь и освободитъ отъ узъ Ягелла , коварствомъ
заго совѣтника , ко всему такому злу приведеннаго .
Колико Кестутій во всемъ семъ произнесиши муд-
рости оказалъ , шолико онъ и великодушенъ явился ;
Ягелла съ матерью не шокмо отъ узъ освободилъ ,
но и всѣ пограбленныя въ Вильнѣ воинствомъ сокро-
вища

вища ему отдалъ, наградивъ его при томъ удѣломъ Димитріемъ Кревскимъ и Вителскимъ, изъ которыхъ послѣднее уповательно по завѣщанію Олгердову, при надлежало его супругѣ, матери Ягелловой, самъ же сѣль на Великое Княженіе Литовское.

Витозѣ освободя такимъ образомъ отъ узъ друга своего, проводилъ его въ данное ему Кревское княженіе, гдѣ другъ другу взаимспвенно вѣчную дружбу обѣщали; Кестутѣй же послалъ къ осаждающему, Полоцкѣ, Стригайлу, съ повелѣніемъ ему и Литовскими войсками облежаніе града оставшись и къ нему возвращиться. Стригайлъ получая такое повелѣніе, не могъ уповательно за нехопѣніемъ болѣе продолжать облежаніе града Литовскихъ войскъ, не повиновавшись Кестутею, но опасаясь мщенія не смѣлъ и къ нему возвращаться, уѣхалъ къ Рижскому орденскому майстеру.

Кестутѣй освободивъ Князя Андрея Олгердовича отъ сего облежанія, старался утвердить свою власть и надъ другими не покаряющимися ему Литовскими Князьями, то есть Княземъ Димитрѣемъ и Княземъ Корибутомъ Олгердовичами, которые во время сихъ замѣшательствъ нѣкоторыми и градами великаго княженія Литовскаго завладѣли, пропиву ихъ спаѣ изгонявшись съ воинствомъ иши, получилъ обѣщаніе отъ Ягелла, что и сей съ своими Кревскими и Вителскими войсками ему на помощь придетъ. Но какъ Ягелла чрезъ сей способъ получилъ случай къ собранію войскъ, не подавая подозрѣнія Кестутѣю, то употребилъ сей случай не за него, но противу его, для пользы своея вооружиться. Собравъ воинство пошелъ прямо къ Вильнѣ, гдѣ имѣя согласіе со градоначальникомъ и главнѣйшими гражданами в едину мошь во градъ сей былъ впущенъ и овладѣвъ

Димитр градомъ, тутъ обрѣтающіяся Кестутеевы войска рѣ Донъ отъ части побивъ, а отъ части пѣнивъ въ пѣской.

1378 г. мницы посажалъ. По первомъ семъ успѣхѣ немедлѣнно послалъ къ Прускому командрю Кондрату Согнеру требовать у него по прежде учиненнымъ договорамъ помощи противу Кестутѣя; сей немедлѣнно съ воинствомъ отправился и присоединясь къ Ягеллу, оба пошли ко граду Троки, гдѣ тогда обрѣтался Витовтъ Кестутѣевичъ, который градъ сии соединенные войска не мѣшкавъ обложа, спали къ приступу изготавляясь. Витовтъ видя себя осажденна отъ сихъ двухъ Князей и чувствуя себя не въ состоянїи сопротивляться, оставилъ градъ ушелъ къ отцу своему въ Гродно, а послѣ отшествія его градъ Троки вскорѣ предался Ягеллу.

Такимъ образомъ началась уже открытая вражда между Кестутѣемъ и Ягелломъ, и какъ скоро первый изъ сихъ получилъ извѣстіе о всѣхъ поступкахъ Ягелловыхъ, то оставилъ осаду Новагородца Сѣверскаго, возвратился въ страны области своея, и подходя къ рѣкѣ Вильне встрѣтился съ сыномъ своимъ Витовтомъ, ведущимъ къ нему собранныхъ Гроденскихъ шляхтичей, съ которыми соединясь послалъ еще къ Анушу Князю Мазовецколу, своему зятю помоющи отъ него просить; но сей самъ желая пользоваться Литовскими беспокойствами, собравшись съ воинствомъ, уже многіе грады отъ Великаго Княжения Литовскаго опнialъ. Окруженный бывъ врагами Князь Кестутѣй спахъ Ягеллу о мирѣ предлагать. Ягелла въ предложеніяхъ сихъ находя способъ, какое коварство употребить для погубленія дяди своего, вскорѣ согласіе свое на примиреніе показалъ, и сперва требовалъ, дабы Витовтъ къ нему пришелъ въ спанѣ для заключенія договоровъ, компораго ласковымъ

вымъ образомъ прѣявъ отпустилъ къ отцу его, яко Димитрии
бы за нѣкоими трудностями безъ присутствія са- рії Дон-
маго Кестутѣя не возможно было до окончательного скії.
заключенія мира дойти, и для званья онаго отпра-
вилъ отъ себя пришедшаго въ его станъ, Скиргайла.
Великодушные люди рѣдко бываютъ подозрительны,
такъ и Кестутѣй, судя по себѣ о прочихъ, не могъ
себѣ представить, что бы Ягелла имѣя отъ него мно-
гія одолженія, при семъ случаѣ какую измѣну въ
состояніи былъ сдѣлать, а паче виноватъ быть его,
родителя своего въ семъувѣрилъ, такъ что пре-
старѣлый Князь Литовскій взялъ на конецъ намѣре-
ніе къ Ягеллу въ станъ ити. Лишь токмо Кесту-
тѣй вошелъ въ средину ополченія племянника своего,
то по тайному повелѣнію бывшіе штурмъ Нѣмецкія
войска его окружили; тогда вскорѣ узнавъ сей Князь,
но поздо о соплеменномъ на него ковѣ; однако когда
прикрывая безспрашіемъ свое сомнѣніе о мирномъ
посланіи Ягеллы, стаѣ говоритьъ, тогда сей
пришворяясь, яко бы присутствіе чуждыихъ войскъ
можетъ сему помѣшательство сдѣлать, звалъ дядю
своего для конечнаго окончаніяѣханъ съ вимъ въ
Вильню. Колико ни явенъ чрезъ сіе становился злый
умыселъ Ягеллы, однако не могъ Кестутѣй себѣ воо-
бразить, чио бы онъ осмѣялся на жизнь его но-
кусишись; сопротивленіе же въ таковомъ случаѣ,
когда онъ уже былъ въ его рукахъ, было бы тщетно,
и тако пришворяясь, яко бы онъ ожидалъ,
отъ чего не могъ избѣжати и на єздѣ въ Вильню со-
гласился. Между тѣмъ же временемъ Кестутѣевы во-
инства, видя его мѣшкающа возвращеніемъ и увѣ-
давъ, что Ягелло возвратился въ Вильню, мня миръ
уже заключенный, не ожидая болѣе своего Князя по
странамъ своимъ разошлись. Сіе самое было яко

Димитр-знакъ премѣненія съ Кестутѣемъ, котораго Ягелло не-
рій Дон-медленно повелѣлъ оковать подъ стражу и съ сы-
скій.

1378 г. 1578 г. номъ его посадить, и приведши въ Вильню отослали
одного Кестутѣя въ Кревъ, заключить въ единую вы-
сокую каменную стоящую надъ водою башню, гдѣ
вскорѣ и удавили его повелѣлъ. Погубя отца не
могъ уже не подвергнувъ себя мщенію, не содержать
подъ крѣпкою стражею и сына, котораго въ самое
то же мѣсто, гдѣ отецъ погибъ, отослали, съ по-
велѣніемъ подъ крѣпкою стражею содержать, не впу-
ская къ нему ни кого, кромѣ супруги его Княгини
Анны съ двумя служащими при ней. Оказанное уже
безчеловѣчие Ягелло и крѣпкое содержаніе подъ
стражею Витовта, не предвѣщало сему послѣднему
ничего иного, кромѣ погибели; и тако по совѣту
супруги своея надѣвъ на себя одежду единыя изъ
послѣдующихъ ей дѣвъ, вышелъ за нею изъ шемни-
цы, что тѣмъ ему способнѣе было учинить, что
онъ не имѣлъ брады, и въ самую туже ночь спу-
сся со стѣнъ града, сѣдѣ на изготовленного ему
коня уѣхалъ къ зятю своему Янушу Князю Мазо-
вецкому, гдѣ еще починивъ себя не безопасна опѣх-
халъ къ Прускимъ рыцарямъ (46), откуда долго
Ягелла беспокоилъ.

Понеже какъ выше уже сказано, первыя не-
вѣ Моравицкія дѣйствія отъ Ягелла началися, про-
скву Ан-
шшу брата его Андрея Олгердовича Полоцкаго, то
дредя Ол-
гердови-
ча. сей видя испребленіе дяди своего Кестутѣя, не могъ
безопаснымъ себя въ Литвѣ почишать; сего ради
оставивъ свое княженіе пришелъ во Псковъ, а от-
шуда къ Москвѣ предаться подъ защищеніе Вели-
каго Князя Димитрія Иоанновича, и焉же, въ самое
сїе

(46) Сирковскій.

сие время учинилъ Князь Георгий Наримундовичъ, внукъ Димитрия Гедиминова¹, братъ того Александра Наримундовича², который въ 1333 году имѣлъ себѣ ошъ отца своего 1378 г. его вѣренное правленіе града Орѣшка³, двоюродный же братъ Ягелловъ.

Таковыя смущенія происходящія въ Литвѣ по-Рѣть дали надежду Великому Князю возмочь, нѣкоторыя Великаго Князя изъ похищенныхъ, Литовцами странѣ Россіи возвра-³ на шишь, а паче къ шому ушедшіе отпушуду Князя его Литву. побуждали. Великий Князь собравъ великое воинство и препоручивъ его подъ предводительство брату своему Князю Андрею Владимировичу, Литовскому Князю Андрею Олгердовичу и Князю Димитрию Глинновичу Волынскому, послалъ на Литовскія обласпи нападеніе учиниши. Сіи войска отправившись изъ Москвы Декабря 9 дня, и вошедъ въ Литовскія обласпи великия опустошенія учинили, и взяли градъ Староубѣ; когда же пришли осаждашь Трубчевскъ, гдѣ былъ на княженіи Князь Димитрий Олгердовичъ, сей не ходя въ брань вступать съ шолико превышающими его силами, за лучшее разсудилъ не допущая до облежанія своего града, предатыся въ подданство Россіи, и для того, лишь войска Россійскія подступили подъ градъ, онъ выслалъ предлагашь договоры о подданствѣ своеи. Предводительствующіе Россійскія войска Князя и Воеводы не отреклися требованій сего Князя пріять, которые и были поимѣнъ Великимъ Княземъ утверждены, и вмѣсто Трубчевска данъ былъ ему во удѣлъ градъ Переяславль, со всѣми его даньми и пошлинами (47). Важно бы-

ЛО

(47) Никонов: Т. I. стр. 84б. и 848. Типogr: Библ: вѣл: N 46 противу 6887 году. N 50 л: 231 N 53 и 57. Противу 6885 года. Вѣчев: N. 56. л: 220 N. 57. л: 201. и 202. Розрядъ, вѣ началъ.

Димит-ло тогда и малое какое пріобрѣтеніе къ Россіи ,
рій Дон . ибо всякое оное нѣсколько умножало ее силу , для
ской .
1378. г. содержанія перевѣсу , противу превышающія Татар-
скія силы .

Когда сѣи страны Литовской въ Россіи про-
исходило , тогда же побужденные примѣромъ Ново-
городскихъ разбойниковъ , Ушкуиниковъ , такъ на-
зываемыхъ , по имени тѣхъ судовъ , на которыхъ
они по великимъ рѣкамъ плавали , и другое подоб-
Вятчане ные же въ землѣ Арской оказались (*). Вятчане ,
во ар- которые также часто отъ сихъ разбойниковъ на-
ской зе- бѣги и опустошенія претерпѣвали , единую своею
мѣ по- силою предпрѣяли избавиться отъ нихъ , и сего ра-
быва- ютъ ра-ди собравшихъ въ довольноомъ числѣ вошли въ сю
збойни страну искать таковыхъ грабителей , и нашедъ
ковъ .
1379 г. ихъ всѣхъ побили , вождя же ихъ Ивана Рязанца
плѣнили , убивъ сына его Станислава .

Казнь Мы выше уже предложили о кончинѣ послѣд-
сына няго тысяцкаго въ Москвѣ , и о уничтоженіи сего
Тысяц- чина , также какимъ образомъ , сынъ его Иванъ Василь-
каго .
евичъ , знанно негодуя на Великаго Князя за не опре-
дѣленіе его въ чинѣ отца его отошелъ къ Князю
Тверскому (48) , отъ коего онъ и посланъ былъ въ
орду , гдѣ яко видно не преспавалъ кдеветать на
Беликаго Князя . Сей видя пресупленія сего своего
подданного , новыми клевѣтами , клонящимися къ
общему беспокойствію Россіи , ежедневно умножаемыя ,
щвердое пріялъ намѣреніе миценіе ему учинить , и
услы-

(*) Земля Арская должна была быть не въ дальнемъ раз-
стояніи спѣ Казани , и кажется что народъ сея страны
великое съобщеніе съ Казанцами имѣлъ , по тому , что
единое поле близъ Казани по ихъ имени Арская назы-
валась .

(48) Выше стр. 77.

услыша о возвращении его въ Россію, послалъ его Димитрія склонять бѣхать къ Великому Князю съ надеждою прощеніе получить. Но какъ скоро онъ дошелъ до Серпухова, по посланными отъ Великаго Князя былъ поиманъ и бывъ приведенъ въ Москву Августа 30 числа, казненъ усѣченiemъ главы на Кучковѣ ломѣ. Хотя не сомнительно есть преступленіе сего сына Тысяцкого, однако прилагаюпъ лѣтописцы, чѣмъ взрачностъ его и знатиность его рода мысихъ въ со- жалѣніе привела; можно мню къ сему приложить, хотя современные писатели и не поминаютъ, что приводило въ содроганіе сердца и то, что онъ бывъ прельщенъ надеждою прощенія отъ посланныхъ Великаго Князя, вдругъ вместо милосердія поносную смерть себѣ обрѣлъ.

Возвратимся теперь къ разсмотрѣнію о прои- Мамай сходящихъ дѣлахъ въ ордѣ. Итакъ Толикъ, какъ убивавшій свои- монгажды уже разъ имѣли случай помянуть, вла- спновалъ ордою, имѣющею свои улусы за рекою Дона и Дономъ; онъ не стокмо самовластно о войнѣ и о мирѣ самъ по- и о всѣхъ дѣлахъ учреждалъ, но проспиралъ свою хища властъ, даже и до премѣненія самихъ Хановъ, и по- слѣдняго Мамата, котораго онъ на сей престолъ 1380 г.: возвѣдѣ, въ толикомъ подобоспрастіи у себя содер- жалъ, что единое оставляя ему имя всю властъ присвоилъ себѣ. Толикая неумѣренная властъ не мо- гла не произвести противу его многихъ зависпли- выхъ, которыхъ онъ повелѣлъ избить, а оказанная суровость къ единствѣ противу похищенной имъ вла- сти, новыхъ враговъ возбуждала, такъ, что единые хотѣли его испробить, другіе же старалися внушить Хану, что бы онъ вооружился твердостью и пользуясь неудовольствіемъ народнымъ на Мамая, лишилъ его сея похищенія имъ власти и престолъ

Томъ IV.

П

бы

Димитрій Дон- бы быть рабомъ раба своего. Таковыя умыслы и
внущенія не могли укрыться отъ **Мамая**, который
1380 г. видая себя при краи погибели, дерзкимъ предпрѣя-
тиемъ все сіе тщился отвратить. Онъ вскорѣ на
жизнь Государя своего успремился и умершвишъ его
единомышленниками своими былъ на Ханскій пре-
сполъ сея орды, подъ именемъ правителя возведенъ,
и тогда употребляя ласкальства, обѣщанія, су-
ровость и угрозы старался враговъ своихъ, или къ
себѣ привлечи, или такъ испробить, что бы впредь
похищеніе свое безопасно сохранить.

Мамай Однако не взирая на всѣ его попеченія еще мно-
предпрѣя-
гество не довольныхъ оставалось. **Мамай** зная без-
еилемъ¹ покойный обычай своего народа, желалъ оный, какою
войну² пропишу сильною воиною упражнить и отвратить мысли ихъ
Велика отъ злобствованія на него; но слабое состояніе орды,
то **Князя** а паче изведеній страхъ **Татарамъ**, послѣднимъ ихъ
Димитрия разбитилемъ при рѣкѣ **Вожѣ**, удерживалъ его отъ пред-
рія **Юана** новича. прїятія войны противу **Rossii**. Въ сихъ обстоятель-
ствахъ онъ собралъ изъ знанийшихъ своихъ Вель-
можей, многочисленный совѣтъ, гдѣ представилъ
онымъ безчестіе приключенное **Татарамъ**, поражені-
емъ ихъ войскъ, Великимъ Княземъ **Димитриемъ** на
рѣкѣ **Вожѣ**, гордость Князя **Московскаго**, о которомъ
сказывалъ, что царемъ себя вся **Rossia** именуетъ,
и не хочетъ быть подвластенъ **Татарамъ**; напоми-
ная при томъ имъ о именитыхъ мужахъ, на семъ
побоищѣ избѣнныхъ, и обольщевая великою коры-
стю, каковую могутъ въ **Rossia** получить. Такимъ
образомъ пронувъ сердца своихъ совѣтниковъ двумя
владычествующими въ нихъ спраспяями, то есть мще-
ніемъ и корыстолюбіемъ, узрѣлъ ихъ вскорѣ всѣхъ
воспламененныхъ къ сей брани и дающихъ ему совѣт-
ши, да изъ имѣющихъ сокровищъ Ханскихъ, най-
менѣшъ

мешь войска, у народовъ, Черкасовъ, Ясовъ и живу-Димит-
щихъ въ полуостровѣ Крымѣ Фряговъ (Генуесцовъ) рій Дон-
и си прюбща ко всѣмъ войскамъ Татарскимъ, да ской.
пойдетъ воевать Россію.

Побужденъ шаковымъ согласиѣмъ отъ своихъ Собира-
Вельможъ, Малай употребилъ наилѣжнѣйшя спа-
етъвой-
ранія для набранія отвсюда войскъ, съ которыми ска и
вскорѣ и выступилъ въ походъ противу Россіи. Тог- гыспу
да онъ усмотря, что мысли Татарскія бывъ всѣ въ по-
упражнены сею войною, отъ которыя ожидали себѣ ходѣ.
великія корысти, ибо въ семъ случаѣ намѣреніе
ихъ было не оставлять болѣе Россію подвластную ея
Князьямъ, но испребивъ всѣхъ Князей народъ въ
совершенное рабство привести, вознамѣрился, изъясня
Татарамъ, что весь успѣхъ сего предпріятія зави-
ситъ отъ единонаачалія, прѣять на себя шипло Хана,
что безъ всякаго противурѣчія и исполнилъ, и съ
шого времени спалъ Ханомъ именоваться.

Когда Малай перешедъ рѣку Волгу, достигъ Олегъ
уже до Воронежа, гдѣ остановясь ожидалъ осталъ- Князь
ныхъ своихъ войскъ, тогда Олегъ Князь Рязанскій Рязан-
предвидя, что первое устремленіе Татаръ будетъ щетъ
на его области, а при томъ завидуя власти Вели- его за-
каго Князя Московскаго и негодуя на него за отнятіе щище-
у него Коломны, вознамѣрился совокупясь съ Тата- нія
ми, воевать противу Великаго Князя Димитрія Ioан-
новича. Сего ради Олегъ немедленно отправилъ отъ
себя къ Малаю посла Епифана Кореева съ грамотою къ
нему, въ которой называя его царемъ царей себя же
данникомъ его, побуждаетъ его ити воевать противу
Великаго Князя Димитрія, первое тѣмъ, что сей
Князь имѣетъ неизчѣтныя собранныя сокровища,
которыя чрезъ сю войну будуть добычею Татаръ,
изъясняя при томъ, что сей Князь Московскій ни
когда

Димитръ когда не осмѣлился ни малѣйшаго сопротивленія си-
рій Донъ лѣтъ *Мамаевъ* учинить , но какъ скоро услышитъ о
ской
1380. г. пришествіи его , такъ скоро оставилъ Москву уйдепъ ,
или въ Новгородъ или на Двину , и тогда онъ мило-
сердія себѣ отъ *Мамая* проситъ . Побудивъ такимъ
образомъ корысполюбіе *Татарское* , старался Князь
Олегъ ихъ и къ желанію мщенія привести , изъясня ,
яко бы Великій Князь *Димитрій* гордится и не хо-
чешъ покаряшься *Татарамъ* , и когда ему отъ сего
Олега въ приключеныхъ ему обидахъ были жалобы
и угрозы , что наконецъ онъ будеть требовать на
него суда отъ Хана , то не шокмо обидѣ не испра-
вилъ , и къ Ханскому имени презрѣніе показалъ , но
и паче усугубляя свои нападенія у него градъ Колонну
опнялъ , и обѣщаваясь на конецъ чрезъ послы своего
къ первому числу Сентября съ войсками своими къ
Татарамъ присоединиться . Въ то же самое время ,
когда таковое посольство Олегъ отправлялъ къ *Мамаю* ,
послали другое къ Ягелло Великому Князю *Литовскому* ,
съ которыемъ онъ союзомъ и дружбою былъ
обязанъ съ грамотою , увѣщающею его соединиться
съ нимъ и съ *Мамаемъ* на Великаго Князя *Московскаго* ,
пропишъ котораго , онъ Ягелло давно уже озлобленіе
имѣетъ , и что сей есть наиудобнѣйшій случай для
учиненія мщенія .

и Ягелло

Ягелло получа такое посольство , послалъ отъ
себя къ *Мамаю* грамоты , въ которыхъ называя себя
присяжникомъ *Мамаева* увѣщевалъ сего ити воевать
противу Великаго Князя *Димитрия* , изъясня
учиненные обиды Олегу Рязанскому и ему , и что по
пришествіи своемъ самъ узрить гордость Великаго
Князя и снисхожденія ихъ . Такого содержанія была
его грамота : а сверхъ этого чрезъ послы своего обѣ-
щался

щался въ немедлѣнаомъ времени съ войсками сво-^{Димит-}
ими къ силѣ *Мамаевої* присоединишись.^{рій Дон-}
^{ской.}

Послы отъ обѣихъ сихъ Князей пришли къ 1380 г.
Милю, почти въ единое время, котрый выслу-
шавъ грамоты ихъ, позелѣлъ къ нимъ отвѣтствен-
ная грамоты отписать, содержащія, что хотя силы
его шоль велики, что не токмо великія княженія
Владицкое и Исковскoe, но и многія страны себѣ
покорить можетъ безъ ихъ помочи, однако не оп-
мешаетъ ихъ покорности и обѣщанія ихъ, приоб-
щіиши къ его войскамъ пріемлемѣ.

Такимъ образомъ Князь Олегъ Рязанскій соеди-^{Какіе}
нился съ *Татарами* противу собратій своихъ и еди-^{были}
новѣрныхъ, а *Ягелю* побуждаемъ злобою самовольно^{виды}
подъ иго суровыхъ властителей поддался. Такій *Ягелла*.
поступокъ чуденъ каждому можетъ показаться,
если не предложишь какіе въ семъ случаѣ были
виды и намѣренія Князей *Литовскаго* и *Рязанскаго*.
Они весьма въ томъ увѣрены были, что Великій
Князь *Димитрій* не осмѣлился ожидать пришествія
Мамаева, но какъ скро услышитъ о приближеніи
его, то оставя свои области въ отдаленные страны
уйдетъ и оставитъ *Владицкаго* и *Московскаго* Ве-
ликихъ Княженій престолы праздны; не извѣстны
же были о намѣреніяхъ *Мамая*, ие оставлять болѣе
Rossii, подъ правленіемъ ея природныхъ Государей;
и тако надѣялись оставленные княженія Великимъ
Княземъ *Димитріемъ Івановичемъ*, между собою раз-
дѣлись; *Ягеллу* взять *Москву*, со всѣми областями
лежащими въ сторонѣ *Литвы*, а *Олегу* великое кня-^{Олегъ у-}
женіе *Владицкое* и *Коломну* съ прочими областями.<sup>вѣдом-
ляетъ</sup>

Хотя честолюбіе *Олега Іоанновича Рязанскаго* и *Велика-*
довело противу собратій своихъ вооружишись, но *о наше-*
совѣтъ изобличающая не справедливыя дѣла не да-
стрии

*Дон-
ской
1380 г.* вала ему покою; онъ въ побѣдѣ *Мамая* зреѣлъ себя виаще подвергнуша власни и своенравію суровыхъ Тата́ръ; представляя себѣ вопли, слезы, смерть и плѣнъ народа Россійскаго, являющійся его укоряшь, что онъ отъ части причиною погибели ихъ; законъ самый воспавалъ противу его, и мнилось ему, что самъ всевышній Владыка укорялъ его во изгоповляющемся изпребленіи его закону и гоповъ быль жесточайшее мщеніе на него изліяшь. Съ другой спороны хотя не ожидалъ, что бы Великій Князь осмѣлился сопротивляться силѣ *Мамаевої*, но желалъ и подлинно намѣренія его узнать, послалъ, яко бы другъ и союзникъ увѣдомилъ Великаго Князя о на-
мѣреніяхъ Татарскихъ.

*В-Князь
получа-
етъ из-
вѣстіе о
походѣ* Вскорѣ по данномъ извѣстіи, отъ Олега Великому Князю о вооруженіи *Мамаевѣ* и другія подтвер-
вѣстіе о дипельныя вѣдомости о томъ же пришли. Не ослѣ-
пленъ былъ своимъ величествомъ Великій Князь, *Мамай*. онъ надѣялся на свою храбрость, и на силы Россій-
скія, но зналъ при томъ сколь сѣ сильнымъ непрія-
щелемъ войну начинать. Въ таковомъ случаѣ, въ ко-
торомъ между побѣды и погибели лишь единая черта обрѣталась, онъ равно какъ себя, такъ и народъ свой небесною помощью хотѣлъ ободрить, вошедъ въ соборную церковь Успенія Пресвятыя Богородицы, не спрахомъ, но испиннымъ усердіемъ подвигнувшись источники слезъ въ оной изліялъ, прося отъ вы-
шай десницы себѣ помощи и защищенія. По семъ яко ободренный призваніемъ всевышняго существа, пошелъ къ Митрополиту Московскому Киприану по тогдашнему обычаю, у него совѣща въ толь великъмъ дѣлѣ требовать. Сей Митрополитъ хотѣлъ быть и чужестранецъ, слѣдствено мало могъ извѣстіе бысть о внушреннихъ Россійскихъ дѣлахъ, не могъ ему

ему иного совѣща подать, какъ топъ, которому Дими-
здровый разсудокъ насть научаетъ, то есть, что ^{шрѣй} ^{Донской}
если имѣетъ опасносТЬ отъ толь сильнаго врага, ^{1380 г.}
да пошлетъ съ дарами его утолить. По семъ про-
спирайась по сану своему въ духовныхъ наставле-
ніяхъ вопрошалъ Великаго Князя, не чувствуешь ли
онъ въ совѣсти своей, что подалъ какую причину
къ сей войнѣ, и получа въ отвѣтъ, что онъ и
когда никакія причины къ сему не подавалъ, то-
гда спалъ его отъ священнаго писанія, яко рабника
за законъ и за церковь воюющаго обѣщаніемъ бо-
жественныя помощи утверждать.

Великій Князь хотія и намѣрился исполнить по со- В. К. на-
вѣту Митрополита для отвращенія войны, однако не чина ешъ
столь на сїе полагался, что бы тогда же всѣхъ возмо- ^{оби-}
жныхъ приуготовленій не учинить для отпору Тата- ^{ратъ}
^{войска.}
ра и. Онъ во первыхъ послалъ къ Князю Михайлу Але-
ксандровичу Тверскому помощи отъ него просить, и изъ-
ясня ему, что въ семъ нашествіи Татарскомъ, опа-
сность всей Россіи настоитъ общая, и Князь Тверской
довольно самъ проникая честолюбивыя мысли Татар-
скія, не взирая на всѣ бывшія его вражды противу
Великаго Князя, въ семъ случаѣ для общія пользы
Россіи племяннику своему Князю Иоанну Всеъолодовичу
Холмскому съ воинствами къ великому Князю немед-
лѣнно оправитъся повелѣлъ. Тогда же Великій Князь
поспалъ и къ брашу своему двоюродному Князю
Владимиру Андреевичу, который тогда въ Бородскѣ об-
рѣшался, повелѣвая ему по силѣ учиненныхъ между
ими договоровъ, съ войсками своими къ нему на по-
мощь поспѣшать, что сей и исполнилъ; и тогда же
въ другія области и Княженія посланы были отъ
Великаго Князя извѣстія о намѣренномъ нашествіи
Михаель, и о угрожаемой опасности Россіи, съ по-
велѣ-
вѣлѣ-

**Дикимъ велѣніями, дабы со всею возможною скоростію воору-
рій Донъ-жась къ нему на помощь приходили.**

1390. г. Когда Великій Князь начиналъ дѣлать такія
приуготовленія, тогда пришелъ къ нему посолъ
Посоль отъ Мамая съ требованіями, дабы великій Князь
отъ Мама-обязался впредь плащить дань Татарскому, такую,
м.я. каковая плачиваилась при прежнихъ Ханахъ, Джанибекѣ
и Азбакѣ, въ противномъ случаѣ угрожая ему войною
и казнью, ибо во время междоусобій Татарскихъ, Ве-
ликіе Князья нашли способъ оную весьма уменшить,
что уже договорами и съ самимъ Милаемъ, еще пра-
вящимъ тогда ордою, подъ именемъ Ханскимъ, было
утверждено. Колико Великій Князь ни желалъ от-
вратить войну отъ Россіи, но предвидя, что первое
уступленіе къ вящшимъ требованіямъ Татарь побудитъ,
и въ самомъ дѣлѣ почтая сюю дань несно-
сною, плащить таковую ее спрекся, оспаваясь
при послѣднихъ договорахъ; однако, дабы иѣкоимъ
образомъ удовольствовать корыстолюбіе Татарское,

**Посыла- по вышепомянутому совѣту митрополичью избралъ
етъ по- единаго достойнаго мужа, именуемаго, Захарій Тат-
сла къ Мамаю чевъ, котораго съ великими дарами отправилъ по-
сломъ къ Мамаю, со извѣщеніями ему знаковъ по-
корства своего, и съ прозвѣбами, дабы онъ по не со-
стоянію Россіи дѣвольствовался шою данью, каковая
по послѣднимъ договорамъ уставлена была.**

**Получа- Посоль Великаго Князя немедлѣнно отправился
етъ изъ изъ Москвы и проходя области Рязанскія увѣдалъ о
вѣстіе союзѣ Олега Юанновича Рязанскаго съ Милаемъ, и что
о союзѣ Олега сей не шокмо обязался требуемую дань Мамаю пла-
Рязан- тишиль, но какъ самъ обѣщалъ съ нимъ соединяться ити
скаго и на Великаго Князя, такъ и Ягелла Олгердовича Вели-
Ягелла- каго Князя Литовскаго къ тому склонилъ, немедлѣнно
Литов- скаго съ шайно послалъ о семъ увѣдомить Великаго Князя.**

**Мама- Сей
евъ.**

Сей видя враговъ своихъ умножающихся, вящ-Димитрий
осторожности принужденъ былъ принимать, и ^{рѣй} Татарскииъ воинствамъ, отъ ^{Донской} мѣстѣ, гдѣ обрѣтался тогда Мамай, то есть отъ 1380 г.
Воронежа, лежалъ на земли Рязанскія, отъ котораго онъ Князя не могъ уже надѣяться вѣрныхъ извѣстій получить, сего ради разсудилъ послать отъ себя на спрашку прощиву Татаръ искусствныхъ и храбрыхъ своихъ воеводъ съ войсками, которыхъ и избралъ для сего Радиона Ржевскаго (*), Андрея Волжскаго (**), и Василия Тулника, и оппуская повелѣль имъ бѣхать подъ самыя страны Татарскія и тамъ спарашивъ достать языковъ и увѣдать о намѣреніяхъ Мамая. Тогда же Великій Князь впоричными грамоты по всѣмъ областямъ Россійскіи разославъ, повелѣвая изо всѣхъ мѣстѣ Іюня къ 31 дню войскамъ въ Коломну собираясь (***) .

Оправленные сии первые воеводы не могли съ О посланіемъ послѣшеніемъ повелѣнное имъ исполнить, такъ, что Великій Князь не имѣя никакого извѣстія о нихъ, за нужное разсудилъ послать впорую спрашку, для которой избралъ воеводъ, Клиmenta Полянина, Ивана Свяслова и Григорья Судова, которые получа подобные первымъ повелѣнія съ послѣшеніемъ отправились изъ Москвы. Еще сии не вы-

Томъ IV.

Р

шли

(*) Я мню, что сей Ржевскій не того рода былъ, котораго благородные дворянине нынѣ симъ прозваниемъ называются, ибо сии происходяще отъ Князей Смоленскихъ, и тогда еще дѣсѧтильно владѣлями княженія были; самой же сей всегда наименованъ въ Синопсисѣ и въ нѣкоихъ лѣтописцахъ, Ианомъ, но въ Нижновскомъ и въ другихъ драгихъ родоначальникахъ.

(**) Въ Синопсисѣ написано, Якоа Успенаго.

(***) Въ Синопсисѣ написано Августа къ 15 числу.

Дикимъ-шли изъ предѣловъ владычества Великаго Князя ,
рѣи Донъ-когда встрѣтили близъ Оли , единаго изъ прежде
скій
1380 посланныхъ воеводѣ, Василія Тулника, идущаго съ по-
годѣ. спѣшеніемъ въ Москву со взятымъ единымъ плѣн-
нымъ Татариномъ , который въ допросѣ своемъ по-
казалъ сходственno съ первыми извѣстіями о похо-
дѣ Мамаевомъ на Россію , и о согласіи съ нимъ Оле-
га Рязанскаго и Ягелла Литовскаго , увѣдомляя при-
томъ , что Малай не поспѣшаетъ иши на Россію
ожидал осѣни , когда собранная жатва можетъ про-
питаніе воинству его дать. Великій Князь извѣ-
стія сїи предложилъ въ свой совѣтъ , гдѣ уже при-
бывшіе Россійскіе Князья , Іоаннъ Всеvolодовичъ и Вла-
димиръ Андреевичъ обрѣталися , которые единогла-
сно со всѣми боярами и воеводами обѣявили Вели-
кому Князю , что соединеніе сїе ихъ устрашить
не можетъ , яко такихъ людей , которые твердо
предпрѣяли за вѣру и за отечество свое принести
въ жертву свою жизнь. Толь благородныя мысли
великое удовольствіе Великому Князю учинили , и
сїе его удовольствіе еще паче спало умножаться на-
чашпемъ прихода войскъ изъ разныхъ Россійскихъ
областей. Первые поспѣшили на защищеніе Россіи
прийти Князья Бѣлозерскіе , Феодоръ Симеоновичъ сынъ
Симеона Васильевича Кемскаго (*) и Симеонъ Михайло-
вичъ (**), Андрей Юрьевичъ Кемской и Андомской сынъ
Князя Юрья Васильевича , и Князь Глѣбъ Каргополь-
скій

(*) Хотя вскорѣ послѣ обрѣтаемъ , что Князь Андрей Юрьевичъ
Кемскій и Андомскій именовался , но подлинно есть ,
что престолъ Кемскаго Княженія остался въ колѣнѣ Князя
Симеона Васильевича , а можетъ сказаться , что Князь Андрей
Юрьевичъ , яко шокмо имѣющій иѣк. е участіе , тако имен-
новался .

(**) О семъ Князѣ Симеонѣ Михайловичѣ , чей онъ былъ сынъ ,
никогда сыскать не могъ , а находимъ такмо , что у Князя

скій (*). Всѣ сїи Князья привели съ собою шоль Димит-
избранныя и хорошо вооруженныя войска , что обѣ рій Дон-
овихъ лѣтописатели , яко о лучшихъ изъ всѣхъ скій
Российскихъ силъ повѣствующій . Послѣ нихъ неме- 13го.
длѣнно Князья Ярославскіе, Андрей (**), Романъ Про-
зоровскій (***) , Левъ Курбскій (****) Димитрій Ростов-
скій

Р 2

Михаила Андреевича Ачмолскаго былъ сынъ Симеонъ; но какъ
самъ Князь Андрей Юрьевичъ , дѣдъ сего на помощь же къ
великому Князю пришелъ , то сомнительно мнѣ кажется ,
что бы о семъ Князѣ Симеонѣ Михайловичѣ здѣсь помина-
лось ; хотя не означено Княженія его , такжे и необрѣ-
теніе въ родѣ Бѣлозерскихъ Князей другаго , сего имени ,
подаетъ иѣкоторый видъ справедливости сему мнѣнію.

(*) О отчествѣ сего Князя , ни въ лѣтописцахъ , ни въ родо-
словныхъ не обрѣтаю , а хотя въ родословныхъ и обрѣ-
тается Князь Гаванъ Евгеньевичъ Каргинъ сынъ Василий
Романовичъ , но неозначено , чѣмъ бы у него былъ сынъ сего имени .

(**) Понеже отчество сего Князя не означено , что мы вѣне
подлинности откажемся , чѣй онъ былъ сынъ , но какъ
обрѣпаемъ , что Князь Василий Васильевичъ сѣдѣлъ на Яро-
славскомъ престолѣ , и находимъ , что внукъ его , сынъ
Князя Димитрія Заозорскаго Андреемъ именовался , то мнѣ
почитать его симъ Княземъ : ибо онъ могъ по роду сво-
ему дѣйствительно Ярославскимъ именоваться , хотя и
неправящій престоломъ сего Княженія ; да и видно , что
здѣсь и вѣ Князья болѣе по родамъ своимъ , а не по пре-
столамъ именованы .

(***) О семъ также нигдѣ не нашелъ , котораго поколѣнія и
чѣй сынъ былъ и вѣ родѣ Прозоровскихъ сего имени Князя
около сего времени не обрѣтается , а означено вѣ родослов-
ныхъ колѣна Князя Василия Давыдовича Ярославскаго , Князь
Романъ Иоаннъ вичъ , отъ сына котораго пошли Троекуровы ,
то не о семъ ли здѣсь поминается , ибо является , что онъ
во времѧ Великаго Князя Димитрія жилъ . Чѣмъ же касает-
ся до прозвища его , то можетъ статься , что онъ его
общее имѣль съ Княземъ Иоанномъ Федоровичемъ Прозоровскимъ ,
отъ коего родѣ Прозоровскихъ начало свое имѣть ; однако
я сїе яко покмо догадку предлагаю .

(****) Князья Курскіе именовались по уѣзу ихъ , Курѣ , ко-
торое мынѣ село вѣ Ярославскомъ уѣзда , и гдѣ видны еще
гробницы князей сего имени . Но вѣ родѣ князей Курскихъ

Димитр-ский (*), и многіе другіе воеводы отъ Князей рій Дон-Россійскихъ съ воинствами прибыли ; такжে и *Ново-скій 1380 годъ.* посадники пришли съ семью тысячами войскъ , такъ что по сошествіи всѣхъ сихъ войскъ было изъ великихъ княженій *Московскаго* и *Владимира-* скаго до ста тысячи , да изъ другихъ княженій до пятидесяти тысячи ; всего сто пятьдесятъ ты- сячъ . Нѣкоторые лѣтописцы щитають и до двухъ сорѣ тысячи ; но сїе должно уже щипать , когда осталыя прибыли въ *Коломну* и Князья *Литовскіе* къ воинствамъ *Россійскимъ* присоединились .

Мы выше уже предложили о отправленномъ послѣ отъ Великаго Князя *Димитрия Ioанновича* къ *Мамаю* : сей посолъ пришедши въ станъ *Мамаевъ* и бывъ представлень предъ *Мамая* , предложилъ ему

отъ самаго первого князя сея волости , *Симеона Ioанновича* и единаго *Льва* не обрѣтаемъ , и такъ должно оваго искать между другими Князьями *Ярославскими* , жившими сколько сего времени , изъ которыхъ симъ именемъ нареченный обрѣтаются двое , Князь *Левъ Романовичъ Троекуровъ* , и Князь *Левъ Даніловичъ Зусатой* ; изъ сихъ я склоняюсь мнить , что здѣсь о первомъ упоминается ; и хотя въ родословныхъ онъ *Курбскимъ* не именованъ , но таковыя именованія иногда отъ единаго къ другому переходили , и не можетъ ли спастись , что сей Князь *Левъ* имѣлъ прежде *Курбское Княжение* , попомъ оное уступилъ дядѣ своему Князю *Симеону Ioанновичу* , который , яко послѣдній властитель сего Княженія , такъ проименовался и начало роду Князей *Курбскихъ* далъ .

(*) Около сего времени обрѣтаемъ трехъ *Димитрѣвъ* : 1. *Димитрій Феодоровичъ Прѣмъхъ* , отъ котораго пошли *Прѣмъхъ* , отъ колѣна Князя *Феодора Васильевича* и отъ колѣна Князя *Константина Васильевича*; 2. *Димитрій Андреевичъ* , и 3. *Димитрій Ioанновичъ Бритого* , и почему чѣмъ сей Князь *Ростовскій* именованъ , мню , что онъ долженъ быть старшаго колѣна , чего ради и склоняюсь почитать сего *Димитрія Прѣмъхъ*.

ему дары съ приличною кѣ случаю рѣчью , вѣ ко-Димит-
шорой не упомянуль , что бѣ Великій Князь хотѣлъ рїй Дон-
излишнюю , сверхъ учиненныхъ съ нимъ *Мамаемъ*<sup>ской
1780. г.</sup> договоровъ плащть дань , и вѣ самой оной рѣчи
старался наблюдать достоинство своего Государя. Пребы-
Лай привыкши слышать себя превозносима и уни-^{вание}
жающихся зреТЬ предъ собою Российскихъ Князей , Тютче-
озлобился слыша , съ пристойнымъ благородствомъ ^{ва вѣ}
произносимое кѣ нему слово , и за почтеніе грубо-^{Ораб.}
стю и презрѣніемъ плаща , скинувъ башмакъ съ
ноги своея исполненъ злостию сказалъ , что онъ сіе
вѣ даръ ему даець , да и то еще долженъ онъ ,
яко знакъ милости принятъ. *Захарій* видя шакое
презрѣніе и злобу , толь благородныи и мудрыи
образомъ отвѣтствовалъ *Мамаю* , что сей сперва
презрѣвшій дары , наконецъ пріятъ ихъ повелѣлъ ;
шогда же ошдавая ихъ своимъ воинамъ съ сими пре-
зрительными словами , да купяты на оные себѣ
плети , а сребро и злато Князя *Димитрія* будешъ
все вѣ рукахъ его , и что землю *Российскую* раздѣ-
литъ служащимъ ему , а самаго Великаго Князя при-
ставитъ пасты стадо верблюжее. Раздраженный ша-
ковымъ презрѣніемъ и гордостію *Захарій* , не могъ
удержаться , что бѣ съ пристойною смѣлостию , ка-
ковую любовь кѣ отечеству и кѣ Государю ражда-
етъ не изъясниться предъ *Мамаемъ* , что судьба
государствъ зависитъ отъ воли Божіея , и что Го-
сударь и отечество его толикаго презрѣнія не до-
стойны ; можетъ бытъ сіи вѣ первый разъ услы-
шаны были благородныя и смѣлые мысли при дво-
рѣ *Мамаева*. Раздраженные *Татары* за шаковую
смѣлость немедленно хотѣли умертвить *Российскаго*
посла , но *Мамай* удивляясь его смѣлости , не то-
кмо имъ запрещилъ , но и желалъ , дабы онъ оставилъ

Димитрий Великаго Князя пошелъ къ нему служить , обѣртъ Дон щая его за сїе власнителемъ въ *Россию* учиниша : то-скій .

1380. г.

ликая есть сила добродѣтели , что самыя жестокія сердца , являющіяся совсѣмъ ея презирать , не могутъ однако укрѣпиться , что бы ей покорствія своего не показашь . Захарій довольно зная сур-востъ *Татарскую* , не смѣлъ открытымъ образомъ волѣ *Мамаеву* сопротивляться , но притворяясь , яко бы весьма щасливымъ себя считалъ быть приняту въ службу и милость *Мамаеву* , отвѣтствов-валъ на сїе , что самая та вѣрность , коюрая въ немъ угодна ему показалась , не позволяетъ ему не исправя порученного ему дѣла оставя службу Вели-каго Князя ипи служить ему , но окончавъ свое дѣло не оставилъ воспользоваться учиненными ему отъ *Мамаевъ* предложеніями . Страненъ долженъ по-казаться каждому шаковый отвѣтъ , что наблюдая вѣрность , за должностъ почишаль себѣ возвращаться къ Великому Князю , дабы попомъ оставя его слу-жбу , принять оную у главнаго его непрѣятеля . Но если мы войдемъ въ обычай тогдашняго времени , то ясно увидимъ изъ многихъ грамотъ , въ коихъ права служащихъ при великихъ Князьяхъ показаны , въ коиныхъ точно означено , что воленъ каждый былъ служащей у *Российскихъ Князей* , оставя того Князя переходишь въ службу къ другому , лишь бы во время отхожденія своего не обязанъ былъ какимъ порученнымъ ему дѣломъ ; можетъ спасться , что подобный же обычай и между *Татарами* наблюдался , что и не странно было *Мамаю* слышать шакую от-говорку , которая дѣйствительно по тогдашимъ обычаямъ избавляла *Захарія* отъ нареканія измѣны . Въ самомъ дѣлѣ *Мамай* толь доволенъ симъ отвѣтомъ былъ , что немедленно *Захарія* отпустилъ обра-

обратно въ *Россию* пославъ съ нимъ четырехъ изъ Димитровъ любымыхъ своихъ вельможъ , *постельника* , *дьяка* , ^{рій} *Дон-
качюшевъ* и *клюшника* съ немалымъ числомъ *Татаръ* , ^{скій.} _{1380. г.} и далъ *Российскои* послу грамоту къ Великому Князю , въ котрой *Милый* нарицая себя воспѣчнымъ даремъ , поданнымъ своимъ Великаго Князя именуемъ , говоря , что онъ владѣлъ *Татарскими землями* не пришелъ знаки подданства ему *Ивана* изъявить , за что де и наказать его намѣренъ ; сего ради повелѣваетъ , да пріидетъ къ нему Великій Князь съ подданствомъ , и тогда его пощадишъ и возвратишъ ему его области , если же не пріидетъ , то угрожаешь всѣ споры *Российскія* разорипи и самаго *Московскаго* Князя тяжкой казни предипи.

Захарий Тютчевъ таковыимъ образомъ получивъ отшебѣ отпускъ изъ орды , приходя къ *Российскии* ^{ствіе} границамъ послалъ шайно единаго изъ бывшихъ при ^{Захарія} _{ошѣ} *Мак-
немъ* *Россіянъ* къ Великому Князю со увѣдомленіемъ *мак.* о возвращеніи своемъ и о идущихъ съ нимъ *Тата-
рахъ* , прося да пришлется довольноое число людей на всѣпрѣтеніе ему ; не сомнительно есть , что бы тогда же онъ не увѣдомилъ Великаго Князя о поступ-
кѣ съ нимъ *Макаевомъ* , и о намѣреніяхъ своихъ , ко-
торыя вскорѣ предложатся ; ибо не уповательно , что бы возмогъ что вшедши уже въ *Россию* безъ по-
велѣнія своего государя предпріять . Великій Князь по требованію его на всѣпрѣтеніе послалъ ему пріиста вооруженныхъ мужей , которыхъ приѣздѣ ни мало не удивилъ предупрежденныхъ *Захаріемъ Татаръ* , что отъ Великаго Князя имъ будетъ всѣпрѣча . и что о скоромъ прибытии онъя онъ уже извѣстія отъ *Россіянъ* имѣетъ . Тако бывъ упреждены *Татары* , не токмо не устрашились приѣзда сихъ мужей , но паче за знакъ почесши себѣ сочли и безъ всякия осipo-
роожно-

Дими-трій Донской 1380 г. рожносши пребывали. Захарій , пользуяся шаковымъ ихъ небреженiemъ , вскорѣ повелѣлъ Россіи намъ взять подъ стражу всѣхъ бывшихъ при немъ Татаръ , и по учиненїи сего взявъ единаго подлѣйшаго изъ нихъ , при которомъ передравъ грамоту Мамаеву къ Великому Князю , отдалъ ее сему Татарину , дабы обращено ее къ царю своему отвезъ , повелѣвая ему при томъ сказать , колъ онъ Захарій находитъ много безумія и дерзости въ немъ , и что по сему разсуждая и о содержаніи грамоты , онъ ее не довезши до Великаго Князя , прочелъ , и нашедъ ее недостойную бытие предложеню предъ Государя своего , раздраниную къ нему обратно отсылаещъ , и съ шаковымъ повелѣнiemъ отпустилъ его къ Мамаю ; самъ же ведя съ собою плѣнныхъ другихъ Татаръ , поспѣшалъ прйти въ Москву къ Великому Князю .

Прежде продолженія далъ теченія сея Исторіи , кажетсѧ мнѣ не неприлично будеши разсмотрѣть сей поступокъ Захарія Тютчева , для чего онъ не додѣшъ до Москвы , Татаръ сихъ плѣнилъ и грамоту отослали , что шакже бы могло быти , и еще съ вящшему удобностю исполнено и самимъ Великимъ Княземъ . Ни Россійские лѣтописатели , ни чужестранные ни какого намъ просвѣщенія о причинахъ сего поступка не даюшъ , шакъ что за недостаткомъ свидѣтельствъ принуждены мы къ догадкамъ прибѣжище имѣть , основывая оныя на обстоятельствахъ , въ которыхъ находился Великій Князь , и на извѣстномъ намъ , выше предложенномъ обычай Россійскаго посла . Сказано уже выше , что для сопротивленія Татарскому нашествію Великій Князь Димитрій собиралъ всѣхъ Россійскихъ Князей , копорые въ сей общей опасности отчеснiza и не отреклися ему сильную помощь дать ; однако Великій Князь и въ самой даваемой

емой ему помощи могъ примѣтить, что страхъ силы Димит-
Татарскія весьма противоборствовалъ въ сердцахъ ихъ рїй Дон-
любви и усердію къ отечеству, ибо изъ всѣхъ при-
шедшихъ Российскихъ Князей, на помощь Димитрию
Іоанновичу почти не видимъ мы ни единаго, кошорый
бы самъ дѣйствително правящій Княженіемъ при-
шелъ, но каждый остался во градѣ своемъ, доволь-
ствуясь послать младшихъ себя Князей. Въ таковомъ
случаѣ надлежало Великому Князю сдѣлать что
ни есть такое, кошорое бы Мамая, на всѣхъ Россий-
скихъ Князей въ не укропимую яростъ привело, но
въ присутствіи ихъ не могъ сего предпріять, опа-
саясь, что бы ошѣихъ сопротивленія не учинилось;
сего ради можетъ спасться по самому совѣту своего
посла и повелѣль ему сїе исполнить, яко бы самъ
совою оное учинилъ; а какъ Российскіе уже собранные
Князья не будуть пропивны сему поступку, то
самое сїе уже злобу Мамаеву, не толь на подданного,
коль на властителя его, и на его союзниковъ обра-
тишь. Размаштывая обычай Захарія Тютчева, ясно
можно видѣть, что сей смѣлый и мудрый мужъ,
дерзнувшій при самомъ дворѣ Мамаевомъ сопротив-
ляться его гордости и дерзости, могъ и въ семъ
случаѣ подвергнуться вящшему Мамаеву озлобленію и
таковый совѣтъ Великому Князю дать, предостав-
ляя себѣ пріять на себя въ какомъ несчастномъ слу-
чаѣ главную вину сего поступка.

Такія супъ мои догадки о семъ дѣянїи, ко-
рыя впрочемъ на судъ благоразумнѣйшихъ меня оспа-
вляя возвращаюсь къ продолженію Исторіи: отпу-
щенный Захаріе иль Татаринъ возвратясь къ Манаю, и
донеся ему все случившееся къ вящшему озлобленію,
сего гордаго Татарскаго владѣльца подвигнуль, кошерый

Димитр не помѣрными движениями злобы перзаясь, побеждѣть съ рѣй Донъ вящимъ поспѣшениемъ готовившися къ походу въ ской.

1380 Г. *Россійскія* области. По пришествіи же въ *Москву* Захарія къ Великому Князю, отъ котораго онъ съ пристоиниою милостию по великостии его услуги и вѣроности былъ принятъ, и Великий Князь увѣдомившись отъ него о состояніи Татарскихъ силъ и о намѣреніяхъ *Мамая*, разсудилъ дабы вящие ободрить свои воинства надеждою божественныхъ помощи ити въ *Троицкой Монастырь*; сїя вновь построенная обитель особенно тогда была знаменита святынию начальника своего Ігумена *Сергія*, коего безпорочное житіе и учиненія чрезъ молитву его нѣкоторыя исцѣленія, были причиною, что его почитали, яко такого человѣка, коего молитва всегда услышана бываетъ предъ престоломъ вышняго.

Походъ Августа 18 числа Великий Князь пришедъ въ *В. К. въ Троицкую* обитель по совершеніи обыкновенныхъ божественныхъ службы поспѣшная возвратившися въ *Монастырь*, не мѣшкавши хощѣль изъ монастыря отѣхать, но священій старець *Сергій* удержалъ его вкусить трапезы, обнадеживая при томъ божію помощію. По вкушеніи трапезы, когда паки вшедши въ церковь совершасть молебное пѣніе и водосвященіе, празднуемыи того дня мученикомъ *Флору и Лавру*, Великий Князь напомнивъ, что между монахами сего монастыря находились два весьма мужественные и знающіе въ всенномъ дѣлѣ воина, *Пересвѣтъ* прежде бывший *Брянскій* бояринъ и братъ его *Ослѣбъ*, то въ разсужденіи ихъ качествъ, яко могущихъ весьма полезныхъ быть въ воинствѣ, и яко духовнаго спада такого мужа, котораго всѣ *Россияне*, угодникомъ божіимъ почитали, могущихъ самимъ симъ ободрить *Российскія*

Российскія войска, вознамѣрился просить ихъ у свя-Димит-
шаго Игумена. Какъ скоро желаніе свое Великій Князь ^{рій Дон-}
Сергію изъяснилъ, такъ скоро святый сей мужъ со-_{1380 г.}
глашаясь на прозьбу его, симъ двумъ монахамъ съ
Великимъ Княземъ Ѳхатъ повелѣлъ, и вооружая ихъ
вящшею духовною крѣпостію наложилъ на нихъ схиму;
по семъ окропя святою водою и благословя Вели-
каго Князя, объявляя ему пророчески о побѣдѣ, ко-
шорую одержишъ, отпустилъ изъ монастыря.

По возвращеніи своемъ въ Москву, нѣсколько Походъ
дней упражнялся Великій Князь въ нужныхъ учре- ^{В. К. изъ}
жденіяхъ для походу и внутрення оспорожности и ^{Москвы}
повелѣлъ всѣмъ воинствамъ готовымъ бысть къ по- ^{на Та-}
ходу къ 27 числу Августа. Когда насталъ назначен-
ный день, тогда Митрополитъ Кипріянъ, во всемъ
согласно съ Великимъ Княземъ дѣйствующій, послалъ
отъ себя священниковъ и діаконовъ со крестами и
со святою водою, стать во фло- ^{ровскихъ}, Констан-
тиновскихъ и Никольскихъ вратахъ, окроплять и бла-
гословлять исходящія воинства на брань, да тако-
вымъ духовнымъ обрядомъ паче укрѣпятся, и да
идутъ на сю брань обнадеженные божественною по-
мощью, яко ратники, которые не толико ради за-
щищенія себя и домовъ своихъ стремяся къ опа-
сности, коль ради защищенія Божіяго закона и свя-
тыя его церкви, и въ случаѣ погибели несомнѣнно
воздаяніе отъ Бога мученическимъ вѣнцомъ заслу-
жатъ. Уповашельно, что при такомъ обрядѣ не
оставлены были и приличныя словесныя наставленія,
и подлинно есть, что все сіе воинство, толь было
сими мыслямиupoено, что побѣду за явный знакъ
божественнаго защищенія щипало, а смерть свою за
не сомнѣнное преслѣдіе въ блаженѣйшее жилище.

С 2

При

Димитр. При таковых распоряженіяхъ не оспавилъ и Великий Дон-кій Князь униженіемъ своимъ предъ Господомъ изъявилъ народу, колику на помощь его уповаешь и ищшишся учинишъ себя достойнымъ его защищенія; онъ вшедъ въ Успенскую соборную церковь, предъ образами и предъ гробомъ чудотворца Петра со слезами горячую молишу изліялъ и довольно громкимъ гласомъ, дабы услышану отъ многихъ быть внутрення чувствія сердца своего изъявилъ; вышедъ изъ сея церкви вошелъ въ посвященный храмъ Архистратига Михаила, гдѣ учиня приличное лобызаніе гробницамъ, шутъ погребенныхъ родителей своихъ, прося ихъ, если имъюшъ дерзновеніе у Господа, да просашь о защищеніи ощечества и чадъ своихъ, и учиня такъ же приличную молишу предъ образомъ Архистратига Михаила вышелъ изъ церкви, дабы сѣсть на коня своего и ити противу враговъ. Тутъ супруга его Великая Княгина Евдокія, надѣясь можетъ статься его въ послѣдній разъ видѣть и при одномъ несчастіи лишишися его, всѣ злоключенія, которыя ей со смершю его могутъ послѣдовать уже забывала, хощя прежде уже наспавленная Великимъ Княземъ скорбь свою скрывашь, но въ семъ случаѣ не могла отъ слезъ и вопля удержаться. Большое сердце Князя Димитрия, не менше было тронуто, видя горесть своей супруги и прощаюсь съ чадами своими; при разлученіи семъ представлялись ему всѣ злоключенія, каковыя погибель его навесши могутъ; но власпелинъ въ себѣ спрашася слезами своими народъ и воиновъ своихъ въ ужестъ привесши, движенія сердца своего скрылъ, отъ слезъ удержанъ и давъ ей приличное упѣшиеніе надѣясь на помощь Божію, сѣлъ на коня своего и отправился въ походъ съ другими князьями по

ио прежде учрежденныи мъ пушамъ ; то есть Вели-Димит-
кий Князь пошелъ чрезъ Котлы , братъ его Князь рѣ Дон-
Андрей Владимировичъ, Брашевскою дорогою , а Князья скій
Бѣлозерскіе, Бѣлановскою , ибо толь великое было со-
брано уже воинство , что всѣмъ единымъ путемъ
безъ крайняго замедленія и нужды въ пропашаніи
иши было не можно (50).

Походъ Великаго Князя толь поспѣшенъ былъ, Прише-
что онъ назавѣре пришелъ въ Коломну (*) и на ствѣ
другой день повелѣлъ всѣмъ войскамъ спать на близѣ го Кня-
лежащемъ пушъ пространномъ полѣ , именуемомъ зя въ Ко-
Девичье , которое множествомъ войскъ все спало по ломну.
кровенно. Великий Князь тогоже дни выѣхавъ осмо-
шрѣлъ си войска и расписалъ по полкамъ слѣдую-
щимъ порядкомъ. Въ свой полкъ , который сочи-
нялъ средину ополченія и состоялъ изъ Москвскихъ
войскъ взялъ еще князей Бѣлозерскихъ съ ихъ вой-
сками , яко наихрабрѣйшихъ и лучшѣ другихъ во- Учре-
оруженныхъ , правое крыло препоручилъ подъ пред- жденіе
водицельство брату своему Князю Владимиру Андре- полковъ
евичу , и къ войскамъ его обласшей придалъ Князей
Ярославскихъ съ войскомъ ихъ и воеводѣ Даніила Бѣ-
луза , Константина Кононовича , Князя Федора Елец-
С 3

каго

(50) Никоновск: Т. I. стран. 850 до 864. Типографск: библ:
въ л. N. 46. 53 и 57 противу 6858 года. N. 50. л: 50 , 232
и 234. N. 52. л. 88 и 89 N 56. л. 221 до 232. N. 57 л 208
и 203 Патріарш Библ: N. 305 противу 6887 года. Степен-
ные гр. 12 гл. 7 Хронограф. противу 6886 года. Дегвишесѣ
Исп. Гуновѣ Томъ III. стр. 359 Histoire moderne T. XIV. pag.
391. Синопсисъ стр. 124 по 141.

(*) Рѣстояніе Коломны отъ Москвы 91 верста.

*Дими-
трий
Донской
1380 г.* каго (*), Князя Юрья Мещерского (**), и Князя Андрея Муромского (***) ; лѣвое крыло опдалъ подъ предводицельство Князю Глѣбу Брянскому (****); а въ передовой полкъ опредѣлилъ главными воеводами Димитрия и Владимира Всеволожихъ (*****) и чаятельно или кѣ нимъ , или въ разные разѣзды опредѣлены были слѣдующіе воеводы : Владимирской и Юрьевской Микула Васильевичъ , Костромскій Иванъ Родионовичъ Кашинъ (******) и Переславскій Иванъ Серкизовичъ . Во исчисленіи семъ не поминается о войскахъ Новогородскихъ, которыхъ какъ пришествіе выше означено , такъ и

(*) Сей Князь Федоръ былъ сынъ Князя Иоанна Тытича отъ котораго пошелъ родъ Князей Елецкихъ.

(**) Прадѣдъ сего Ширинскій Князь изъ Крыму Махметъ Истюновичъ пришелъ въ то го служилъ Великимъ Князьямъ, а сей былъ Князь Юръя Федоровича , который пришедъ съ Дону поселился на рѣкѣ Мещерѣ , по чему и потомство его Мещерскими называется ; здѣсь же онъ упредительно Мещерскимъ именованъ.

(***) Муромскіе Князья происходили отъ колѣна Князей Черниговскихъ отъ Князя Владимира Святославича , зри родословную , Томъ II . N . 4. зн . лг . a въ родословныхъ родѣ сей кончились Князьями Георгіемъ и Василіемъ Ярославскими ; зри родосл . Т . III . N . 2 знаки г . и д . изъ которыхъ послѣдній былъ бездѣтенъ : и тако должно уповать , что сей , или сынъ или внукъ былъ Князя Георгія Ярославича .

(****) Чей былъ сынъ сей Глѣбъ ни въ лѣтописцахъ, ни въ родословныхъ о немъ не находимъ .

(*****) Сіи были сыновья Александра Всеволода Глѣбовича , отъ котораго пошелъ родъ Всеволодовыхъ , Т . III . родословная б . знакъ м . а .

(******) Сей былъ внукъ Неслюра выѣхавшаго изъ Литвы къ Великому Князю Иоанну Даниловичу именитаго мужа , отъ

и о бытии сиихъ на брани поминается , изъ чего Димитрий
должно заключить , что сии войска были въ полку рій Дон-
скій
Великаго Князя .

1380. г.

Учиня шаковыя учрежденія Великій Князь по-Походѣ
шелъ изъ Коломны къ Окѣ рѣкѣ , и когда достигъ изъ Ко-
до успѣя , гдѣ рѣка , Лопасня въ Оку впадаетъ , то-^{ломны}
гда съ оставшимися войсками въ Москвѣ , приспѣлъ
къ нему воевода , Тимоѳей Васильевичъ , Тысяцкаго (*),
сему Великій Князь препоручивъ задній полкъ , а
единаго изъ своихъ воеводъ Феодора Юрьевича оппу-
стилъ въ Москву для храненія сего града .

Августа

котораго пошли Кашинны , которые по прозвищу сего
шакъ наименовались .

(*) Въ Лѣтописцахъ написано , что сей Тимоѳей Васильевичъ ,
былъ внукъ Васильевъ , правнукъ Венѣміновъ ; и шако на-
длежитъ о немъ разсмотрѣть , 1) котораго онъ поколѣнія
былъ , и чего ради Тысяцкаго именовался . Разматривая родо-
словные нашестья , что въ родѣ Воронцовыхъ , былъ шакой Ти-
моѳей Васильевичъ Охольничий , которые шакъ же иногда бы-
вали воеводами , но онъ не былъ внукъ Васильевъ , ибо отецъ
его былъ Василий Протасьевичъ , и былъ не правнукъ , но
братья роднаго дѣда Венѣміна Андреевича , а у сего Венѣ-
міна хотя внука Василия Федоровича , а не Васильевича ,
(какъ бы въ сходство съ Лѣтописцами долженствовало
быть) не было сына Тимоѳея ; да и является мыѣ по само-
му времени , что сей Тимоѳей Васильевичъ , не могъ бытъ внукъ
Венѣміновъ , по тому что 1374 года , то есть за шесть
лѣтъ предѣль симъ , старшій братъ дѣда того Венѣміна ,
Тысяцкій Московскій , Василий Васильевичъ скончался , то по
естественному теченію не упомашельно , что бы въ самое
то же время у юнѣшаго брата его въ совершенномъ воз-
расѣ были внучаты , шакъ , что бѣ чрезъ шесть лѣтъ уже и
внукъ самого того внука , могъ бытъ въ довольноыхъ лѣ-
тахъ частію войскѣ управлять , какъ сїе видно осемь Ти-
моѳѣй Васильевичъ . Сихъ ради причинъ мню , что не вкра-

Димитрій Дон-Рязанскій Августа 29 числа Великій Князь повелѣлъ войскамъ своимъ перебираться за Оку, давъ всѣмъ посѣлье, чѣмъ понеже пушъ ихъ будешъ лежать близъ Пере-Рязанскихъ обласпей, что бы ни кто никакого гра-ходъ за бительства, или наглости въ оныхъ не учинилъ; Оку. двоякій уповашельно видѣ въ такомъ поступкѣ имѣлъ Великій Князь, первое, чѣмъ народы Рязанскихъ обласпей огорчить на своего Князя, соединяющагося съ иновѣрцами противу опечества и братії своихъ, имѣющихъ и въ самой войнѣ толь син-ходительной съ ними поступокъ, и второе чѣмъ бѣ въ случаѣ побѣженія за наглости и грабительства отъ огорченаго народа мщенія не претерпѣшь, а въ случаѣ побѣды въ самыхъ сихъ обласпяхъ для воз-вращающагося воинства сыскашь пропишаніе.

Страхъ Князя Олега Рязанскаго. Вскорѣ извѣстіе о переходѣ чрезъ Оку, съ сильнымъ воинствомъ Великаго Князя дошло до Князя Олега Рязанскаго, копорый никогда себѣ не воображалъ, чѣмъ Великій Князь когда дерзнулъ спашть противу силы Татарскія; коль болѣе не предвидимо имѣ было вооруженіе Князя Димитрія, толь сильнѣе при вѣдомости сей страхъ его поразилъ. Терзаніе совѣсти изобличающія преступныя дѣла присоединилося къ страху его, слышать толь сильное и согласное вооруженіе всѣхъ Российскихъ Князей; въ толь тру-дныхъ для него обстоятельствахъ не зналъ чѣмъ пред-

ась ли какая ошибка въ списки Лѣтописцовъ, и чѣмъ дол-жно бы сїе мѣсто быть извѣснено тако; братъ Василій Васильевичъ Тысяцлаго дѣдъ Венѣаминовъ, что тогда же даетъ рѣшеніе и наименованію его, Тысяцлаго.

предпріять , ниже куда желанїя свои обратить ; имя *Димитрий* измѣнника вѣры и разориша опечества со всею рїй док- сопряженою къ оному мерзостію ему предшавля- ^{скій} ₁₃₈₀ лось , спрашился онъ себѣ божеспенныя казни , спра- _{годъ.} шился побѣды Россіи , дабы ими за преступленіе свое наказану не бышь , спрашился и *Мамаевъ* по- бѣды , котораго онъ обнадежилъ , что Великій Князь не дерзнетъ ему сопротивляться , что бѣ сей , вѣ семъ сопротивленіи не нашелъ причины , его самого съ обыкновенною сурвостію *Татары* наказашь . Когда онъ тако разными движеніями былъ колеблемъ , мнилъ отраду себѣ найти предложа причины неспокойства своего мудрѣйшимъ своимъ боярамъ , говоря при томъ , како Князь *Димитрий* дерзнулъ пропиву великия силы *Татарскія* вооружиться . Собранные *Рязанскіе* бояре не могли дать совѣта , какъ ему вѣ толь трудныхъ обстоятельствахъ поспупить ; но токмо его увѣдо- мили , яко бы Великій Князь былъ обнадеженъ по- бѣдою , чрезъ пророчество , обрѣщающагося вѣ кня- женіи его единаго монаха , именуемаго , *Сергій* ; коль шаковое извѣстіе ни было не подлинно , и коль шаковыя пророчества ни долженствуютъ быти сомните- льными , но суевѣріе вскорѣ обрѣтає себѣ пушь къ шакому сердцу , которое уже страхомъ поражено и вогнѣздяся вѣ ономъ вѣ вящшія мученія человѣка ввергаєтъ . Такое есть точно состояніе вѣ которое былъ приведенъ Князь *Рязанский* , который не находя способовъ уже ко успокоенію своему предпріялъ безъ всякихъ движеній ожидать конца побоищу и поко- риться тому , кто побѣдитель будеи .

Такъ же Князь *гелло Литовскій* , бывши вовлеченъ Посту- ^{покъ К.} Олегомъ вѣ союзъ съ *Мамаевъ* пришелъ съ воинствомъ *Ягелла* своимъ къ *Адаеву* и прежде продолженія своего похода *Литов-* спарался увѣдать о состояніи Великаго Князя *Московскаго*.

Томъ IV.

T

сковскаго

Димитрівскаго и о движеньяхъ Олеговыkhъ. Вскорѣ увѣдалъ
ртъ Дон онъ о сильномъ вооруженіи Великаго Князя Димитрія
скій
1380 и о Князѣ Рязанскомъ, пораженномъ страхомъ, ко-
годѣ. торый съ войсками своими въ совокупленіе къ Ма-
млю не идѣть; сего ради и Князь Литовский вознамѣ-
рился остановясь ожидать успѣха битвы

Принадѣхъ къ Дону. Уже шествовалъ Великий Князь отъ Оки къ
В. Князю въ ю къ отечеству; когда онъ дошелъ до единаго
Князь **Литов.** **урочища**, именуемаго, **Березье**, разстояніемъ въ 25
сихъ. верстахъ отъ Дона, тогда вдругъ печаянная помощь
къ нему пришла; оную составляли два Князья Ли-
товские, сыновья Олегордовы, Князья **Андрей Полоцкій**
и **Димитрій Брянскій** (*), которые бывъ мачихою ихъ
Княгинею **Анною**, обращены въ Христіанскій законъ,
еще отъ Олегора, родителя своего гоненіе и ненависть
претерпѣвали, а по смерти сего юнѣйшій ихъ
брать **Ягело** и паче окое пропиву ихъ усугубилъ,
яко предложено было о предпріятіи его на Полоцкъ.
И тако сии Князья видя себя упѣсняемыхъ въ оте-
чествѣ своемъ, и увѣдавъ о начинаемой браніи между
Мамелъ и Великимъ Княземъ **Димитріемъ**, желая
жертвовать жизнь свою за законъ Христіанскій, со-
славшись тайно между собою, изъ княженій своихъ
съ воинствами пошли въ Россію и соединясь пришли
къ

(*) Мы обрѣтаемъ заѣсь выше Глѣба Князя Брянского въ Россіи,
однако сие не препятствуетъ, что бы и въ Литвѣ такого
Князя не было; по лѣтописцамъ же является, что лѣт-
спишательно писца Брянскѣ **Литѣ** принадлежалъ, и тако
упомянуто, что Россійскій Князь Брянскимъ именовался
не по самому граду Брянску, но по иѣкимъ волосамъ,
которыхъ онъ въ Брянскихъ областяхъ имѣлъ; ибо въ са-
момъ дѣлѣ видно, что не всѣ Князья грады княженій
своихъ имѣли.

къ Великому Князю. Въ обстоятельствахъ, въ коихъ Димитрии послѣдній былъ, толикая помощь изученныхъ Донскихъ воиновъ, предводительствуема храбрыми Князьями и искусными воеводами, между которыми, особенно знаменитъ былъ, единий Димитрий Михайловичъ Волынецъ (*) Брокъ, весьма пріятна Великому Князю была; онъ пріявъ сихъ Князей съ достойною почестию, послалъ увѣдомить о семъ Митрополита и супругу свою въ Москву, шаковыя радости изъвестія много подкрепили устремленный народъ, переходомъ Великаго Князя за Оку.

Уже приближался Великій Князь ко областямъ Посла Татарскии, которыя отъ рѣки Дона начинались, и тако весьма нужно ему было знать о состояніи жи отъ Мамаевомъ, и гдѣ онъ обрѣщается, дабы отъ нечаянного нашествія Татаръ разбитія не претерпѣть; сего ради послалъ искуснаго и храбраго своего воеводу Симеона Мелника и при немъ Вождей, Иаковія Крепнаго, Фому Тыннина, Петра Горскаго (**), Карла Олексина и Петра Чирикова съ не малымъ числомъ войскъ, давъ имъ повелѣніе раздѣлясь на разные полкиѣхать подъ станъ Мамаевъ и тамъ спаращися плѣнить ково, дабы чрезъ того плѣннаго увѣдѣть о числѣ войскъ вражескихъ и тогда же бы прилѣжно примѣчать всѣ движения Мамаевы.

Сентября 5 числа, когда уже Великій Князь Перебылъ у берега рѣки Дона возвратился два вождя, ходѣ чрезъ изъ Дона.

Т 2

(*) Сей Болынецъ остался въ Россїи, и отъ него пошли Болычкѣ, Меничкопы, и Вороные.

(**) Въ Синопсисѣ сей Югорскими именованъ, что и можетъ статься, что онъ такое название имѣлъ по спранѣ, Югрѣ, подвластной Ногу городу, откуда можетъ быть онъ выѣхалъ, однако въ теченіи Исторіи, въ названіи его и послѣдовалъ автописцамъ.

Димитр. изъ посланныхъ съ Семеномъ Меликомъ на стражуи
 рїй Дон. Петро Гарской и Карлъ Олексинъ , ведя съ собою ед-
 скій
 1380
 годъ.
 на посланіи Тата́ршина , котораго не
 медлѣнно Великій Князь о числѣ Татарскихъ войскъ
 и о намѣреніяхъ Мама́евыхъ допрашиватъ повелѣлъ; сей
 спрашась себѣ мученія и казни , каковую тогда съ
 плѣнными обычно было чинить , не скрывъ ничего ,
 обѣявилъ , что воинство Татарское есть толь вели-
 ко , что превосходитъ все , что бы могъ о немъ
 сказать и по причинѣ сего множества и числа его
 не знаешь обѣявить , что и неудивительно есть въ
 шакомъ воинствѣ , гдѣ цѣлые народы на своемъ со-
 держаніи на грабительство вооружались ; что , Мамай
 хотя и находится не въ дальнемъ разстояніи отъ рѣки
 Дона , то есть : на уроцишѣ , именуемомъ Кузини-
 Гать скошѣть , однако не поспѣшаешь ити въ Россий-
 скія области , ожидая пришествія Олега Рязанского и
 Ягеллы Литовского съ ихъ войсками , и что еще не
 вѣдается о выступленіи Великаго Князя прошыву его ,
 но однако по трехъ дняхъ приидетъ къ Дону . По
 шаковымъ извѣстіямъ Великій Князь собралъ совѣтъ ,
 гдѣ было разсуждаемо переходить ли за Донъ , или
 не переходя Тата́ръ дожидаться . Российские хронописцы
 предлагаюшъ о данномъ , Князьями Литовскими совѣ-
 тъ , который почти весь основанъ на примѣрахъ
 старобытныхъ приключеній Россійскихъ Князей , какъ
 оние переходя рѣки и симъ не оставляя войскамъ сво-
 имъ иного спасенія , кромѣ храбрости ихъ , враговъ сво-
 ихъ побѣждали ; хотя шаковый совѣтъ и причина
 онаго и суть весьма благоразумны въ толь труд-
 ныхъ обстоятельствахъ , въ каковыхъ тогда Россий-
 ское воинство находилось ; но кажется мнѣ къ сему
 можно было и другія не менѣе важныя причины при-
 ложить , которыя конечно тогда во уваженіе были

приняты, хотя лѣтописцы о нихъ и не поминаютъ. *Димит.* Оныя суть: что Князья Ягелло и Олегъ, колеблю-рѣй Дон-щимъ своимъ поступкомъ показали, что равно спра-^{скій.}
_{1380: г.}шапіся силы Татарскія и Великаго Князя, то твердымъ поступкомъ ихъ въ спрахѣ и содержать должно, си-рѣчъ переходеніемъ за Донъ, дабы приближеніе *Маная*, съ толико безчисленными войсками, по увѣдомленію пленныхъ не склонило ихъ оставя спрахѣ своей къ тому соединиться, и паче силы вражескія приумножить, заключая весь совѣтъ свой данный тѣмъ, что если перешедъ за рѣку и погибнуть, то вѣчное возмездіе отъ господа, коего законъ они пытались защищать, приобрѣтутъ. Всѣ тушь быв-шие Князья и воеводы на совѣтъ сей согласились и немедлѣнно переходѣ за Донъ опредѣлили.

По вышесказаніи изъ совѣта Великій Князь по-велѣлъ воинствамъ своимъ въ доспѣхи вооружитися аки на брань, и шако начать переходить рѣку Донъ; ибо не взирая на посланную спражу и на извѣстія онь пленнаго Татарина, не преславалъ опасаться какого нечаяннаго нападенія, которое бы опаснѣе при переходѣ войскъ чрезъ рѣку могло быть. Войска его немедлѣнно единые въ скоромъ времени сдѣлавъ мости, другіе сдѣлавъ пломы, а иные и въ плавъ стали чрезъ рѣку перебираться. Въ самое то время уже начали появляться Татары; зреѧше сихъ непрѣятелей, которые толико разъ *Rossianъ* побѣждали, произвело разныя движенія въ сердцахъ воиновъ; мудрѣйшіе и храбрѣйшіе воображая себѣ должность кѣ отечеству и упоенны жаромъ, каковой искреннее увѣреніе въ законѣ производилъ, радовались видя приближеніе подвига своего; юнѣйшіе же препетали; но какъ не можетъ то воинство быть спрахомъ поражено, гдѣ множество мудрыхъ и храбрыхъ мужей

Димитр бдяшъ, дабы робкія сердца утверждашъ, слабыхъ
рѣи Донъ ободряшъ и всѣмъ должностъ ихъ показывашъ, то
скай: вскорѣ и робчайшіе надежду получа приближенія вра-
жескаго страшилися перестали; и тако всѣ *Россияне*
1380. г. единимъ духомъ побуждены или жертвовать своею
жизнью, или побѣдить, сдали непрѣятеля ожи-
дать (51).

Устроеніе Россійскихъ войскъ Великій Князь перешедъ рѣку *Донъ* повелѣль-
 для сего переходу построенные мосты разломать и
войскъ прошедъ малое разстояніе ополчился штурмъ, гдѣ рѣка
на кану. *Непрявда* въ вышеозначенную впадающу, на лодѣ *Ку-
ниѣ* бою. *Ликовѣ*, ожидая пришествія *Маласва*, или вѣрнѣй-
шихъ увѣдомленій о движеньяхъ его. Въ семъ онъ
былъ расположениіи Сентября 7 числа, когда около
полудни узрѣль съ поспѣшеніемъ бѣгущаго и пре-
слѣдуемаго *Татарами* посланнаго на стражу воеводу сво-
его *Симеона Мелика*. Татары узрѣя великое воинство *Ros-
сийское* готовое противу ихъ въ защищеніе воиновъ
своихъ иши, не мѣшкавъ оставя свою погоню воз-
вратились, а *Rossijskij* воевода вѣѣхалъ въ станъ Ве-
ликаго Князя; сей ему донесъ, что *Малай* пере-
шелъ уже, такъ называемое урочище, *Гусиной
Бровѣ*, и конечно на завтрашній день прибудетъ къ
Rossijskimъ войскамъ на сраженіе. Великій Князь опа-
саясь, что бѣ въ самое ночное время, или весьма рано
по утру *Татары* не учинили на него нападенія, раз-
судилъ за благовременно полки свои къ браны устро-
ить и приличное увѣщаніе имъ о храбромъ поступкѣ
учи-

(51) Никоновск. Т. I. стр. 864. Типографск. Библ. N. 46 и N.
53. противу 6888. N. 50. л. 234. и 236. N. 52 л. 90 и 92.
N. 57. противу 6887. года. Въ четв. N. 57. л. 234. и 240.
N. 57. л. 204 и 206. Патріарш. Библ. N. 305 противу 6887
году. Степенные стр. 12. гл. 7. Синопсисъ стр. 141 и 149.

учинить, сего ради отдавъ приказы во всѣ полки, Димитровымъ повелѣлъ, аки къ браны устроеватися, и ^Чий Дон-
скій. когда всѣ боины вышедъ изъ своихъ шашровъ устро-^{1380. г.} ились, показуя веселый и гоповыи видъ къ браны, тогда покровенное поле сими воинами, вооруженными въ блиспательные доспѣхи, на встрѣченіе солнечнымъ лучамъ, толикаго же блеску лучи возсыпало. Великій Князь вѣѣхавъ на единое высокое мѣсто, откуда могъ обозрѣть все многочисленное свое воинство, не могъ не возчувствовать иѣкоего удовольствія видя толь добре устроеніе и порядокъ въ ономъ; и тако довольно распоряженіе оного и положеніе окружныхъ мѣстъ осмотря поѣхалъ къ большему полку, гдѣ было черное знамя оного, на коемъ былъ изображенъ образъ Спасителевъ; тутъ онъ сошедши съ коня своего, палъ предъ онимъ на колѣна и со слезами пристойную ко обстоятельствамъ молитву учинилъ. Таковыи набожныи поступкомъ, яко шворящимъ его достойна божественныя помощи, уже онъ сердца воиновъ своихъ ободрилъ, пошомъ сѣдѣ на коня своего и обѣѣзжая всѣ полки, какъ общими словами къ онимъ, такъ и особливо проспираемыми къ иѣкоимъ особливо общѣ и каждого особь къ безспрашю побуждалъ, вѣща имъ съ симъ краснорѣчиемъ, каковое великое сердце и труднѣсти погодашихъ обстоятельствъ могли произвести, коль должность ихъ къ закону, къ отечству, къ Государю, къ самимъ себѣ, къ дѣтямъ и супругамъ обязуетъ ихъ съ храбростю биться и смерть презирать. Все воинство, исполненными радости и твердости воплями рѣчамъ его отвѣтствовало, и другъ предъ другомъ вырываясь увѣряли, что они весь долгъ Христіанъ и добрыхъ гражданъ исполнить гоповы; однако упражнен-

Димитрій ненни́й та́ковыми дѣяніями, день уже проходилъ и рѣ Донъ но́щь наступала, Великій же Князь повелѣвъ воин-скій: спавъ своимъ при оружіи ночевать, вошелъ въ 1380 г. свой шатеръ во время упокоенія прочихъ съ Литов-скимъ воеводою **Димитріемъ Волынцомъ**, котораго онъ искусство въ военныхъ ополченіяхъ зналъ помышлять о распоряженіи будущія браны и не давая себѣ покоя въ самое ночное время Ѣздила съ нимъ окружныя мѣста осматривать (*).

Семія-

(*) Въ *Никоновскомъ Абтолисцѣ* и *Синопсисѣ* поминается о примѣтахъ сего **Димитрія Волынца**, которые мнѣ совсѣмъ невѣроятны быть кажутся и для того не толь для пре-данія свѣту оныхъ, коль для показанія, колико суевѣріе можетъ дерзостно невѣроятныя вещи предлагать, и тако оставилъ довольно всѣмъ извѣстныя разсужденія предложу самое повѣствіе изъ *Никоновскаго Абтолисца*, *Димитрій Волынецъ Бобровъ*, пріиде къ Великому Князю глаголя сице: „егда глубоцѣ ищи, аще хощещи покажу ти примѣты, аще что случинія напослѣдокъ прежде увѣси. Князь же Великій не повелѣму ни кому же сего повѣдати, и егда заря угасе и глубоцѣ ищи суще, и **Димитрій Бобровъ Еоганненецъ** всѣдѣ на коня и поимѣ съ собою Великаго Князя, и выѣхаша на *Логе Кулаково* и спаша среди обоихъ полковъ, и обратиша на полкъ *Татарскій* и слышавше кличъ и стукъ велій, аки на торжища снимающія и аки грады жиzdущи и яко шрупы гласятъ, изъ зады ихъ волцы выюще страшно гечими, по лескѣ же странѣ бысть во птицахъ трепетъ велій кличаще и крылами бѣюще по рѣцѣ *Нелряздѣ*, и бысть страхъ велій, яко и пшицамъ бысть бипіва и драніе веліе проявляюще, крѣвопролитіе и смерть многіи; и глагола *Еоганненецъ Великому Князю* чио слышалъ еси, онъ же рече страхъ и грозу велію слышахъ; глагола ему *Димитрій Бобровъ Еоганненецъ* обратиша княже на полкъ *Русскій*; онъ же обратиша и бысть тихость велія; глагола ему *Димитрій Еоганненецъ*, чио господине княже слышалъ есте: глагола „Князь великий ни чио же точю видѣхъ отъ множества отней снимахуся зари; глагола *Димитрій Бобровъ Еоганненецъ*

Сентября 8 числа, лишь солнце начало своими Димитриями вселенную освещать, Великий Князь Димитрий уже на бранномъ своемъ конѣ предъ ополченіемъ ^{скій} _{1580 г.} єздилъ, устроилъ войска, давалъ повелѣнія и приличнымъ образомъ ко браны воиновъ ободрялъ; а ^{Исходъ} _{Российскихъ} какъ въ то утро былъ сильной туманъ, то самыи ^{войсками} _{боя} Великий Князь, дабы браша ^{Посла} его двоюродного посланъ въ засаду, въ единую, на ^{Кн.} _{тѣ} ^{где} _{Татаръ}, но и отъ большей части ^{Влади} _{Андреевича} ^{мира} _{войскъ}, что и учинилъ опускія съ нимъ извѣстія ^{дома} _{засады} ^{Дими} Томъ IV. ^У _{тріяду.}

„господине княже, благодари Бога и пречистую Богородицу
„и великаго чудотворца Петра и вся святыя, добро убо
„знаменіе суть огни, призываи убо Господа на помощь
„и молися ему часно и не оскудѣвъ къ нему вѣрою и прѣ-
„чистой Богородицѣ и къ пастырю вашему и молебнику
„великому чудотворцу Петру, добры убо сіи примѣты,
„и еще убо ми есть примиши иная, и сниде сѣко-
„ния и паде на десное ухо, приниче къ земли, ле-
„жаще на долгъ часъ и воспа и авіе пониче; гла-
„гола ему Князь Великий, что есть брате Димитреѣ по-
„вѣждь ми. Димитрий же не хотяше сказать ему и крѣ-
„плящеся на много. Князь же Великий паче приступи къ
„нему, моля его, дабы сказалъ ему; онъ же прослезися.
„Князь же Великий видя слезы ег., нача боятися, и глагола
„ему: брате Димитреѣ, повѣжль ми, понеже болѣзнуешъ ми
„сердце зѣло. Димитрий же нача ушаши его и рече ему:
„господине Княже, повѣмъ ти единому; но ты не повѣждь
„ни кому же: есть бо двѣ повѣсти, единая шѣбѣ на вѣлю
„радость, а другая на великую скорбь, припадахъ убо
„ухомъ на землю и слышахъ землю па чущу на двое горь-
„ко зѣло и спрашно; единая убо спрана, аки вѣка жена
„напрасно плачущи, и терзающи и кричащи Татарскии
„гласомъ о чадахъ своихъ блющеся и слезы изливашющи аки
„рѣка; другая же спрана земли, аки вѣка да пла-
„чуши и воплюще, аки свирѣльныи плачевныи глаголи
„въ скорби и въ печали велици; азъ убо множество тѣхъ

Димитрія Боброка Волынца, повелѣвши имъ въ нужномъ слу-
рій Дон-чай, когда съ боку или въ тылъ могутъ захватить
скій Татары, изъ сокрышаго сего мѣста съ храбрыми дан-
1380 г. ными имъ воинствами нападеніе учинишь. По оп-
пускѣ ихъ чрезъ иѣсколько времени, то есть въ
прешь-

„боевъ и примѣтѣ испытавъ на многихъ битвахъ, и знаемъ
„ми суть и явна и уповай на милость Божию , яко одо-
„лѣти имаши надъ Татарами , а воинства твоего Христиси-
„скаго падетъ-осирѣмъ мечъ многое множестве.

„Тогда убо Великій Князь Димитрій Ивановичъ, сицевую
„повѣсть слыша, проплака зѣло и прослезися на многѣ чѣвѣ,
„и глаголя воля Господня да будеши , яко же тодѣ бысть
„Господеви, тако и будеши , воли бо его кпю пропивитса.
„Глагола ему Димитрій Боброкъ Волынецъ господине Княже,
„не подобаетъ тебѣ сего въ полѣхъ повѣдании никому
„же, да не оскорбяся и уныюши сердца многихъ; но съ
„вѣрою и съ милостынѣю призываю Господа Бѣга на по-
„мощь и Пресвятую Богородицу и великаго чудотворца
„Петра и вся святыя , и вооружайся животворящимъ кре-
„стомъ Христовыимъ , то бо есть велие оружие непобѣдимо-
„мое на враги видимые и невидимые. Волкомъ же стра-
„шно всю нощь выющими , и полико ихъ бѣ множество ,
„яко со вселянныя сидоша , и враны играющи и
„кричаще и орлы клечующе страшно зѣло всю нощь.

„Тогда же убо тоя нощи мужъ иѣкій Фома, именемъ Ка-
„чишевъ , иже бысть иѣкогда разбойникъ и въ покаяніе при-
„де , бысть крѣпокъ и мужественъ зѣло, я тогого ради по-
„ставленъ бысть стражемъ отъ Великаго Князя , на рѣ-
„цѣ на Чурѣ Михайлѣ, на крѣпкой сторожѣ отъ Татаръ ,
„сего убо увѣряя Богъ откры ему видѣніе вѣ нощи ; сей
„видѣлъ на воздухѣ отъ воспоки полкъ велий зѣло, и се ви-
„зу на поѣтъ полкъ отъ полуздѣнныя страны приходиша
„два юноша сѣвѣты зѣло со оружиемъ и начаша полкъ сѣющи
„сице глаголюще , кпю вамъ повелѣ негубляти отечество
„наше , и овыхъ избуша и овыхъ отгнаша.

„И тогда же вѣ той же нощи видѣша , Василій
„Калина , да Семенъ Антюзовъ , видѣша отъ поля грядуща
„множество Европы вѣ велицѣй сиѣ ови на колесницахъ ,
„ови на конѣхъ , и бѣ страшно видѣти ихъ , и аbie

шретьемъ часу дня, по нынѣшнему образу считая ^{Димитровскій} доно-
около девятаго часу, уже данъ былъ знакъ шестивѣрій <sup>Дон-
скій.</sup> бою, чрезъ гласъ многихъ трубъ, и та́ковый же ^{1380 г.} трубы
трубный гласъ слышанъ и въ Татарскихъ воинствахъ
былъ, но покрывающій землю туманъ не позволялъ

У 2

НИКО-

„внезапу явись свѧтыи Летъ Мирисполицъ всяи Rossii,
„имъя въ руцѣ же златъ и пріенде на нихъ съ яростю,
„глаголя почто при досте погубляти мое сущадо, его же ми-
„дарова Богъ соблюдати, и нача же зеломъ своимъ ихъ прока-
„лаши, ови же на бѣгъ успремашася, и ови избѣжаша,
„другіе же въ водахъ испопоша, ови же язвени лежаше,
„и сии всѣ сказаша видѣнія Великому Князю ^{Димитрию}
„Юанневичу; онъ же новелъ имъ никому же сего повѣда-
„ти и нача со слезами молитися Господу и проч.

Я не вступаю въ опроверженіе примѣщъ Еланцовъхъ, ко-
торые толь мало знаковъ испинны имѣютъ, ч то и всѣ
лѣтописцы, кромѣ Никоновскаго и лѣтописцовъ Патрі-
аршія библіотеки N. 305 и типографскія N. 56 и знамно
учиненной выписки изъ оныхъ въ Синопсисѣ, не осмѣли-
лись обѣ оныхъ, яко совсѣмъ невѣроятныхъ упомянуть,
и тако когда и въ тѣ времена, въ которыхъ не помѣрнуло
и можно сказать безразсудную вѣру ко всѣмъ чудодѣяніямъ
имѣли, многіе оныя конечно за невѣроятныя почитая
повѣщія не учинили, то уже конечно въ нынѣшнія про-
свѣщенныя времена, когда всѣ чудеса измѣряютъ мѣри-
ломъ здраваго разсудка и испиннаго любомудрія, никто
имъ не повѣритъ. Ч то же касается до видѣній, хотя
и оныхъ таکъ же, кромѣ вышелисанныхъ лѣтописцовъ ни
которой не повѣшиуетъ, однако я могу повѣрить, что
жопя не почно таکія, во сходственныхъ съ сими были, ибо
за нѣсколько часовъ предъ жестокою бранью, когда два
чувствія въ сердцахъ боролися, страхъ Татарскія силы, и
надежда на защищеніе Божіе и Rossийскихъ угодниковъ Божіихъ,
весьма въ слабомъ сиѣ могло представиться пораженнымъ
таакими мыслями людямъ, едиными нѣкими юношами го-
нимыя воинства, другимъ идущіе Европы и старцомъ ка-
кимъ поражаемые; другимъ же мню казалось зреТЬ и Ross-
ийскіи побѣженными; но какъ та́ковые сны были донесе-
ны Великому Князю, то тайнымъ образомъ учиня къ
онымъ надлежащія приложенія, для лучшія ясности подѣ-

Даниил ни которымъ съ мѣста своего двинутъся. Симъ време-
рій Донъ немъ пользуясь не преставалъ Великій Князь обѣзжая
скай. на разныхъ коняхъ полки, къ храбрости войска свои
1380 г. побуждатъ. Тогда Князя и знамѣйшіе воеводы
окружа Великаго Князя и примѣчая въ немъ намѣ-
реніе быть въ первыхъ воинахъ въ наступающемъ
семъ бою, наиприлѣжнѣйшимъ образомъ просили его
да отдалится отъ опасныхъ мѣстъ и да буде пѣ
только изъ дали зришель побоища, говоря, что въ
немъ единомъ все спасеніе *Rossii* состоитъ, и что
смерть его и въ самой побѣдѣ навлечетъ отечеству
погибель. Великій Князь хотя чувствительно тро-
нувшись ихъ усердіемъ къ своей особѣ, однако не хотѣлъ
на ихъ предложенія согласиться, говоря, что
принимая въ *Rossii* главнѣйшую почестъ, ему пер-
вому надлежитъ и жесточайшія опасности съ под-
данными своими раздѣлять, и что отечество его
можетъ произвести робость въ слабыхъ сердцахъ,
а присутствіе всѣхъ обще ободритъ, говоря, что
не уповаешь, что бѣ кто изъ воиновъ тогда не сталъ
со всею возможною храбростью действовать, когда
увидитъ своего государя разно съ нимъ опасность
раздѣляющаго и показующаго собою примѣръ без-
страшія и любви отечества; однако какъ прозыбы

о от-

рукою, въ самое то время когда сногидѣтелямъ запре-
щалось оныя сказывать, въ воинствѣ для лучшаго ободрѣнія,
яко знаменующія полезное разсѣлны были, а другія дѣ-
ствительно утаены, и сїе яко неоспоримая и дѣйствіемъ
утверждаемая испинна, чрезъ лѣтописцелей тогда жив-
шихъ, или чрезъ предложеніе попоместку преображеніе. Ска-
зывъ такое мое и мнѣе я болѣе о бышихъ чудесахъ въ
время сего побоища упоминать не буду, ибо всѣ оныя мо-
гутъ въ число единыхъ, изъ сихъ вышеписанныхъ вмѣ-
спишься.

о отдаленіи его продолжались, Великій Князь уважая желанія толикихъ знатныхъ особъ, согласился рѣй Докшокмо на то, чѣбо избѣжать отъ сильнаго Татарскаго спремленія на него самого, (ибо не сомнительно, чѣбо во время бою Татары умертвили его не спарались) не оказывать сану своего во время побоища, но княжескія украшенія вручить кому другому, а самому яко просто знаменишому мужу биться; сего ради приѣхавъ въ свой полкъ подъ черное свое знамя, княжескія свои знаки возложилъ на единаго, изъ своихъ любимыхъ вельможъ Михаила Андреевича Бренка, надъ кошорымъ Рындѣ (оружейносцу) своему повелѣль и черное знамя носить.

Учиня сіе, когда приличиою молитвою выняв-Послыши крестъ находившійся при немъ спаѣть къ браніи изгоповляясь, прибыли посланные отъ Игумена Сергія съ грамотою къ Великому Князю, возбуждающею его съ безстрашіемъ биться пропиву Татаръ и принесли къ нему благословенный хлѣбъ. Великій Князь весьма обрадовался такому посольству, и все воинство почитало святость Игумена Сергія было симъ ободрено. Вскорѣ Великій Князь садится на браннаго всесего коня и повелѣваетъ передовыми полкамъ ити въ передѣ, въ каторыхъ были воеводы Димитрій Всеизложъ и братъ его Владимири, и къ онимъ съ правую руку примкнувшись Микулѣ Васильевичу, Князю Симеону Іоанновичу, да Семену Мелику, со многими силами.

Около девяшаго часа упра Татарское воинство, ^{спасибо} состоящее около осми сотъ тысячи воиновъ, зачало Татаръ приближаться; передовой ихъ полкъ былъ предводителствованъ, единимъ царскаго рода Татариномъ, именуемымъ, Теляка, пропиву котораго Великій Князь самъ съ передовыми же Россійскими войсками выѣхалъ

Димит- и по иѣкоихъ маловажныхъ сраженїяхъ къ главному рѣм Дон воинству возвратился , а тогда уже и вся сила Татарская стала приступать и на обѣ стороны поля Куликова простираясь , протяженіемъ своимъ весьма превосходя ополченіе Россійскихъ силъ . Мамай же не разсудилъ самъ бывшъ при сраженіи , но довольно спрово-вался близъ воинства своего спасти на единое высокое мѣсто съ тремя своими князьями , откуда оба ополченія и большую часть побоища могъ видѣть .

Поединокъ и убіеніе Пересвѣта.

Россійскія воинства видя пришедшіе Татары въ порядочномъ ополченіи неподвижны пребывали , ожидая ихъ на себя нападенія , и когда уже оба войска стояли въ близкомъ разстояніи , выѣхалъ изъ войскъ Татарскихъ единый воинъ именуемый *Темирь Мурза* , (*) превосходящій всѣхъ другихъ ростомъ и силою и вызывающій кого изъ Россіянъ съ собою на единоборство : великий его ростъ , спрашный видъ и тяжелое оружіе показующее его силу всѣхъ Россіянъ въ ужасъ приводило , и когда первыми чувствіями страха отъ сего воина каждый былъ тронутъ , колебались кому ѻхать противу его биться ; монахъ Пересвѣтъ и въ духовномъ пріятомъ имъ чинѣ не забылъ прежняя своея храбрости , и считая сюю войну за законѣ предпрѣявшую , хотя служитель Бога мирнаго , въ семъ случаѣ не почелъ себѣ за преступленіе должности и сана своего , яко мѣрской рабочникъ противу сего Татарина выѣхать . Онъ испрося позволеніе отъ Великаго Князя , не лашами и шишакомъ тѣло и главу себѣ покрываетъ , но въ обыкновенномъ монашескомъ одѣяніи , чело имѣя

схимою

(*) Въ Синопсисѣ и въ иѣкопорыхъ лѣтописцахъ сей Татаринъ именованъ Челубегомъ .

схимою покровенно , вооружася единымъ мірскимъ димитріемъ, крѣпкимъ копиѣмъ, спѣшишъ унизить гор- рій Дон-
достъ иновѣрного рапника ; другъ друга съ яростю ^{скій.}_{1380 г.} обозрѣвъ съ спремленiemъ коней своихъ пускаютъ , сильныя ихъ мышцы тяжелыя копья поднимая уже другъ другу не избѣжною смертю грозятъ ; *Россий-скія и Татарскія воинства* зря рапниковъ своихъ воли испускаютъ , взаимно изѣявляющія желанія , дабы ихъ рапникъ побѣдоносенъ былъ , сїи паче шѣмъ побуждаются и не толь спарайась себя защищть , коль помышляя вредъ врагу своему нанести , съ равною яростю сѣѣзжаясь другъ друга въ единый часъ копіями ударяющъ , и безъ дыханія оба повергаются на землю .

Окончавшееся такимъ образомъ сїе единобор- ^{Бой} Рос-
тво , было яко знакъ къ общему начатию побоища ; ^{сѧиъ съ} Великій Князь изрекши во ободреніе своимъ : *братье* ^{Мама-}_{емъ.} *Бѣгъ намъ прибѣжище и сила* , повелѣлъ оповсюду ити на *Татаръ*. Не терпѣливые къ сраженію воины дождавшись повелѣнія княжескаго , единодушно вскинувшись , *съ нами Бѣгъ* , каждый противу мѣста , гдѣ стоялъ съ быстротою лепитъ на враговъ , съ не менею храбростю спремлявшихся на него . Въ одно мгновеніе ока смѣшились многочисленные *Россий-скія и Татарскія* полки , первые побуждаясь закономъ , любовью къ отечеству и Государю и желаніемъ сократить отъ смерти , или отъ неволи любезнѣйшихъ своихъ родственниковъ ; другое же побуждены яростю , зря имъ побѣжденный народъ , противу ихъ вооруженный и ласкаясь сею побѣдою не щокмо овладѣть плодородными *Российскими* полями , но и всѣ сокровища въ добычу получить съ раеніемъ упорствомъ бились ; является , что не было большаго порядка въ сраженіи семъ , кроме нѣкоторыхъ полковъ

**Димит-ковъ , о коихъ ниже помянемъ , и сего ради еди-
рій Дон-ный спарайсь врага поражать , самъ съ зади опѣ-
скій.**

1380 г. другого пораженный повергался , гонимый и гоня ,
въ единое время вездѣ побѣда и смерть съ каждымъ
воиномъ встрѣчалась ; самое число собранныхъ сихъ
воинствъ новую погибель раждало , спѣсенные вои-
ны другъ противу друга успремляяся во многихъ
мѣстахъ шоликую тѣсноту причиняли , чѣмъ до-
ступные съ оказаниемъ мужества своего оружиемъ бы
погибнуть , тѣснотою народа и конями подавлены
были . Однако въ самомъ семъ смѣшеннѣ признаюшися
наши лѣтописцы , что храбрость Рѣгіанъ Татарскую
превосходила , и чѣмъ въ сраженіи семъ гораздо бо-
лѣе Россїи не Татаръ побивали , нежели Татарами Россї-
янъ ; но какъ воинство Малаково , гораздо превосхо-
дило Россїйское , то воины онаго возобновляясь на ко-
нецъ по продолженіи пятнъ часовъ б҃ю , ослабѣвшихъ
уже отъ пруда Рѣгіанъ спали одолѣвать . Во
все сїе время Великій Князь самъ былъ во всѣхъ
мѣстахъ , гдѣ жарчайшая брань кипѣла , конь
его подъ нимъ былъ умерщвленъ и онъ всѣдѣ на дру-
гаго своимъ собственнымъ примѣромъ укрѣплялъ свои
войска , даже какъ имѣвъ многія сраженія съ Тата-
рами , на конецъ отъ полученныхъ ударовъ по его до-
спѣху имѣя тѣло избито уже ослабѣвая принужденъ
быть отъ побоища уклоняться . Отшеспіе его по-
слѣдуемо было вящшимъ одолѣніемъ отъ Татаръ ,
ежечастно уменшающіеся Россїяне прѣумножающимся Та-
тарами , уже лишь слабый оппорѣ могли чинить ,
и если въ совершенное бѣгство не обратились , то
чаятельно останавливала ихъ мысль , чѣмъ если
и погибнутъ , получатъ спрадальческія вѣцы , не-
возможность бѣжать бытъ отѣлены отъ страны
своей Дономъ и надежда получить еще помощь
отъ

отъ Князя Владимира Андреевича , сѣдящаго въ Димитрій Донскій.
засадѣ.

Побоище сѣ съ девятаго часа утра до втораго послѣ полудни продолжалось ; когда Россіяне спали ослабѣвать , Князь Владимира Андреевичъ видѣлъ пораженіе Российскихъ войскъ , хотѣлъ съ воинствомъ изъ засады выйти на помощь своимъ ; но какъ тогдѣ же Димитрій Волынецъ примѣчалъ , что полки Татаарскія еще засады не миновали , и многое еще и въ бой не вступали , то по первой причинѣ не будеши имъ и примѣшно выхожденіе засады , а по второй , что свѣжія войска съ свѣжими же должны будутъ биться , не употребилъ ко унятію разсужденій и предложеній причинѣ , тогда , когда опасность своихъ всѣхъ въ движеніе приводила , но сказывая яко бы по примѣщамъ своимъ видишъ , что Богу еще не угодно , оказующему волю свою вѣяніемъ противнаго вѣтра , что бы Российскія войска изъ засады вышли , повелѣлъ всѣмъ молитися Богу и помощи его просить , самъ же прилежно примѣчалъ состояніе Татаарскихъ и Российскихъ войскъ (*).

Томъ IV.

Ф

Вѣ

(*) Вѣ лѣтописцахъ сказано , яко бы перемѣнившійся вѣтеръ волю Божескую о выходѣ войскъ изъявилъ ; но тѣ , которые могли повѣрить , что противный вѣтеръ имѣ волю Божескую о невыходѣ изъявляеть , легко могли увѣриться , что вѣтеръ перемѣнился или перемѣняется , когда имѣ въ единой часѣ осемъ сказано было и на бѣй иши поелѣно , тѣмѣ паче , что можетъ статься Волынецъ , бывъ человѣкъ разумный и въ стояніи ихъ могъ сыскать способъ ихъ увѣритъ , ибо если вѣтеръ былъ боковый , то изъ положенія ихъ въ лѣсу , могъ увѣритъ , что онъ имѣ противный и переведя не много за лѣсъ учиня имѣ не чувствиша сей вѣтеръ имѣ сказать , что онъ перемѣнился . При шомъ же извѣстно , что вѣтры часто къ езеру тишаютъ , чего знаніе овъ могъ въ пользу употребиши .

*Димитъ Въ исходѣ третьяго часа по полуудни Димитрій Во-
рій Дон-лынецъ примѣшъ , чпо уже Татарскія войска всѣ въ
скій.
3380 г.* брань вступили и утѣснѧя Россіѧиъ прошли мѣсто
засады , вдругъ громкимъ гласомъ закричалъ , что
время настало къ выходу ихъ , и Богъ имъ помога-
етъ. Услыша сей глашъ Российской войска , мня себя
быти несомнѣнно защищенными Божественною силою ,
въ самое по мгновеніе сѣ великою храбростью изъ
засады своея пустясь на Татаръ въ бокъ и сѣ зади
напали. Татары мнящіе себя уже побѣдителями
вдругъ увида сильное воинство , поражающее ихъ
сѣ зади и боку устришились , но мужаясь въ сей
опасности , собравъ остаточныя свои силы противу
сихъ новыхъ воиновъ хотѣли употребить , но пуще-
тна храбрость уже гдѣ сила не соотвѣтствуетъ ;
ослабѣвшіе ихъ кони всадникамъ своимъ не помогали ,
и онемѣвшіе члены отъ усталости сѣ трудомъ мо-
гли оружіемъ дѣйствовать , а беспорядокъ , въ ко-
емъ они находились , разбистю и погибели ихъ спо-
собствовалъ , такъ , что они лишь слабое уже со-
противленіе могли чинить ; тогда же гонимые уже
Россіѧиъ зря Татаръ возвращающихся противу вновь
нападающихъ на нихъ воиновъ , бодростъ свою обно-
вляютъ , въ полки совокупляются и сѣ новымъ спре-
мленіемъ на гонившихъ ихъ нападаютъ. Премѣна бы-
ла толь скорая , что *Манай* какъ выше уже сказано
взирающій на побоище сѣ высокаго мѣста , узря вы-
хожденіе Российскойъ войскъ и возвращеніе бѣгущихъ ,
вдругъ всю надежду поперялъ и въ бѣгство первый
обращился. А ему вскорѣ вся сила Татарская безъ
сопротивленія уже бывъ поражаема Российскойъ ме-
чью послѣдовала.

*Въиска-
ніе Ве-
ликаго
Князя.* По продолженіи нѣсколько времени погони за
Татарскими войсками , Князь Владимиръ Андреевичъ при-
ѣхавъ

Бхавъ на мѣсто побоища, повелѣлъ трубить въ Димитріевы трубы для собранія войскъ. На трубный гласъ сорѣй Донъ всѣхъ сторонъ зачали сходиться Россійскіе воины, каждый подъ свое знамя, но между сими не обрѣщалось ни гдѣ Великаго Князя. Славою и побѣдою увѣнчанные Россіяне не могли вкушать пристойнаго, происходящаго отъ сего удовольствія, не зная о судьбѣ своего Государя; побѣдоносныя ихъ длані колебались, печаль и спрахъ на лицахъ ихъ изображались и изъ очей по неволѣ слезъ источники испекали. Среди всѣхъ сихъ, особливо шаковымъ соболѣзвованіемъ отличался Князь Владилійръ Андреевичъ, онъ горести своея внутри сердца своего скрыти не могъ, но воплями и слезами ее изъявляя вопрошаилъ каждого, не имѣетъ ли какого свѣденія о Великомъ Князѣ; многое разное повѣствовали о немъ по слухамъ, гдѣ во время жарчайшаго бою случилось имъ его видѣть; Литовскіе Князья, яко очевидные свидѣтели его подвиговъ, объявляли, что мнятъ его бывши жива, но жестоко уязвлена и между мертвыми шѣлесами лежаща; единый же воинъ объявлялъ, что видѣлъ его въ одиннадцатомъ часу бѣющагося крѣпко съ Татарами; другой объявилъ, что уже позже того видѣлъ четырехъ Татариновъ жестоко на него нападающихъ, но не смѣли оба докончать, что уже жива его не щитають; по семъ Князь Стефанъ Новосильскій увѣрялъ, что предъ самымъ выходомъ изъ засады видѣлъ его идуща иѣша съ побоища весьма уязвленна, но помохи ему не могъ подашь, ибо самъ въ то время былъ гонимъ четырьмя Татарами. Собравъ шаковыя извѣснія и получа надежду о жизни Великаго Князя, Князь Владилійръ повелѣваешь всѣмъ воинамъ искать Реликаго Князя, обѣщая великое награжденіе тому кто сго найдетъ; сїи не

Двірш-столь надеждою награжденїя , сколь собственнымъ рій Днѣ своимъ усердіемъ побуждены разсѣялися в другъ скій .
1380. г. по всему мѣсту побоища , направляемы разными мыслями , каковыя о Великомъ Князѣ имѣли ; пѣ , которые мнили его жестоко уязвлен , между мершими лежаща , въ трупахъ оныхъ его спали искать ; другіе же , которые повѣрили его быти уклонившагося отъ побоища , вкругъ онаго мѣста его искать спали ; первые разсматривая тѣлеса мершвыя вскорѣ обрѣли убіеннаго Михаїла Бренника , котораго по возложеннымъ на него приволокамъ Великаго Князя , мнили быти самого его ; другіе же обрѣши трупъ Князя Федора Семеновича Бѣлозерскаго , такъ же сомнѣвались не тѣло ли то Великаго Князя Дмитрия Иоанновича , ибо сей Князь Бѣлозерскій весьма похожъ быль на него ; два же воина Федоръ Сабѣрь и Григорий Хлопицевъ , родомъ оба Костромичи , мало отъѣхавши отъ побоища , наѣхали на Великаго Князя , лежащаго подъ новосѣченнымъ березовымъ деревомъ , сильно пораженнаго многими ударами , которые хотя не могли доспѣхъ его пробить , но толь чувствительныя язвы на тѣлѣ его учинили , что онъ едва тронуться могъ . Сїи узрѣвъ Великаго Князя сѣ поспѣшенiemъ къ нему подѣзжаютъ и приближась сошедъ сѣ коней своихъ поздравляютъ его сѣ одержанною славною побѣдою . Едва Великій Князь слыша рѣчи ихъ могъ въ чувство прийти , и яко бы не внялъ словесъ ихъ еще возвращаетъ , что на побоищѣ происходилъ ; сїи впорично ему подтвердили , что враги его разбиты и разогнаны и Россійскія побѣдоносныя войска собираются подъ свои знамена и единаго , къ удовольствію ихъ присутствія его не достаетъ . Тогда Великій Князь , яко нѣкоимъ духомъ жизни ободряетъ , на небо руки воздѣваещъ и со изліяніемъ радостиныхъ

ныхъ слезъ благодаршвенную молишу Господу при-
носитъ.

Единый изъ обрѣшихъ Великаго Князя воинъ съ поспѣшиемъ къ войскамъ возвращающійся, и о обрѣтии Великаго Князя жива всѣмъ повѣдаепъ. Вскорѣ Князь Владимиръ Анджеевичъ съ именишими воеводами къ мѣсту гдѣ обрѣтался Великий Князь поспѣшающій, и шутъ впорично увѣривъ его о одержанной побѣдѣ съ трудомъ возставляющій его на ноги. Великий Князь хотя съ трудомъ, на приведен-
наго коня садишся и на мѣсто побоища ѳдемъ; че-
ловѣколюбивое его сердце чувствительно было про-нѣ уби-
нушо, зря великое число Российскихъ воиновъ избѣг-
енныхъ, обѣзжая же мѣсто побоища обрѣтаещъ Князей на Ма-
Бѣлозерскихъ, съ ихъ боярами вмѣстѣ лежащихъ, пока-
зующихъ колъ порядочно было ихъ устроеніе, и чѣ-
они вкупѣ бившись, вкупѣ и жизни лишились; близъ
ихъ лежалъ Никула Васильевичъ Тысяцкого, по томъ
Князь Федоръ Тарускій и братъ его Мстиславъ (*),
Князь Иванъ Михайловичъ, Князь Димитрий Мона-
стырь.

Ф 3

(*) Тарусское княженіе было въ родѣ Князей Черниговскихъ поколѣя Князя Михаила Всеволодовича Черниговскаго, то есть юнѣйший его сынъ Князь Георгий имѣлъ его себѣ въ удѣлѣ, по немъ сно доспѣлось сыну его Князю Симеону и внуку его Князю Димитрию, который скончался бездѣлѣнъ, и такѣ должно сего Князя Феодора искать въ колѣнѣ Князя Георгия Михайловича; ни где же не обрѣтаемъ въ родахъ князей Черниговскихъ такихъ двухъ братьевъ, окромѣ рода князей Волконскихъ, въ которомъ обрѣтаемъ, что у Князя Георгия Михайловича Тарускаго былъ сынъ Князь Иоаннъ, (Т. III. рѣл. 1. зн. кѣ) у котораго были два сына Князь Федоръ и Князь Мстиславъ, къ и побиты на Мамоновѣ побоищѣ; что же касается до Князя Иоанна Михайловича, то какъ вѣнѣніе не означено, ни о родѣ его, ни о княженіи; сего ради и не могу безъ дерзости, что по ешь о немъ во утвержденіе, кѣ онъ былъ сказать

Димитръ-стыревъ (*), Николай Васильевич Тысяцкого
рій Дом-
ской.
1380 г.

(**) О родѣ Монастыревыхъ, вѣ часто поминаемой мнюю родословной книгѣ, взятої изъ библіотеки дѣйствительного тайного Совѣтника, Сенатора и бѣлого Орла Кавалера, Князя Петра Никитича Трубецкаго написано тако: „Отъ „Смоленскихъ же чають родѣ Монастыревыхъ и Бѣлозерцоѣ, „по тому у Князя Феодора Святославича, который приѣхалъ „къ зятю своему Симеону гордому и съ Вязьмою и съ до- „рогобужомъ, а братъ былъ меньшій Князь Юръя, а у Князя „Юръя сынъ былъ Александръ Юрьевичъ и жилъ вѣ Мона- „стырѣ у бабки, и по тому прозвали его Александръ Мона- „стырь, и прослыши безъ княжества, а Смоленскихъ Кня- „зей вѣ лѣтописцѣ Князь Феодора Святославича не написано, „а написанъ Князь Святославъ Ростиславичъ, а дѣтей отъ „нево Князь Феодора и Князь Юръя не написано, а бездѣтины. Предложа сіе повѣствіе за должность почитаю, прежде показанія, кіо былъ точно сей Князь извѣснить, коли не справедливо изъ числа Князей Смоленскихъ писатель сея родословныѧ, Монастыревыхъ отвергаетъ; пишетъ яко бы вѣ родословной Смоленскихъ князей Феодора Святославича не было, а еспѣ Святославъ Ростиславичъ, и ссылается вѣ семѣ на Родословную Князей Смоленскихъ, вѣ которой и под- линно находится Святославъ Ростиславичъ, внукъ Мстислава Владимировича, жившій гораздо прежде пришествія Баты- ева; но здѣсь надлежитъ искать Князя Феодора, современ- наго Великому Князю Симеону Іоанновичу, проименованному, Гордой, жившему около средины четвертаго нацесяпъ вѣка за коимъ и дочь сего Князя была, и обрѣтаемъ вѣ самой той родословной и на которую ссылается; отъ поколѣнія Князя Глѣба Ростиславича, Князя Феодора Святославича, у которого и братъ былъ не юнѣйшій, но старшій ему Князю Георгію, у коего хоща сына Князя Александра не обрѣтаемъ, однако умолчаніе сіе не доказуетъ, что бѣ его не было, а только показуєтъ, что онъ вѣ родословныхъ пропущенъ; тако показавъ, что надлежитъ происхожденіе рода Мона- стыревыхъ искать опознаненнаго Т. III. род. б знакѣ KS. Кня- зя Георгія, и обрѣтаемъ, что у помянутаго Александра Геор- гиевича былъ сынъ Князь Димитрѣй бездѣтины, который по жосму иницио еспѣ самый убийный изъ семи побоищъ.

(*), Иванъ Александровичъ Черкизовъ, войскъ Дорогобуж-Димит-
скихъ начальникъ, Иванъ Ивановичъ Толгуба, Михайло Ивано-рій Дон-
вичъ, Тимоѳей Васильевичъ, проименованный Акатовичъ, скій.
Михайло Белковъ наперстникъ Великаго Князя и въ
приволокахъ его убієнныи; Левъ Морозовъ (**), Семенъ
Меликъ, бывшій на стражі противу Татаръ, Димит-
рій Мининъ, Александръ Пересятъ, часто поминае-
мый монахъ Троицкаго монастыря.

Великий Князь воздавъ долгъ своими слезами
надъ шѣлами имениыхъ мужей, побіенныхыхъ на семъ
побоищѣ, повелѣль лежащія кучами и смѣшеннія
Россійскія съ Татарами шѣла разбирать, дабы пер-
вымъ учинить достойное погребеніе, и тогда же по-
велѣль исчислить число побіенныхыхъ и себѣ донести. Начальники разныхъ полковъ пришедъ подъ свои зна-
мена начали своихъ воиновъ исчислять и въ крат-
кое время чрезъ Михайла Александровича боярина Мо-
сковскаго увѣдомили Великаго Князя, что не доста-
етъ въ живыхъ четыредесяти бояръ Московскіхъ, дву-
надесяти Князей Бѣлозерскихъ, тридесѧти поса-
дниковъ Новгородскихъ, двадесяти бояръ Коломенскихъ,
четыредесяти бояръ Серпуховскихъ, двадесяти бояръ
Переславскихъ, двадесяти пяти бояръ Костромскихъ,
тридесѧти пяти бояръ Владимира, осми бояръ
Сузальскихъ, четыредесяти бояръ Муромскихъ, два-
десѧти трехъ бояръ Дмитровскихъ, тридесѧти бо-
яръ Ростовскихъ, шестидесяти бояръ Можайскихъ,
придесѧти бояръ Звенигородскихъ, пятьнадесяти бо-
яръ

(*) Сей былъ синь тогожъ рода, съ коего пошли Воронцовы,
второй сынъ посадника Мѣхмедскаго Тысяцкого Василія
Васильевича, и былъ яко увѣряюшъ родословные своякъ Ве-
ликому Князю.

(**) Сей былъ сынъ правнука Михайла Пущинина выѣхавша-
го въ Россію.

**Димитъ яръ Углицкихъ , семидесяти бояръ Ярославскихъ , пя-
тій Донъ шьнадесяти бояръ Тверскихъ , и тридесѧти начальни-
цкой.**
**1380. г. ковъ Литовскихъ , всего пяти сорока трехъ сихъ
именихъ мужей ; воинства же опѣ числа болѣе
двухъ сорѣ тысячъ , осталось здравыхъ не сѣ боль-
шимъ сорокъ тысячъ (*).**

Великій

(*) Вѣ большої части лѣтописцовъ число побѣнныхъ непо-
мнuto , а токмо сказано , осталось «сѣхъ сорокъ тысяча ,
а было всѣхъ вище четырехъ сорѣ тысячъ . Число толь
чрезвычайное по нынешнему состоянию Rossii , что по-
чти никакъ повѣрить не можно ; выше же упомянуто
по свидѣтельству тѣхъ же самыхъ лѣтописцовъ ,
что число войскъ извѣ великаго княженія состояло до ста
тысячъ , да извѣ другихъ Россійскихъ княженій до пятиде-
сяти тысячъ прежде пришествія въ Коломну ; ешьли же
прибавить къ сену Коломенскому и нѣкоторыя другія ма-
лые войска , и тѣ , которыхъ пришли сѣ князьями Ли-
товскими , то всѣхъ и можетъ быть до двухъ сорѣ ты-
сячъ ; ибо хотя и повелѣно было отъ Великаго Князя всѣмъ
войскамъ въ Коломну собираться ; но видно , что они пред-
почтили , значитъ опасаясь Князя Рязанскаго собираться въ
Москву , ибо не видимъ мы , что бы кромѣ пошедшихъ извѣ
Москвы войскъ Великій Князь нашелъ бы великая воинства
въ Коломнѣ , или бы во время краткаго его пребыванія въ
семъ градѣ , кроме Литовской , какая бы значитъ помощь
къ нему прибыла ; отъ чего же такое несходство прои-
ходитъ ? трудно сїю задачу решить ; однако тогдашнее
состояніе Rossii и умолчаніе древнѣйшихъ лѣтописцевъ о
числѣ побѣнныхъ , которые токмо о числѣ оставшихся
повѣствуютъ , подаетъ причину мнить , что не произо-
шло ли сїе отъ какой ошибки списателя , которой и всѣ
другіе лѣтописатели послѣдовали ; помышляя я , не мо-
гла ли сїя ошибка случиться отъ сходства буквъ , конец
числа двусорѣ и четырехсорѣ означивалось , но трудно
кажется понять , чтобы буква Съ знаменующая двѣстѣ ,
сѣ буквою У. могла быть не различена , однако по при-
ложнѣйшему разсмотрѣванію , мнѣ кажется , что сїе не
не возможно есть , по тому , что по дре нему почерку
иногда буква У. писывалась сѣ иѣкоимѣ склоненiemъ корот-
кой налочки , и если отъ худобы черниль , или отъ

Великий Князь повелѣлъ сѣ поспѣшеніемъ отп-Димиш-
бирапъ шѣла вѣрныхъ сыновъ Россійскихъ отпъ Татар-рїй Дом-
скихъ труповъ, и оныя сѣ приличными церковными ской.
1380 г.

Томъ IV.

X

обря-

скорости писца впоря палочка длинная какъ вытерлась, или синяла, то легко могла сїя буква почестися за С. и подать причину списателямъ написать двѣсти тысячъ, вместо четыреста. Правда вѣ Россійскомъ Синопсисѣ мы и точное число убѣнныхъ обрѣтаємъ; то есть двѣсти пятьдесятъ и три тысячи; но какъ сїе писаніе есть новое, и поистинѣ досюдѣ вѣроятнѣа тогда, когда извѣсянѣ, или утверждаетъ повѣствованія древнихъ лѣтописцовъ, то кажущееся означеніе сего числа убѣнныхъ, кое вѣ другихъ лѣтописцахъ не находиться, уваженія не заслуживаетъ и тѣмъ болѣе, что не ссылается ни на какого писателя вѣ семѣ случаѣ. Представляемъ еще другая трудность состоящая вѣ томъ, чѣо число убѣнныхъ было толь велико назначено, о числѣ раненыхъ не поминается, а чѣо были раненые сїе есть дѣло непонятельное и чѣо во всякомъ побоищѣ число раненыхъ превосходитъ число убѣнныхъ, ибо не весьма много такихъ ранъ, которые бы скорую смерть человѣку учинили, а много есть пакихъ, которыя дѣлаютъ человѣка не вѣ состояніи болѣе вѣ бою находиться, которыхъ число еще уменьшается самымъ естественнымъ чувствіемъ, ибо многѣ лѣся спасли себя отъ смерти и легкую рану получа сѣ побоища отходящѣ, то какъ возможно повѣрить, чѣо вѣ толь великому побоищѣ, ни тяжело, ни легко раненыхъ, кроме самого Великаго Князя не обрѣталось, а если бы и сїе было, по бѣ такое приключеніе не извѣ меншихъ чудѣ должно было почитаться; и тако извѣ всего сего иного заключить не могу какѣ: 1) что число воинств.. Россійского было 200 тысячъ, а не 400, коликое число списали ошибкою написали, 2) что вѣ числѣ убѣнныхъ должно считать и раненыхъ, извѣ коихъ большая часть исцѣлены; но чѣо храбрость Россійль вѣ семѣ бою толь была велика, чѣо весьма не многѣ сѣ побоища ушли бывѣ пораненные, о коихъ по ихъ малому числу лѣтописатели не удостоили упомянуть, но всѣ прочие до совершенного ослабленія сѣ Татарами бились, и по истощеніи силъ скончались между мертвыми пали, чѣо и подало причину объ оныхъ яко о мертвыхъ донести Великому Князю.

Димитрій Дон- обрядами погребать , и хотя каждый самимъ про-
исходящимъ смрадомъ отъ сихъ побѣнныхъ былъ по-
1380 г. бужденъ къ скорбѣшему разобраню тѣлъ , однако
принуждены были препроводить тушъ восемь дней
для окончанія погребенія ; что же касается до *Тата-*
рскихъ труповъ , сїи, Великій Князь повелѣлъ оспа-
вить на сиѣденіе звѣрямъ и хищнымъ птицамъ .

Исполни сей долгъ человѣколюбія тѣлесамъ по-
бѣнныхъ *Россіянъ* , Великій Князь на день *Воздвиже-*
нія креста Господня , повелѣлъ оспальными войскамъ
своимъ чрезъ *Донъ* перевозиться и пошелъ тихо къ
Коломенѣ учиня запрещеніе войскамъ своимъ никакихъ
опускотвореній въ *Рязанскихъ* областяхъ не чинить , ибо
съ единой стороны желалъ оказаніемъ своего человѣ-
колюбія привести въ негодованіе самыхъ гражданъ
Рязанскихъ , на своего Князя , который для насыщенія
своего честолюбія съ главными непріятелями
отечества своего соглашался , а съ другой стра-
шился онъ , что бѣ Князь *Рязанский* опасаясь себѣ
справедливаго мѣнія отъ собранныхъ *Россіянъ* , если
малѣйшія наглости въ странѣ его учинятся , не
склонилъ бы своихъ гражданъ , на ослабленное , отъ
шоль великаго побоища и отягощенное множествомъ
уязвленныхъ воинство нападеніе учинить . Повелѣнія
Великаго Князя въ самой точности исполнены были ,
и Князь *Олегъ Рязанский* весьма былъ отдаленъ отъ
помышленія учинить какое смѣлое дѣло , яко ниже
о семъ показано буде . Российское же воинство идучи
тихо Сентября 21 числа достигло до *Коломны* , гдѣ
Великій Князь бывъ ослабленъ отъ своихъ ранъ пре-
щеніе В. бывъ четыре дни пошелъ въ *Москву* , куда и при-
Возвра- К. въ Мс-былъ Октября 1 числа (52) .

ВЪ

(52) Никонов: Т. I. стр. 870 и 886. Типogr: Библ: въ л: N 46
и 53 прошиву 6889 году. N. 50 л: 237 и 239 N. 52 л: 91 и

Въ то время , когда Великій Князь Димитрій Димитровъ близь Дону побоище съ Мамаемъ , Ягелло Князь рій Дон-Литовскій не доходя до того мѣста разстояніемъ на скій 1380 г. супки пущи , остановясь ожидалъ конца и решенія онаго. Вскорѣ извѣстіе о знаменистой одержанной побѣдѣ Великимъ Княземъ Россійскимъ до него дошло , и онъ не мешкавши устремленной , возвратный путь Поступъ спраны своя воспріялъ. Олегъ же увѣдавъ о сей пскѣ побѣдѣ и справедливо опасаясь мщенія себѣ отъ Роз-Ягелла сіянѣ , также оставя свое княженіе ушелъ ; и хоща Литов-лѣтописцы и не изѣясняютъ , гдѣ сей Князь убѣдѣ скаго и жища себѣ искалъ , но должны мы по его поступку Олега Рязан-съ Татарами заключить , которымъ онъ обѣщанной скаго. имъ помочи не далъ , что онъ не могъ къ раздроженному сему народу бѣжать ; и тако за вѣроятное почитаю , что онъ къ вѣрному своему другу Ягеллу Князю Литовскому ушелъ. Великій Князь упѣшивъ Намѣреніе Б. К. возвращеніемъ своимъ въ Москву народъ свой и ближнихъ своихъ и принеся должное благодареніе Господу , даровавшему ему сюю побѣду , началъ помышлять наказаніе Князя Олега Рязанскаго , который не покомпактными своими происками Мамая возбуждалъ на Великаго Князя , но и во время шествія Россійскихъ войскъ къ Дону всѣхъ отдалившихся отъ воинствъ Россіянѣ , и вшедшихъ нечаянно въ его землю убиватъ и грабить повелѣлъ ; сего ради не распуская бывшихъ при немъ войскъ , Великій Князь вознамѣрился ити на Рязанское княженіе ; близкое разстояніе

96. N. 57. противу 6889 года. Въ четв: N. 56. л: 243 и 255; N. 57. л. 206. и 208. N. 60 противу 6888. Паштѣарш: Библіот: въ четв: N. 305 противу 6889 года. Степенные, грань 12, гл. 7: Хроногр. Дегвинѣсъ Истор: Гуневъ Т. III. стр. 360. Синопс: стр. 153 и 174. Historie moderne T. XIV. pag 392.

Димит-ніе сея области съ Великимъ княженіемъ *Московскимъ* рѣй Донъ-учинило , что намѣренія Великаго Князя на Рязань скій .
 1380 г. не могли укрыться отъ жителей сего послѣдняго княженія , которые никогда отъ сердца своего не всплупая въ намѣренія своего Князя , и бытъ имъ тогда осправлены , и спрашася силы Великаго Князя не могли иного учинить , какъ послать отъ себя знамѣйшихъ бояръ послами , увѣдомить его о побѣгѣ Князя Олега *Юанновича* , и оправдать себя предъ нимъ ч то участія въ предпріятіяхъ Государя своего не имѣли , какъ токмо шолико , колико долгъ подданыхъ обязывалъ , и на конецъ предложиши ч то они и съ княженіемъ Рязанскимъ во власть Великаго Князя предаюшся . Князь *Димитрій Юаннович* видя прѣобѣщающеся ко владѣніямъ его толь знаменное княженіе безъ малѣйшія браны и кроволитія , ихъ въ подданство къ себѣ принялъ и посадниковъ своихъ въ Рязань послалъ .

Приклю-
чения
Мамае-
вы по ра-
збитии
его.

Тако предложивъ о слѣдствіяхъ бывшихъ въ Россіи , побѣды надъ *Мамаемъ* за нужное починаю показать , каковыя онъ былъ и надъ самымъ симъ владѣтелемъ *Татарскимъ* *Мзпай* , какъ выше сказано , лишь токмо узрѣлъ побѣду преклонившуюся на спино-рону *Россіянъ* , самъ изъ первыхъ съ бывшими при- немъ князьями въ бѣгство обратился ; во время побѣга своего онъ собралъ малое число осшаточныхъ своихъ войскъ , спасшихся отъ меча *Россійскаго* , съ ко- торыми прибѣжалъ въ орду спасть новыя силы со- бираясь , для учиненія впоричнаго на *Россію* нападе- нія . Но въ самое время его оплутки изъ орды , многіе недовольные его правленіемъ почиская его по- хищителемъ послали къ *Тахтамышу* (*) Хану , цар-

(*) Сей *Тахтамышъ* былъ правнукъ *Азасъ Тимура* , происходящаго отъ *Туши Хана* , и по тому имѣлъ иѣкое право

дарствующему въ Сарѣ призывасть его иши пропи-Диниш-
ву *Мамая* и похищенный имъ престолъ въ Ханскій рій Дон-
родъ возвратить. Побѣженіе *Мамаева* озлобя про-скій.
шиву его многихъ Татаръ и учиня его презрительна,
иначе къ такимъ пересылкамъ и умышленіямъ про-
тиву его способъ подало, и тогда же болѣе ободрило и Тахтамыша иши пропиву *Мамая*. Калчац-
кий владѣлецъ двинувшись изъ Сарая съ великою
силою пошелъ на *Мамая*, прѣуготовляющагося иши
вторично на *Россию*, и какъ скоро извѣстіе о нашес-
твіи семъ дошло до сего послѣдняго, онъ собирающіяся
его войска пропиву *России* въ сопротивленіе
сему новому врагу готовъ былъ употребить и
выступиша въ поле пошелъ на вспрѣщеніе
идущему пропиву его непріятелю; вскорѣ онъ вспрѣ-
тился съ нимъ у береговъ рѣки *Калки*, и оба воин-
ства желающія браніи въ оную вступили, въ копо-
рой по крашкомъ сопротивленіи *Мамай* былъ побѣ-
женъ, и какъ онъ бѣгствомъ живопѣтъ свой отъ по-
гони непріятельской спасалъ, тогда его вельможи на-
Х 3
мѣстѣ

на Калчатской престолѣ; но когда также правнукъ озна-
ченаго *Аасѣ Тимура*, *Уруса*, былъ по избранію возведенъ
на Калчатской престолѣ, тогда онъ ушелъ къ Тамерлану,
и начинавшему уже храбростью и силою своею спрашившемъ
стремившися, гдѣ получая не единожды помощь отъ сего
Татаразаго владѣльца, по многимъ винамъ достигъ на ко-
нецъ взойти на Калчатской престолѣ, и какъ выше въ тек-
чении самыя исторіи мною предложено было, что частъ
Татаръ живущихъ за *Дономъ* отщещились отъ подданства
Хановъ Калчатскихъ, сѣлящихъ въ Сарѣ; сихъ Токта-
мышъ хотѣлъ по прежнему подъ областью свою привести
и пошелъ на тогдашняго владѣльца ихъ *Мамая*: Исторі-
ческое: Татаф: *Абу-лази Баїадурд* *Хачохъ* частъ VII. гл: III
и *Детвишесъ* Исп: Гун: Т. III. стр. 359. Такое есть по-
вѣстіе *Абу-лази Баїадурд* *Хана* о гибели Токтамыша
на Калчатской престолѣ, по смерти самого *Уруса* *Хана*;

Данил- мѣстѣ же побоища согласясь покорились *Taxtamышу*
рїй Дон и Ханомъ своимъ его признали. Уповательно что и
скїй.
1380 г.

во время побѣга *Mамаева* извѣстіе о измѣнѣ сей до
него дошло , такъ что уже онъ не имѣя никакой
надежды къ восстановленію своему , а паче опасаясь
быть преданъ *Taxtamышу*, или умерщвленъ , не по-
бѣжалъ въ свою орду , но обратилъ побѣгъ свой
къ полуострову *Крыму* ко граду *Каффѣ* , обрѣтаю-
щемуся тогда во владѣніи *Генуесцоў* , которыхъ
просилъ о даніи ему убѣжища ; правительство сего
града ему въ семъ не отказало , но когда по вше-
ствіи его усмошрѣли жители градскіе великое число
сокровищъ , обрѣтающихся при немъ , въ златѣ ,
серебрѣ , драгоценныхъ каменіяхъ и жемчугѣ соспѣ-
яшихъ , тогда корыстолюбіе запушая въ нихъ всѣ
другія чувствія склонило ихъ сего ищущаго у нихъ
убѣжища и предавшагося на вѣру ихъ государя умерщ-
вить , дабы похитить сїи сокровища , что ими и было
Смерть
Мамаева
1381 г.

исполнено. Можетъ спастися , чѣмъ и другія причи-
ны еще ко исполненію сего безчеловѣчнаго и пропи-
внаго правамъ народнымъ дѣйствія понудили ихъ ,
или по крайней мѣрѣ склонили правительство не
воспрепятствовать народному преступленію , то
есть опасность что бы не навлечи на себя войны отъ
Taxtamыша.

Ме-

но какъ выше мною было упомянуто , что *Россійскіе* лѣ-
тописцы точно утверждаютъ о убіеніи *Уруса* противу
другаго владѣльца *Тата́рскаго* еще въ 1360 году , и что
многіе по немъ *Ханы* владѣли , чечу я и послѣднюю , ибо
странно кажется , что бы современные *Россійскіе* писа-
тели не знали о *Ханѣ* тогда сѣлящемъ на Калчатскомъ
престолѣ , коему тогда *Россія* была подвластна ; а какъ
выше уже упомянуто . такъ и заѣсь повторяю , что самъ
Абулгази Баїадурѣ Ханѣ жалуется , что страна ихъ не
изобильна въ писателяхъ , и что онъ принужденъ былъ

Междуди тѣмъ временемъ *Тахтамышъ* бывъ у же *Димитръ*
увѣренъ въ преданности къ нему *Татаръ Мамаевы* ^{рїй Дон-}
орды, обратилъ походъ свой во внутренне улусы
оныя, и къ Ханскому жилищу, гдѣ не токмо никако-
го сопротивленія не нашелъ, но напротивъ то-
го приходилъ описьоду народъ ему присягать и Ха-
номъ своимъ признавашь. *Тахтамышъ* дошедъ до ^{1381 г.} *Ма-*
града жилища *Мамаева*, плѣнилъ тушь его женъ и ^{маеву}
дѣшей и собранныя сокровища взялъ; тако утвер-
дясь на семъ престолѣ и соединя по прежнему подъ
свою державу всѣ областии *Татарскія* послалъ въ *Ros-*
sia послы именуемаго, *Анхозя*, яко въ землю пла-
тищую дань *Татара* и предъ тѣмъ бывшую, подъ
властію *Мамая*, требовать, дабы и въ оной его
Ханомъ признали и дань ему платили.

Послы его отъ *Rossijskixъ Князей*, а особливо ^{Посыла-}
отъ Великаго Князя съ надлежащимъ по тогдашимъ ^{етъ по-}
обстоятельствамъ почтеніемъ были приняты, и ^{словъ въ} *Rossiю*.
сїи должностную дань *Татара* платить не отреклися,
а въ знакъ подданства своего Великій Князь послалъ
опять себя пословъ къ *Тахтамышу* (53).

Тогда какъ шаковыя смущенія колебали *Татар-*
скія области, *Russia* иѣкоимъ спокойствомъ насладилась

многое о своей странѣ изъ чужестранныхъ же почерпнуть;
следственно чужестранныхъ писателей *Татары* сравни-
вая съ чужестранными иже, кажется лучше утверждиться
на самыхъ современныхъ и болѣе связи съ *Татарами* имѣю-
щихъ, каковы были *Rossijskie* писатели, нежели на *Tu-*
recksikhъ и *Pereslaskikhъ*.

(53) Никоновск. Т. I. стр. 889 и 891. Типографск. Библ. въ л.
N. 45 противу 6888 году. N. 50. л. 241. N. 52. л. 98. N. 53.
противу 6888 году N. 47 противу 6887 году. Въ четв.
N. 56. л. 256. N. 57. л. 210. Патр. Библ. въ л. N. 305. про-
тиву 6887 году Степенный спб. 12. гл. 7. Хронограф. Дег-
винъесъ Ист. Гуноевъ Т. III. спр. зоб. Синопсисъ стр. 179.

Димитр ждалась и родъ Московскихъ Князей пріумножился ро-
рій Дон- жденіемъ Князю Владимиру Андреевичу, сына Князя
скій
1381 г. Іоанна, коего воспрѣемники были Митрополитъ Ки-
Рождѣ- пріинъ и Ігуменъ Сергій.

Въ слѣдующій тодѣ скончался Князь Василій
зя Іоан- Михайловичъ Кашицкій, внукъ Князя Василія же Ми-
на Вла- димиро- хайловича, и въ семъ же году Августа 14 дня ро-
вича. дился Великому Князю сынъ Князь Андрей.

Кончи-

на Кня-

зя Васи-

лія Ми-

хайло-

вича

1382 г.

Рожде-

ние К.

Андрея

Доміні-

тровича.

Причи-

ны вой-

ны Тах-

тамыша

на Рос-

сію.

Между симъ временемъ *Тахтамышъ* употребилъ приличные способы, дабы утвердить свою власть во вновь завоеванныхъ имъ странахъ, а какъ выше помянуто было о посланіи пословъ отъ *Тахтамыша* къ Князьямъ *Российскимъ*, дабы отъ сныхъ Ханомъ *Задонскія* орды и владѣтелемъ быть признану, чего ради и отъ *Россійского* Великаго Князя къ нему посыпаны были послы, чрезъ которыхъ снѣ подданство свое *Тахтамышу* изъявлялъ; но какъ прежде всегда было обыкновеніе, что *Россійские* Князья для признанія своего подданства предъ Ханомъ, хаживали сами въ Орду, то неисполненіе сего, яко видно раздражило *Тахтамыша*, который хотя при самомъ семъ случаѣ и не окказалъ своего озлобленія, но вскорѣ по утвержденіи себя во вновь завоеванной имъ странѣ, то есть въ третій годъ по испроверженіи и смерти *Мамаевъ* предпріялъ ошмѣаie учинить.

Пред-

прѣм-

леть

войну

противу

Россіи.

Видно по изъясненіямъ лѣтописателей, что *Тахтамышъ* учредя все приличнымъ образомъ въ *Мамаевъ* Ордѣ возвратился въ престольный градъ свой *Сарай*, лежавшій близъ *Яика*, или за *Яикомъ* и взявъ намѣреніе воевать противу *России*, восхопѣлъ не чаяннымъ нападеніемъ сїе учинить, дабы въ началѣ царствованія своего не подвергнуть себя сопротивленію, а можетъ быть и разбитію отъ *Россійскихъ* Князей

Князей и не дать бы имъ времени соединиться и Димитровольные силы собрать; сего ради во первыхъ рѣдѣ *Дон-Тахтамышъ* послалъ отъ себя во градъ *Волгари* (*), ^{скій.} _{1382. г.} сполицу древнихъ *Волгаръ*, тогда же подъ властю его обрѣтающуюся (по сему видно, что тогда онъ и *Казань* подъ властъ свою привелъ) съ повелѣніемъ перехватить всѣхъ обрѣтающихся тутъ и въ другихъ по Волгѣ лежащихъ Татарскихъ областяхъ *Rossijskikhъ* купцовъ, ихъ побить, имѣніе ихъ пограбить и суда на которыхъ приѣхали препроводить въ назначенное имъ мѣсто для перехода его чрезъ Волгу. Таковый его поступокъ имѣлъ слѣдующіе виды; онъ побѣніемъ *Rossijskikhъ* купцовъ, хотѣлъ прервать всѣ способы для учиненія извѣстія Великому Князю *Димитрию* о намѣренномъ имъ походѣ на *Rossiлю*; разграбленіемъ имѣнія ихъ, желалъ ободрить своихъ подданныхъ надеждою вящшія корысти ити воевать противу сего самаго народа, который толь не давно разбилъ безчисленныя силы *Мамаевы*, и какъ Татары мало употребляли, и самыя лодки для переходу чрезъ рѣки, то суда сихъ купцовъ къ сему хотѣлъ употребить. Повелѣнія Ханскія во всей точности были исполнены, и онъ самъ съ многочисленными войсками поспѣшаючи своимъ походомъ, дабы возмочь нападеніе учинить прежде, нежели извѣстіе о немъ пройдетъ, пришедъ и перевезвшись чрезъ Волгу успремилъ походъ свой прямо къ *Москвѣ*.

Не могъ *Tахтамышъ* походомъ своимъ миновать, ^{гусдаль-}
что бы не иши близъ *Нижегородскаго княженія*, ^{ко-} _{сскій по-}
^{сылаепъ}
Томъ IV. ^{шо-} _{къ нему}
Ц _{своихъ}
^{съновей}

(*) Сей градъ стоялъ на Волгѣ между *Казанью* и *Сибирскимъ*,
котораго многія развалины еще видны; Зри оныхъ описаніе въ дневныхъ запискахъ путешествія г. Лепекина Т. И.
стр. 267.

Димитрополь тогда обще съ Суздалемъ владѣлъ Князь **Димитрий Дон-Митрополит Константиновичъ**, шесть Великаго Князя **Димитрия Иоанновича Московскаго**; сей видя толикую опасность своему зятю, и страшась, что бы и самому

1382. г. обще съ нимъ отъ силы Татарскія не погибнуть, забылъ въ семъ случаѣ, что онъ долженъ отечеству и Великому Князю, яко главному въ *Rossii*, такъ же и долгъ родства, боязнию запущая самыя родительскія чувствія, вознамѣрился на зятя и на знамѣнѣшую часть *Rossii* со врагами ея вооружившись, дабы чрезъ сїе благоволеніе Татаръ себѣ заслужить. Въ семъ намѣреніи онъ немедленно послалъ отъ себя двоихъ своихъ сыновей, Василия и Симеона для учненія подданства Тахтамышу и бысть при немъ въ походѣ противу Великаго Князя. Сии исполняя родительское повелѣніе во слѣдѣ Тахтамышу поспѣшили, и хотя они были съ малымъ шокмо числомъ людей, а Ханъ Тата́рский многочисленное воинство имѣлъ, но походѣ его толь поспѣшенъ быль, что они поспѣшая прямѣйшими пушами и на переемъ, не могли его ближе нагнать, какъ близъ Рязанскаго княженія, на уроцищѣ, именуемомъ Серназъ, гдѣ они Хану Татарскому подданство свое изѣвили и получили отъ него повелѣніе находиться при воинствѣ его.

Князь Олегъ Рязанский, во время и *Макеева* нахожденія оказавшій себя уже врагомъ Великому Князю, еще по причинѣ изгнанія своего изъ Рязани, паче вражду пріумножилъ, увѣдавъ чрезъ друзей своихъ бывшихъ въ ордѣ о походѣ Тахтамышевомъ на *Rossiu*, яко всегдашній другъ Татарской и врагъ Великаго Князя, къ Тахтамышу прѣѣхалъ, пріявъ на себя указывать путь его воинствамъ для поспѣшнѣйшаго похода къ *Moskve*.

Колико

Колико Тахта пыши ни старался тайно свое Димитриене содержать и колико поспѣшенье ни былъ рѣй Дон-
его походъ въ Россію, однако обрѣщающіеся въ Ордѣ ской.
доброжелатели Россійскіе, которыхъ Великіе Князья 1382 г.
всегда тамъ старалися имѣть, еще за нѣсколько Распо-
времени извѣстіе о всемъ происходящемъ ему дали. ложенія
Великій Князь Димитрій не успрашивался сперва нахо- Велика-
жденія сего, но поспѣгшая по побужденію великаго го Кня-
своего духа, послалъ ко всѣмъ Россійскимъ князьямъ зя.
требовашь ихъ помощи и къ защищенью себя и опе-
чества своего побуждать; но коль чувствително
ему было, когда вмѣсто той бодрости и желанія
защищать опечество, которое онъ надѣялся въ нихъ
обрѣсти, онъ нашелъ ихъ всѣхъ исполненныхъ слав-
бости и робости отъ силы Татарскія, и получилъ
отказъ съ нимъ обще оной сопротивляться. Не об-
стоятельное повѣствованіе писателей и темнота
временъ скрывающъ отъ насъ причины, чего бы ради
Rossijskij Knyazya, не давно предъ симъ толь усердны
къ опечеству и побѣдили безчисленныхъ силъ
Мамаевыхъ, въ семъ случаѣ толикую слабость и не
раченіе оказали; ослаблены ли они были самою сею
знаменитою побѣдою, или страшились, что бѣ еще
новою побѣдою, подъ предводительствомъ Великаго
Князя учиненною, самаго его толико не усилить,
что онъ и самъ не опасаясь уже силы Татарскія мо-
жетъ ихъ упѣснить и лишить княженій ихъ.

Великій Князь видя себя лишенна помощи другихъ Rossijskix knyazey, принужденнымъ себя нашелъ Великій Князь оставить престольный свой градъ Москву, однако хо-
тя изъ града сего и вышелъ, но оставилъ въ выхо-
дѣ изъ немъ своея супруги, довольно показывалъ, что онъ дипъ Москвы.
не бѣжалъ, но старался собравъ добольныя силы учи-
вить отпоръ Татарамъ, и тогда на нихъ напасть,

*Димитрій Дон-
скій
1382 г.* когда они осадою сего сильно укрепленного, по тогдашнему времени града будущь упражнены. Такое мое мнѣніе есть о причинѣ оспавленія Великой Княгини въ Москве. Хотя лѣтописатели и не изѣясняются о семъ, но мнѣ сїе показалось сходственno съ политическими видами для ободренія народа къ защите града и съ бодрымъ духомъ великаго князя; ибо въ самомъ дѣлѣ чего бы ради онъ восхощѣлъ крайней опасности подвергать свою супругу и съ нею уповательно своихъ дѣтей, которыхъ имѣлъ доволное время увезти съ собою; однако же не всступая болѣе въ разсмотрѣнія, основанныя на догадкахъ о причинахъ сего поступка Великаго князя продолжаю повѣствованіе самыхъ дѣяній. Великій Князь Дмитрий вышелъ изъ Москвы сперва пошелъ въ Переславль Залѣскій, а оттуда въ Кострому, где онъ и пребылъ до самаго опицествія Тахтамышева.

Смущеніе въ Москвѣ. Вскорѣ по отѣзду Великаго Князя изъ Москвы, прѣѣхалъ въ сей градъ Киприянъ Митрополитъ, который предъ симъ ѿздилъ въ Киевъ посѣщать свою пастушью. Прѣездъ Митрополита въ престольный градъ не токмо спокойства и бодрости не пріумнилъ, но на прошивъ того крайнее смущеніе произвѣлъ, робость его, которая онъ не могъ скрыти, многихъ въ такой спрахѣ привела, что тѣ вознамѣрились съ имѣніемъ своимъ изъ града бѣжать, такъ что вскорѣ учинились во градѣ два разномыслиѧ общества, единые хотящіе до смерти своея защищанія града, а другіе пораженныя спрахомъ и желающіе оставя опый бѣжать въ безопаснѣйшія места, и является; что хотя главный надъ сими послѣдними былъ Митрополитъ, но онъ не могли сравняться силою съ первыми, такъ, что желающіе обороняться, опасаясь, что бѣжесцивѣмъ знаменитѣй-

нишъихъ мужей не ослабить града и не лишипь Димитрия Донского
его великаго числа защитниковъ, единствемъ усердемъ рѣи Дон-
руководствуемы собравшихъ вооруженные на Вечу по-
ложиаи поспавитъ стражей по спбнамъ града и ни
кого вонъ не выпускать. Не могу я въ семъ случаѣ
на изъясненія нашихъ лѣтописцовъ согласиться,
охуляющихъ самое намѣреніе ихъ поступка, но дол-
женъ при написи, что въ самомъ движеніи усердія
ихъ, не имѣвъ надѣя собою предводителя и давая
волю своимъ спрастямъ многія охулишельныя дѣла
были исполнены, ибо отъ такого возмущенія прои-
зшло вскорѣ неповиновеніе, которое произвело
разныя наглости и грабительства учиненныя наро-
домъ въ присутствіи Митрополита и бояръ. Одна-
ко Митрополитъ не могши имѣть довольно твердо-
сти, что бы для ободренія гражданъ оспаться во
градѣ, всѣ способы употребилъ и убѣжданія ко властямъ
священническаго сана прилагая, наконецъ испросилъ
позвolenіе выѣхать изъ града самому и Великой Кня-
гинѣ Евдокіи съ желающими оставитъ сей градъ бо-
ярами. Защитники градскіе хотя на сїе и согласи-
лись, но не оставили, чи то бы выѣзжающихъ изъ
града бояръ не поносить и многихъ ограбили: опи-
шествіе сихъ не привело въ спокойство града, но без-
покойство и колебаніе народа, не имѣющаго начальника,
или не повинующагося ему продолжалось, даже какъ единый Литовскій Князь упсвательно по-
сланный отъ Великаго Князя, (ибо я сего не могу
мудрости его не приписать или возмнить, что бы
чужеземецъ безъ всякаго права приѣхавшій могъ ко-
леблющійся народъ полъ властъ свою привести и
онымъ немедленно спокойно повелѣвать) именуемый
Остей, внукъ Олегордона въ Москву прибылъ, и властъ
надъ градомъ принялъ. Въ самомъ раздорѣ всегда
народъ

**Дими-народъ желаєшъ себѣ имѣть начальника , и тако
трій сего пѣмъ болѣе съ радостію принялъ, что бодростъ
Донскѣй сего Князя и личныя его доблести соотвѣтствовали въ немъ избранію Великаго Князя. Тако Князь
1382 г. Остей вступя въ правительство сего града мяшежъ весь успокоилъ, и употребилъ единственно свои спа-
ранія ко ободренію всиновъ и ко изготовленію хра-
брый отпоръ учинить (54).**

Походъ Между симъ временемъ *Tахтамышъ* провождаемъ *Tахта-* княземъ Олегомъ *Рязанскимъ* продолжалъ путь своей кѣ мыша *Москвѣ*; сей *Российскій*, но врагъ *России* Князь заклю-
подъ Москву ча предъ симъ съ Великимъ Княземъ миръ и поль-
и взятіе зуяся онимъ, вошелъ лишь въ свое княженіе на-
Серпу- рушая вѣру кѣ *Российскому* Великому Князю (*) и
хова. подъ видомъ усердія своего кѣ *Татарапъ* не оставилъ
помышлять, дабы *Рязанского* своего княженія обла-
сти отъ грабителства *Татарскаго* избавить; сего
ради онъ обведши *Tахтамыша* вокругъ своего кня-
женія, выше *Серлухова*, указалъ способное мѣсто для
переходу

(54) Никоновск. Т. 1. стр. 891. Типографск: библ: вѣ л. N. 46. противу 6889 года. N. 50. листъ. 242 и 244. N. 52. л. 100 и 101. N. 53. и N. 57 противу 6890. году. Вѣ четв: N. 56. л. 257. и 259. N. 57. л. 212. N. бс. о взятїи *Tахтамышемъ* Москвы при концѣ: Патріарш: библ: N. 305. противу. 6889 году. Степенная степень 12 гл. 8 Хронограф. Дегвишесв Ист: Гуновѣ Т. III стр. 360.

(*) Обѣтается вѣ архивѣ иностранныхъ коллегіи сїя миро-
вая запись подъ N. 12, вѣ которой хотя году не показано,
но по сбсшоящелствамъ видно, что она должна быть око-
ло сего времени сдѣлана , ибо 1. упоминается вѣ ней о
Киїрланѣ Митрополитѣ , копорый не задолго предъ *Ман-
наевымъ* побоищемъ на пресполѣ Митрополичій былъ воз-
веденъ, а по взятїи *Tахтамышемъ* *Москвы* онъ оставилъ
2. также упоминается и о самомъ семъ побоищѣ на *Дону*,
следственno время сего договора должно быть между по-
боища на *Дону* и взятїя *Москвы* *Tахтамышемъ*.

переходу чрезъ Оку , которую рѣку Ханъ Татарскій Даниил-перешедъ , учинилъ нападеніе на Серлуховъ и градъ рѣи Дон-сей взявъ сдѣлавъ начашокъ непрѣятелскихъ дѣйствій скій 1382. г. противу Великаго княженія Московскаго и Владимира скаго , откудова пошедъ съ поспѣшеніемъ къ Москвѣ , Взятое всѣ обрѣтающіяся селенія на его пути огню , а жи-Серпушелей мечу предавалъ , и наконецъ Августа 23 числа , хова . которое тогда было въ понедѣльникъ подступило подъ Приходъ градъ Москву .

Сперва передовыя Татарскія воинства прибли-
жились ко граду для осмотрѣнія онаго и вопрошали Облежа-
у споящихъ гражданъ по спѣнамъ о Великомъ нѣ Москве .
Князъ гдѣ онъ обрѣтается ; получа же отвѣтъ , что къ и
его нѣтъ во градѣ , доволствовались шокмо обѣхать распо-
оный . Разныя тогда происходили движенія во градѣ жите-
Москвѣ , единые устрашенные пришествіемъ Татаръ ^{а ей сего} града .
имѣли прибѣжище къ теплѣйшей молитвѣ и поспу ,
и хотя шокмо Татары оказались , и сами довольно
многочисленны и вооружены были , уже не избѣж-
ную погибель и смерть себѣ воображали ; сего ради
покаяніемъ и приобщеніемъ святыхъ шаній къ онай
себя изготовляли ; другое же швердѣйшимъ духомъ
 побуждены и видя обѣзжающихъ кругъ града не ве-
ликое число Татаръ мнили , что въ оныхъ и вся
сила ихъ состоитъ , ободрялись ; однако не можно
было , что бѣ во время облежанія робкія мысли , пер-
выхъ дѣйствія и надѣя храбрѣйшими не произвели ;
сего ради спаралися ихъувѣщаніями ободрить , пред-
ставляя что градъ , въ которомъ они сѣдяшъ , есть
градъ великия крѣпости , окружный каменными
спѣнами и укрѣпленный желѣзными вратами , про-
тиву которыхъ укрѣплений всѣ хитрости и спре-
мленія мало успѣть могутъ ; что защищиковъ во гра-
дѣ довольно , которые пользуясь защищеніемъ ихъ
укрѣ-

Дининъ укрѣпленій тяжкій и неизбѣжный вредъ всегда морій Донъ гутъ Татарамъ наносить; что Россійскіе Князья бывъ скій виѣ града безъ сомнѣнія собираются избавитъ градъ отъ облѣженія; и тако съ единой стороны Татары находя швердое сопротивленіе отъ гражданъ и видя крѣпость града не бывъ склонны къ произвожденію осадъ вскорѣ и сею наскучатъ, а съ другой стороны опасаясь нападенія отъ Россійскихъ Князей безъ сомнѣнія не замѣшкаютъ отступить. Къ шаковыми увѣщаніямъ приложенъ еще былъ другій способъ, спали народу изъ знамѣнійшихъ домовъ давать вино, такъ что вскорѣ народъ обэрренный выше означенными увѣщаніями иupoеный виномъ уже не порядочную храбрость зачалъ ощущать, но иѣкоторое буйственное презрѣніе ко врагамъ; онѣ шолпами восходили на стѣны и бойницы градскія, опкуда вѣ словами и всякими не приличными знаками Татарамъ досаждали; тщетно Татары многажды оказывали, яко бы намѣреніе лѣзть на стѣны градскія, малое число сихъ передовыхъ войскъ сего учинить не могли, а то самое смѣлость Россіанъ паче умножало.

На завшрѣе то есть Августа 24 числа, Ханъ Тахтальшъ со всѣмъ воинствомъ своимъ ко граду приступилъ и уставя свое ополченіе на сожженыхъ, нарочно отъ жителей окружныхъ слободахъ, немедленно приступѣ начавши повелѣлъ; Россіане съ ихъ стороны не устришились, узрѣвъ великое воинство Тата́ское, но показали себя головыми къ ошпору. Съ единаго стороны Татары, бывъ особенно искусны стрѣлять изъ луковъ, подошедъ къ стѣнамъ градскимъ, не исчестное множествомъ пускили стрѣлъ для очищенія оныхъ, и тогда какъ единые споя оныя пускали, другое скакавши вслѣдъ стѣнъ на обѣ стороны

роны, и назадъ съ великимъ проворствомъ и съ удиви-^{димитр}тельною мелкостю кидали спрѣлы на гражданъ ; рѣй Дон-^{скій:}
хотя подобнымъ же образомъ имъ отвѣтствовано^{1382 г.} было изъ града , но спрѣлы Татарскія превозмогали и множество ошь ихъ убѣенныхъ падало Россіянъ. Колико сїе оружіе осажденнымъ ни было вредно, то-
лико другими они сей вредъ награждали, яко пуска-
ніемъ на дальнее разстояніе спрѣль изъ самоспрѣ-
ловъ , киданіемъ махинами великихъ камней , шакже и того , что лѣтописатели наши *тюфяками* назы-
ваютъ , о которыхъ я думаю по ближнему ихъ упо-
миновенію о киданіи камней , что сїи были мѣшки
наполненные камнями , которые самою силою кида-
нія камнями бывъ расперзаны , яко дождь камни на
враговъ повергали. Удивительно , что въ сопроти-
влѣніе Россійскии шакимъ орудіямъ не видно , что
бы Татары подобные употребляли ; не можно въ
семъ случаѣ ихъ въ невѣденіи обвинить , ибо еще
во время Батыя обрѣтаемъ что какъ спѣнобитныя ,
шакъ и для киданія камней орудія имѣли , но либо
они съ того времени болѣе упражняясь набѣгами вой-
ну производить не рачили о искусствѣ братъ града ,
и хотя у нихъ сїи махины въ забвеніе и не впали ,
по въ маломъ стали употребленіи , или Тахтамышъ
желая нечаянное нападеніе на Великаго Князя Дими-
трия учинишь , и сего ради поспѣшаю своимъ похо-
домъ тягостю оныхъ обременившися не хотѣлъ. Од-
нако Тахтамышъ видя неуспѣшный бой Татаръ на
новое стремленіе покусился , то еспѣ повелѣвая вои-
намъ своимъ приставя лѣсницы на спѣны градскія
лѣзы ; тогда нового рода бой начался , уже не въ да-
ли дѣйствующими оружіями одними другъ друга
умерщвляли , но рукопашный бой , спусканіе камней
со спѣнъ вездѣ погибель и смерть Татарамъ являли ;

Томъ IV.

Ч

еще

*Димит еще Россияне въ семъ случаѣ употребили способъ лія-
рій Дон-нія воды кипячей на подступившихъ подъ стѣны
скій.*
1382 г. *своихъ враговъ; почти чрезъ весь день бой сей про-
должался и Татары не могши ни единымъ мѣстомъ
града овладѣть, ниже въ малѣйшую робость защи-
тниковъ онаго привести, при заходеніи солнца въ
спашь свой отступили.*

На завтраѣ подобный же бой между осажден-
ными и осаждающими начался и съ подобнымъ же
успѣхомъ такжे до вечера продолжался.

**Тахта-
мышъ
спа-
расѣлся
граж-
данъ об-** *Двудневное испытаніе доказало Тахтамышу, что силою оружія онъ Москвы, толь твердо защищаемая взять не можешъ и опасаяся, что бы на конецъ Россійскіе Князья собравшись не ударили на него упражненнаго симъ облежаніемъ; сего ради за неманущъ достаткомъ силъ обманъ и измѣну вознамѣрился употребить. По утру Августа 26 числа присланы были отъ него предъ стѣны градскія именитѣйше его вельможи и главнѣйшіе совѣтники, которые испрося малое перемиріе и безопасность себѣ отъ хранителей стѣнъ градскихъ, именемъ своего Хана увѣщевали гражданъ не сопротивлятися Татарамъ, предлагаю, что опасность и беспокойства, которыми они подвергаются, суть напрасны, ибо Тахтамышъ не противу ихъ, которыхъ онъ почитаєтъ своими подданными, но противу Великаго Князя пришелъ воевать, и если они оставя привязанность ихъ къ Великому Князю, яко подданные Ханскіе ему предадутся, то никакого озлобленія, ни грабительства, ни имѣ, ни граду не учинишъ, и требуетъ только, что бѣ они отверзли ему врата градскія, дабы онъ вшедши во градъ могъ его видѣть и среди стѣнъ онаго торжественно подданство ихъ принять. Вскорѣ и бывшіе въ Татарскомъ воинствѣ Князья Василий*

Василий и Симеонъ Константиновичи Суздальские и Нижегородские, чаятельно бывъ сами обмануты Ханомъ ^{Димитрій Донскій.} прѣхавъ подъ стѣны града, слова вельможъ Татаръ ^{1382 г.} скихъ утверждали, и яко Христіане клялись о исшиниѣ намѣренія Ханскаго.

Московские защищники, какъ выше сказано, не Взятыe ^{Москвы.} единымъ духомъ управляемы въ защищении града, и вскорѣ на шакія предложенія согласились, и Августа 26 числа въ седьмый часъ дня, что учинитъ около полудни собравшіеся Россіяне предшествуемы во первыхъ Княземъ Остремъ, а по немъ всѣмъ духовнымъ чиномъ со крестами и образами, послѣ сихъ знаменійшиими боярами и всѣми гражданами ко вратамъ градскимъ на вспрѣженіе идущимъ во градъ Татарамъ приступили. Тогда позванъ былъ къ Тахтамышу Князь Остей, который вышедъ изъ отверстыхъ вратъ, близъ которыхъ уже обрѣтались идущія во градъ Татарскія войска, и какъ скоро проходя тихъ ими отъ зреїя Россіянъ скрытъ спалъ, такъ скоро изготовленными уже на сіе Татарскии воинами былъ убиенъ; убиеніе сего Князя было знакомъ къ начашю побіенія Россіянъ; Татары съ стремленіемъ кинулись во градъ и начали сбезоруженный, и на вѣру обѣщанія полагающійся пародъ умерщвлять; но какъ людей было множество въ Москвѣ и Татары начали при самомъ вшествіи ихъ посѣкатъ, то опасаясь, что бѣ отчаяніемъ побуждены Россіяне не предпрѣяли бы и внутри града защищаться; Татары, дабы вездѣ ихъ утѣснить, тогда, какъ единые съ поспѣшеніемъ входя во градъ всѣхъ предстающихъ имъ посѣкали, другое принесши лѣсницы и не на защищаемыя стѣны взлѣзши оными овладѣли и согражданамъ своимъ другія врата отворили; тогда уже

Димит во всѣхъ частяхъ Москвы вдругъ немилосердое из-
 рій Дон-беніе началось и бѣгущій народъ отъ единаго поги-
 бели въ другую ввергался. Варвары сіи проходя всѣ
1382. г.
 улицы и площади избивали всѣхъ ; ни духовнаго
 чина мужіе , облеченные во одежды ихъ сана , слу-
 жишиeli того же вышняго естества , которое и Тат-
 ары почипшаютъ , ни спарость покрытая сѣди-
 нами и отъ тягости лѣтъ ослабленная , коя оце-
 пенѣлые уже члены ни сопропиваются , ни опасны
 бытие не могли , ни женскій полъ , блисташій своею
 красою и юношію , ни младенчество не давно
 узрѣвшее свѣтъ и воплями своими , яко бы жалую-
 щеся на небеса , что толь кратокъ вѣкъ ему дали
 и что отъ наглыхъ руки должно умирашь , ни мла-
 дость , коя сильные члены изѣявали душевную бо-
 дростъ въ семъ же случаѣ безъ защищенія пощады
 лишь просили , не могли ни къ малой жалости скло-
 нишь наполненныя злобы сіи варварскія сердца ; од-
 нако между толь великимъ числомъ побиваемыхъ ,
 многіе не толь побуждены надеждою сохранить свою
 жизнь , сколь желаніемъ , что бѣ не погибнутъ яко
 слабымъ и безмолственнымъ овцамъ , хотя худо воо-
 ружены спекалися во храмы и тамъ запворясь сопро-
 шивалися Татарамъ , которыхъ яростъ находя себѣ
 преграду вскорѣ на вящшее зло успремляется ; до
 сего времени , единий шокмо мечъ поражалъ Москви-
 тянъ , но тогда и пламя къ тому пріобщено спало ;
 зажженный во многихъ мѣстахъ градъ , пожиралъ хра-
 мы и дома сѣ запворившимися во оныхъ шолпами
 людей , и тѣ кои бѣжали отъ пламени подъ не насыпній
 мечъ попадали ; иные же видя себя сими погибелыми
 окруженныхъ кидалися въ воду надѣяся плаваніемъ
 спасшися , но либо въ рѣкѣ спрѣлами , или при пе-
 реплы-

реплытии на другой берегъ были убиваемы , или Димитрию глубинѣ водѣ утопали ; до самаго глубокаго вѣрїй дончера во всѣхъ концахъ проспанныя *Москвы* съ равнымъ безчеловѣчіемъ и яростю сїе убийство продолжалось , но когда не ярость преспала , но недостатокъ жертвъ оныя принудилъ ее прекратиться , тогда корыстолюбіе мѣсто оныя воспрѣяло ; разѣялись *Татары* по всѣмъ домамъ и храмамъ и не щадя ничего какъ домъ княжескій , гдѣ отъ многихъ вѣковъ хранились собранныя сокровища , такъ храмы божіи обогащенные набожіемъ и всѣ дома гражданскіе безъ милосердія пограбили , и яко бы хотѣли означипъ свое варварство и непросвѣщеніе собравъ всѣ ими найденныя книги и письма огню предали (*) ; на конецъ оставшіяся отъ первого запаленія зданія зажгли и малое число жителей , котоные имѣли щастіе отъ смерти спасицся , плѣнили ; и тако учинили со всѣмъ *Москву* пусшу и разорену (55).

Тахтамышъ стоя не подвиженъ близъ *Москвы* *Тахтамышъ* раздѣля свои войска на многія части послалъ опущавшъ разныя *Россійскія* страны , единые изъ сихъ посылаемъ свои пошли войска

Ч 3

на другія Рос-

(*) Сїе можетъ статься есть причиною , что у насъ толь сїйскія мало остается древнихъ лѣтописцовъ и архивныхъ дѣлъ грады до сего времени , да въ толикихъ раззореніяхъ *Россіи* удивительно что и сїе могло сохраниться .

(55) Никоновск : Т. I. стран. 891 и 893. Типографск : библ : вѣл N. 46. противу 6889 года. N. 50 вѣл 244 N. 52. вѣл 99 и 104. N. 51. противу 6890 году. N. 57. противу 6890 вѣл четвер : N. 50 вѣл 48. N. 56 вѣл 260 N. 57 вѣл 233 и 235 N. 60 вѣл концѣ о нашеславіи *Тахтамыша*. Патріарш Библ : вѣл четвер : N. 305 противу 6889 года. Степеневые гр. 12 гл. 8 Хронограф. Девинѣесь Исп. Гунновъ Томъ III. сапр. 360 Скиѳская истор : г.Лызловъ книга 11. гл. 2. Histoire moderne T. XIV. pag. 391.

**Дими-
трій
Донський
1382 г.** пошли ко *Владимиру*, котораго не взявъ довольствовались окружности града опуспошишь, монастыри, села и деревни огню и мечу предавъ разграбили и жителей отъ части побили, а отъ части плѣнными въ неволю опвели; другое же пошли къ *Переславлю*, гдѣ тогда великая княгиня обрѣталась, кошорая увѣдавъ нашествіе *Татарское* съ поспѣшеніемъ съ дѣшими своими изъ сего града уѣхала въ *Кострому* къ своему супругу бывъ преслѣдуема *Татарами*, которые мало ее не догнали. Жители же послѣдняго сего града увѣдавъ о разореніи *Московскомъ*, шоль были спрахомъ поражены, чпо ниже и помыслили идущимъ, на нихъ врагамъ сопротивляться; однако безсопротивное покореніе симъ варварамъ, бывъ научены учиненнымъ ихъ вѣроломствомъ противъ *Москвы* не менѣе имъ опасно казалось, какъ и самое сопротивленіе; въ сей крайности они не обрѣли себѣ надежнѣйшаго способа къ спасенію, какъ оставя градъ свой въ расхищеніе врагамъ, сѣвъ на лодки и другое суда уйти на обрѣшающеся близъ града ихъ озеро, что ими и исполнено было. *Татары* вшедши во градъ и не обрѣшая жителей безчеловѣчіе свое надѣй бездушными вещами оказали; они первѣе начавъ довольствоватъ спрасить свою корыстолюбія градъ разграбили, а по томъ его сожегши до основанія отошли. Въ самое же сїе время другое *Татары* ходили ко градамъ *Юрьеву*, *Звенигороду*, *Иожайску*, *Боровску*, *Рузѣ* и *Дмитрову* и всѣ сїи взявъ съ свойственнымъ имъ безчеловѣчіемъ съ жительми поступили.

Гдѣ то- Во все сїе время Великій Князь *Димитрій* пре-
гда об- бывалъ въ *Костромѣ*, откуда конечно спарался *Рус-
скими* сїихъ князей увѣщаніями своими къ соединенію и
**Великій
Князь.** къ оборонѣ отечества склонить; но спрахъ силы
Татарскія ихъ всѣхъ въ оденѣлости держалъ и всѣ
его

его усилия были тщетны, такъ что по близости Димитрия пребыванія онъ принужденъ былъ яко свидѣше-^{рій} Дондемъ бышь разоренія своея страны не могши ей ни ^{скій}_{1382 г.} какой помощи подать.

Между тѣмъ временемъ намѣренъ былъ Тахта-^{Князь} мышь обратить свое оружіе на Тверь, гдѣ былъ то- Миха-^{илъ} гда на престолѣ Князь Илья Александровичъ сынъ ^{илю} Але-^{ксандро-} Князя Александра Михайловича, который какъ скоро ^{вичъ от-} увѣдалъ о семъ намѣреніи Татарскомъ, не предпрѣмля ^{враждѣ-} все поражающей силѣ сопротивляясь, послалъ не ѿ Таш- медленно отъ себя своего ^{чарѣ} килича, именемъ Турела ^{чарѣ} Тахтамышу со изъявленіемъ ^{иши на} своего подданства и ^{Тверь.} съ дарами, прося его при томъ, чтобъ отъ набѣ- говъ страны его избавилъ и въ княженіи бы его под- твердилъ. Многажды я выше имѣлъ случай упоми- нать о всегдашней политикѣ Татарской, что, тогда, когда истребляли единыхъ Россійскихъ князей, дру- гихъ старалися обласкать, дабы со временемъ и всѣхъ изѣребить, которая по оказаніи Россійскія силы при Дону Татара ^и еще нужнѣе учинилась; и тако Тахта- мышъ послольство князя Тверского благосклонно при-拿了 и не стокмо отложилъ намѣреніе самъ иши на Тверь, или войска посыпалъ, но и жалованыя гра- моты на спокойное владѣніе княженіемъ, ему послалъ.

Посылаемые же отъ Тахтамыша Ташары для Князь опустошенія Rossii не обрѣшая ни гдѣ себѣ сопро- Влади- шивленія, мнили, что уже безъ всякаго опасенія ^{миръ Ан-} могутъ вездѣ опустошать; въ таковыхъ мысляхъ ^{дреев-} пребывая дошли безъ всякой осторожности до Воло- ^{вичъ ро-} збива- ка мно Ламскаго, гдѣ тогда съ нѣсколькоими собран- ^{етъ вой-} ными войсками Князь Владимиръ Андреевичъ обрѣтал- ^{ска Та-} ся, сей видя неосторожность Татарскую и удобный ^{тарскія.} случай ихъ побѣдить, послѣдуя стокмо движеніямъ швердаго своего духа не размыслия ничего, училъ

Димит-нилъ на разсыпавшихся для грабежа **Татаръ** нападе-
рѣй Дон-ніе , которые обрѣшайаша пушь себѣ храбрыхъ сопро-
скій
1382. г. тивниковъ , гдѣ мнили рабовъ себѣ силою братъ ,
поражены вдругъ страхомъ , оставя великое число
своихъ побѣнныхъ съ поспѣшиенiemъ къ **Тахтамышу**
побѣженные возвратились.

Обыкновенно страхъ въ мысляхъ человѣческихъ
опасность увеличиваетъ , а побѣженные и болѣе
имѣющъ причины умножить число и храбрость по-
бѣдоносныхъ надъ ними войскъ , дабы тѣмъ колико
ни есть стыдъ свой прикрыть : тако возвращив-
шіеся въ Ханской странѣ **Татарскія** войска , малую ку-
чу воиновъ обрѣшавшихся при Князѣ **Владимирѣ**
сильнымъ воинствомъ именовали и подали сомнѣніе
Тахтамышу не собираются ли всѣ **Россійскіе** Князья
на него нападеніе учинишь .

Тахтамышъ не съ тѣмъ пришелъ въ **Россію** ,
Отсту- чтобы противу всѣхъ соединенныхъ **Россійскихъ** Кня-
пленіе Тохта- зей войну содержать , но ожидалъ успѣха въ своемъ
мышево предпріятіи отъ нечаяннаго нашествія и отъ ско-
изъ Рос- раго своего похода , слѣдствено таковыя извѣсгія
сіи .

не могли не привести его въ страхъ , чего ради онъ
и вознамѣрился немедлѣнно возвратиться въ свою
Взятіе страну . Возвратный его путь лежалъ на **Коломну** ,
Колом- который градъ онъ на походѣ безъ дальняго сопро-
тивлѣнія взявъ огню и мечу предалъ , оттуда пе-
реправясь чрезъ Оку рѣку пошелъ чрезъ области **Рязанскія** ,
которыхъ Князь хотя и союзникъ **Тата-**
ръ былъ , но онъ проходя его области , яко съ
непріятельскими поступали постыдная и плѣння жи-
телей и разграбливая имѣніе ихъ , жилища огню пре-
давали , такъ , что Князь **Олегъ Юанновичъ** спраша-
лся и для своей особы чего вреднаго отъ **Татаръ** , прину-
жденъ былъ на время оставя свое княженіе скрыться .

Колико

Колико ожесточенно *Тахтамышево* сердце ии *Димитрия* было, однако чувствовалъ онъ, что толь великия рѣ Донъ учиненныя имъ сурвости не могли не раздражить всѣхъ *Русслянъ* противу его, и шако съ единыя споры желая иѣкоихъ доброжелателей имѣть въ *Rоссии*, а съ другой и. самыхъ оныхъ въ такое соспояніе отъ *Тахтамыша* къ *Князю* *Димитрию* послалъ отъ себя посла, именуемаго *Шихоматъ*; мущирию жа именитаго въ *Татарахъ*, ибо сей самому *Тахтамышу* былъ шуринъ, ко *Князю Димитрию Константиновичу Суздалскому и Нижегородскому*, дабы его въ союзъ и въ подданствѣ себѣ утвердить, и съ симъ посломъ своимъ оппустилъ къ нему обратно сына его *Князя Симеона Димитриевича*, а другаго *Князя Басима* повелъ съ собою въ орду содержа онаго, яко закладъ вѣрности его родителя.

По отшествіи Хана *Тата*скаго вскорѣ Великій Князь съ братомъ своимъ Княземъ *Владимиромъ* возвратился въ *Москву*; разрушенныя стѣны сего града, погорѣвшія зданія, кучи мертвыхъ тѣлъ, лишенныхъ погребенія лежащія по стогнамъ и по улицамъ ужасное и плачевное позорище представляли. Таковое зрѣлище пронзивъ горестную чувствительное сердце въ Могилы *Димитрия*, котораго движение онъ истощилъ; но какъ съ единыя споры смердящія сіи труны требовали погребенія, а съ другой плачевное зрѣлище на всѣхъ ужасъ наводило, то онъ немедленно началъ помышлять о отвращеніи единаго и другаго, и хотя бы въ такомъ случаѣ самовластіе свое весьма могъ употребить, но лучше онъ хотѣлъ давая плакшу склонить людей не номерая сими согнивающими тѣлесами имъ долгъ человѣчества воздать; повелѣлъ онъ разбира-

Дикии рая предавать погребеню , давая за каждыя восемь Дон-десятъ шѣль , по рублю . Такое награжденіе побудило многихъ къ сему себя употребить и вскорѣ сии шѣла были разобраны и погребены ; и Великій Князь по вышеобъявленному обѣщанію заплатилъ за сіе присна рублевъ , слѣдствено паковыхъ погибшихъ въ Москве было найдено и погребено шѣль двадцать четыре тысячи , кромѣ шѣхъ , которыхъ во пламени сгорѣли ; въ рѣкѣ попонули и копорыя въ плавнѣ были отведены . Исполня сю богообразную должность , Великій Князь не осмѣялся еще начать обновлять Москву , спрашивая , дабы шѣмъ паче въ озлобленіе Тахтамыша не пригости ; но оставилъ ее до примиренія своего съ нимъ , въ запустѣніи (56)

Посланіе Великій Князь справедливо озлобленъ , на Князя рапти на Олега Рязанскаго не радящаго о общемъ благѣ , за многія измѣны Rossii въ пользу Татаръ и себѣ , въ Сентябрѣ мѣсяцѣ сего года послалъ на него рапу ; сей Князь видя страны свои опущшены отъ Татаръ , угождая копорымъ онъ на единоплеменныхъ своихъ вооружался и видя идущую на него рапу справедливо раздраженнаго Великаго Князя , не могъ собрать ни довольноихъ войскъ , дабы силъ силою отпоръ учинивши , ниже ввѣрипшися своимъ подданнымъ , шѣсно обязаннымъ

(56) Никоновск . Т. I. стр 894. и 895. Типографск . Б-б . вѣл . N. 46 . противу 6889. году . N. 50. л . 248. и 249. N. 52. л . 207. и 209. N. 53 . противу 6890 года . N. 57. противу 6890 году . Вѣ чешв . N. 55 л . 48 N. 56 л . 255. и 266. N. 57. л . 217. N. 60. при концѣ о нашествіи Тахтамыша . Патріарш . Б-бл . вѣ чешв . N. 305. противу 6889. году . Степенный гр . 121 Гл . 8. Хронограф . Девинѣсѣ Ист . Гуновѣ Т. III . стр . 361. Лызлова Истор . Скиеск . часть II . гл . 2. Histoire moderne T. XIV . pag . 394. и 395.

нымъ единозаконіемъ съ прочими *Россиями*, кои ^{Димитрій} зрели въ немъ друга *Татарского* и врага *России*, пре-рій ^{Дон-} ^{ской.} ^{1382 г.} *терпѣвшія ради его многія раззоренія*; въ сей край-
носипи не оспавалось *Олегу* иного дѣлать, какъ ос-
тавя свое княженіе съ малымъ числомъ бояръ, ко-
торые въ семъ случаѣ не хопѣли его оспавить,
уйти въ спаси и ожидать перемѣны обстоятельствъ.
Войска Великаго Князя вшедѣ въ области *Рязанскія*
и не обрѣщая нигдѣ сопроизведенія, раздраженные
союзомъ ихъ Князя съ *Татарами* съ крайнею жесто-
костью все огню и мечу предавать спали и столицѣ
опоспощенія учинили, чио самое приключеніе, *Ря-
занцамъ* зло отъ *Татаръ* въ сравненіи сего легко ка-
залось.

Между симъ временемъ Князь *Михаилъ Александровичъ* всегда желая получить себѣ великое княже- ^{иль Але-} ^{ксандров-} *и* *Московское* и *Владимирское* ^{въ самой бывшей вицѣ} *мины* въ орду ^{въ} *Хану* свое под- ^{лемъ въ} *Орду*.
войнѣ и разореніи *Москвы* обрѣстши себѣ къ сему у-*Твер-*
добный случай; онъ съ сыномъ своимъ Княземъ *Александрумъ* ^{въ} *опиравился* въ орду ^{въ} *Хану* свое под- ^{лемъ въ} *Орду*.
данство и просипъ его о пожалованіи ему Великаго ^{1383 г.}
княженія *Владимирскаго* и *Московскаго*.

Съ другой стороны и прочие *Российскіе Князья* ^{К. Борисъ Константиновичъ Г. роде-} видя *Тахтамыша* овладѣвшаго *Заголскими* и *Задонскими* ^{рисѣ Кон-} *ордами*, спрашивая силы его спали по прежнему ^{станицы:}
хожденіемъ въ орду спарашися покровительство его ^{воинъ} снискать. Князь *Борисъ Константиновичъ Городецкій*, ^{Г. роде-}
брать Князя *Димитрія Константиновича*, такъ же ^{Цкій и-} *опиравился* въ орду съ дарами для изъявленія под- ^{дѣлъ къ} *Тахта-*
данства своего *Татарамъ*; такимъ образомъ облег- ^{ченнное} *мышу*.
иого *России*
отъ не соединенія ея князей само собою опягоща-
щися спало, а сии не тою чи тобъ оному пропи-
вились, сами подъ него съ охощою преклонялись.

**Димитрій Дон-
1383. г.** Во время нашествия Тахтамышева на Москву, какъ выше о семъ предложено было, Кипріанъ Міс-
трополитъ вмѣсто, что бъ употребляя власть за-
кона къ вящшему защищению жителей Москвскихъ
побудить, или бы и самому со спадомъ своимъ себя
сылаeтъ подвергнуть всей опасноснii, былъ первой оставилъ
по Кипрополиту престолъ свой и спадо, стараясь отъ всей гибели
удалившись и отѣхавъ въ Тверь уже и по опшествии
Тахтамышевомъ не ѻхалъ во градъ престола своего.

Великій Князь увѣдалъ толикую слабость въ томъ,
который бы своею твердоснiю долженствовалъ при-
мѣромъ другимъ быть, ожидалъ его нѣсколько вре-
мени, и когда на конецъ онъ прїѣхалъ въ Москву,
тогда Великій Князь испытавъ его самаго о причинѣ
опшествія его и узнавъ, что единая робость и сла-
бость духа тому причиной были, явнымъ образомъ
свое неудовольствіе на сего преосвященнаго оказы-
вать сталъ; сей видя съ одной стороны озлобленіе
на себя Великаго Князя, а съ другой и негодованіе
самаго народа, не разсудилъ пребываніемъ своимъ въ
Москвѣ отъ обѣихъ сихъ опасноснii себя подвергашъ,
**Отиходи-
ти въ** но оставилъ градъ Москву уѣхалъ въ Кіевъ, гдѣ бывъ
отъ жителей съ великимъ почтеніемъ принятъ, сѣль
на спаробытномъ Россійскихъ Митрополитовъ пре-
сполѣ. Опшествоe его безъ всякаго учрежденія о его
пастырѣ уччило, что со справедливостю Реликій
Князь престолъ Московскій празднымъ спалъ почи-
тать, и дабы церковь Россійская обрѣшающихся об-
ласпей подъ правленіемъ Великаго Князя не остава-
лась безъ пастыря, послалъ по бывшаго тогда въ за-
Пиминъ точеніи во Твери Митрополита Пимина, котораго
возгла-
новленѣ
вѣ митрополи-
ческій чинъ раздраженные слабостию Кипріана не со-
противлялись премѣнѣ сей и съ радостю новаго себѣ
Архи-
шы.

Архипастыря принялъ (57). Тако Великій Князь величествомъ своего духа и мудрыми поступками училъ единожды властителемъ надъ сердцами своихъ подданныхъ безъ опасности на часпо спрашную самодержавицейшими государями властъ духовную наступили, и сколь въ семъ случаѣ поступокъ его оказывалъ его твердость, столь согласіе всѣхъ показало къ нему повѣренность народную и справедливость его; но не бывъ точно въ одномъ и другомъ увѣренну всегда опасно на такую властъ наступать, которая часпо завѣсою закона и самые свои пороки прикрываешь.

Въ самое то время, когда сими дѣлами Великій Князь былъ упражненъ, дошло до него извѣстіе, сылаѧщее что Князь Михаилъ Тверскій поѣхалъ въ Орду въ на-^{сына свѣтлого князя Василия} мѣреніи испросить себѣ у Хана великое княженіе ^{из-за воробіенныхъ ея граждане опнимали великую часть силы ду-} Московское и Владимирское. Разоренная Москва и из-лїя въор-

у Князя Дионістра Ивановича, а несоединеніе Россійскихъ Князей, работѣющіхъ Татарамъ, паче въ спрахъ его приводило, чтобъ Князь Тверскій получалъ великое княженіе отъ руки Ханской и самыхъ его друзей и ближнихъ на него не возбудилъ. Въ сихъ обстоятельствахъ не оставалось иного дѣлать Великому Князю, какъ также поддавшись Татарамъ отъ нихъ же себѣ помочи искать. Довольно былъ извѣщенъ Великій Князь о корыстолюбіи Татарамъ, и шако дары дарамъ въ сопротивленіе полагая

(57) Никонов. Т. I. стр. 895. Типogr. Библ. въ л. N. 46 противу 6889 и 91. годовѣ. N. 50 л. 249. N. 52 л. 109. N. 57. противу 6890. года. Въ четв. N. 55. л. 48. N. 56. л. 266. N. 57 л. 218. Пашѣарш: Библіот: N. 305 противу 6889 года. Дегвинѣсъ Истор: Гуновъ Т. III. стр. 361. Histoire moderne T. XIX, pag. 395. и 397.

*Димитрій гая , превышеніемъ оныхъ хотѣлъ тѣхъ къ себѣ рій Донъ склонить ; сего ради при наступленіи весны отпра- ской . . .
1383. г.*

вилъ старѣйшаго своего сына Князя Василия Димитровича въ орду съ именитѣйшими и мудрѣйшими своими боярами , повелѣвая имъ подданство Великаго Князя изъявить Хану и просить о утверждѣніи его на великому княжескому , для успѣху же сей прозбы снабдилъ ихъ богатыми дарами . Князь Василий Димитрович Апрѣля 30 числа , на судахъ по рѣкѣ Клязьмѣ отправился , изъ которой вошелъ въ Оку , а изъ той въ Волгу , и сею въ низѣ до Тата- рскихъ обласпей продолжалъ путь свой : прѣхавъ въ оныя , повелѣнное родителемъ своимъ исполнилъ и одаривъ Хана (*) и знашнѣйшихъ Татаръ великими дарами испросилъ у него отказаніе въ великомъ княженіи Князю Михайлу Тверскому и утвержденіе онаго Князю Димитрию Юанновичу . Однако не могъ онъ сего такъ учинить , что бы иѣкоторой недовѣренности прошиву Великаго Князя у Татаръ не осталось , ибо они самаго сего Князя Василия , яко закладъ вѣроносши его родителя , удержали въ ордѣ три года .

*Посоль-
омъ Тах-
шамыша* Обычай Татарской былъ , что бѣ чрезъ послан- ныхъ отъ себя пословъ утверждать подвластныхъ къ В. К. имъ князей на престолахъ даніемъ имъ грамоты Хан- Димитровскія и повелѣвая народу повиноваться имъ ; во исп- рио .

пол-

(*) Во многихъ лѣтописцахъ поминается , что между простиными дарами , онъ ему восемь тысячъ серебра далъ , и хотѣя никогда не помянуть , чего восемь тысячъ , однако по тому , что уже тогда рублями цѣнили , ино , что и сїе можно за рубли положить : великая сумма для тогдашняго времени , а паче естъли мы разсмотримъ вѣсчи- сла монетъ , которые сумму называемую рубль сочинили ; о чёмъ впредь въ общемъ разсмотрѣніи о Российскихъ моне- тахъ постараюсь предложить .

полнение такого обряда и посыпанъ былъ отъ Тахта-Димитрия къ Великому Князю посолъ, именуемый Ка-рій Дон-
рачъ, который по повелѣнію Ханскому надлежащій ^{1583 г.} обряды во утвержденіи Великаго Князя исполнилъ и
въ воздаяніе великой почести и дары отъ него полу-
чили; и когда Великій Князь такимъ образомъ власію Ханскою на престолъ своеи спалъ утверж-
деніе, тогда все попеченіе его обратилось на воз-
обновленіе града *Москвы*, которую тогда же, упо-
вашельно съ позволенія Ханскаго посла, повелѣлъ
вновь строить и спалъ ее новыми жительми насе-
лять.

Князь же *Михаилъ Александровичъ Тверскій*, по возвра-
щеніи Ханскомъ о великому княженіи, не могъ ^{еще К-}
уже надѣяться испросить оное себѣ, и тако сокра-
щаясь просить утвержденія себѣ *Тверскаго* престола
упощебя нѣсколько времени на сіе, и получа же-
ляемое возвращался въ Россію на престолъ свой,
оставя въ ордѣ, какъ для всегдашняго снисканія
себѣ пріязни *Татарскія*, такъ и яко залогъ сына
своего Князя *Александра*.

Такимъ образомъ возобновившееся жестокое иго Походъ и совершенное подданство *Российскихъ Князей* Ханамъ ^{въ орду} *Татарскій* принудило многихъ или живы въ Ордѣ ^{К. Иоан-} ^{на Бори-} или часто туда ходить для снисканія благосклон-^{совича.}
ности сихъ гордыхъ властителей. Въ началѣ же се-
го года, какъ выше предложено, Князь *Борисъ Констан-
тиновичъ Городецкій* уже отошелъ въ Орду и тамъ
пребывалъ, но сынъ его *Иоаннъ* оставался править
княженіемъ въ *России*; но и сей побужденъ желаніемъ
уздѣть своего родителя, давно уже опсушившаго
а можешъ статься видя дядю своего Князя
*Димитрия Константиновича Суздальскаго и Нижегород-
скаго*

Димитрій Дон-
скій. уже весьма преспарѣла , ослабѣвающаго и при-
ближающагося къ своей кончинѣ , поспѣшилъ иши въ

1383 г. Орду , дабы побудить и родишеля своего престола

распашься , по частю поминаемому мною выше обычаю ,
возобновиши наслѣдство отъ брата къ брату , и
чрезъ то бы испросить Суздальскій и Нижегородскій
престолы родишелью своему . Сіи мысли его , яко-
шокмо по догадкѣ предлагаю , основываясь на томъ ,

что по кончинѣ Князя Димитрія Константиновича во-
спослѣдовало ; но что еще вящше являемся утвер-
ждать мое мнѣніе , еспѣ , что самъ Князь Ди-
митрій Константинович , видя близкій свой конецъ для

Князь
Дими-
тровій
Кон-
станти-
новичъ
наслѣ-
дникъ
на свое-
го Симе-
она въ
Орлу .
Кончи-
на Кня-
зя Ди-
митрія
Кон-
стан-
тино-
вича .
упверженія своихъ обласцей дѣшамъ своимъ , хо-
тѣя уже старшій его сынъ Князь Василий и обрѣтал-
ся въ Ордѣ , еще послалъ втораго Князя Симеона
шуда же , чаятельно примѣчая намѣренія брата сво-
его Князя Бориса , лишишь его дѣшой родительскаго
наслѣдства . Однако не узрѣвъ конца своимъ намѣ-
реніямъ , ослабленъ лѣшами и трудами , а паче
опягченъ печалю , разлученіемъ съ двумя своими

сыновьями , которыихъ въ ежечасной опасности быти
почиталъ , вдругъ быль пораженъ жестокою болѣзнию ,

отъ которой вскорѣ увидѣлъ , что не иначе , какъ
смертию освободится ; приближаясь къ сему стра-
шному часу , онъ послѣднее время своея жизни Го-
споду посвятитъ желая пріѧть чинъ монашескій ,
въ которомъ быль именованъ Фомою . Вскорѣ зря
ежеминутно приближающуюся свою кончину , восхо-
дѣлъ и посхимишься , въ которомъ вышнемъ санѣ
оплuchenія отъ свѣта и отъ плоти быль имено-
ванъ Феодоромъ , и пошомъ Юля 5 дня на бѣ годѣ
житія своего по девяностати же лѣтніемъ кня-
женія , въ Нижнемъ Новгородѣ , въ томъ числѣ
дву лѣтъ великаго княженія во Владимирѣ , престолъ
вился

вился (58). Сей Князь учинившій многія смущенія Димитрію въ Россіи и бывшій на великомъ княженіи весьма до рій Дон-
споинъ, что бѣ краткимъ образомъ обычай его предложитъ; онъ былъ человѣкъ нраву швердаго, истинный любитель своего отечества, котораго болѣе пользы ища, нежели своей и поспарался съ опроверженіемъ Князя Димитрія Івановича, по кончинѣ Князя Іоанна Івановича на престолѣ великаго княженія взойши, почтая юнаго Князя Димитрія не могущаго ради малолѣтства своего править онимъ; но когда власть Татарская и изволеніе Россіянъ опровергли его отъ сего престола, а поступокъ Князя Димитрія Івановича показалъ ему достойнаго князя симъ княженіямъ, тогда жертвуя свое честолюбіе пользѣ отечества, не покомъ отступилъ отъ сего престола, не сохраняя никакого озлобленія, но и отдавъ дщерь свою за Великаго Князя Димитрия, союзникъ и поборникъ по немъ учнился. Посступокъ его во время нахожденія Тахтамышева, подаетъ некоторое сомнѣніе въ справедливости его мыслей, и дѣйствительно если посланіе сыновей его на вспрѣщеніе Татарамъ, имѣло какой честолюбивый предмѣтъ противу его зятя, то толь долгое время скрытое честолюбіе и оказавшееся съ пожертованіемъ своея дщери, достойна бы его училило наименованія чудовищемъ въ естествѣ человѣческому; но должно ли искать тутъ преступленій, гдѣ можетъ статься ихъ и не было, а паче если вещь двоякій видъ имѣетъ? Князь Димитрій Константиновичъ

Томъ IV.

III

новичъ

(58) Никоновск. Т. I. стр. 898. Типографск. Библ. въ л. N. 46
50, 53 и 57 противу 6891 году. N. 52. л. 109. Въ четв.
N. 56. л. 266. N. 57. л. 219 Патр. Библ. въ четв: N. 305
противу 6891 году. Histoire moderne T. XIV. pag 398.

Данил Новицъ, мсѣ́ть имѣ́ть таковый поступокъ по самой рѣ́ Донъ-мудрости, онъ зреалъ Тахтамыши, идущаго съ сильнымъ воинствомъ противу своего зятя, не изгото-
вленного къ сопротивленію и оспавленного отъ всѣхъ
прочихъ Российскихъ Князей, то въ семъ случаѣ́ жер-
твовалъ свою кровь, но не честолюбію, а безопасно-
стни поданныхъ своихъ, и покмо посланіемъ сво-
ихъ сыновей подданство свое Хану изъявилъ не при-
совокупляя и воинствъ на пагубу Великаго Князя.
Въ прочемъ доброе согласіе, пребывающее между имѣ́-
и Великимъ Княземъ, ясно доказуєль, что онъ
никогда злыхъ намѣреній противу его не имѣ́ль.
Оспашокъ жизни своея онъ употребилъ къ мирному
управлению своихъ поданныхъ и къ спаранію ихъ
сдѣлать благополучными, не презирая однако всегда,
когда удобный случай доходилъ дѣлать усиїя осла-
бить силу Татарскую и страны свои отъ ига ихъ
и отъ грабительствъ защищить; отъ сего произо-
шли многія его войны на Казань, и на .Иордоссие на-
роды, которыхъ успѣхъ обще и храбростъ его и
мудрость въ предпріятіяхъ доказующі.

**Князь
Борис
Кон-
стан-
тино-
вичъ въ
Ни-
жнемъ
Новѣго-
родѣ и
Сузда-
льѣ.**

Когда извѣстіе о кончинѣ Князя Димитрія Кон-
стантиновича дошло въ Орду, тогда Ханъ Тахта-
мыши предъ всѣми изъявилъ свое сожалѣніе о смер-
ти такого Князя, который всегда шердостью сво-
ею и вѣрностью къ друзьямъ отличался; оказанное
такое соболѣзвованіе и почтеніе къ сему Князю по-
давало великую надежду сыновьямъ его наслѣдство
ихъ родителя получить, и можетъ статься, что
если бы Тахтамышъ послѣдовалъ чувствіямъ сво-
его сердца, то сѣ бы учинилъ; но съ одной сто-
роны обязанность сыновей Князя Димитрія Констан-
тиновича по ближнему ихъ родству съ Великимъ Кня-
земъ, которому Татары не преставали не довѣрять,
а съ

а съ другой, надокучливость Князя Бориса Константина-Димитриевича, раздававшаго великие дары и предлагающаго рѣ Донъ древній обычай и право Россійское для полученія себѣ въ наслѣдство областей брата своего, которми областями и прежде онъ владѣлъ, а паче всего мною, что начинающеся уже несогласіе Тахтаниша съ Тамерланомъ принуждало его отступать на сѣе время отъ всегдашней Татарской политики, содержать Россію, колъ можно болѣе раздѣлену и распри между князьями ея возжигать, а на прошивъ шого спа-
ратъя усиливъ кого изъ доброжелательныхъ, Татара-
рамъ, Россійскихъ Князей, дабы во время разрыва съ Тамерланомъ и отъ сего могъ помочь противу шого Татарскаго владѣльца получить; и мнилъ такаго доброжелательнаго себѣ Князя обрѣсти въ Князѣ Борисѣ Константиновичѣ, которму не взирая на про-
зыбы, Василія и Симеона Димитріевичей, княженія Суздальское и Нижегородское отдалъ, присовокупя сии къ Городецкому его княженію. Однако не желая воз-
жигать огня междуусобія въ Россіи, тогда же хопя не княженіями, но знаными волостями, толь удо-
влетворилъ Князьямъ, сыновьямъ Князя Димитрия Константиновича, что они по крайней мѣрѣ, на иѣ-
которое время являлися довольны рѣшеніемъ Хан-
скимъ, ибо инако бы не можно было понять, какъ сии Князья претерпя шоликую обиду, могли бѣ съ да-
дею ихъ Княземъ Борисомъ Константиновичемъ въ ми-
рѣ и согласіи пребывать, который, по полученіи себѣ сихъ областей вскорѣ съ сими Князьями для принятія правленія надъ оними въ Россію опра-
вился.

Такія дѣла происходили въ княженіяхъ, Мок-Князя сковскомъ, Великихъ и Нижегородскому тогда, какъ Новъ городъ мало вмѣшивалась въ княжескія распри подъ Новъ го-
родъ.

Дичимъ сънью своихъ правъ и волыншией отъ внутреннихъ Рос-
рій Довѣй кихъ беспокойствъ свободенъ пребывалъ. Богат-
ство и сила сего града понуждала знанийшихъ лю-
1383. г.дей въ немъ себѣ убѣжища искашь, и Патрикій, Князь
Звѣнigorодскій въ Волыніи, правнукъ Гедимина Великаго
Князя Литовскаго, имѣя нѣкоторыя неудовольствія въ
своемъ оществѣ и памятуя, какъ отецъ его Алекс-
андръ Наримундовичъ былъ принятъ въ Новѣгородѣ, въ
оной градѣ прѣхалъ и бывъ съ приличнымъ почтені-
емъ его сану принялъ, получилъ на содержаніе свое во
удѣль градъ Орѣшекъ, которымъ , какъ выше помя-
нуто и отецъ его владѣлъ.

**Смуще-
нія въ
Новѣго-
родѣ по-
причин-
и въ На-
тирикія
1384 г.**

Принятіе сего Князя вскорѣ произ-
вело смущеніе въ Новѣгородѣ , ибо по нѣсколькихъ
мѣсяцахъ правленія его Орѣшкомъ , жишли сего гра-
да не привыкшіе къ правленію чужестранца , спали
жалобы на него приносить ; когда Князь Патрикій
бывъ призванъ въ Новгородѣ , шогда зная смущеність
правленія сего града , не предпріялъ оправдывать се-
бя непорочностию своего поступка , но спарался
склонить часть гражданъ въ свою спорону , кото-
рые бы его во всякомъ случаѣ защищить могли ;
сего ради онъ дарами своими подкупилъ гражданъ
единыхъ изъ пяти частей города , именуемыхъ Сла-
венскій конецъ , которые единогласно сказали , что
они Князя Патрикія намѣрены защищать. Кажется
что въ сіе время не было посадника у Новогородцовъ ,
и все иго правленія лежало на Есипѣ Тысяцкомъ , ко-
торый видя такое несогласіе , хотѣлъ весь народъ
собратъ на Вѣчу , и тако когда ударили въ вѣче-
вой колоколѣ для собранія въ обыкновенное мѣсто
народа , то есть на Ярославлевъ дворѣ , шогда же про-
тивная спорона , Сланенской конецъ , ударили въ дру-
гой колоколѣ вѣчевымъ же звономъ для собранія на-
рода

рода кѣ святыя Софіи. Народъ по разнымъ своимъ д. мит-
мыслямъ спекался на разныя сїи вѣчи , и вѣ еди- рїй Дон-
номъ градѣ зреѣлося тогда два разныя народныя со- скій
бранія , прошивно единое другому разсуждающія ; ¹³⁸⁴ годъ.
чрезъ двѣ недѣли шаковыя народныя собранія про-
исходили и смущеніе народное отъ часу возраспало ,
но не вѣ равной степени жару разныя части града
колебались ; все что можетъ упорство и яростъ
произвеспи видно было вѣ сердцахъ трехъ частей
народа , именуемыхъ , Неревскій , Людинъ и Загород-
ской концы , прошиву Князя Патрикія , но не меныше
горячносши вѣ защищеніе его находилось вѣ Славян-
скомъ концѣ , и хотя называемый Плотничій конецъ сѣ
шремя другими и на одной вѣчѣ на Ярославлемъ дво-
рѣ былъ , но умѣряюю своею спарадся укро-
стить жаръ прочихъ и кѣ премиренію довести ; и
шако нѣкоторая часть оныхъ , не яко согласныхъ
сѣ жишелями Славянскаго конца , но яко старающихся
кѣ усмиренію всѣхъ привеспи и на другой вѣчѣ у
Софійскія церкви обрѣтались. Тысяцкій видя , что
долговременныя сїи собранія никакія пользы не про-
изводяшъ , пошелъ самъ кѣ Славянскому концу ихъ
увѣщевать кѣ премиленію , надѣяся , что сань его
отъ сихъ возмутителей будетъ почтенъ , и что
они виушашъ его увѣщанія. Тщепина надежда , ко-
гда нарѣдъ единожды прервѣтъ должные узы пови-
новекія , то не обрѣтаєтъ уже ничего , толь по-
чтеннаго вѣ правительствѣ , на что бы не дер-
знулъ вооружившись. Тысяцкій , вмѣсто , что бѣ при-
влечь на себя вниманіе , лишъ покмо озлобленіе ихъ
на себя возбудилъ , и они не выслушавъ его рѣчей
сѣ яростю киуились его убить ; не могъ бы онъ
никакъ сея погибели избѣжать , если бы сбрѣ-
шающіеся шушь жители Плотничья конца , и нѣко-

Димит-шорые самые Славянского конца мудрѣйшѣе мужѣе не рїй Дов-приняли его защищенїя и отъ наглыхъ его не оборонили.

1384 г.

Февраля 9 числа, Нересской, Людинъ и Загородный концы, вооружась пошли на собранный Славенскій конецъ, который съ своея стороны изгошовлялся къ отпору разломалъ большой мостъ черезъ рѣку и вооружась гошовъ быль съ наступающими своими согражданами въ сраженіе всшупить; тогда Плотничій конецъ непрѣемлющій участія во всѣхъ сихъ смущенїяхъ употребилъ свои спаранія для премиренія гражданъ; во первыхъ отрекся совокупиць съ премя вышеозначенными концами, иши на Славенской и шѣмъ прѣобрѣпши повѣренность отъ сего послѣдняго не раздража первыхъ, нашелъ удобный случай мирныхъ предложенія чрезъ особливыя грамоты каждому концу отъ Славенского учинить. Прилично здѣсь примѣтишь мудрый поступокъ главныхъ Плотничъ конца, что они не общею грамотою при вооруженныхъ конца къ миру увѣщевали, но учиня сїе каждому особливою грамотою, хотя есъ единаго содержанія были, произвели въ каждомъ особливое разсужденіе о предложеніяхъ сихъ, и самыми симъ склоннѣе ихъ всѣхъ къ миру учинили, ибо каждые опасаясь, что бѣ единственная часть отъ нихъ не отщепилась къ споронѣ Славянского конца, спѣшила согласіс свое обѣявить; и тако премѣни бранные, на мирныхъ мысли, вскорѣ жищели всѣхъ частей града прекратя вражду и начинаяющееся междоусобіе соединилися вкупѣ, и въ общемъ народномъ собраніи опредѣлили отнять у Князя Патрикія градъ Орѣшекъ, а вмѣстѣ сего, дать ему Ладогу и Русу, о чемъ написавъ грамоту на собранной вѣчѣ на Ярославлемъ дворѣ, оную печатьми утвердили,

**Даютъ
Ладогу
и Русу
Патри-
кію.**

и

и тако къ общему удовольствию всѣ неспокойства <sup>Данил-
їй Дон-
скій:</sup> въ Новѣ градѣ прекратились (59).

Когда сіе происходило въ великомъ Новѣ ^{городѣ, 1384. г.} тогда великое княженіе Можковское и Владимирское бывъ ^{дань на} вновь совершенно Татарамъ ^{игу подвержено} спленало ^{Россю} отъ супостей ихъ и отъ наложенія великихъ да- ^{отъ Тат-} пней, ибо кромъ даровъ и злата даваемаго Татарамъ, требована была отъ нихъ дань съ поселянъ, ко- ^{пью} рые до сего, являясь дани Татарамъ не плачивали; коль намъ сія дань мала бысть ни является, ибо она состояла токмо по полтинѣ съ селенія, но въ разсужденіи малаго числа обращающихся денегъ и новости ея, показалась разорительна *Rossianimъ*.

Въ таковыхъ обстоятельствахъ отягченія <sup>Требова-
ния Ве-
ликаго
Князя
отъ Но-
ва горо-
да.</sup> *Rossii*, Великій Князь желаѣвъ, что бъ и селилъ Новѣ ^{городѣ}, яко градъ богатый и сочиняющій часть *Rossii* и южную помошь великому княженію учинилъ, и сего ради послалъ въ оный бояръ своихъ Федора ^{Андреевича Сыбія} (*), Ивана Уду и Александра Беке- ^{ту} (†) требовать отъ Новогородцозъ дани Чернаго Бо- ^{ру}

(59) Никоновск. Т. I. стр. 901. и 902. Типографск: б.бл: въ л. N.46. противу 6891 года. N. 52. л. 109. N. 53. и 57. про-
тиву 6892 году. Въ четв: N. 57 л. 219.

(*) Сей происходилъ отъ розы Радзинъ и былъ братъ старшій *Ивану*, *Андрею* и *Михайлу Андреевичамъ*, отъ которыхъ пошли роды *Бутурлины*, *Сѣнчевы* и *Челадины*, сего же самаго потомства пресеклось въ сыни его *Симонѣ*, умер-
шемъ бездышнымъ.

(†) Упомянуто, что сей *Александръ* былъ сынъ *Андрея* *Юановича*. начальникъ рода *Белогутовыхъ*, и понеже я гдѣ случай обрѣтаю не оставляю предлагашь о знанныхъ родахъ, то и о семъ родѣ не за безполезное почитаю предложитъ. По поѣтвію родо словныхъ, некто Князь *Радега* пришелъ изъ Корсунскаго ордъ, но въ которое времѧ и при которомъ Великомъ Князѣ, сего не поминается, и отъ него пошли *Симонѣ*, *Зайцовы*, *Елизаровы*, *Гусевы*.

Димитръ (*). Не видно, что бы *Новогородцы* въ семъ слу-
рій *Дон-* чаѣ какое сопротивленіе учинили, но шокмо поль-
скій. з 1384 г. зуясь прѣздомъ сихъ бояръ, *Новогородские* бояре жа-
ловались имъ въ иѣкоторыхъ учиненныхъ имъ оби-
дахъ, и сїе сѣ таю наглостію, что главный изъ
посланныхъ отъ Великаго Князя, спрашася себѣ отъ
Новогородцовъ какого вреда и не могши ихъ въ тре-
бованіяхъ удовольствоватъ, ушелъ обращно въ *Мо-
скву*; однако является, что страхъ его былъ не спра-
ведливъ, ибо другіе послы оспалися въ *Новѣ* городѣ
для окончанія собирать вышеозначенную дань.

*Супру-
жеское* между тѣмъ, какъ сїе въ *Новѣ* городѣ происхо-
дило, Князь *Михаилъ Александровичъ Тверской*, опаса-
ясь всегда Великаго Князя, которому онъ толико
Бориса разъ нелюбие свое изъявлялъ, старался новыми
Михай-
ловича. союзами укрѣпиться, и трепьяго сына своего Князя
Бо-

сы, *Хобаровы*, *Бураюковы*, *Полежинны*, *Белеутовы*, *Клю-
шины*, *Сорокоумовы* и *Глѣбовы*: но какъ происходило
оныхъ поколѣніе отъ самого *Редеги* не означенено, а ка-
ждой родѣ сѣ прописаніемъ, что онъ отъ него происхо-
дилъ, особливо начинаясь.

(*) Здѣсь мы обрѣтаємъ именование одной дани, о которой
не знаемъ утверждѣть сѣ чего она плашилась. За неповѣ-
спіемъ лѣтописцовъ принуждены къ догадкамъ имѣть
прибѣжище и въ позднѣйшія времена извѣстными сбыча-
чаями друснѣ изѣясняти. Начиная опѣв именованія сей
даніи кажется, что она сѣ лѣсовѣ плашилась, но тру-
дность есть узнать, какіе сїи лѣса были, ибо сѣ одной
стороны намъ извѣстно по грамотамъ *Новогородскимъ*,
что они Великимъ Князьямъ не дозволяли владѣній сѣ-
спивеныхъ своихъ въ ихъ областяхъ имѣть, однако сїе
не воспрещаетъ, что бѣ не были иѣкоторыя зеили, при-
надлежащія вообще граду, сѣ которыхъ собираемая дань на
нужды государственные употребляла; и тако можетъ
спапаться, что сїи лѣса изѣ дани были отданы рѣщищатъ
и во владѣніе, которая дань можетъ становиться за свое оль-
спивомъ *Новогородцамъ* не всегда исправно плачивалась, и

*Бориса Михайловича женилъ на дщери Князя Святослава Іоанновича Смоленского (**)* (бо).

Святослава Іоанновича
Смоленского

Однако не учиненіе правосудія на жалобы № 1384 г. въгородцівъ прислаными боярами отъ Великаго Князя, въчъ за- въ такое ихъ озлобленіе привело, что они зачали конспира- помышлять, чѣмъ бы отъ суда и росправы не скомпрометировать гражданской, но такъ же и духовной вѣѣ Новагорода въ Новѣйшемъ 1385 г. избавиться; не малое время они въ мысляхъ своихъ колебались, и предпріявши сѣ, народъ ко мнѣніямъ своимъ приводили. Когда же примѣтили обращеніе народное, тогда на вишорой недѣлѣ великаго поста, Пасаиникъ Феодоръ Тиофегевичъ, и Тысяцкій Богданъ Акинфьевичъ собравъ торжественно народъ на вѣчу, на княжеской дворѣ, оному предлагали притѣсненія, каковыя они терпяшъ ходя въ Москву, въ противность прежнихъ договоровъ требовать суда отъ Великаго Князя, прилагая къ сему; что если и отъ сего избавятся, но власпъ духовная, по которой подвержены всегда пребудутъ Мишрополиту, равно же ихъ буде отъ ошагчать, и совѣтовали, дабы отъ всего сего избавиться, имъ равно должно отречись отъ хожденія судитися изъ Новагорода, какъ по гражданскимъ, такъ и по духовнымъ дѣламъ. Заблаговременно упрежденный народъ, вскорѣ на такія предложенія согласился, и учинилъ опредѣленіе, чѣмъ

Томъ IV.

Ъ

имъ

такъ въ сихъ нуждахъ государшвенныхъ Великій Князь могъ ее попрбовать, безъ нарушенія правъ Новогородскіхъ. Такія патимыя дани мы видимъ примѣрѣ и въ другихъ областяхъ Россіи, которая Свѣтымъ лѣсъмъ называлась, и кажется также съ роцестей была патима.

(**) Сія чаятельно была дочь Святослава Іоанновича означеннаго Т. III. рол. б. зн. 81.

(бо) Никоновск. Т. I стр. 902. Типографск: библ: въ л: N. 46 противу 68/2 году.

*Димит-имъ на судъ въ Москву къ Митрополиту не ходить,
рѣ Дон-а бытъ сужденымъ въ церковныхъ дѣлахъ Архіе-
скій пископами Новогородскими въ самомъ Новѣгородѣ по
Греческимъ законамъ и по правиламъ святыхъ отецъ;
з 385. г. а Посаднику и Тысяцкому, судиши всѣ ихъ суды гра-
жданскія по рускимъ законамъ въ самую испинну,
какъ они присягали, а дабы болѣе отъ всякаго зло-
употребленія власти сихъ начальниковъ избѣжашь
приложили: что каждый судящійся, имѣетъ право
въ число судей себѣ представить по два боярина и
по два гражданина, для вищааго наблюденія право-
судія тѣхъ градоначальниковъ, которое свое опре-
дѣленіе они и кляштою подтвердили, что бы оное,
яко основательный законъ ихъ вольности содержать
и защищать.*

Не видно, что бы такое узаконеніе шоль про-
шивуборствующее власти Великаго Князя навлекло
на нихъ какое отъ него негодованіе, что миу не отъ
чего иного происходило, какъ отъ того, что сей
государь бывъ принужденъ всегда отъ явныхъ итай-
ныхъ непрѣятелей себя предохранять, не хотѣлъ раз-
дражиши сей сильный градъ, всегда готовый отре-
чись отъ власти своего Государя и новаго избрать,
ибо по самому слѣдствію лѣтописцовъ обрѣшаемъ
мы, что съ единаго стороны Князь Михаилъ Тверской
не преставалъ новыми союзами, по большей части,
заключенными со врагами Великаго Князя, пропиву
Супру-
жество
К. Васи-
лія Ми-
хайло-
вича
Тверска-
го.
его укрѣпляясь, яко и въ самое сїе время учинилъ
женя сына своего Князя Василия на дщери Князя Ди-
митрія Олгердовича (*) внука Гедиминова, который
Князь имѣя шогда владѣнія въ Литвѣ, учинясь со-
юзни-
ко.

(*) Онь сего пошли Князья Трубецкіе.

юзникомъ Князю Тверскому , противную спорону Ве-Дими-
ликуму Князю Димитрию Иоанновичу въ Литве спалъ прій
подкрѣплять ; а съ другой Князь Олегъ Рязанский , Донской
тогда же учиня нечаянное нападеніе на Коломну , 1385 г.
градъ сей взялъ , обрѣпающагося шутъ посадника Олегъ
Александра Андреевича , нарицаемаго Остей , плѣнилъ со скій бе-
многими другими боярами , такъ же и въ грабитель-ремъ
ствѣ града получилъ великую корысть , состоящую Колом-
въ сребрѣ и златѣ , и довольствуясь такимъ успѣ-
хомъ отошелъ въ свою страну .

Какъ скоро Великій Князь увѣдалъ о таковыхъ Рыте В.
непрѣятельскихъ дѣйствіяхъ Олега Рязанского , такъ Кн. на
скоро по всѣмъ своимъ областямъ спалъ воинство Рязань
собираясь , въ число которыхъ знанная помощь и на Му-
ромъ отъ Новгородцовъ была прислана ; надъ которыми
войсками препоручивъ предводительство брату сво-
ему Князю Владимиру Андреевичу , послалъ его вое-
вать противу Князя Олега Рязанского . Видно , что
сей послѣдній Князь ожидая уже на себя нападенія ,
взялъ надлежащиа мѣры къ сопротивленію , ибо по
внештвии Московскихъ войскъ въ Рязанскаѣ областши ,
былъ между сими и Рязанцаами сильный бой , въ ко-
торомъ многое число бояръ Московскихъ было побито ,
такъ же уповательно , что въ сильнѣйшемъ жару
побоища обрѣпались Новгородскія и Переяславскія войска ,
изъ которыхъ лучшіе люди шутъ погибли : между
знаменишими мужіями , шутъ побіенными , лѣпопи-
сцы единаго именуютъ съ особливою похвалою ,
Князя Иахайла Андреевича Полоцкаго , внука Олега ;
въ прочемъ не обрѣпаемъ какой былъ конецъ сего
боя , однако по тому , что болѣе о произходженіяхъ
сего похода не поминается , можемъ заключить ,
что означеный бой неудаченъ былъ Московскимъ вой-
скамъ , и что они за великимъ преперѣвшимъ ихъ

Димит-урономъ принуждены были немедлѣнио въ границы рій Дон- великаго княженія возвратицься. Тогда же послан- ской. ная другая рать на Муромъ (*) опѣ Великаго Князя, 1385. г. такъ же кажешся не лучшій успѣхъ имѣла.

Рожде- Въ самое время сихъ дѣлъ въ Россіи, родился **ніе Кня-** Великому Князю сынъ Князь **Петр.**

Дичини- Хотя безъ успѣху учиненныи послѣдній по- ріевича, ходъ на Князя Олега Рязанскаго не изнурилъ силы **Посоль-** Великаго Князя, но сей видя ежесасно ослабѣвающу- **ство Ігу-** ѿ Россию отъ таковыхъ междоусобій, никогда не пре- **мена Сер-** спавалъ искренно примиренія искать: многажды чи- **вія къ** нимыя отъ Великаго Князя чрезъ бояръ предложенийъ о **Олегу** мирѣ Олегу, симъ съ гордостю отвергены были, такъ, **Рязан-** что по шоликомъ испытаніи не уповаельно было, чи то **скому.** бы Великій Князь, новому отказану подвергнуться хотѣлъ; но видно, что нечаянныи случай къ новому пред- ложенію о мирѣ причину подалъ. Великій Князь имѣль обычай частю вновь спроющійся на Радонежѣ Тро- ицкій монастырь посѣщать, кошораго Игумена Сергій. мужъ святаго житія особливое почтеніе отъ всѣхъ благоѣрныхъ къ себѣ привлекалъ: словеса его ис- волненныя добродѣши и расщворенныя чистымъ Евангельскимъ ученіемъ не рѣдко въ скорбѣхъ Вели- каго Князя утѣшали, и укрѣпляли его болростъ на подвиги полезные отечеству. Въ Сентябрѣ иѣсяцѣ **сего года,** Великій Князь пришедъ посѣтишъ сей мо- настырь и бесѣдуя съ богоухновеннымъ старцомъ, моженъ спакиць изъясниль ему горестъ сердца сво- его опѣ непримиримыя вражды Олега и о бывшемъ предъ симъ боѣ. Святый мужъ зря шоликое испре- блечіе:

(*) Муромъ былъ подъ властю Князей Рязанскихъ, и тако- явленіе, чи то сие посланіе войскъ было слѣдствіе рати на Рязань

блесе Христомъ, не могъ, что бъ съ тою твердо-Димитрію, каковую даетъ добродѣтель и беспорочность рїй Дон-
ие укорять Великаго Князя въ напрасномъ семъ гу-ской.
бителствѣ народа, увѣщевая да употребитъ всѣ ^{1385 г.} послѣдніе способы къ снисканію мира и прекращенію
вражды. Великій Князь видя себя напрасно обвиняе-
наго въ шакомъ дѣлѣ, въ коемъ онъ токмо справедливое защищеніе и возмездіе исполнилъ, требовалъ,
дабы самъ Игуменъ Сергій пріялъ на себя трудъ ипи
отъ него посломъ къ Олегу къ миру его увѣщеваніе.
Колико должностъ шакая и не совмѣстна была съ
родомъ уединеннаго и посѣпнаго житія блаженнаго
старца, во сей почитая, что служить ближнему
своему, ошвратить брань и кроволитіе и прекра-
тиТЬ вражду между единоплеменными есть угоднѣй-
шая служба Господу, на рѣчи Великаго Князя со-
лашаешься и по повелѣнію его въ концѣ Ноября,
или въ началѣ Декабря оставя уединеніе свое спѣ-
шишъ во областши Князя Рязанскаго.

Сергій пришедъ ко двору Князя Олега Рязанскаго, Миръ ме-
гда не пышные уборы, ни число послѣдующихъ ему, ^{жду Оле-}
санѣ ^{гомъ и} его почтителенъ чинили, но слава о свято-^{Вели-}
сти и добродѣтели его, которой еще онъ превы-^{кинъ}
шалъ. Представъ предъ Олега купно, яко посолъ ^{князенъ}
Великаго Князя, и яко богоизбогатый учитель
спашъ о мирѣ ему предстались и къ пріятію его
съ шою силою увѣщать, каковую отъ единой свя-
тости и непорочной добродѣтели взаимствовано
можно. Бѣдный старецъ вскорѣ являемся превыша-
ющѣ Государя, и гордость Олегова предъ нимъ низпа-
даетъ; не можетъ сей пропившися его словесамъ,
плѣняющимъ его сладостю своею, и побуждаю-
щихъ его силою доказательствъ; онъ вражду оспа-
вляетъ и чувствуя сердце свое премѣнено, искрен-
но

*Димитръ но самъ желаешь мира, кошорый самъ ходатай онаго
рїй Донъ имѣя власпь отъ Великаго Князя съ нимъ и заклю-
ской.* чилъ ; тѣмъ болѣе твердый , что Олегъ , яко новой человѣкъ убѣжденъ словами святаго мужа , уже
1385 г. желаетъ толь бытъ вѣренъ въ союзѣ Великому Кня-
зю , коль прежде на него враждовалъ (б1).

Походъ Князя Бориса Константина Константиновича въ Орду не могло въ толикомъ спокойствѣ бытъ, что бѣ не наносить опасности сему Князю ; единий способъ тогда бытъ укропить всѣ беспокойства , утверждясь на власти и помощи Татарской ; сего ради сей Князь предпріялъ шуда путешеспвовашъ. Намѣреніе его вскорѣ извѣстно было въ Ордѣ и дошло до Князя Василія Димитріевича Кирдяка , пребывающаго шамъ , который уповашельно желая полу-
чиши наслѣдство отца своего и находя удобный слу-
чай въ отсутствии Князя Бориса отъ его княженій ,
Побѣгъ дождавшись приѣзду его въ Орду , бѣжалъ отъ Татаръ . Хотя шамство его и никому неоткрыто бы-
ды Князя Василія Димитріева , и скорый его побѣгъ чинилъ его безопасна бытъ
нагнану , но нечаянныи случай разрушилъ всѣ его
намѣренія. Въ побѣгѣ своемъ онъ встрѣтился съ
единымъ посломъ Татарскимъ , возвращающимся въ
Орду , который довольно зная сего Князя , также
и намѣренія Ханскія обѣ немѣ , повелѣлъ его пои-
мать и подѣ стражею возвратно привелъ въ орду ,
гдѣ онъ , яко пропавшійся власпи Татарской мно-
гїя

(б1) Никоновск: Т. I. стр: 907 и 909. Типографск: Библ: вѣ
л. N 46, 53 и 57, противу 6893 году. N 50 л. 251. N 52
л. 11с. вѣ четверт: N 55 л. 48. N 57 л. 220. Патріарш:
Библ: вѣ четь: N 305 противу 6894 году. Histoire moderne
T. XIV pag. 398.

гія изнуренія и гоненія отъ Татаръ претерпѣлъ. Димитрій
Однако самыи сей побѣгъ является вящше способомъ Дон-
ствовалъ Князю Борису, въ снисканіи благоволенія ской.
Татарскаго, отъ коихъ по требованіямъ своимъ по-
луча все, въ осень самаго года въ княженія свои
возвратился.

Въ сie время Россія въ покоѣ пребывала, ко-
шорый былъ нарушенъ еще въ прошломъ году свое- Несогла-
вольствомъ Новгородцоў и жителей подвластныхъ сie Ве-
имъ странъ, которые часто собираясь, яко и вы- ликаго
ше о семъ многажды помянуто было, хаживали гра- Князя
бить, самыя великаго Князя обласпи и союзныя городца-
ему, что и нынѣ учинили пришедъ по Волгѣ къ ми.
Костромѣ и взявъ разбоемъ пограбили сей градъ; так-
же и другихъ областей жителей по Волгѣ, и всѣхъ
кущцовъ, которыхъ обрѣли плывущихъ сею рѣкою,
соединяюще шоль отдаленныя между собою стра-
ны. Не уповательно, что бы Великій Князь по са-
момъ таковомъ грабительствѣ предпріялъ оружіемъ
себя отмстить, то сперва требовалъ удовольствія.
Трудно въ шакомъ правленіи было оное имѣть, гдѣ
самые виновные были и правители, и тако видно
что ему въ шоль справедливомъ требованіи отка-
зали Новогородцы; тогда Великій Князь желая охра-
нишь свои обласпи отъ такихъ наглыхъ граби- Рать Ве-
тельствѣ, собралъ изъ разныхъ Россійскихъ странъ ликаго
войска; то есть Московскія, Коломенскія, Звенигородскія, на Нов-
городскія, Волокія, Ржевскія, Серпуховскія, Боровскія, городѣ
Димитровскія, Переславскія, Владимиружскія, Юрьевскія, 1386 г.
Муромскія, Мещерскія, Стародубскія, Сузальскія,
Городецкія, Нижнаго Новагорода, Костромскія, Углиц-
кія, Ростовскія, Ярославскія, Мюжскія, Гатискія,
Бѣжицкія, Бѣлозерскія, Вологодскія, Устюжскія и Но-
воторжскія, яко въ шакой войнѣ, въ которой для
спокой-

Димитрополисвія своего вся *Rossia* должна была учащіе
рїй Долгимъ ; справедливость оныя толь была чувстви-
сской

1386 г.

тельна всѣмъ , чпо яко видно , но вышеписанному
исчислению многїя и *Нову* г *роду* подвластныя обла-
сти , яко *Ржевъ* , область *Воцкая* и *Бежецкъ* , въ
семъ случаѣ обще съ Великимъ Княземъ для пре-
кращенія такихъ наглостей соединились. Съ сими
всѣми войсками пошелъ Великій Князь къ *Нову* го
роду въ концѣ Декабря мѣсяца прошедшаго года ,
жегши и опустошаю всѣ области , чрезъ которыя
путь его лежалъ. Около крещенія сего года до-
стигъ онъ за тридцать верстъ отъ *Новгорода* ,
гдѣ станъ свой учредилъ , изготавляясь по нѣкоемъ
отдохновеніи или къ сему граду. Толь сильное во-
оруженіе успрашило гражданъ онаго , которые пред-
видя себѣ , или совершенную пагубу , или крайнее
изнуреніе , послали отъ себя ихъ Архіепископа *Але-
ксѣя* предлагашъ Великому Князю о мирѣ , обѣщаюсь
за приключенные , вышеозначенными грабительства-
ми убытки заплатить восемь тысячъ рублевъ. Ве-
ликій Князь не видя въ ихъ предложеніяхъ упоми-
новенія о наказаніи виновныхъ , не могъ на такой
мирѣ согласицься , который къ вящшимъ нагло-
стямъ *Новгородцевъ* побудить можетъ , не хотѣль
и внимать предложенія сїи , и тако Архіепископъ
видя тщетны свои попеченія , прежде себя возвратив-
но въ *Новгородъ* отправилъ бывшаго при немъ *Кли-
мента* сына посадничья съ уведомленіемъ о всемъ ,
и дабы они къ сопротивленію изготавлялись. Уже
собранныя *Новогородцы* имѣя при себѣ Князей *Па-
трикія* , *Романа Юрьевича* и Князей *Колорскихъ* ,
головы были ко браны ; внезапно по приѣздѣ
Архіепископа , пронесся слухъ по граду , что Ве-
ликій Князь съ воинствомъ уже подошелъ къ еди-
ному

ному уроцищу , близъ града лежащему , именуемому *Димитрій-Жилюгъ* , куда они на брань пропину его съ по-рій *Дон-спбшненемъ* пошли , и хотя пушь войскъ Великаго ^{скій.} *Князя* и не обрѣли , но самый страхъ , который они въ семъ случаѣ почувствовали , понудилъ ихъ всѣ на-длежащія мѣры взятие къ сильному сопротивлению . *Новгородъ* , яко градъ торговый и изобилующій бо-гатствомъ приглежалъ къ себѣ оиѣ всюду жителей , огражденіе его , шокмо малую часину жилищъ за-крывало , всѣ же прочія виѣ сплошь градскихъ были , и шѣмъ подвержены какъ грабительству и разоренію непріятельскому , такъ и требовали употребленія для защищы сныхъ отъ защитниковъ града великаго чи-сла силъ , и самые припасы спроеній , яко лѣсъ и камень могли непріятелемъ же бытъ употреблены для дѣланія привалу и орудій ко взятию града ; и тако убѣгая отъ сего зла , которое могло воспо-слѣдоватъ , *Новгородские* граждане всѣ виѣ града об-рѣщающіяся строенія сожгли , въ числѣ которыхъ до двадцати однихъ монастырей сгорѣло ; также и при части , или конца города , *Пютничий* , *Людинъ* и *Наревской* щесокимъ пламенемъ были испреблены . Хотя съ одной стороны такимъ образомъ всѣ на-длежащія мѣры къ сопротивлению употребляли , но съ другой не менше старались о примиреніи : вто-рое , отъ нихъ было послано торжественное посоль-ство къ Великому Князю , состоящее въ двухъ Ар-химандритахъ , седми священникахъ и пяти имени-тыхъ гражданахъ , отъ каждого конца по человѣку съ мирными же предложеніями .

Во все сїе время пришедши съ великимъ Кня-
земъ войска , разсѣясь по странамъ *Новгородскимъ* ,
непріятельскія дѣйствія съ крайнею сuroвостшю про-
изводили , пожигая жилища , побивая , грабя и плѣ-
Томъ IV. Б нья

Димитрій Донський. няя жителей. Однако, когда вторичное посольство до спану Великаго Князя доспигло съ предложеніеми , что грабищели наказаны будуть ; тогда Князь **Димитрій** видя **Новогородцовъ** вооруженныхъ и готовыхъ ему оппорть учинить , на предложенія ихъ началъ склоненія являться , о чемъ когда сии послы уведомили гражданъ , что и изъ города были присланы посадники , **Григорій Якуновичъ** и **Василій Федоровичъ** , которые миръ съ Великимъ Княземъ заключили , испрося прощеніе въ сопротивленіи **Новогородцовъ** и вруча ему въ заплащу за учиненные отъ ихъ грабищелей убытки три тысячи рублей , которые взяли изъ казны церкви Софийской , а достальныя пять тысяч опредѣлили съ Заволочанъ , яко съ главныхъ участниковъ сихъ грабищельствъ , куда и послали отъ себя для сего посадниковъ **Федора Тимоѳеевича** , **Тимоѳея Юрьевича** , и **Юрия Димитреевича** (*). Великий же Князь окончавъ такимъ образомъ безъ великаго разоренія *Rossii* сю брань , возвратился въ Москву (62).

Во

(*) Здѣсь уже мы обрѣщаемъ пять посадниковъ **Новогородскихъ** въ единое время , что намъ еще доказуетъ иѣкое премѣненіе въ правленіи **Полагорода** , ибо подлинно есть , что съ начала былъ одинъ , потомъ обрѣщаемъ по два , а нынѣ уже и до пяти именовано ; изъ чего должно заключить , что уже посадники иѣкопорый родѣ созданы сочиняли , но только ли ихъ было пять по числу частей города , или болѣе , сїе въ шемнотѣ временъ отъ насъ скрыто ; я только при семъ случаѣ примѣчу , что тако зрямъ всѣ народныя правленія долго ли , или коротко въ *Аристократіи* склоняются .

(62) Никоновск: Т. I. снр: 909 и 911. Типографск: Библ: въ л. N. 46. N 53 и 57 прошибу 6894 году. N. 50 л. 251. N. 52. л. 111. Вѣчев: N. 56 л. 269. N. 57 л. 220. Хронографы.

Во все сие время Татары малое участіе брали Димитрию внутреннихъ дѣлахъ Россіи и съ Россійскими князьями поступали гораздо благосклоннѣе, нежели они чинили при прежнихъ Ханахъ; причины сему намъ видимы сшановяшися чрезъ Татарскихъ писцелей, давшихъ намъ извѣстіе о состояніи орды Капчатской и другихъ Татарскихъ владѣльцовъ. Тахтамышъ хотя многажды во время своихъ нещастій получалъ помощь и покровительство отъ Тамерлана, вскорѣ при благополучіи своемъ забылъ учиненныя ему благодѣянія и разными способами намѣрялся частъ владѣній Тамерлановыхъ ошхватить; чего ради съ единой стороны ласкою привлекая Россійскихъ Князей пребыть ему вѣрными и наконецъ еще въ прошедшемъ году послалъ воинство, состоящее въ девяноста тысячахъ человѣкъ къ Дербенту для вшествія въ Персию, которою страною уже отъ части Тамерлана тогда овладѣлъ. Тамерланъ, обрѣстаясь тогда въ окружностихъ Бердаа въ Армении, вскорѣ прошиву Капчатскихъ войскъ, достигшихъ уже до рѣки Кура пошелъ и симъ война между сими двумя сильными Татарскими владѣтелями началась, которая наконецъ погибелю Тахтамыша окончилась (63).

При таковыхъ обстоятельствахъ опасно было Тахтамышу и малое какое озлобленіе Россійскимъ Князьямъ учинить, между которыми онъ паче спрашился Великаго Князя Димитрия Ивановича, коего дядя Михаилъ Князь Василий еще въ прошедшемъ году бывъ огорченъ долговременнымъ своимъ отлученiemъ отъ Россіи, бѣжалъ (коего странствованіе здѣсь ниже предложится); и тако Ханъ Капчатский опасался, что бы

(63) Дегвишесъ Истор. Гуновъ Т. IV. стр: 361 и 362.

Димитрий сей Князь не возмутилъ родителя своего къ какой Донъ кому предпріяшю пропиву Татаръ , во время сей опасныя начавшяся войны ; стараясь силу Российскаго 1386 г. Князя пропиву Российской же силы преположить съ честию и съ посломъ Татарскимъ опустилъ Князя Александра Михайловича къ родителю его въ Тверь.

**Странствова-
ние Кня-
зя Васи-
лія Ди-
митріе-
вича.** Что же касается до Князя Василия Дмитриевича , сей по долгомъ пребываний въ Ордѣ , не видя себѣ никакой надежды вскорѣ въ отечество свое возвратиться, предпріялъ бѣжать отъ Хана ; но какъ видѣлъ всѣ пушки изъ Орды ведущія къ Россіи заперты , и опасаясь , что если будеТЬ за нимъ погоня , то конечно пушень къ Россіи погонятся и могутъ его поимать , предпріялъ бѣжать не прямо въ Россію , но въ другїя страны , дабы Татары не воображая себѣ его побѣга въ тѣ страны , не могли и въ слѣдѣ за нимъ гнаться. Сіе прѣятное свое намѣреніе онъ вскорѣ въ дѣйствіе произвелъ , прошедѣ всѣ страны Татарскія , наконецъ изъ оныхъ вышелъ въ Валахію къ штурошнему владѣльцу , въ лѣтописцахъ нашихъ воеводою Петромъ , именуемому , гдѣ также не объявляя о санѣ своемъ , дабы не попадать никакого подозрѣнія и не подвергнуться Поляками и Литовцами , всегдашними непрѣятелями Россіи быть уздану и плѣнену , обратилъ пушь свой въ страну Нѣмецкую , гдѣ тогда обрѣтался Князь Литовскій Витовтъ , ушедши отуда по убѣженіи отца своего Кестутелъ , къ которому Князь Василий и пришелъ. Тутъ самимъ ли Витовтомъ быть узданъ Князь Российскій , или самъ о себѣ объявилъ ему , яко врагу Ягайловоу , тогда уже соединившему супружесківъ своимъ съ Гедвигою , дщерью Лудовика , послѣдняго Короля Польскаго , Польшу съ Литвою . Витовтъ видя въ своихъ рукахъ шоль именишаго Кня-

за спа^{лъ} стараться вящими узами , нежели еди-Димитрии
ное страшопримство , себѣ его обязать ; но суровый дон
востъ обычая и въ семъ благосклонномъ желаніи ока-^{скій}
зывалась , ибо вмѣсто что бѣ увѣщаніями , ласкою
и другими способами склонить Князя Россійскаго къ
желанію своему , онъ ему обѣявилъ , что не отпу-¹³⁸⁶
ситъ его въ отечество , если не обѣщается отпустить
въ супружество со дщерью его , и съ нею ,
яко единородисю ему получить послѣ него всѣ права
къ наследію въ Литовскомъ великомъ княжествѣ и
къ отменѣю Ягеллу . Россійский Князь видя , чадо
инако не можетъ освободи^{сь} , дабы доспичь до
отечества своего , на предложеніе Витовтова согла-
сился , находя можетъ спа^{лъ} и самъ пріятности
во дщери Витовтовой , которая паче его на шакое
обѣщаніе склонили , кое онъ послѣ и исполнилъ .
Витовтъ довольствуюясь симъ изъявя ему всю при-
стайную ласку и почесть отпустилъ къ родителю
его , куда бывъ встрѣчаемъ отъ посланныхъ бояръ
великимъ Княземъ Димитриемъ , въ Полоцкѣ , онъ въ
началѣ слѣдующаго года , то есть Генваря 19 числа
и возвратился въ Россію .

Поспавленный искренний миръ между Вели-Супру-
кимъ Княземъ , и Княземъ Олегомъ Рязанскимъ непре-^{жесиво}
рывнымъ пребывалъ . Полезно было Князю Дими-Князя
трию Ганновичу сохранять сей союзъ , яко весьма Олагови-
усиливающій его , равно противу предпріятій Тата-Ча Ря-
тарскихъ и происковъ другихъ Россійскихъ Князей ;
равноже и Князь Олегъ претерпѣвъ многія нещастія
отъ раздора его съ Великимъ Княземъ и отъ Тата-
ръ , въ коихъ мнилъ всегда себѣ помощь сыскать ,
искалъ какимъ бы образомъ миръ и союзъ сей вящ-
ше ушвердить ; сихъ ради причинъ , оба си Кня-
зья дружбу свою еще родствомъ подкрепить воз-
ны-
3

Димит-намѣрились, и Князь Олегъ испросилъ у Великаго рїй Дон-Князя дщерь его княжну Софию въ супружество сыскій ^{1386. г.} ну своему Феодору (64).

Побѣгъ Такой учиненной союзѣ между сими Князьями, изъ Ор- явно взаимную ихъ шѣсную дружбу показывалъ, и ды ро- какъ оная не могла не пропивна бысть Татарамъ; дослава то обрѣтающійся въ Орѣ сынъ Князя Рязанскаго Ольгови- ^{ч. 1387.} Родославъ Олговичъ, опасаясь какого мщенія себѣ за годъ поступокъ родителя своего, тайно отъ Татаръ ушелъ въ отечество свое.

**Рожде- жи-
ни** Великаго же Князя родъ прїумножился рожде-
ни кня- иемъ ему дщери Княжны Аанны.

Анны Когда все сіе происходило въ великому княже-
Димит-нїи *Московскомъ и Владимирскомъ*, тогда сѣдѣлъ на рїевны. престолъ въ Смоленскѣ Князь Святославъ Іоанновичъ (*), **Походъ** взошедший на сей престолъ послѣ отца своего Іоанна; **К. Свя-
тослава** сей видя несогласія между Литовскими Князьями, **Смолен-
мниль** найши удобный случай для возвращенія кѣ-
скаго на *Смоленскому княженю* града Мстиславля, которымъ **Мстис-
лавъ** Литовцы уже нѣсколько лѣтъ назадъ завладѣли; сего ради собравши колико возможъ многочисленное воинство съ племянниками своими Іоанномъ Василье-
вичемъ (**) и Глебомъ и Георгіемъ Святославичами (***) , пошелъ

(64) Никоновск: Т. I. стран. 911 Типографск: библ: вѣл. N. 46. N. 53. N. 57 прошиву 6895 года. N. 50. л. 252 N. 52. л. 111. Вѣчев. N. 55. л: 48. N. 57 л. 220 и 221. Папирарш. Библ: вѣчевер: N. 305 прошиву 6895 года. Histoire moderne T. XIV. pag. 398.

(*) Зри Т. III. Родословн. б. знакъ К.

(**) Зри Т. III. Родословн. б. знакъ А.

(***) Въ Нижненовскомъ лѣпописцѣ сіи Глебъ и Георгій названы сыновьями сего Князя Святослава Іоанновича, но въ другихъ они просто князьями именованы; и тако кажеся, чѣо такое названіе въ Нижненовскомъ лѣпописцѣ произошло отъ того, что списашель онаго видя, чѣо они отечество Святос-

пошелъ ко граду *Мстиславлю*; продолжая свой походъ Димитръ къ сему граду, вездѣ опускоеи селеній, побѣніе рій *Донжипелей* съ жестокими мученіями, грабительство и ^{скій.} _{1387 г.} плѣнъ шествовали совокупно съ его силами, даже какъ Апрѣля 18 числа, доспигъ до *Мстиславля*, гдѣ тогда находился Князь *Святогайло Олгердовичъ*, юнѣйшій сынъ Олgerда *Гедиминовича*. Сей уже за нѣсколько дней бывъ увѣdomленъ бѣгущими народами отъ опускоеи и суворости Князя *Смоленскаго*, о наществіи *Россіянъ*, уже взялъ надлежащиа мѣры ко учinenію храбраго оппора, пославъ тогда же о всемъ увѣдомить своихъ братьевъ и требовать отъ нихъ помощи. Однако Князь *Святославъ* подступя подъ градъ, онъ обложилъ, чиня повсюду въ окружностяхъ опускоеи, надѣясь можетъ спашься гладомъ изнурить жипелей градскихъ, или успрашить ихъ своими суворостями съ тѣми нещастными, коихъ селенія имѣ были опускоеены, ибо не обрѣпамъ мы, что бы онъ какія усилия употребилъ для взятія самаго града. Уже одиннадцать дней облѣженіе града продолжалось, когда Апрѣля 29 дня вдругъ

уви-

славичай имѣютъ, возмнилъ что они дѣти сего *Святослава*, и тако смыслилъ сего съ другимъ *Святославомъ*, который происходилъ отъ *Юрия* же младшаго сына *Александра Гедиминовича*, бывшаго двоюроднаго брата сему *Святославу*. Я тѣмъ болѣе склоняюсь къ сему мнѣнію, что по колѣнамъ и по спасеніямъ кажется, что сей, *Святославъ* весьма бы уже старъ былъ предпріимать такой походъ, и что по многимъ лѣтописцамъ видимъ, что у Князя *Александра* были два сына *Юрий*, отъ старшаго изъ которыхъ сіи *Глѣбъ* и *Георгий* произошли и ни гдѣ кроиѣ *Никоновскаго лѣтописца* не именованы сыновьями, приходящему нынѣ *Святославу* подъ *Смоленскъ*, и отъ младшаго *Юрия* скончавшагося въ 1359 году произошелъ сей *Святославъ*, который яко являлся и скончался бездѣтенъ. (Смотрѣ въ увѣдомленіи при началѣ сего тома).

Димитр увидѣли четыре Литовскіе полка, идущіе ко граду; рѣй Донъ первый былъ подъ предводительствомъ Князя Святослава Скії^{1387 г.} ригайла, впорой Корибути, третій Лугеня Олгердовича, а четвертый Князя Витовта Кестутіевича (*). Князь Святославъ немедленно воинство свое у бреговъ рѣки Вехры ополчилъ противу сихъ новыхъ идущихъ на него непріящелей; вскорѣ между обѣими воинствами, желающими браны, начался жестокой и кровопролитной бой, который долгое время безъ всякой видимыя выгоды ни котою сторонѣ продолжался, но наконецъ какъ Литовцы превосходили гораздо числомъ Россіянъ, то съ равною храбростью біоющіеся Россіяне, сперва стали ослабѣвать, а наконецъ и въ совершенное бѣгство обратились. На семъ побоищѣ начинатель сей войны Князь Святославъ Юанновичъ Смоленскій былъ убіенъ и съ племянникомъ

Смерть его. своимъ Княземъ Иваномъ Васильевичемъ, а Князья Глѣбъ и Георгій являлся впали въ плѣнъ, прочія же Россійскія войска были гнатаы Литовцами до Смоленска, который такъ же оными былъ осажденъ; тогда Смоленскіе жители не имѣя ни князей, ни изголовясь къ содержанію осады принуждены были мира и пощады просить. Литовскіе Князья оказывая въ семъ случаѣ толико великодушія, колико храбрости и доброго поведенія оказали въ бою, миръ имъ дать не отреклися, взявъ окупъ со града и посадя къ нимъ на престолъ властію своею, яко побѣдители, обрѣщающагося у нихъ въ плѣну Князя Георгія Святославича (**), а дабы паче быть увѣреннымъ въ не нару-

Князь Георгій Святославичъ

(*) Мы обрѣпаемъ предъ симъ сего Князя по убіеніи отца его, ушедшаго и жившаго въ Германіи, но должно думать, что онъ въ сіе время уже возвратился въ Литву.

(**) Самое посаженіе сего Князя на Смоленской престолѣ доказуетъ, что онъ не былъ сынъ сего Князя Святослава

нарушимой имъ вѣрности сего Князя, спаршаго ему Даниил-
Князя Глѣба взяли съ собою въ Литву. Я мню, что рѣй Дон-
вѣ семъ послѣднемъ поступкѣ они такѣе виды имѣ-
ли, посадя на престолъ Смоленскій младшаго, пѣмъ
1387 г.
Смолен-
скій Ки.
болѣе его одолжили и власть свою показали; но
какъ спаршій Князь Глѣбъ, не могъ сего безъ огор-
ченія видѣть, то взявъ его въ Литву, гоповы были
всегда въ Смоленскѣ его представиши для учиненія
возмущенія, хотя бы въ чёмъ маломъ Князь Георгій
имъ на себя сомнѣніе подалъ (65).

Приключеній ущербъ Смоленскимъ жищелямъ Моръ въ
еще паче умножился учинившеюся вскорѣ послѣ того Смолен-
моровою язвою; лѣтописцы неувѣдомляюще насъ скѣ
ни о произшествіи сея язвы, ни о разныхъ ея дѣй-
ствіяхъ, а токмо видно коль она сильна была, по
тому что изъ повѣстуюшихъ о семъ увѣряюще
единые, что оспалось токмо десять человѣкъ во
градѣ Смоленскѣ живыхъ, а другое, что токмо пять
человѣкъ, которые изъ града вышли и градѣ пу-
стѣ запворили (66).

Когда таковыя злоключенія бременили Смоленскѣе княженіе, оспатокъ Россіи въ покоѣ находился, Татар-
скій на
который вскорѣ былъ помущенъ нечаяннымъ наше- Рязань.

Томъ IV.

Б

спвіемъ

Іоанновича, убіеннаго Литопицами, ибо какъ ищеніе тогда
нѣкоимъ образомъ добродѣтелью починалось, то не вizi-
рая на учиненное сїе ему благодѣяїе не могли бы они на-
дѣяться, что бы онъ нашедъ удобное время за смерть
отца своего имѣ испить не спалъ.

(65) Никоновск. Т. I. стр. 912 и 915. Типографск. Библ. вѣл. N. 46. противу 6894. году. N. 50. л. 252. и 53. N. 52. л. 110. N. 53. и 57. противу 6895 году. Вѣ четв. N. 56. л. 267. и 68. N. 57. л. 221. Патріарш. Библ. вѣ четв. N. 305. прот. 6894. году. Стриковскій.

(66) Никоновск. Т. I. стр. 915. Патріарш. библ: вѣ четв. N. 305. противу 6894 году.

Даниил співіемъ Татаръ на Рязанскія обласши. Хотѧ по Татарѣ Дзинтарскимъ писателямъ и видно, что тогда упражненный Гхтамышъ воевашъ пропиву Татермана (Темиръ Аксака) являється и не имѣть бы свободного времени мысли свои на опустошениѣ Россіи простираясь, но заключенный Княземъ Олегомъ союзъ съ Великимъ Княземъ, утвержденный узами родства, и побѣгъ Князя Родослава Ольговича шоликія сомнѣнія на Осса Рязанскаго навелъ, что Татары не взирая на трудныя ихъ обстоятельства, предпріяли отмщеніе учинить и показать Россіи наихъ, что и въ продолженіи ими трудныя войны обрѣтають еще довольно силъ, дабы наказать Россійскихъ Князей; сего ради собравшись въ великомъ числѣ, учинили толь нечайное нападеніе на обласши Рязанскія, что Князь Олегъ Іоанновичъ не токмо не въ состояніи былъ имъ никакого сопротивленія учинить, но мало, что и самъ не виалъ въ плѣнь къ нимъ; и тако Татары пользовались наведеннымъ ими спрахомъ, учиня великой грабительства и опустошениїа въ сихъ областяхъ, возвратились.

Походъ К. Іоан- шевъ и Татермано- въ содержала всѣхъ Россійскихъ Князей въ неподданности, что изъ сихъ сильныхъ власовица дѣльцовъ учинился побѣдитель; но изъ всѣхъ Нижегородскихъ тогда Князей, яко является, сильнейшимъ въ ору образомъ былъ обязанъ къ Тахтамышу Князь Борисъ Константиновичъ Нижегородской и Суздалской, ибо по-луча себѣ сии области въ предосужденіе сыновей брата своего, и зря ихъ неѣмы не довольноими, всегда опасался, что бѣ сии Князья не лишили его сего престола, и тако всю безопасность власти своея полагалъ на защищеніе Тахтамышево. Сими причинами побужденъ и въ сie время посыпалъ отъ себя сына

сына своего Князя Юанна Борисовича въ орду сопровождавшись проискамъ тѣхъ Князей. Но какъ при ^{рѣ Дон-} ^{скій} ^{1387 г.} тогдашнихъ обстоятельствахъ нужно было Тахтамышу новыми благодѣяніями иѣкоторыхъ Князей Российской <sup>Возвра-
щеніе К.</sup> себѣ обѣзять и дать въ Россію шакихъ Князей, къ которымъ бы народѣ склонность имѣлъ, ^{Василія} и тако не отнимавъ явнымъ образомъ данныхыхъ, имъ <sup>Дими-
триеви-
ча Суз-
дальска-</sup> самимъ княженій у Князя Бориса Константиновича, <sup>го изъ
орды.</sup> Князя Василия Дмитриевича въ отечество его отпустилъ.

Возвращеніе въ Россію Князя Василия Дмитриевича вскорѣ премѣненіе въ Суздальскому и Нижегородскому княженіяхъ произвело. Сей прѣхавъ въ Россію согласился съ братомъ своимъ Княземъ Симеономъ, и испрося помочь отъ Великаго Князя, вскорѣ собравъ не малыя войска пошли на дядю своего Князя Бориса Константиновича, пребывающаго тогда въ Нижнемъ Новгородѣ. Является, что сей послѣдний Князь Конимѣль твердое намѣреніе противу ихъ защищаться, чго ради они градъ сей обложили и по осьмидневномъ облегчаніи Князь Борисъ Константиновичъ не ожидая себѣ ни откуду помощи, а можетъ спасться примѣчая и въ самыхъ жителяхъ склонность къ возмущенію ради чадъ ихъ прежняго государя, Князя Дмитрия Константиновича, опасаясь быть преданъ имъ, за лучшее разсудилъ то, по договорамъ симъ Князьямъ уступить, чго силою оружія сохранить уже не могъ; сего ради и согласился имъ возвратить всѣ области родившеля ихъ, оставаясь самъ при тѣхъ, которые онъ при жизни брата своего имѣлъ; и тако сїя брань безъ кроволитія окончилась, и Князья съ обѣихъ сторонъ при заключеніи мира, не покомо показали озлобленіе другъ противу друга,

Димитр друга, но паче ласку и пріязнь; не уповашельно, рїй Донъ что бы она съ обѣихъ споронъ могла быть искрення, скій.
1387 г. но не вѣ просвѣщенныя сїи времена если и мало вѣ такомъ дѣлѣ ярость уполялась, достойно быть примѣчено.

Строеніе Порхова. Обратимся теперь къ дѣламъ Новогородскимъ. Сей градъ пребывающій вѣ шишинѣ во время всѣхъ смятений Россійскихъ могъ бы испиннымъ благоденствіемъ пользоваться, но за не имѣніемъ виѣщихъ смятений внутреннія его колебали; дѣйствіе правленія народнаго, который не могъ ни безъ законовъ и правителей жить, ни иго законное и властъ правителей перпѣть; однако, когда хотя мало таکія смятений уполялись, то проспирались всѣ мысли ихъ, или о разширеніи торговли града, или о предостереженіи его отъ вражескихъ нападеній строеніемъ и укрѣплениемъ градовъ, яко и вѣ семь году обрѣшаемъ мы, что Новогородцы, безъ сомнѣнія по общему согласію, и взявъ благословеніе отъ Архіепископа ихъ Алексія построили новый градъ, укрѣпленный каменными стѣнами, который наименовали Порховъ. Но вскорѣ новое смущеніе поколебало Новъ городъ, восстаніемъ на посадника Іосифа Захарыча, родѣ. шрехъ частей града, кошорыя ударили вѣ колоколъ собрались со смущеніемъ; неразсудокъ и благоприятность совѣтъ ихъ направляли, но злоба владычествовала ими. Собраніе сїе было не ради сысканія удобныхъ способовъ, дабы какой вкрадшійся беспорядокъ силою законовъ исправить, но токмо, что бѣ исполнить злобу свою надъ посадникомъ; слѣдствіе сея вѣчи и было сходственno съ такими расположениями мыслей, ибо немедлѣнно оттуда бывъ вооружены, вѣ броняхъ и съ оружіемъ пошли къ дому посадника. Сей видя шоль озлобленную толпу, не обрѣль

Смутеніе въ Новѣго родѣ.

обрѣлъ себѣ иного способа къ спасенію , какъ бѣ-
жать за рѣку въ тѣ части града , которыя не со-
участновали въ семъ смущениі , то есть въ плотни-
чий конецъ и въ торговую сторону , которая и прѣяла его
въ свое защищеніе . Народъ же пришедъ къ дому по-
садничью и не обрѣтая его , не скромно онѣй разгра-
билъ , но простирая злобу свою и на бездушныя
вещи , самой домъ по бревну размешпалъ и пошелъ
по шомъ къ рѣкѣ Волхову искать въ зарѣчныхъ ча-
спяхъ города Посадника своего . Не сомнительно есть ,
что народъ пришедши въ такое озлобленіе на все
бы отважиться могъ и междуусобная брань между
согражданами готова была возгорѣти ; но къ ща-
стію Новагорода не задолго предъ симъ , то есть
Октября 26 дня , нанесеннымъ изъ озера льдомъ ,
обрѣшающійся мостъ на Волховѣ разломало , что имъ
и воспрепяствовало въ яроспи своей на другую
сторону рѣки перейти , а когда на лодкахъ хошѣли
перевозиться , тогда обрѣли сопротивленіе и оп-
порѣ отъ гражданъ защищающихъ Посадника . Такимъ
образомъ раздѣлившіеся граждане между собою въ
брани пребывали , имѣя единаго пропиву другихъ
такїя осторожности , яко бы чужеспанныхъ вра-
говъ предъ собою зрѣли . Однако учиненное препя-
ствіе перехода чрезъ рѣку , принуждая удержать
ихъ яростъ , подало время къ размышленію , а сїе
на конецъ склонило обѣ противныя стороны о пре-
кращеніи вражды помышлять , которая по двуне-
дѣльномъ продолженіи и кончилась тѣмъ , что оп-
нявъ посадничество у Иосифа Зихарьевича , дали оное
иѣкоему Василию Ивановичу (67).

Б 3

Симъ

(67) Никоновск . Т . I . стр . 916 и 917 . Типографск . Библ . въ л .
№ 46 . и № 57 : прошіеу 6895 году . № 52 . л . 112 .

**Димит-
рій Дон-
ской.** Симъ окончились приключенія 1387 году, слѣ-
дующій же годъ начинается рожденіемъ сына, Князю
1387. г. Владимиру Андреевичу, который при рожденіи своемъ,
**Рожде-
ние Аѳа-** случившемся въ Дмитровѣ Генваря 18 дня былъ на-
насія, речень Ярославомъ, а во крещеніи былъ переимено-
ванъ Аѳачасіемъ.

**Яросла-
ва Вла-
димира
вича** Сіе рожденіе Князя Аѳанасія въ Дмитровѣ, гдѣ
уповательно и родишелъ его тогда былъ, подаетъ
намъ причину мнить, что еще въ прошедшемъ году
1388 г. недовѣренность между Великимъ Княземъ, и Кня-
зесогла- земъ Владимеромъ началась, чего ради сей и удалился
сіе ме- въ Дмитровъ, а вскорѣ сіе несогласіе въ открытою
жду Ве- вражду премѣнилось, ибо Великій Князь не извѣстя-
ликимъ Княземъ намъ какихъ ради причинъ повелѣлъ старѣйшихъ
и Кня бояръ Князя Владимира поимашь, разослашь по раз-
земъ нымъ мѣстамъ и содержать ихъ подъ крѣпкою спра-
Влади- жею и въ великомъ изнуреніи; однако не проникая
миромъ сокрытыхъ намъ причинъ такого поступка Великаго
Андреев- вичемъ. Князя Дмитрия, видно, что подозрѣнія его на сего
Мирѣ Князя ближняго своего родственника, съ которыемъ
между ими онъ всегда въ непремѣнной дружбѣ былъ не основа-
тельны были и вскорѣ самъ онъ несправедливость
ихъ узналъ, ибо марта 25. числа Великій Князь по-
мирился съ братомъ своимъ Княземъ Владимеромъ,
обѣщая съ обѣихъ сторонъ все прежде бывшее вѣч-
ному забвенію предать, въ чемъ между собою и гра-
мошою утвердились (68).

**Послы
отъ На-
пы.** Вскорѣ послѣ сего къ Великому Князю при-
ѣхали послы спѣ Палы; лѣтописатели наши един-
ственno упоминаютъ о пришествїи сихъ пословъ,
не объясняя намъ, ни отъ какого Палы они были
при-

(68) Архивы иностранныхъ Коллег. грамоты Великихъ Князей
N. 13. и здѣсь ниже.

присланы, ни какая причина была ихъ пришествія , ^{Даниил-}
 и ни о именахъ ихъ ; да такъ же и вѣ чужестран- ^{Рій Дон-}
 ныхъ писателяхъ , описавшихъ дѣянія Римскія цер- ^{скій}
 кви и жизни Папскія , ничего о такомъ посольствѣ
 не упоминается . Однако не должно опровергнуть сего
 повѣствованія Российскихъ писателей , ибо мало упо-
 минается о посольствахъ Папскихъ такихъ , кото-
 рые никакого дѣйствія не произвели , яко и сіе
 было ; и тако остается мнѣ сказать , что тогда
 были два Папы , раздѣлявшіе между собою цер-
 ковную власть , Урбінъ VI и Климентъ VII ; и ко-
 лико они противны одинъ другому ни были , но
 оба единый предъ другимъ усердіемъ своимъ къ за-
 кону старались народы привлекать , а какъ за гла-
 вное тогда усердіе починалось то , что бы возбу-
 ждая крестоношеніе пропиву Туровъ спарашься Іу-
 дею , страну обагренную кровью нашего спасителя
 изъ рукъ невѣрныхъ отпиять . Сія причина побу-
 ждала Папъ , всѣхъ Христіанскихъ державъ къ сему
 ими названному святому дѣлу призывать ; чрезъ
 проповѣдниковъ же ихъ вѣ Польшѣ Папы знали ,
 что Россия съ усердіемъ послѣдователь Греческому за-
 кону , и что церковь Российская подвластна Грече-
 скимъ Патріархамъ , то не такое ли намѣреніе было
 вѣ присланіи сихъ пословъ къ Великому Князю ,
 дабы побудить его и другихъ Российскихъ Князей ,
 подать помощь Грекамъ , яко единозаконнымъ , и тѣмъ
 уразнить Магометанѣ , для лучшаго предпріятія
 другихъ крестоносцевъ пропиву ихъ ; однако какое
 бы намѣреніе сего посольства ни было , не видимъ
 мы , что бы оно имѣло успѣхъ , или бы какое пред-
 пріятие , сходное съ желаніями Папскими оному по-
 слѣдовало .

Ме-

Димит-рій Дон- Между симъ временемъ соединившій Литовское великое Княженіе съ Польшею Ягелло, является мнозкой.
1388. г. гимъ единокровнымъ своимъ дѣлалъ упѣсненія, ко-
 торые съ другой стороны видя коль ласковый и
Симеонъ Олгердо- выгодный прѣемъ дѣлаютъ Новогородцы выѣжжаю-
 вичъ по- щимъ Литовскимъ князьямъ, яко и въ 1383 году
 лучаєтъ Патрикею Наримундовичу учинили, побуждалися и
 въ Нов- сами тамъ убѣжища искать. И шако въ Августѣ
 город- мѣсяцѣ сего года Князь Симеонъ Лугвенъ, осмый
 скихъ сынъ Олgerда Гедиминовича (*) изъ Литвы въ Новго-
 стяхъ родѣ прїѣхалъ. Новогородцы таже какъ и; прежде
 тѣ гра- прїѣзжающихъ Князей Литовскихъ, его съ ласкою
 да, ко- приняли, и дали ему во владѣніе тѣ грады, ко-
 торыми владѣльцами прежде владѣлъ Наримундъ, и отъ власти
 Наримундѣ. копорыхъ они сына онаго Патрика въ 1384 году
 отрѣшили; то есть Орѣшекъ и Ладогу:

Прежде послѣдованія продолженія повѣствія о случившихся тогда приключеніяхъ, не за безполезное я почитаю войти въ нѣкоторое разсмотреніе, чего ради Новогородцы съ толикою ласкою Литовскихъ Князей принимали и давали имъ толь знаменитые удѣлы. Темная причина и ни мало лѣтописаниями нашими и чужестранными не объясненная, и шако за недоспѣшкомъ извѣстій единыхъ догадки вкраплѣ предложу: не видно чѣмъ бы въ сїе время были какіе договоры у Новогородцевъ давать удѣлы Литовскимъ Князьямъ, то и должно причины сего ихъ поступка въ сокрытой политицѣ и въ республикан-

(*) Внуکъ сего Князя былъ Князь Иванъ Юрьевичъ Мстиславский, отъ которого рожденная дочь была за Княземъ Минхайломъ Ижеславскимъ и потомство ее сплошь называлось Мстиславскимъ. Впрочемъ потомство сего Симеона Олгердовича далѣе вышеупомянутаго Ивана Мстиславского мужескимъ колѣномъ не продолжилось. Родословная.

блианскомъ духѣ искать. По всему выше помяну- Димит-
тому видно , что хотя *Новогородцы* и постоянно рѣй Дон-
наблюдали, Великихъ Князей себѣ на пресполѣ из- скій.
бирашь , но сїе всегда они чинили сѣ такими дого-
ворами и ограниченіями ихъ власти , что ясно ви-
дио , что если уважая ихъ власть въ *России* въ
государи свои ихъ избирали , но тѣмъ болѣе недо-
вѣренность и подозрѣніе твердо вкоренялись въ серд-
ца сего вольного народа ; побѣды же Великаго Кня-
зя *Димитрия* , мудрое его управлѣніе и союзы , ко-
торыми онъ сѣ *Российскими* Князьями утверждался ,
отнимали у нихъ надежду , что бы въ случаѣ пред-
пріятія на ихъ права , могли отъ *Российскихъ* Кня-
зей себѣ почасть получить ; сего ради и обрати-
лися они къ Князьямъ *Литовскимъ* обласкивая ихъ
своимъ прѣемомъ и давая удѣлы имъ въ своихъ вла-
дѣніяхъ , чрезъ что сѣ одной стороны извлекая
ихъ изъ *Литвы* пресѣкали ихъ неудовольствія на
Ягелла Короля *Польскаго* и Великаго Князя *Литовскаго*
и сѣ самимъ сѣ нимъ соединялись , уповая въ слу-
чаѣ нужды скорѣе отъ сихъ народовъ помочь по-
лучить. Намѣреніе , которое долго они скрывали ,
даже какъ при Великомъ Князѣ *Иванѣ Васильевичѣ*
возмущеніемъ *Мурзы* посадницы и ея дѣшей оно
опкрыто стало.

Возвращаясь же къ продолженію повѣстей о *Набѣгѣ*
бывшихъ приключеніяхъ въ *России* , обрѣшаю , что Татары
хотя Татары и были опягощены войною противу на Ри-
Гирлача , однако нашли еще довольно силѣ , дабы занѣ.
при испеченіи сего года сдѣлать набѣгъ на области
Рязанская. Наконецъ мы окончимъ приключенія сего
года извѣстіемъ , что тогда во *Псковѣ* и *Новѣгородѣ* Морѣ во
чрезъ все лѣпо моровая язва продолжалась : неща- Псковѣ
и *Новѣ-
стѣе городѣ.*

Томъ IV.

Ѣ

Димитрию, которому частю Россия во время сего великий Донского Князя подвержена была (69).

1388 г. Великий Князь Дмитрий Иоаннович, хотя еще был на сороковом году своего возраста, но поне-Рождение Князя Константина благъ и безопасности отечества, изнурили его здравые, и случившаяся болѣзнь, которая при на-на Димитрия вчера. чалъ своею оказалася приближеніе его кончины въ страхъ и препеть всѣхъ Россіанъ приводила и уже

1389 г. самъ Великий Князь то лико чувствовалъ ея жестокость, что учиненіемъ завѣщательныхъ грамоты наслѣдіе сынамъ своимъ раздѣлилъ, давъ спаршему своему сыну Князю Василію великое княженіе, съ половиною изъ дву третей Москвы, а другимъ сыновьямъ другую половину; Князю Георгію Звенигородскому, съ куплею дѣда его Галицкимъ княженіемъ; Князю Андрею Можайскому, съ куплею же дѣда его, Бѣлыни озеромъ; Князю Петру Дмитровскому, съ куплею дѣда его Угличинъ полемъ; Князю Иоанну многія области, состоящія въ салахъ и угодьяхъ; также назначилъ и удѣль своей супругѣ (70). Въ самое сіе печальное обстоятельство и по написаніи уже сего завѣщанія Великая Княгиня разрѣшилась опѣ бремени своего, маїя 16 числа, родивъ сына, котораго называли Константиномъ, и воспрѣемникомъ его были спаршій его братъ Василий Дмитриевичъ и Марія, супруга Василія Тысяцкаго.

Чрезъ

(69) Никоновск: Т. I. стр: 918 и 919. Типографск: бабл: въ л. N. 46 прописку 6895 и 96 годовѣ. N. 50 л. 253. N. 53 и 57 прописку 6896 и 97 годовѣ. Вѣчев: N. 57 л. 222. Патр. Бабл. N. 305 прописку 6895 года.

(70) Архивы иностранныхъ коллегіи грамоты Великихъ Князей N. 15 и ниже.

Чрезъ три дни послѣ рожденія сего Князя, то ^{Димитрій}
есть маія 19 числа, Великій Князь Димитрій Іоан-рій Дон-
новичъ учинивъ приличное увѣщаніе супругѣ и дѣ-
тятъ своимъ преставился, а на завѣтрѣ былъ по-
гребенъ въ Архангельскомъ соборѣ отъ южныхъ дверей ^{Кончи-}
къ западной стѣнѣ возлѣ родищеля своего Князя ^{на Вели-}
^{1389 г.} ^{каго} ^{Князя} ^{анно-}
Іоанна Іоанновича (71).

Сей Князь имѣлъ единую супругу Евдокію, ^{Дими-}
дочь Князя Димитрія Константиновича Сузаліскаго, ^{трія Іо-}
отъ которой имѣлъ слѣдующихъ дѣтей: 1 ^{анно-}
Даниилъ, скончавшагося прежде его, 2 *Василій*, 3 *Геор-*
гій, 4 *Симеона* скончавшагося въ 1378 году; 5 *Андрея*, ^{Потом-}
6 *Петра*, 7 *Іоанна*, 8 *Константина*, и четы-^{ство и}
ре дщери: 1 *Софію*, отданную имъ въ супруже-^{обычай}
співо Князю Федору Олговичу, 2 *Анну*, бывшую въ
супружествѣ за Греческимъ Імператоромъ Мануиломъ
Палеологомъ, 3 *Марію* въ супружествѣ за Лугвенемъ
Олгердовичемъ и 4 *Anastasію* за Княземъ Іоанномъ Все-
володовичемъ Тверскимъ. Что же касается до его обы-
чая, то кромѣ общей учиненной о немъ похвалы
всѣми лѣтописателями, изъ самой его історіи видно,
что онъ былъ человѣкъ отличныхъ добродѣ-
шелей и качествъ, храбръ и искусенъ во браніи,
но всегда спарался отъ войны, яко отъ дѣйстви-
тельного зла государствамъ убѣгать, и жертвовалъ
въ семъ случаѣ свою славу благополучью и пользу
своихъ подданныхъ, къ которымъ непришвроряю-

Б 2

но

(71) Никонов. Т. I. стр. 944. Типogr. Библ. въ л. N. 50 л.
253. N. 53 противу 6898 году. N 57 противу 6897 году.
Въ чепв. N. 55 л. 49. N. 56 л. 279. N. 57 л. 222. N 60
противу 6897 году. Папірарш: Библ: N. 305 противу
6895 году. Степенные грань 12, гл. II. Хронографы. Hist-
orie moderne T. XIV. pag 400, ежемѣсячные сочиненія 1757
году Ноібрь N. 1, надписи высочайшихъ персонъ.

Димитр по искреннюю свою любовь во многихъ случаяхъ оканчивалъ; твердь въ своихъ предпріятияхъ, опасности его не устрашали, и толь терпѣливо, что ни какимъ поспѣшнымъ поступкомъ никогда не повреждалъ свои дѣла, яко сїе ясно видно по крайнему его желанію и по надеждѣ, каковую являлся имѣть избавиться отъ ига Татарскаго; однако толь и въ семъ случаѣ ища удобнаго времени поступокъ свой умѣрялъ, что самими ими любимъ и почитаемъ былъ; ненавистникъ распрай и раздоровъ, всегда спарался согласіемъ своимъ съ другими Россійскими Князьями въ совершенномъ мирѣ пребывашъ, и толь твердо хранилъ свое слово, что отъ есѣхъ себѣ побѣренность и любовь пріобрѣль: однимъ словомъ, сей Государь былъ почитаемъ своими сосѣдами, спрашенъ врагамъ, любимъ друзьями и обожаемъ подданными.

Во время сего Великаго Князя выѣхали въ Россію 1 изъ Волыни, Дмитрий Михайловичъ Волынской Бобровъ, толь знаменишой въ испорѣ сего Государя, отъ котораго пошли роды: 1) Волынскихъ, 2) Менциковыхъ Волынскихъ, 3) Вороныхъ; 2, прѣѣхалъ на Мамако побоище съ Литовскими Князьями Олердовичами, единный мужъ именуемый Василий Варгасъ, который былъ пошомъ Окольничимъ; отъ него пошли роды: 1) Варгасовыхъ, 2) Погожиновыхъ, 3) Тяпкиныхъ; 3 прѣѣхалъ изъ орды Татаринъ именуемый Кочега, который во крещеніи былъ нареченъ Анцыферъ, отъ него пошелъ родъ Поливановыхъ, 4 изъ Таврики, т. е. изъ полу острова Крыма, присланый посолъ Ель Буга остался въ Россіи, отъ котораго пошелъ родъ Мячковыхъ.

ГЛАВА



ГЛАВА ВТОРАЯ

Княженіе Великаго Князя Василія Димитревича.



О кончинѣ Великаго Князя Димитрія Ioan-^{1389 г.} novica спаршій сынъ его Князь Василій по завѣщанію родителя своего вступилъ въ правицельство Москвы и Великаго княженія Владимира, не смѣя однако еще безъ позволенія Ханскаго Великимъ Княземъ именоваться.

Тогда же дѣла въ ордѣ были въ трудныхъ об-Походѣ стоятельствахъ, ибо Ханъ Тахтамышъ, имѣвши Тахтамышъ прежде во время несчастій своихъ многія одолженія на Тештѣ Темиръ Аксака, вскорѣ окончавшіи въ благополучий миръ своеи не такмо позабылъ, но и самъ на него во-Аксака оружился, и въ самое сїе время съ воинствомъ своимъ ходилъ на него.

Не обрѣпаемъ мы по нашимъ лѣтописцамъ, Походѣ чи то бѣ отъ Великаго Князя Василія Димитревича по Князя Кон-сыланы были послы къ Хану для испрошенія у него смани-утвержденія его на престолъ великихъ Княжений, на Бориса Константиновича Суздалскаго, которому чи то мяѣ и подаетъ причину мнить, что Великій совича Князь воспользовался отѣвѣздомъ тогда въ орду Кия-^{въ} орду. зя Бориса Константиновича Суздалскаго, которому онъ приоручилъ исходатайствовать для него гра-

Василій мошы Ханскїя о посаженїи его на престолъ. Князь **Дими-** Сузdal'скїй пришедши въ орду уже не засталъ **Та-**
тріе- **хтамыша**, отшедшаго тогда на вышеозначенную
вичъ со- рокъ се- **ратью** противу **Темиръ Аксака**; и сего ради прину-
димый жденъ быль иши въ слѣдѣ его нагонять; постигши
Князь. **Татарское** воинство, онъ тридцать дней въ ономъ
1389 г. при Ханѣ обрѣпался, стараясь о полученіи рѣше-
нія на прозбы свои; но какъ военные обстоятель-
ства противу сильного и знаменишаго храбростю
свою Государя и самыя **Тахтамышевы** обстоятель-
ства сомнительными творили, того ради сей Ханѣ
не восхотѣлъ ничего рѣшильного по прозбамъ его
учинить, но опложилъ сїе до возвращенія своего
въ Сарай, гдѣ и Российскому Князю ожидать себя
повелѣлъ.

Хотя **Тахтамышъ** въ походѣ семъ и малые
успѣхи имѣлъ, но какъ онъ не могъ сѣ самимъ **Те-**
миръ Аксако и мъ имѣть сраженія, а токмо нѣкоторыя
его войска разбилъ, то учиненное имъ сїе нападе-
ніе раздража паче сего Государя въ вящшую она-
сность **Тахтамыша** ввергло, и онъ ни мало не со-
мѣвался, что бѣ сїе не было началомъ жестокїя и
кроволитія войны; сего ради не хотя въ такихъ
обстоятельствахъ раздражить противу себя **Россий-**
скихъ Князей, а паче снисхожденіемъ своимъ желая
ихъ въ подданствѣ и усердїи себѣ содержать, по воз-
вращеніи свсемъ въ Сарай немедленно отправилъ отъ
себя въ Москву посломъ единаго знаменишаго **Тата-**

рина, именуемаго **Шахнатъ**, сѣ повелѣніемъ утвер-
деніе на дить Ханскими грамотами возвведеніе на престолъ
прѣ- и объявить народу Князя **Василія Димитріевича**, на
столъ В. великихъ княженїяхъ **Владимирскомъ** и **Московскомъ**;
К. Васи- что по прїездѣ сего посла и было исполнено аггу-
лія **Ди-** ста въ 15 день. Прилагаюсь къ сему спепенныя
митріе- книги
вича.

книги , что тогда же сей Великий Князь царскимъ Василій вѣнцемъ и дадимою украсился , чего какъ являеш-Дими-
ся бывъ подъ игомъ Татарскимъ Великіе Князья пріе-
Российскіе не смѣли дѣлать , и хотя Царская шап-вичъ
ка , бармы и прочія украшенія монарховъ и храни-сорокъ
лись у Великихъ Князей , какъ можно сіе изъ мно-седмыи
гихъ ихъ духовныхъ грамотъ видѣшь , но ни ко-Князь.
торой не осмѣлился ихъ употребляшь , сей же ви-
дно воспользовавшись тогдашними обстоятельства-
ми Татаръ , сіе дозволеніе отъ Хана Тахтамыша по-
лучилъ (1).

Такое учиненное отличеніе Великому Князю склонило и Новгородцовъ чрезъ пословъ своихъ съ предостереженіемъ древнихъ ихъ правъ сего Князя своимъ Государемъ признать.

Вскорѣ по возведеніи на престолъ Великаго Несоглас-
Князя воспослѣдовало несогласіе между имъ и Кня-сіе Вели-
земъ Владимиръ Андреевичъ , двоюроднымъ его каго
дядею. Лѣтописцы наши не сохранили причины сихъ съ Кня-
несогласій , но если разсмотримъ древній порядокъ земъ Вла-
наслѣдства въ Россіи , о которомъ имѣли уже слу-дими-
чай выше помянуть , то являемся можемъ заклю-ромъ Ан-
чить , что Князь Владимиръ Андреевичъ , нѣсколько времени
вспомнилъ въ пользу свою возобновить , и хотя не сдѣлалъ для сего никакихъ важныхъ предпрія-
тий , но можетъ спастися неоспорожныя его слова
при-

(1) Никоновск: Т. I. стр: 951 и 52. Типографск: Библ: въ л. N. 46. и 52 противу 6898 году. N. 50, 53 и 57 противу 6898 году. Вѣчев: N. 55 л. 49. N. 56 л. 284. N. 57 л. 222 N. 60 противу 6898 году. Патріарш. Библ: вѣчев: N. 305 противу 6898 году. Степенные гр. 13 гл: 1. Хронографы противу 6898 году. Histoire moderne T. XIV. pag. 401 Ядро Россійск: Исп: кн: III. гл: 8.

Василій причину къ подозрѣнію подали ; а самое сіе подозрѣніе произвело , что Великій Князь повелѣлъ вѣрнѣйшихъ его служителей подѣ спражу взять и спарайсь о уменшении его силы , иѣкоторыми землями принадлежавшими ему завладѣлъ . Князь Влади́миръ возвчусиша такія озлобленія и отбѣгая отъ вѣщія вражды оставилъ градъ Москву поѣхалъ съ старѣйшими своими боярами и служителями въ удѣлъ свой Серпуховъ , но какъ видно и тамъ себя не почипая безопасна отѣхалъ въ Торжекъ , который принадлежалъ Новгороду (2).

**Кончи-
на Ни-
мина
Мишро-
полита.** Во время , когда сіе происходило , Российская церковь лишилась своего пастыря Пимена Мишрополита , который въ прошедшемъ году отправясь въ Константинополь , шамъ Сентября 11 числа преставился , и на его мѣсто былъ возвращенъ изъ Киева Киприанъ Мишрополитъ , который въ слѣдующий годъ предѣ великомъ постомъ и прибылъ въ Москву . На конецъ мы окончимъ сей годъ повѣствиемъ , что Декабря 2 числа , преставилася Княгиня Марія , нареченная въ Монахиняхъ Марія , супруга Князя Андrea Ioannovica , мать же Князя Владимира Andreevicha и была погребена въ церкви Рождества Пресвятой Богородицы , въ созданномъ самою ею монастырѣ на Рѣѣ (3)

**Кончи-
на Кня-
гини Ма-
ріи , ма-
тери
Князя
Влади-
мира.** Однако учинившееся несогласіе въ самомъ началѣ царствованія Великаго Князя Василія Димитревича съ

(2) Тутъ же и архивы иносіран . Колл . грамоты Великихъ Князей N. 17.

(3) Никоновск : Т. I. стран . 952. Типографск : библ : въ л . N. 46. противу 6898 года . N. 50. л . 263. N. 52. л . 113. N. 53. и 57. противу 6897 и 98 годовъ . Вѣчев . N. 56. л : 284. N. 57 л . 223. N. 60. противу 6898. году . Патріарш . Библ : въ четвер : N. 305 противу 6898 году . Ядро Россійск : Ісп . Кн . III. гл . 8.

съ Дядею его Княземъ Владимиромъ Андреевичемъ, Василій приключало нѣкоторыя беспокойства Великому Князю Димитрію паче, что сїя вражда могла бы недовѣренность и въ другихъ князьяхъ на него произвести; ^{тріевичъ} 1389 г. сего ради и старался онъ ее скорѣе прекратить; а съ другой стороны Князь Владимиръ Андреевичъ бывъ ^{Миръ Великаго} принужденъ оставить градъ Москву, въ коемъ онъ Князя имѣлъ участкѣ и удѣлъ свой Серпуховъ, не менѣе его съ Княжелалъ прекращенія сему несогласію; но какъ почившалъ себя несправедливо обиженнымъ, то нѣкоторыя ^{димитріеви} требованія о пріумноженіи его владѣній предложилъ, то есть чѣмъ бѣ ему приданы были, Волокъ чѣмъ. и Ржевъ, на чѣмъ Великій Князь, какъ являемся, безъ ^{1390 г.} дальнихъ затрудненій согласился, вражду сю прекратилъ и миръ сей грамотою между собою утвердилъ (4). Однако коликое снисхожденіе ни являлось въ семъ случаѣ, но внутреннее взаимное сомнѣніе кажется оставалось, яко можемъ сїе изъ единаго постановленія ихъ мирныя грамоты утвердить, то есть что въ оной положено между прочимъ; ежели Великій Князь во время браны останется во градѣ, а пошлетъ на рапть Князя Владимира Андреевича, тогда сей долженъ супругу и дѣтей своихъ оставить во градѣ, что взаимнымъ образомъ и Великій Князь долженъ исполнять, если самъ пойдетъ на брану, а во градѣ оставитъ Князя Владимира, слѣдственno такія особы вмѣсто закладовъ вѣрности были оставающемсяся во градѣ.

Въ сїе время Новгородъ не могъ спокойствомъ, ^{Походъ} каковое вкушали другія Россійскія страны, ^{Нового-} наслаждавшися. Псковъ изъ подвластныхъ ему градовъ ^{на} ^{родцовъ} Томъ IV. Э ^{учи-Псковъ:}

(4) Архивы Иностранный коллегии грамоты Великихъ Князей N. 17.

Василій учинивши равной , непрестанную зависть навле-
Дими- калъ ; и самые *Псковские* жищели , ободренные свои-
тріє- ми союзами съ *Литовцами* и съ *Лифляндскими* рыща-
вичь. рями частыя причины подавали къ враждѣ на нихъ
1390 г. *Новогородцамъ* , яко и въ прошедшемъ году случи-
лось , походомъ нѣкоторыхъ изъ ихъ гражданъ для
грабительства на Волгу . *Новогородцы* опасаясь что бѣ
шаковыя грабительства не навлекли на нихъ отъ
Ташарѣ войны и разоренїя , которые по древнему
ихъ соединенію *Псковитянъ* съ *Новогородцами* не раз-
личали ; сего ради сїи послѣдніе , какъ для сея при-
чины , шакъ и исполняя всегдашнее свое желаніе
уменишиь возраспающую силу сего града , подъ
предводительствомъ *Симеона Олгердовича* (*) Князя
Литовскаго , который въ прошедшемъ году ради
бывшихъ многихъ беспокойствъ въ *Литвѣ* прѣхалъ
въ *Новгородѣ* и получилъ во владѣніе себѣ волости ,
пошли рапшю на *Псковъ*. Пришедши въ области се-
го града , они поспавили свой станъ на единомъ
урочищѣ , именуемомъ *Солци* , куда *Псковитяне* из-
бѣгая брани къ нимъ прислали своихъ пословъ для
заключенія мира ; *Новогородцы* видя , что жищели
сего града спараються избѣгнуть отъ войны и да-
ютъ имъ желаемое удовольствіе , и сами опасаясь ,
что бѣ помошью *Лифляндскихъ* рыцарей и *Литовцовъ* ,
Псковитяне не усилились , на мирныя ихъ предложенія
согласились и миръ заключили на слѣдующихъ до-
говорахъ : что бы *Псковитяналъ* къ себѣ не прини-
мать бѣглыхъ должниковъ и обоего пола рабовъ ,
равнымъ же образомъ какъ сихъ , которые въ ихъ
гра-

(*) Сей Симеонъ Лугвеневичъ былъ внукъ Гедиминовъ.

градъхъ обрѣшаются , такъ и ходившихъ дѣлать Василій опустошенія на Волгу выдать (5).

Димитріевичъ
1390. г.

Лишишко зачинающаяся сїя брань была за-
тушена , то новое нещастіе Новгородъ обременило ,
то есть моръ , который великия опустошенія въ Моръ въ
семъ градѣ учинилъ . Лѣтописцы наши по обычаю Новѣго-
родѣ .
своему весьма крашко о семъ вредномъ приключениіи
повѣспвяя не изъясняютъ намъ причины , откуда
сїя заразительная болѣзнь во градѣ сей была нанесена , ибо подлинно есть , что она тутъ начала сво-
его имѣти , ради жестокости нашего климата не
можетъ ; по крайней мѣрѣ то можно заключить ,
какъ по прежде , такъ и послѣ бывшимъ такимъ бо-
лѣзнямъ въ Россїи , что она всегда изъ жаркихъ
странъ чрезъ сообщеніе съ Татарами къ намъ была
принесена , но въ семъ случаѣ сїе бывшее нещастіе
на Новгородъ тѣмъ намъ удивительнѣе кажется , что
не видимъ , что бы тогда гдѣ въ другихъ частяхъ
Rossїи такое зло было , откуда бы , яко отъ бли-
жайшихъ къ Татарамъ могло оно сообщено быть Но-
вугороду , развѣ положишь , что Новгородцы во время
похода ихъ на Псковъ , имѣя сообщеніе съ Литовцами ,
которые можетъ сшаться нѣкоторыя вещи полу-
чили изъ Польши чрезъ Турцию , и сего довольно было
для зараженія сперва войскъ Новогородскихъ ; а пошомъ
и самаго града .

При таковыхъ нещастныхъ обстоятельствахъ
старались Новгородцы премириться съ Нѣмцами (ча-
гательно съ Лифляндскими рыцарями , ибо царствую-
щая тогда въ Швеціи королева Маргарита , довольно

Э 2

была

(5) Типографск. Библ. въ л. N. 46 и 53. противу 6898 году.
N. 52. л. 113. N. 57. противу 6897 году. Въ четьверт. N. 57
л. 223.

Василій была упражнена упържденіемъ соединенія трехъ князей-ролевствъ, Дніцкаго, Шведскаго и Норвежскаго), чего ради и посылали отъ себя пословъ на съѣздъ; но какъ видно, что при семъ случаѣ, Шведскія послы зная о продолжающемся морѣ въ Новѣгородѣ, и щипая сей градъ болѣе ослабѣвшій, нежели онъ былъ, не взирая на умножающуюся и угрожающую имъ силу Королевы Маргариты, предѣловъ требованіямъ своимъ не полагали. Новогородцы же бывъ подкрайляемы всею Россіею, тогда въ мирѣ находящимся, не имѣли причины на ихъ несправедливыя требованія снисходить, отъ чего и воспослѣдовало, что съ обѣихъ сторонъ послы не учиня ни какого постановленія разѣхались (б).

Рождество Кн. Федора Владимира
и въ Москву, то есть Генваря 26 числа, родился
ему сынъ Князь Федоръ.

миропрестольный пожаръ въ Москве. Среди удовольствія, каковое вкушали Россійскіе народы, видя уже нѣсколько времени Россію спокойную и начинающуюся вражду между ея князьями прекращенну, приключившееся нещастіе въ Москве многимъ разореніе нанесло, то есть отъ бывшаго пожара въ семъ градѣ Іюля 22. дня, который начавшись въ домѣ единаго Армянина, именуемаго Авраама, вскорѣ во всѣ стороны распроспанился, а деревянное тогдашняго времени строеніе повсюду пожирающему пламени способъ распространиться подавало, такъ, что многіе тысячи домовъ оныхъ были поглощены. Упоминовеніе нашихъ лѣтописцовъ о семъ Армянинѣ, отъ коего дома пожаръ сей начался, подаетъ

(б) Никоновск. Т. I страницы 952. и 954. Типографск. Библ. въ л. N 46. прописью 6898 году. N. 52. л. 113. Въ четьмъ N 60 прописью 6898 году.

даєть мнѣ случай здѣсь примѣтить, что видно Василій по сему то, что тогда уже *Армяне* начали въ Россіи *Димитровичъ* торговать, куда они конечно чрезъ *Татарскія області* прїѣзжали, и тако можемъ почти съ сего времени положить начало Российской торговли чрезъ *Армію* въ восточныя страны; съ другой же стороны мы обрѣтаемъ, что нѣкоторые *Татары* учинили *Татары* тогда набѣгъ на Рязань и области сего княженія по *всю южную Рязань*. Разсуждая по твердому миру между Российской Князьями и Ханомъ *Тахтамышемъ*, а паче по тогдашимъ его обстоятельствамъ несогласія съ Тимирь Аксакомъ, не могу я себѣ представить, что бѣ онъ въ такое время хотѣлъ Российскихъ Князей на себя озлоблять; и тако бывъ въ семъ затрудненіи мню, что сей набѣгъ не по повелѣнію Ханскому, но нѣсколькими жадными къ корысти *Татарами*, собравшимися въ единую шолпу былъ учиненъ. Неожиданное сѣе нападеніе было причиною, что имъ никто не сопротивлялся, а по тому, что безъ воли Ханской оно было предпріято, учинило, что оно никакого дальнѣйшаго слѣдствія не имѣло.

Однако бывшая удача симъ грабителемъ побудила ихъ въ концѣ сего года и впорочно возвратиться для подобного же опустошенія, которое учинивъ не яко воины, но яко розбойники съ поспѣшеніемъ въ страну свою отошли.

Мы выше (7) имѣли случай помянуть, какъ Супру-
жескимъ образомъ сей Великий Князь еще при жизни ро-
дителя своего ушелши изъ орды и проходя въ Рос-
сію удержанъ былъ Княземъ *Литовскимъ Витовтомъ*,
которому онъ и обѣщалъ тогда женившись на дщери
его.

Василій его. Учиненное сїе обѣщанїе *Россійскимъ Княземъ ви-*
Димитріемъ соошвѣтствовало и сѣ склонносшими сердца его,
Григоріевичъ.

1390. г.

сего ради по возшествіи своеѣ на престолъ Великаго Княженія и сталъ стараться о исполненїи своего обѣщанія; два имениные его бояре, *Александръ Поле* и *Александръ Селивановъ* посланы были для испрошения сїе Княжны у родителя ея и получа на сїе соизволеніе *Витовтова*, сѣ Княжною *Софieю Витовтво-*
вною бывшею въ провожаніи Князя *Юанна Олчиманчичи-*
ча чрезъ *Псковъ* и *Новгородъ* возвратилися въ *Москву*

1391. г.

декабря 1. числа, а въ слѣдующемъ году, генваря 9. числа, Великій Князь вступилъ и въ бракъ сѣ

нею (8).

Нападе-
ние Та-
таръ на
Вятку.

Корыстолюбивый же и вѣроломный обычай *Та-*
хтамыша и *Татаръ*, не взирая на всю нужду, како-
вую онъ тогда имѣлъ въ *Российскихъ Князьяхъ*, не
могъ воздержаться, что бы не токмо прежнимъ
двумъ самовольнымъ набѣгамъ *Татарскимъ* на *Рязань*
не позволить, но побужденъ успѣхами тѣхъ, что
бы и точно отъ себя войскъ не послать, опускно-
шать близъ лежаще кѣ ихъ странамъ *Российские* пре-
дѣлы, яко сїе учинилъ тогда *Тахтамышъ*, пославъ
единаго царевича *Бескутана* сѣ воинствомъ опускно-
шать *Вятку*, кошорый вshedъ въ сїи *Российскія* обла-
сти, не токмо многїя опустошенія сдѣлалъ, но и
самый градъ *Вятку* взявъ, жителей какъ онаго, такъ

и

(8) Никоновск. Т. I. стр: 954, 955 и 958. Типографск. Библ.
 въ л. N 46 пропису 6896. 99 и 900 годовъ. N. 50. л. 264.
 N. 51. пропису 6899 году. N. 57. пропису 6899 году.
 Въ четв. N. 55. л. 50. N. 56. л. 285. N. 57. и. 285. N. 60.
 пропису 6900 году. Патріарш. Вѣбъ. Въ четв. N. 305. про-
 пису 6900 году. Степенныя тр. 13. 11. 3. Ядро Российской
 Исп. Кн. III. гл. 8. Стриковскій Кн. XIV. гл. 8.

и окружныхъ странъ, единыхъ мечу предалъ, а другихъ въ великомъ числѣ отвелъ пленными въ орду. Василій
Димит-
ріевичъ.
1391 г.

Не могъ долго сей воевода Татарскій продол-
жашь свои опустошенія въ Россіи, ибо идущій Тे-
миръ Аксакъ мстить Тахтамышу за его неблагодар-
ность и за учиненное предъ симъ нападеніе, прину-
дилъ его вскорѣ къ своему Хану возвратиться. Бой ме-
жду Та-
хтамы-
шемъ и
Темиромъ
Акса-
комъ.
Темиръ Аксакъ, или Тамерланъ не пошелъ чрезъ степи

прямо изъ Саналканды къ Яику, но надѣялся найти

плодоноснѣе мѣста пошелъ прямо къ Сибирскимъ

границамъ, гдѣ по многимъ трудносиямъ дошелъ до

рѣки Тоболы и перешедъ оную обратился къ стра-
намъ Хана Капчатскаго и къ рѣкѣ Яику. Вскорѣ Те-
миръ Аксакъ увѣдалъ, что Тахтамышъ собираетъ

свои войска близъ озера Керегена, куда онъ съ по-
спѣшеніемъ походъ свой обратилъ, и подходя къ

оному сперва передовыя войска обѣихъ Государей и-
мѣли между собою бой, а по томъ и оба главныя

войска сразились, въ концѣ разбита, и токмо лишь поспѣшнымъ бѣгствомъ самъ

отъ погибели спасеніе себѣ обрѣлъ. Нѣкоторые изъ

нашихъ лѣтописцовъ и между прочими Никоновской

изѣясняются тако, яко бы при семъ побоищѣ былъ

и Великій Князь Василий Димитріевичъ, и первый о-
ставя Хана ушелъ за Яику и возвратился въ оте-
чество свое. Такое повѣствіе являлося бы прину-
ждать насъ заключить о дѣйствительномъ бытіи

Великаго Князя при сей брани, но прилежно раз-
сматривая повѣствіе многихъ другихъ лѣтописцовъ

и самыя предшествующія и послѣдующія дѣла, ясно

мнѣ кажется, что Великій Князь Василий на сей брани

не былъ, по тому 1) что нигдѣ о походѣ его въ

орду не обрѣпаемъ, о каковыхъ походахъ однако

наши

Василій наши лѣтописцы не упускаютъ упоминать , а напротивъ того точно всѣ увѣряютъ , что онъ предъ симъ рїевиче . временемъ вступилъ въ бракъ. 2) И самый Никоновской лѣтописецъ являемся себѣ противорѣчить , предлагая , что послѣ сея брали вскорѣ присланъ быль отъ Хана посолъ Уланъ , копорый его на престолъ Великаго Княженія возвелъ. Странное повѣствіе , ибо уже выше по засвидѣтельствованію самаго сего же писателя предложили , что по самой кончинѣ Великаго Князя Димитрия такое возвведеніе отъ Тахтамышева посла было учинено , то чего же бы ради оное повторять , и если бы для оказанія новыя своея благосклонности сїе Тахтамышъ хотѣлъ учинить , то и тутъ кажется сему быть не можно , когда Великій Князь первый оспавя Тахтамыша въ бѣгство обратился ; то изъ сего мнѣ и кажется , что такое повѣствіе не отъ ошибки ли какой списателей произошло и что Великій Князь ожидая рѣшеннія сея войны пребывалъ спокойно въ *Rossii* , какова всегдашняя тогда была политика Князей Российской (9).

Опасность каковою владѣнія Хана Калчатскаго были угрожаемы не скрылись отъ Новгородцовъ и Устюжанъ , по большой части между собою соединенныхъ народовъ , копорые въ семъ разбитіи Тахтамыша , мнили найти себѣ удобный случай для вящаго ослабленія силы Татарския чрезъ нападеніе на жане бѣнѣкоторыя изъ ихъ владѣній , вскорѣ обѣихъ народовъ мужіе , любящіе войну , собравшись въ великомъ числѣ и мстя за учиненныя опустошенія въ Вятской

(9) Никоновск: Т. I. стр: 954 и 958. Типографск: Библ: въ А. N 50. л. 264. N. 53 и 57. прошиву 6899 году. Въ четв. N. 56. л. 285. Девинъесъ Т. IV. стр. 367.

Вятской области, въ судахъ пошли въ низъ рѣкою Василій Вяткою и вошедши въ Волгу и въ верхъ по сей под-димит-
ниавшись взяли и опустошили грады Жукотинъ и Ка-Ревичъ.
занъ, и по исполненіи сего, обратно и безъ претерпѣ-
нія нападенія отъ Татаръ въ области свои возвра-
тились. Тако Россійскія обласши и подвластны бывъ
Татарамъ, не рѣдко симъ суровымъ побѣдителемъ
давали чувствовать свою силу и природную народ-
ную храбрость.

Около сего же времени Князь Михаилъ Александровичъ Тверскій звалъ Киприяна Митрополита Россій-анъ Мис-
саго прійти къ нему въ Тверь, куда сей преосвящен тропо-
ный пришедъ со многими Епископами и поставилъ липъ въ
граду сему Епископомъ протодіакона своего Арсенія, родъ и
и уже бывъ на пупи восхочѣлъ постѣти и вели-посту
кій Новъгородъ. При приближеніи къ сему граду Ми покъ съ
трополишъ былъ встрѣченъ въ слободѣ Нередицахъ, Нового-
неокто Архіепископомъ и всѣмъ духовнымъ чиномъ родцовъ.
сего града, но и всѣмъ народомъ и совсѣмъ прилич-
нымъ почтеніемъ первосвятышему Россійскія церкви
угощаемъ былъ седьмь дней. Въ осмыій день Митропо-
лишъ по отслуженїи літургіи началъ говорить
поученіе народу; сѣе поученіе какого бы оно содер-
жанія ни было, но толь озабочено весь народъ, что
оный затыкалъ уши свои, дабы его не слыхать. Не
видно по церковной Россійской исторіи, чтобы сей
Митрополишъ, или народъ, каковыя мысли против-
ныя благочестивой вѣрѣ имѣли, то чего же бы ра-
ди народу ошвращаться отъ поученія сего святыше-
ля; мы въ слѣдующихъ словахъ повѣствованія на-
шихъ лѣтописацелей рѣшеніе сему обрѣшаемъ. Въ
1385 году Новогородцы, какъ выше сказано (10), со-
Томъ IV. Ю брав-

(10) Выше справ. 113.

Василій бравшись на вѣчу учинили клятвою утвержденный
Димитріевицъ законъ, что бы имъ впредь на судъ къ Митрополи-
ту въ Москву не ходить, а судиться имъ своимъ
1391 г.

Архіепископомъ по Греческимъ законамъ, и когда въ
семъ случаѣ Митрополитъ сталъ у нихъ требовать
отверженїя сего закона и возвращенїя себѣ права су-
дить въ Москвѣ дѣла Новогородскія, тогда то яви-
лось сїе народное неудовольствіе, который едино-
гласно ему ствѣчалъ, что они въ содержанїи сего
положенія клятвою обязались и грамотами утверди-
лись и перемѣнить сего не могутъ. Тогда Митропо-
литъ спарался увѣщаніями своими ихъ склонить къ
отспушенію отъ сего положенія говоря: „сїе сашана
„казньми своими умыслилъ отнимати властъ и суды
„и пошлины священныя божественныя возложенные
„Богу, изъ начала како не успрамитсѧ сїе вѣщати
„предо мною, покайшеся убо грѣха сего и умилите-
„ся о беззаконіи вашемъ, еже соврати васъ сашана;
„обратитсѧ къ Богу покаяніемъ отъ всего сердца
„вашего и проспитъ васъ Господь Богъ отъ грѣха
„сего, и дастъ вамъ милость, и азъ съ васъ сойму
„цѣлованіе ваше, и печати ваши порву, и грамоты
„раздеру и благословлю и прощу васъ благодатю
„данною мнѣ отъ Бога Отца и единороднаго Сына
„его, Господа нашего Іисуса Христа и пречистаго и
„животворящаго Духа, а вы мнѣ судъ и пошлины
„дайте, какъ было изначала при тныхъ Митропо-
„лиахъ возложенное богови. Да чѣо есть возло-
„жено богу изначала въ великую соборную и апо-
„стольскую митропольскую церковь и нами пвори-
„мо сїя не отъяпа и не прешворима да будешь въ
„родѣ и родѣ.“

Такое было увѣщаніе Митрополичее Новогород-
цамъ, не принадлежишъ мнѣ вступать въ подробнѣй-
шее

шее доказательство о томъ, что *Новогродцы* оп-^{Василій}
нося судъ всѣхъ духовныхъ дѣлъ своему Архіеписко-^{Димит-}
пу и спѣсняя чрезъ то власть Митрополичью, хо-^{ревичъ.}
тя и подтвержденную въ семъ случаѣ грамотою
Константинопольскаго Патріарха поступили въ сход-
ствіе со узаконеніями Вселенскихъ соборовъ, ко-
рые также симъ хотѣли предупредить подобныя
похищенія Митрополитовъ надъ помѣстными Еписко-
пами, ни о томъ что въ семъ случаѣ Митрополитъ
кажется излишнюю привязанность къ пошлинамъ и
данямъ показалъ, которыя не суть божественнаго
установленія, но болѣе отъ мѣрскія власти церкви
данныя, и следствіенно въ случаѣ законныхъ же нуждъ
могутъ и отмѣнены быть, и что наконецъ кажется
не прилично, что бѣ пастырь духовный толикое
попеченіе о мѣрскомъ показывалъ, какъ токмо раз-
вѣ, для сохраненія душъ впадающихъ чрезъ сїе во
грѣхъ; ибо все сїе довольно известно всѣмъ и болѣе
принадлежитъ къ церковной исторіи, здѣсь же про-
должаю повѣстіе о семъ дѣлѣ. *Новогродцы* учи-
нившіе такое узаконеніе по многимъ разсмотрѣніямъ,
и видя чѣо сїе съ одной стороны не противно пра-
виламъ церковнымъ, а съ другой предохраняетъ ихъ
вольность отъ похищений Митрополита, частю дѣй-
ствующаго по волѣ Великаго Князя въ требованіяхъ
его никакого удовольствія учинить не согласились,
такъ чѣо сей преосвященный раздраженъ равно на
Архіепископа и на гражданъ сего града, не давъ имъ
благословенія отошелъ изъ града въ намѣреніи упо-
требить силу Великаго Князя для принужденія ихъ,
прежнія Митрополичи права ему возвратить, что
въ слѣдующихъ годахъ и воспослѣдовало, какъ бу-
демъ имѣть случай ниже предложитъ.

Ю 2

Тогда

**Василій
Димін-
трович
1391. г.** Тогда какъ таковое несогласіе между Митро-
полищомъ и Новогородцами произошло и наводило
уже опасность Новогородцамъ, въ прошедшемъ еще
году начавшаяся морская язва и нѣсколько во время
Морѣ въ Новѣй го- зимнее утихшая съ вящею свирѣпостію возобнови-
родѣ. лась.

**Нападе-
ние Нѣм-
цевъ на
Нового-
городскія
области.** Нѣмецкіе въ сосѣдствѣ Нова города обитающіе
народы никогда каждымъ удобнымъ случаемъ не
човѣкъ на упускали воспользоваться для учиненія нападенія на
Новогородскія области, и въ семъ случаѣ увѣдавъ о
родскія сихъ вышеписанныхъ обстоятельствахъ, нападеніе
на области Новогородскія учинили. Не различное име-
нованіе Нѣмцевъ, употребляемое нашими лѣтописа-
телями, какъ Шведамъ, такъ и Лифляндскимъ ры-
царямъ въ неподлинности настѣнъ оставляетъ, кото-
рые изъ сихъ въ семъ случаѣ непріятельскія дѣй-
ствія противу Нова города учинили; однако если
разсмотримъ состояніе окружныхъ странъ, то ка-
жется можемъ увѣрииться, что въ семъ случаѣ о
Лифляндцахъ упоминается; ибо царствующая тогда
въ Швеціи, королева Маргарита, упражненная своимъ
намѣреніемъ соединить три сѣверныя короны, и опа-
саясь нападенія Албертова не помышляла въ новыя
войны вступать; напротиву же того Лифляндскіе
рыцари всегда желаніе свое къ завоеваніямъ, граби-
тельствамъ и похищеніямъ показывали: но какой бы
сей народъ ни былъ, однако подлинно есть, что сіе
нападеніе слѣдствій не имѣло, значитъ, что оно въ
шоль маломъ числѣ было учинено, что единое изго-
швеніе къ отпору Новогородскихъ жителей прину-
дило сихъ враговъ съ послѣшеніемъ отступить (11).

Такїя

(11) Никоновск. Т. I страниц. 950 и 961. Типографск. Библ. въ
л. N. 46 и 57. прошішу 6899 года. N. 52. л. 114. N. 53. про-

Такія въ семъ гдѣ были приключения въ Новѣ^{Василій} городѣ. Князь Юръя Все^{Димитрій} володовичъ Холмскій (*), ко^{ріеви}торый какъ видно такъ именовался по тому, что^{1391 г.} братъ его Гоинъ сїе княженіе имѣлъ, женился во[—] Твери. Лѣтописатели не поминаютъ, кто его супру^{Супру-}га была, изъ чего и заключаю, что онъ паялъ себѣ^{Кн. Юръя} въ жену дѣву какую изъ приватныхъ людей; и то[—] Все^{Василій} гда же Князь Феодоръ Михайловичъ, юнѣйшій сынъ Кня^{доми}зя Михайла Александровича, сѣдящаго тогда на Твер^{Холм-}скаго. скомъ престолѣ, женился въ Москвѣ на дочери единаго именишаго мужа Феодора Андрѣевича Собакина по^{Феодора} Михайловича[—] Тверскаго[—] прозвищу Кошки (**).

Ю 3

Тако^{го.}

тиву 6900 году. Въ четв. N. 57. л. 123. Напіарш. Библ.
въ четв. N. 305. проптиву 6900 году.

(*) Сей Князь былъ роду Князей Тверскихъ, внукъ Князя Александра Михайловича

(**) Сей Феодоръ Андрѣевичъ Собакинъ въ родословной роду Собакиныхъ не обрѣтается, а понеже изъспино намъ, что первый сего рода Димитрій Аллердей прозвищемъ Вѣлряга, приѣхалъ служить къ Князю Михайлу Ярославичу Тверскому, т. е. къ дѣду Князя Михайла Александровича, и видно что по причинѣ бытія сего Князя Михайла Ярославича на престолѣ великаго княженія и сей родъ въ Москву перешелъ, и тако должно сего Феодора Андрѣевича искать во внукахъ Аллердея. Обрѣтаемъ же мы, что у Аллердея былъ сынъ Андрей, у котораго былъ сынъ Григорий, но Феодора не обрѣтаемъ, такъ какъ и многихъ колѣнъ ниже, изъ него должно заключить, что не было ли у сего Андрея сына Аллердеева третьяго сына Димитрія, который имѣя одну шокмо дочь, выданную за сего Князя Тверскаго, по тому чѣмъ мужескаго попомства не имѣлъ и въ родословныхъ о немъ упоминаніе пропущено; что же онъ якобы прежде времени Собакинъ именованъ; ибо у Григорія Андрѣевича по нашему положенію, братіа его были два сына Симеонъ и Данила Собака, отъ котораго послѣдняго рода Собакинъ пошелъ, сїе можетъ спасти лѣтописателями и для того учинено, что хотя въ сїомъ дѣлѣ тогда наименованія Собакинъ еще не было, но они

Василій Димін- Тако все въ покоѣ въ Россїи пребывало, и сіе спокойствіе являлось еще болѣе утверждаться воз-
рѣвичъ.
1391 г. вращеніемъ изъ орды отъ Тохтамыша Князя Бориса

Константиновича, который тамо болѣе двухъ лѣтъ пребывалъ съ грамотами на Нижегородское княженіе. Такое долгое удержаніе его въ ордѣ подаетъ спра-
бориса ведливую причину мнить, что Тохтамышъ конечно Константінъ имѣлъ нѣкоторыя неудовольствія на сего Князя, и ча Ниже-можетъ статься и не могъ бы онъ себѣ получить городска-сего родительского престола, если бы трудныя го.

Татары воюютъ Рязань. обстоятельства, въ копорыхъ самъ тогда сей Ханъ находился, не принудили его особымъ образомъ стараться доброжеланіе Князей Россійскихъ къ себѣ привлекать, хотя въщренне на сего Князя ненависть и питалъ, яко дѣйствія оныхъ вскорѣ окажутся. Еслі сіи мои догадки справедливы, то кажется за невозможное можно почестъ, чтобъ Ханъ Тохтамышъ тогда же позволилъ своимъ Татарамъ опустошать области Рязанскія, копорые сіе тогда учинили, да и въ самомъ дѣлѣ видно, что онъ бѣгая спѣ побѣдоноснаго Темирѣ Аксака пшился токмо ногы войска собирать; сего ради я и мню, что шо не Тохтамышъ воины были, но часть отѣвлвшихъ Татаръ отъ воинства Темирѣ Аксака, которые проникнувъ въ землю Рязанскую ону опустошали (12).

Кончина

Іуліан-Іуліана Александровна, во Инокиняхъ нареченная **Мари-жанна**, супруга Олгердова рожденная Княжна **Тверская** и пруги вны су-была погребена въ Киевѣ въ пещерахъ.

Олгердо-вой.

То-

1392 г. симъ хотѣли показашъ, кошлаго онъ роду былъ, что еспѣ и не безъ примѣровъ, прямое же его прозвище было **Козиха**.

(12) Никоновск. Т. I. стран. 962. Типографск. Библ. въ л. N 46 противу 6900 году.

Тогда началось оказываться дѣйствіе озлобле-^{Димитріевичъ} Василій
нїя великаго Князя на Новгородцовъ за отреченіе ихъ суда Митрополичья, чѣмъ они во многомъ под-^{1392 г.}
властны и политическому Московскому правленію бы-
ли. Великій Князь Василій принимая на себя видъ, брань на
якобы желаетъ отмстить разрушеніе ихъ издревле-^{Новго-}
упрежденныхъ обрядовъ правленія Россійскія церк-^{родъ и опуско-}
ви, послалъ дядю своего Князя Владимира Андреевича ^{шеніе}
и брата своего Князя Георгія воевать Новгородскія ^{торжка.}
области. Сіи Князья исполняя повелѣніе великаго
Князя, первое свое нападеніе учинили на градъ Тор-
жекъ, и какъ сей, такъ и многія другія области
опустошили.

Любители своея вольности Новгородцы не спа-^{Нового-}
ли тщетныхъ усилий противу сего превышающаго родцамъ
ихъ воинства упреблять. Но какъ видно, что они берутъ
всегда были въ союзѣ съ Устюжанами, которые од-
нако при всѣхъ перемѣнахъ держали спорону велика-
го Князя, чѣмъ и въ семъ случаѣ учинили, чѣмъ ра-
ди Новгородцы оставляя себѣ въ оправданіе, якобы
не хотѣли противу Князя Московскаго воевать, но
такмо тщатся наказать отступившихъ отъ нихъ
союзниковъ, въ самомъ же дѣлѣ, дабы съ другой
спороны просперти войну на великаго Князя, пошли
на градъ Устюгъ и оный взявъ опустошили и вели-
кія сировости и грабительства съ жителемъ какъ
сего града, такъ и окружныхъ странъ учинили.

Тогда какъ сіе въ Россіи произходило, война разбি-
между Телиръ Аксака и Тохтамыша продолжалась и ше Тох-
послѣдній изъ сихъ по первомъ своемъ побѣженіи ^{шамыша} отъ Те-
набравъ сильное воинство впорично спарался ^{миръ} ^{аксака,}
своє испытать, но вновь набранные его воины не мо-
гли сопротивляться искуснымъ и ободреннымъ мно-
гими

Василій гими побѣдами рапникамъ. Покушеніе Хана Калчата-
Димит- скаго , лишь новою одержанною надъ нимъ побѣдою
рьевичъ. ^{1392 г.} Темиръ Аксакомъ нещастіе его приумножило.

Великій Князь новяся , а сїе самое принуждало его болѣе уважать самъ бывъ въ дружбою Россійскихъ Князей , и въ прошивность спердѣ ис- рва принятыхъ правилъ Татарами , что бѣ Россію праши- сколько можно содержать раздѣленну , имѣли нынѣ ваетъ попеченіе , что бѣ болѣе усилить великаго Князя Можегород- сковскаго и Владимироскаго . Съ другой же стороны ве- ское кня- ликій Князь зная обстоятельства Тохтамышесы и жене . имѣя нѣкомпорую недовѣренность на Князя Бориса Константиновича Нижегородскаго , мнилъ найти удоб- иѣйшее время для присоединенія сего княженія къ своимъ державамъ . Онъ съ симъ намѣренiemъ изъ Москвы къ Тохтамышу побѣжденному и ослабленному отправился , и нашедъ его упражнена собираніемъ но- выхъ войскъ , безъ труда отъ него испросилъ не стокмо Нижегородское княженіе , но также Тарусу и Мещеру , которая послѣдняя тогда занимала лежащія страны , гдѣ нынѣ Шацкая и Елецкая провинціи и въ дѣйствительномъ владѣніи у Татаръ была . Ханъ Тохтамышъ давши свои грамоты великому Князю на сїи страны , отправилъ съ нимъ и послы своего , дабы онъ въ дѣйствительное повиновеніе области сїи ве- ликому Князю привелъ .

Получа сїи страны великий Князь возвращаяся въ Россію , изъ Коломны послалъ Татарскаго послы съ боярами своими въ Нижней Новгородъ для принятія во власть свою сего княженія . Когда извѣстіе о дании Нижегородскаго княженія великому Князю Василію Димитровичу , дошло до Князя Бориса Константиновича , тогда сей страшася и власши Татар- ской ,

ской, предъ коею шогда *Россіане* шрепетали и могу-
щаго ему быти озлобленїя отъ Великаго Князя, по Димит-
риевичъ.
бужденнаго недовѣренностию, тѣмъ вящше опасною 1392. г.
для него, что похититель рѣдко оставляетъ похи-
щенаго въ такомъ состоянїи, что бѣ могъ ему впредь
опасность нанести, но въ крайности сей вооружаясь
швердостію, онъ силою оружія хотѣлъ свой роди-
тельской престолъ защищать; сего ради собравши
своихъ бояръ, онъ съ пронзеннымъ горестию серд-
цемъ, которую текущие источники слезъ изъ очей
его, изъявляли, ихъ сталъ къ непремѣнной себѣ вѣро-
ности увѣщевать; напоминаль имъ клятву ихъ, на-
поминаль и тиходѣйствіе и правленія своего и родителя
своего. Тогда единый изъ спаршихъ его бояръ Васи-
лий Румянецъ, уже имѣющи шайное сообщеніе съ Ве-
ликимъ Княземъ, притворяясь имѣть великое усер-
діе, за себя и за другихъ на рѣчъ Князя Бориса от-
вѣтствовалъ, увѣряя его въ своей вѣроности и новою
клятвою ту подтверждалъ говоря: что они всѣ
головы за него головы свои положить и всю кровь
свою излѣять. Таковыми словами сего коварнаго му-
жа Князь Борисъ Константиновичъ былъ на нѣсколько
времени успокоенъ. Но когда Татарской посолъ и
бояре Великаго Князя уже приближалися ко граду и
Князь Нижегородскій хотѣлъ вооружить народъ, дабы
имъ сопротивляться, тогда сей же бояринъ Василий
Румянецъ представляя сему Князю, что вооруженіе
его, когда еще не знаетъ подлинной причины ихъ
пришествія, со справедливостию навлечетъ на него
войну, въ которой народъ самъ будешъ слабо ему
помогать; ибо си послы видя, что онъ самъ начи-
натель войны учинился, могутъ тогда скрывая
истинную причину своего пришествія объявить, что
они только для вящшаго утвержденія мира и союза

Томъ IV.

Я

при-

Василій приходили; вмѣсто, что онъ бывъ увѣренъ въ вѣр-
димости народной впустя ихъ во градъ никакой опас-
ности не подвергается; ибо малое тѣхъ число ниче-
го силою не могутъ учинить, прошиву многочислен-
наго Нижегородскаго народа.

Измѣна Прелыщенъ такими словами Князь Борисъ Кон-
бояръ Кн. стантиновичъ, симъ посламъ вѣхатъ въ городъ поз-
борису воли. Сїи вмѣсто, что бѣ имъ къ Князю Борису
Констант. Константиновичу о причинѣ пришествія ихъ объявить,
инови- спали звонить въ колокола для собранія народа,
чу. которому грамоты и повелѣніе Ханское объявили и
 бывъ помогаемы доброжелателями Великаго Князя;
 вскорѣ согласie отъ всѣхъ быть въ подданствѣ Ве-
 ликаго Князя Василія Димитріевича получили. Князь
 Борисъ Константиновичъ услыша о такомъ собраніи и
 о поступкѣ пословъ, немедлѣнно вѣрнѣшихъ сво-
 ихъ слугъ въ собраніе посылаешъ напоминть боярамъ
 и народу ихъ присягу и обѣщаніе ему вѣриости.
 Симъ пришедшими съ крайнею безстыдливостію из-
 мѣнникъ своему Государю Василій Румянецъ холод-
 но за всѣхъ отвѣтсивовалъ, что они уже не его,
 но Великаго Князя Московскаго, и тако ни государемъ
 своимъ его не признаютъ, ни представлений его не
 приемлютъ, и что уже шеперича все исполнилось по
 его желанію. Хотя при семъ случаѣ наши лѣтопис-
 цы и отлагають взятое подъ стражу Князя Бориса
 Константиновича, но самыя обстоятельства дѣйствія
 принуждаютъ насъ мнить, что онъ тогда же подъ
 стражу былъ посаженъ, дабы какого беспокойства
 Прише- во градѣ не произвелъ, даже какъ вскорѣ послѣ сего
 ствие въ Великій Князь пришедши въ сей вновь имъ приобрѣ-
 Нижній шенный градъ посадилъ въ немъ своихъ намѣстни-
 Великаго ковъ, а Князя Бориса Константиновича и доброжела-
 Князя. шедей

шелей его оковавъ по разнымъ градамъ разославъ и Василій все имѣніе Князя Нижегородскаго взялъ. Тогда вели-димит-
кій Князь получилъ повелѣніе отъ Хана, дабы онъ ^{Ріевичъ.} _{1392 г.}
съ посланнымъ съ нимъ посломъ шелъ въ орду, что
онъ немедлѣнно и исполнилъ. Въ бытность свою ^{походъ} въ ордѣ Великій Князь былъ принятъ со всемъ над-^{Великаго}
лежащимъ почтеніемъ его сану и тутъ уповательно ^{Князя въ}
Тохтамышъ взявъ съ нимъ надлежащія мѣры, дабы ^{орду.}
Темиръ Аксаку сопротивляясь, его съ подтверж-
щельными грамотами какъ на Нижегородское княжніе,
такъ на Тарусу и Мещору опустилъ (13).

Съ другой стороны России, беспокойные Нѣмцы ^{Нѣмцы} всегда покушались нападенія на Великой Новгородѣ ^{воюющи} дѣлать, и если когда и миръ и союзъ былъ ме-^{Нового}
жду Новогородцами и Лиѳляндскими рыцарями, тогда ^{родскія} ^{области,}
оные хотя не общими силами, но нѣкоторые яко бы ^{но отбѣ-}
безъ дозволенія орденсъ-майстерскаго и собранія ры-^{тии.}
царей самовольно разбойническія нападенія чинили,
яко воспослѣдовало и въ семъ году, что таковы
грабители вошедши въ Неву рѣку напали на Нового-
родскія области опустошаю ная по обѣимъ споро-
намъ рѣки. Нападеніе сие тѣмъ вреднѣе Российскимъ
сторонамъ было, что бывъ учинено нечаянно, никако-
го изготовленія противу ихъ не было сдѣлано и
устрашенный народъ, или безъ сопротивленія въ ру-
ки ихъ впадалъ, или единую свою жизнь спасая, бѣ-
гая изъ своихъ селеній все имѣніе въ корыстъ граби-
телей симъ оставлялъ. Дошедшее извѣстіе о па-

Я 2

комъ

(13) Никоновск. Т. I. стр. 962 и 1001, Типографск. Библ. въ л. N. 46, 53 и 57 прописи въ 6900 году. N. 52 л. 264 и 265. Въ чеп. N. 55 л. 57. N. 56 л. 285 N. 57 л. 123. Паштэр. Библіот. въ чеп. N. 305 прописи въ 6900 года. Степенный гр. 13. глава 4. Хронографы Ядро Российской Истории Кн. III. гл. 8. ежемѣсячн. сочин. 1762. года. Т. I. стр. 230.

Василій комъ набѣгъ принудило *Новогородцовъ* поспѣшно взять
димитріеви- надлежащія мѣры для изгнанія изъ своея страны
ческій. сихъ грабителей, но силы *Новогородскія* не могли шоль
1392 г.

скоро на сопротивленіе имъ прійти; сего ради немедленно пребывающій въ *Орѣховцѣ* Князь Симеонъ *Литовскій* вооружается, съ жителеми сего града на грабителей выступаетъ и встрѣтивъ ихъ въ разстояніи уже трехъ верстъ отъ сего града побиваетъ и прогоняетъ; исполня сіе ошѣхалъ въ *Литву*, гдѣ внушеннія беспокойства между его сродниками требовали его присутствія. Таковыя нечаянныя нападенія принуждали *Новогородцовъ*, паче всегда въ осторожности пребывать, чего ради они съ общаго гражданскаго приговору, именуемую *Торговую сторону* своего града землянымъ валомъ окопали (14).

Тохтамышъ вторично побѣженъ. Темиръ Аксакъ уходитъ.

Возвращимся къ дѣламъ *Татарамъ*, которыя толикую связь съ Российской исторіею имѣютъ. Темиръ Аксакъ побѣдивъ въ первой разъ Тохтамыша распросперѣ свое оружіе въ другія страны, отшествіе же его изъ предѣловъ *Калчатскихъ* подало слѣдующий Аксакъ у Toхтамышу вновь усилившись и готову быть еще къ сопротивленію ему; но сей знаменный побѣдоносецъ вскорѣ побѣдивъ многія народы, побѣдами къ побѣдамъ побуждаясь по маломъ времени возвратился низложить дерзость Тохтамышеву. Вскорѣ по вторичномъ вшествіи его въ землю *Калчатскую* Тохтамышъ съ сильнымъ воинствомъ предсталъ ему сопротивляться, бой между ими немедленно послѣдовалъ и Тохтамышъ впорочно конечное разбитіе претерпѣвъ, принужденъ былъ спасенія себѣ бѣгствомъ искать и укрываться, скитаясь по степямъ. Темиръ Аксакъ по шаковомъ пораженіи

(14) Никоновск. Т. I. стр. 102. Типографск. Библіотек. въ лист. N 52. лист. 214.

раженіи Тохтамыша не мнилъ уже болѣе его въ со-^{василій} стоянїи въ спокойномъ владѣнїи земли Калчатскія ^{Димит-} спорить, или можетъ спасться и починалъ его по-^{ріевичъ.}
^{1392 г.} гибша ; а какъ дѣла его требовали его присутствїя въ другихъ странахъ, то впорично оставилъ землю Калчатскую возвратился въ свои страны. Тохтамышъ не терялъ надежды о возстановленїи своеи , какъ скоро увѣдалъ ощущеніе Темиръ Аксаково, такъ скоро къ желающимъ его возвращенія подданнымъ своимъ возвратился и по прежнему на престолъ свой взошелъ, уповаючи принудя намѣшниковъ Темиръ Аксаковыхъ оставилъ его страну.

Чѣмъ болѣе Татарская сила сими раздорами ос-^{бракъ} лабѣвала, чѣмъ болѣе сила Россійскаго Великаго Кня-^{Княжны} зя умножалась. Тогда же Греческая Имперія ослабѣва-^{Анны} ющая отъ нашествія разныхъ народовъ, а паче Са-^{Димит-} рацінъ усилившихъ и уже захватившихъ многія ея ^{ріевны.}
^{1393 г.} области. Христіанъ послѣдующіе Римскому Каѳоличе-
скому исповѣданію , хопящіе мѣста освященныя при-
существіемъ Христа Спасителя и орошенныя его кро-
вию отъ ига не почитающихъ его божество освобо-
дить, прияли крестоношеніе и совокупившися въ тол-
пы преплыли чрезъ море ; но какъ сочиняющіе сїе
воинство были большею частію люди погруженныя
въ преступленіяхъ , которые симъ военнымъ , сход-
ственнымъ съ ихъ склонностію предпріятіямъ безъ
всякаго исправленія своихъ нравовъ мнили себѣ от-
пущеніе грѣховъ получить ; но распустные ихъ обы-
чаи послѣдующіе имъ , зависть и гордость , учиня
препятствіе ихъ успѣхамъ лишь токмо между са-
мими ими и Христіанами Греками ненависть и вра-
жду произвело ; а духовный чинъ тогда же раз-
ныя мнѣнія имѣя колебалъ новыми смущеніями на-
родъ и паче Имперію въ слабость приводилъ. Сего

Василій ради противу сихъ всѣхъ окружающихъ Имперію вражескихъ народовъ Греческій Императоръ Мануилъ Палеологъ ^{1393 г.} принужденъ былъ повсюду союза и помощи себѣ искать: умноженіе же силы Великаго Князя Московскаго подавало ему о немъ вящшую надежду тѣмъ наипаче, что бывъ уже съ нимъ единовѣрѣемъ соединенъ, вѣрнѣйшаго союзника мнилъ себѣ въ немъ обрѣсти. Такими причинами побужденъ онъ, послалъ отъ себя пословъ къ Великому Князю Василію Димитровичу просить у него въ супружество себѣ сестру его Княжну Анну Димитровну. Великій Князь Московскій не отрекся отъ толь знамнаго союза, сестру свою въ Константинополь отпустилъ, гдѣ и бракъ между ею и Цесаремъ Мануиломъ Палеологомъ былъ совершенъ.

^{Кончина} Князя ^{Князя} ^{Димитровны} Князь Иоаннъ Димитровичъ, братъ Великаго Князя Василия преставился. Сей Князь бывъ уже въ тяжкой болѣзни, пріялъ монашескій чинъ, въ коштромъ былъ нареченъ Гасафъ и по преставленіи пѣло его погребено въ Спасскомъ монастырѣ, что внуtrь града Москвы (15).

^{Убієніе} ^{боярина} ^{Великаго} ^{Ново} Князь Василий Димитровичъ бывъ упражненъ другими дѣлами до удобнѣйшаго времени сіе предоріятіе оспавлялъ, а можетъ спаси и не хотѣлъ входить въ дѣла церковныя, стараясь скромно чрезъ посланныя отъ него посольства, поелику они связаны съ гра-
жда-

(15) Никоновск. Т. I. стр. 1010 и 1011. Типографск. Библ. въ л. N. 53 и 57 проиниа бѣсъ то. у. Степенный гр. 13. гл. 4. Монголскіе о нацеліи Римск. Импер.

жданскими увѣщаніями *Новогородцовъ* склонять. Гра-^{Василій}
ждане же сего града и подданныхъ имъ странъ, не ^{Димитріевичъ.}
тако разсуждали, но за неизбѣжную почитая войну ^{1393 г.}
несогласіе ихъ съ Митрополитомъ, старались сами
вящше усилиться и ослабить Великаго Князя. Упо-
енные такими мыслями народы вскорѣ наглостями
озлобленіе свое оказывать стали, и первые *Новоторож-
цы* пребывающаго въ ихъ градѣ Великаго Князя бо-
ярина, именуемаго *Сильвестръ* умершили.

Великій Князь давно уже не доброжелательство наказа-
подвластныхъ *Нову гору* народовъ пропаву себѣ ^{и хъ.}
примѣчалъ, а когда учинено такое убийство, то
стараясь пресѣчь зло въ самомъ его началѣ, немед-
лѣнно послалъ воинство на сей градѣ, которое во-
шедъ въ онъ немогущій сопротивляться и взявъ
винныхъ привело во градъ *Москву*, где они разными
казнями за преступленіе ихъ наказаны были.

Сей поступокъ Великаго Князя въ вящшее оз-^{Нового-}
лобленіе привелъ *Новогородцовъ*, которые въ скорости ^{родцы}
послѣ сего послали воинство на градъ *Устюгъ*, яко ^{берутъ}
является шогда обрѣтающійся или подъ ^{Устюгъ.} властю,
или въ тѣсномъ союзѣ съ Великимъ Княземъ, и градъ
сей взявъ выжгли, пограбили и народъ поплѣнили.

Таковыимъ поступкомъ *Новогородцовъ*, брань уже ^{Война}
учинилася неизбѣжна: Великій Князь собравъ воин-^{между}
ство послалъ на ихъ области, которое вскорѣ взялокимъ
Торжокъ, *Волокъ* *Ладской* и *Волгоду*, съ принадлежащи-^{Княземъ}
ми къ нимъ волостями. Довольствуясь таковыми ^{и Ново-}
успѣхами и надѣясь, что оными бывъ успрашены ^{городца-ми.}
Новогородцы, согласятся удовольствовать Великаго
Князя. Войска его возвратились; но что было
учинено Великимъ Княземъ для избѣжанія сильнѣй-
шія вѣйны, было принято *Новогородцами* за знакъ
спраха

Василій страха и робости. И тако не покмо, что бъ оказатьь
Димит- свое покорство, они собравши многочисленное воин-
рьевич.
1393 г.

ство и раздѣля его на двое, надѣ одною частію
препоручили предвѣщельство Князю Роману Литов-
скому, а надѣ другою Князю Константину Васильевичу
Бѣлозерскому (*), которые завоевали градъ Кличень
и Устюжну; третіе ихъ воинство, которое ходило
въ Заволочье и сіе втотично пришедъ опустошило
Устюжскіе предѣлы и отошло внизъ по Двинѣ; чет-
вертое же ихъ воинство учинило нападеніе на Бѣло-
зерскіе принадлежащи, или союзные Еликоуму Князю
предѣлы, гдѣ также великия опустошенія учинили.

Миръ
ихъ съ
Вели-
химъ
Княземъ

Однако самые сіи ихъ успѣхи оказывали вредъ
приключеній имъ войною: пресѣченіе торговли,
опустошеніе градовъ и селъ отъ вышедшихъ на брань
войновъ. Вскорѣ учинили мудрѣйшимъ проникнуть
вредъ, каковой дожицше продолженіе войны нанес-
ши можетъ; самъ народъ начиная уже чувствовать
оной, клонился стараться о прекращеніи браны. Щаст-
ливымъ назову я сей народъ и мудрыми его прави-
телей, которые не возгоржаються успѣхами и среди
побѣдъ стараются пріобрѣсти миръ. Тако когда
общее желаніе народное стало оказываться, мудрѣй-
шіе люди вскорѣ склонили всѣхъ, удобольствовавъ
Великаго Князя. Посланые отъ Новогородцовъ послы
не яко отъ побѣженныхъ, но яко отъ народа соглашающагося
пожертвовать нѣсколько своего права,
дабы спокойство и миръ возстановить, вскорѣ онъ
заключили, возвратя какъ Великому Князю дани его
назы-

(*) Я имени сего Князя въ ролѣ Бѣлозерскихъ Князей не
обрѣтаю, а находится покмо одинъ Князь Василій сынъ
Романа Георгіевича, о которомъ мню, что онъ отецъ сего
Князя Константина былъ.

называемыя *Черной Борь*, такъ и Митрополишу, право Василій его суда въ дѣлахъ церковныхъ и дани по древнимъ ^{Димитриемъ} обычаямъ и написанную ими съ утверждениемъ ^{привить.} _{1393 г.} клятвою грамоту опослали къ Митрополишу (16), что еще нарочно посланными отъ Великаго Князя послами въ Новгородъ, именуемыми Феодоръ Андрѣевъ Кошка Кобылинъ, Иванъ Уда и Селиванъ было въ собранїи народномъ подтверждено. Новогородцы присемъ слушающіе столичное удовольствіе показали, что Митрополичью послу Димитрию, привезшему къ нимъ отпустительную грамоту четыреста пятьдесятъ рублевъ въ даръ поднесли, а къ Митрополишу послали шесть сотъ рублевъ и клятвою въ ненарушимости сего мира утвердились.

Мы видѣли здѣсь выше, какимъ образомъ Великій Князь Московскій испросилъ себѣ у Токтамыша княженіе Нижегородское, которымъ онъ и владѣлъ спокойно, даже до кончины Князя Бориса Константиновича, который погребенъ въ Суздалѣ Маія б. числа; кончина сего Князя подала случай племянникамъ ^{Кончина Князя Бориса Константиновича.} его, дѣплемъ старшаго его брата Князя Димитрия, ^{1394 г.} Василію проимянованному Кирдякъ и Симеону учинивъ требованія на Нижегородское княженіе, кои и учинили умыселъ для захваченія сего града. Намѣреніе ихъ рать велико не могло укрыться отъ Великаго Князя, который ^{ликаго Князя на Нижегородскихъ Князей.} съ поспѣшенiemъ собравъ воинства пришедъ къ *Нижнему Новгороду* оныя уничтожилъ. Сіи Князья послѣднихъ опкрытия ихъ тайныхъ намѣреній не могли уже ^{Побѣдѣ Князей Нижегородскихъ.} безопасны отъ Великаго Князя быть, сего ради избѣгая отъ плѣненія побѣжали оба въ орду къ Токтамышу ^{Побѣдѣ Князей Нижегородскихъ.}

Томъ IV.

Theta

(16) Никоновск. Т. I. стр. 112. Типографск. Библіот. въ л. родскихъ N. 46. N. 52. N. 57. неоптику б901 голу. Въ четверт N. 56. л. 285. Пятнадцат. Библіот. въ четв. N. 305. противу б901. года. Сщеленныхъ гр. XIII. гл. 6.

Василій татишиу Хану просипъ его о возвращеніи имъ при-
димиш- надлежащаго колѣну ихъ Нижегородскаго княженія , и
рьевичъ, бы и хотя ищетно посланными оиъ Великаго Кнѣ-
1394 г. зя преслѣдуемы.

Война
Нового-
родцоў

Междь симъ временемъ Новогородцы , всегда за-
видующе возвышенію власти Псковской и Исковицамъ
со Иско- ненавидящие Новгородцовъ не извѣстно ради какихъ
вимѣна- причинъ вражду между собою начали , если потреб-
ми.

причины къ начашю оныхъ между двоихъ взаимно
другъ друга ненавидящихъ народовъ. Новогородцы
всегда готовые ко ополченію вскорѣ вооруживъ сво-
ихъ гражданъ, подъ предводительствомъ Князей Го-
лана Литовскаго и Константина Васильевича Бѣлогорска-
го рать свою ко Пскову послали. Войско сїе при-
шедъ къ означенному граду вокругъ оного спояло
цѣлую недѣлю безъ всякаго вождя произшествія ,
и какъ таковое спояніе привело въ нѣкоторое осла-
бленіе Новгородцовъ , тогда Князь Андрей Олеговичъ
съ сыномъ своимъ Іоанномъ имѣющій тогда управле-
ніе во градѣ , выслалъ пайно засаду , которая зама-
нивъ Новгородцовъ вступила съ ними въ бой , въ ко-
торомъ съ Новгородской стороны убили Князя Іоанна
Калорскаго (*) и нѣкоего именитаго мужа Василія
Федоровича со множествомъ другихъ воиновъ съ обѣ-
ихъ сторонъ. Хотя лѣтописатели почно намъ и не
объявляютъ , коль великъ былъ уронъ Новгород-
цовъ , но можно безъ сомнѣнія о великости его заклю-
чить во отшупленіи ихъ оиъ Пскова , и упователь-
но , что самое сїе разбитіе было причиною озлобле-
нія народа на посадника своего Іосифа Зихарыча , ко-
торый можетъ сшаться имъ предпріять сю войну

сопѣ-

(*) Кто сей Князь Іоаннъ Калорской бытъ . ни по родослов-
нымъ . ни по лѣтописцамъ ничего потущаго изъясниль
родъ его не обрѣшаю .

севѣровалъ, у котораго на вѣчѣ ошнявѣ посадниче-^{Василій}
ство дали оное иѣкоему Богдану Азвикумовичу. ^{Димит-}
^{ріевичъ.}

Разбитіе Новогородцовъ и премѣна посадника по^{1394 г.} давала надежду Псковитянамъ, начавшуюся сю брань прекратиши и новыми мирными договорами утвер-^{дить} равенство свое съ Новымъ городомъ. Сихъ ради вричинъ Князь Андрей Олгердовичъ съ довольнымъ во-^{инствомъ} пошелъ изъ Пскова къ Новгороду, не яко проситель, но яко побѣдитель мира требсвашъ. На-^{противъ} того Новогородцы не поль ослаблены послѣ-^{днею} пстерею, коль раздражены приствиемъ въ ихъ страну Псковскаго воинства, никакихъ предло-^{женій} о мирѣ не прїяли, такъ что сей Князь безъ всякихъ успѣха въ своемъ намѣреніи принужденъ быль возвратиться (17). Не сомнительно еспѣ, что бѣ сіе междоусобіе могло дальнѣйшія слѣдствія имѣть, ес-^{ли} бы общія угрожающія Россіи несчастія, о коихъ ниже познанія, сего зла не удержали.

Великій же Князь Василій, чпо болѣе видѣлъ ^{супру-}
упадающу Татарскую силу, чпо болѣе утверждался въ ^{жестко}
надеждѣ со временемъ отъ ига Татарскаго освободить-^{Княжны}
ся; для исполненія шаковыхъ намѣреній попрѣбо ^{Маріи}
ему было себя, какъ спѣ Татаускія силы, такъ и ^{Димит-}
отъ внутреннихъ княжескихъ междоусобій, союзами
предохранить, а никакой союзъ не могъ поль ему
въ обѣихъ сихъ случаяхъ полезенъ бысть, какъ со-
юзъ Князей Литоескихъ, которые и сами предосте-
регаясь отъ власти Ягелла, учинившагося королемъ
Польскимъ и честолюбія Витовта, тогда токмо воз-
вратившагося въ Литву, которое великое княженіе

(17) Никоновск. Т. I. стр. 1015 и 1016. Типографск. Библ.
въ л. N. 46, 53 и 57. противу 6902 году. N. 50. л. 266.
N. 52. л. 115. Въ четв N. 56. л. 285. N. 57 л. 225. Пап-
тиарш. Библ. Въ чепв. N. 305 противу 6902 году.

**Василій онъ въ удељъ себѣ получилъ, какъ союзъ же съ Ве-
диміи- ликимъ Княземъ Московскимъ. Тако равныя пользы
ріеви- склонили Князя Лугвена Олгердовича Литовскаго про-
ч. 1394 г. сиши Великаго Князя Московскаго о даніи ему въ су-
пружество сеспру его Княжну Марію Димитріевну ;
на что Великий Князь съ радостию согласился.
Является, что и супружество сие совершилося въ
Москвѣ , яко изъясняютъ наши лѣтописцы „ и на
„ Москвѣ даша Княжну Марію, дщерь Великаго Князя
„ Димитрія Іоанновича Донскаго за Князя Лугвена Олгер-
„ довича и проч., „ Юна въ 24 день.**

Рожденіе

**Князя
Василія
Владими- Въ семъ же году Князю Владимиру Андреевичу
родился сынъ Князь Василій.
ровича.**

**Походъ
Князя
Олега
Рязан-
ского** Но заключенные союзы съ Литовскими Князьями
Великимъ Княземъ, не возбраняли другимъ Россійскимъ
владѣтельнымъ Князьямъ , если находили случай ,
иль ради корысти, или и по честолюбію иногда на-
Лубену. бѣги на Литовскія области дѣлашь ; такими ,кажеш-
ся причинами бывъ побужденъ Князь Олегъ Іоанновичъ
Рязанскій , учинилъ нападеніе на окружности града
Лубна и опустоша страну съ знатною добычею и
великимъ плѣномъ возвратился.

Онъ же Прикосновеніе же его страны къ Татарскимъ об-
разива- ласпіямъ было причиной, что всѣ движенія его опѣ-
шѣ Тог- шѣхъ не могли скрыться. Сей народъ многажды
шамы- Темиръ Аксакомъ пораженный и еще ожидающій его
шевыхъ Татарабъ. нашествія , ни спрахомъ нашествія сильнѣйшаго не-
прѣятеля , ни нуждою сохранять союзъ Россійскихъ
Князей не могъ быть сдержанъ , что бѣ пользуясь
отсушствіемъ Князя Рязанскаго на грабленіе его стра-
ны не успремипсья. Вшедшая толпа сего народу
вскорѣ пламенемъ , смертю жишелей и опустошені-
емъ

емъ приходъ свой возвѣстила ; но тогда же изъ по-^{Димитриевичъ} Василій хода своего возвратившійся Князь Рязанскій послѣ побѣда вскорѣ ^{1394 г.} увѣнчала его оружіе и совершенное испребленіе сихъ грабищелей было мщеніемъ за ихъ вѣроломное и дерзкое нападеніе (18).

Достойныя примѣчанія дѣла сѧдущаго года начинаяючися тѣмъ, что первого числа марта родил-^{1395 г.} ся Великому Князю Василию сынъ Князь Георгий.

Тогда же на княженіи своемъ въ Капичѣ преставился Князь Борисъ четвертый сынъ Князя Михайла Александровича Тверскаго, и былъ погребенъ во Твери.

Между тѣмъ временемъ Швеція бывъ во многихъ смущеніяхъ, а паче царствующая тогда въ семъ государствѣ Королева Маргарита, пребывала въ безпреспанной опасности отъ плѣненнаго ею Короля Алberta Мекленбургскаго, который еще сильныхъ себѣ доброжелателей во Швеціи имѣлъ, и между прочими градъ Стокгольмъ никогда не хотѣлъ вѣрностъ ему нарушить и подъ власть Королевѣ предаться. Не могши силою оружія покорить Королева договоры употребила, чрезъ которые наконецъ склонила Короля Алberta уступить ей Шведской престолъ и отреченіе сїе въ Алаголмѣ подписать : трудно государю оставить свой престолъ своему врагу и отреченія такія всегда насильныя показываютъ то, что на-глостію отрекающійся до того доведенъ, и что шокомъ до тѣхъ мѣстъ сїе отреченіе будетъ сохранять,

Θ 3

пока

(18) Никоновск. Т. I. стр. 1016. Типографск. Библіопл. въ лист. N. 46. противу б901. N. 50. л. 266. N. 53 и 57. противу б902. Въ четьв. N. 55. л. 51. N. 57. л. 225.

Василій пока не можешъ имѣшь надежды къ возвращенію се-
димит- бѣ престола ; то и уччинилъ Альбертъ : онъ чрезъ до-
рѣвичъ. говоры съ крестоносцами Прускими рыцарями взятої
1395 г. ими островъ Готланда возвратилъ себѣ и путь жи-
лище свое утвердилъ и для защищенія своего съ ни-
ми договоръ заключилъ. Королева Маргарита при-
лѣжно наблюдала всѣ его поступки , повелѣла изъ гра-
довъ, принадлежащихъ Датчанамъ на берегахъ фин-
ландскаго залива, сихъ рыцарей и ихъ союзниковъ без-
покоишь ; и такія являющіяся войски учинили нападе-
ніе и на Новогородскія земли ко граду Ямѣ , но вско-
роѣ были встрѣчены и поражены Новогородскими вой-
сками, обрѣпающимися подъ предводительствомъ Кня-
зя Константина Василевича Бѣлозерскаго ; однако какъ
сіи Шведскія и Дацкія войски учинили сіе нападеніе
болѣе по сомнѣнію , не имѣютъ ли Россіяне участія
въ союзѣ рыцарей съ Альбертомъ , то далѣе отъ вой-
ны съ Новогородцами спали удаляться , а и сіи уни-
чили имъ отпоръ , болѣе мишенія простираясь не хотѣ-
ли , и тако набѣгъ сей никакихъ болѣе слѣдствій
не имѣлъ (19).

Побѣждѣ-
ніе Тох-
тамы-
ша.

Возвращимся къ дѣламъ Татарскимъ : еще въ
прежнее нашествіе Темиръ Аксаковъ , три знамѣйшіе
вельможи Тата́кіе происходящіе ошъ Туши Хана , ко-
торыхъ чужестранные писатели намъ Емирами на-
зываютъ , ошъ Тохтамыша ушли къ Темиръ Аксаку :
оные суть Кондѣ-Агленъ Тимуръ , Кутлукъ-Агленъ и
Идуку Мансалъ , изъ коихъ втторой въ великому по-
дозрѣніи у Тохтамыша былъ . Сіи послѣ бывшаго
шогда побоища и побѣженія Тохтамыша просили
Темиръ Аксака о отпущеніи ихъ въ страну ихъ для
со-

(19) Никоновск. Т. I. стр. 1617. Типографск. Библ. въ л. N.
52. лист. 116 N 53 и 57. въ пятн. боеz году. Въ четв.
N 55 и 51. Пуфendorfъ истор. Шведск. Т. I. стр. 169.

собраний своихъ подданныхъ, обязуясь пребыть въ ч-^и Василій
но даниками ему; но когда двое послѣдніе усили
лись въ Калчатскій странѣ, тогда ни сами для изѣ-^{ревичъ.}
явленія знака своего подданства не возвратились къ
^{1395 г.} Темирѣ Аксаку, на пословъ не прислали, но однажды
пребывали непріятельми Тохтамышу и между собою,
яко видно сіе по засвидѣтельствованію нашихъ лѣ-
тописцовъ, что Сентября въ 8 день они имѣли ме-
жду собою бой, въ кошоромъ хотя ни одинъ побѣ-
женъ не остался, но множеству съ обѣихъ спо-
ронъ Татаръ погибло.

Сей бой ослабивъ внутреннихъ враговъ Тохта-
мышевыхъ, подальше ему смѣлость, во время когда
Темирѣ Аксакъ продолжалъ войну въ Грузіи, учинивъ
нападеніе чрезъ Дербентъ на область Ширванскую,
принадлежащую сему побѣдителю. Темирѣ Аксакъ не-
медленно съ воинствомъ своимъ противу сего возоб-
новившеля браны выступилъ; но какъ многія дѣла
его удерживали въ другихъ странахъ, того ради хо-
тиѣль еще, показуя къ Тохтамышу снисхожденіе, скло-
нившись его къ миру. Посланный онъ него посолъ му-
дрый и велерѣчивый мужъ Шамсединъ Алмаликъ съ
грамотами Темирѣ Аксака за учиненными ему препят-
ствіями отъ придворныхъ Хана Калчатского не могъ
успѣху въ посольствѣ имѣть, и война учинилась уже
неизбѣжна между сихъ двухъ государей.

Тогда Темирѣ Аксакъ обратился близъ рѣки Са-
мары, впадающей въ Волгу, откуда получая о не-
согласіи Тохтамышевомъ извѣстіе, онъ немедленно
непріятельскія дѣйствія началъ и по разнымъ успѣ-
хамъ имѣль съ нимъ бѣзъ близъ рѣки Секенчи, въ ко-
шоромъ Ханѣ Калчатской былъ побѣженъ и прину-
женъ

Василій жденъ бѣгствомъ спасацься, бывъ преслѣдуемъ вой-
димиш- скомъ Темиръ Аксака и спранспвуя по пространнымъ
ріевичъ. сиепямъ своея страны. Во время сея погони за Тох-
1395 г. тамышемъ, когда Темиръ Аксакъ дошелъ до береговъ
Койрит- рѣки Волги, желая оставитъ въ сей странѣ покор-
шакъ Агленъ спвующаго себѣ Хана Койритшакъ Аглена, украсивъ
Ханъ. Ханскими одѣяніями Ханомъ страны Калчатской объ-
явилъ (20).

**Темиръ
Аксакъ**

вступа- Самъ же продолжая свои завоеванія вступилъ
етъ въ въ предѣлы состоящие подъ областю князей Россий-
Россію. скихъ. Первое его нападеніе было на Рязанское кня-
беретъ женіе, въ копоромъ лежащий градъ Елецъ взялъ и
Елецъ и плѣни- Князя, имѣющаго онъ себѣ въ уѣздѣ, плѣнилъ.
емъ Кн.

сего

града. Великій Князь увѣдавъ о устремленіи Темиръ
Походъ Аксака на Россію, собравъ съ поспѣшиемъ войски, по-
Великагошелъ къ Коломнѣ противу его и ополчаясь на брегу
Князя сея рѣки, спарался иокмо его чрезъ ону не перепу-
противу стить; но когда увѣдавъ о успѣхахъ его въ Рязан-
скомъ княженіи, тогда видя весь народъ спрахомъ

поражаемъ спрашился, что бѣ воинства его не бив-
шиясь не разбѣжались, а паче онъ зреѣ градъ Москву,
памятующій опусшошеніе свое отъ Тохтамыша; въ
шакомъ отчаяніи, что не надѣялся уже никакимъ
другимъ способомъ, кромѣ дѣйствія вѣры ихъ, въ
иѣкоторое ободреніе привести. Въ самомъ дѣлѣ вид-
но, что Великій Князь, или не шоль велики почи-
талъ силы Темиръ Аксака, или не шоль совершенно
Тохтамышево побѣженіе, и сего ради сперва хотѣлъ

КОЛИКО

(20) Дегвишесъ Т. III. стр. 368 и далѣ. Никоновск. Т. I.
стр. 1017 и 1020. Типографск. Библ. въ лист. N. 46 и 57.
противу 6903 году. N. 50 л. 266. Въ четв. N. 56. л. 285.
N. 57. л. 227. Патр. Библ. Въ четв. N. 305. противу 6903
году.

жолико возможно его у переходу рѣки Оки удержать, Василій а если сего исполнить не можетъ, то отступя отъ ^{Димитровичъ.} оной допусшишь его до ^{1395 г.} Москвы, гдѣ бѣ ободря на- въ самомъ нещастіи своемъ обѣщалъ ему всѣми ос- тавшими своими силами помочь учинить.

Для такового Московскихъ жителей ободренія, Принесе- Великій Князь отъ береговъ Оки рѣки писалъ въ ^{въніе} изъ Москву къ Кипріану Митрополиту, дабы онъ побе ^{Влади- мира} лѣль изъ Владимира принести ікону Пресвятыя Богородицы, именуемую Владимирскую, о которой увѣ- ^{богородичної.} ряюшъ, что Лукою Евангелистомъ была писана, и тогда же бы повелѣль жителемъ града постомъ и молитвою имѣпъ прибѣжище ко Господу, о спасеніи града отъ нашествія спремяющихся на него враговъ. Митрополитъ по повелѣнію княжескому исполнилъ, и посланные изъ Москвы въ провожаніи Протопопа Владимира той церкви, гдѣ сія ікона стояла, на са- мой праздникъ Успенія Пресвятыя Богородицы, под- нявъ ее понесли во градъ Москву, и въ первый надеянь- день пущи, то есть Августа 26 числа, когда до- стигали до сего столичного града, Митрополитъ самъ со Княземъ Владициромъ Андреевичемъ обрѣтающимся шогда для охраненія града, со всемъ духовнымъ чи- номъ и съ народомъ вътрѣтили сію ікону. Плачъ и вопль испускаемый изъявлялъ тугу икъ сердечную, и купно надежду, каковую онъ полагали на помощь той, чей образъ зрящъ вносимой во градъ ихъ. Наконецъ ікона сія бывъ прѣята съ великимъ благоговѣніемъ, поставлена была въ соборной церкви, гдѣ и рака святителя Петра Митрополита обрѣщашася.

Василій, димитріевичъ. 1395 г.
Намѣре-
ние Те-
міръ А-
ксакъ
въ.
Отсту-
пленіе
его.

Между тѣмъ временемъ Темиръ Аксакъ приближился къ берегамъ Оки рѣки и сею скромно раздѣленъ отъ воинства Великаго Князя споялъ ища удобнаго случая для переходу. Уже пятнадцать дней въ такомъ положеніи два воинства пребывали, когда нощь самаго того дни, какъ образъ Владимирскія Богородицкыи ишидицы внесенъ былъ въ Москву, яко повѣствующъ на Москѣ *Российскіе лѣтописцы*, онъ видѣлъ спрашный сонъ, представляющій ему святышелей Российскойхъ и пресвяту Богородицу, препятающую ему иши къ Москве: устрашенъ таковыи сновидѣніемъ противу чаянія всѣхъ немедлѣнно пошелъ обратнымъ пушемъ въ плени своею страну; и тако Москва и купно съ нею вся Россія избавилась отъ жестокаго опустошенія.

При обѣявленіи такого произшествія не могу я удержаться, что бы иѣкошоря мои мнѣнія о бывшемъ семъ чудномъ сновидѣніи не предложиши; подлинно есть, что мы не обрѣщаемъ никакихъ довольно важныхъ причинъ, которыя бы могли сего жаднаго къ побѣдамъ и корыстни мужа сдержанъ иши далъ въ Россію свои побѣды распространить и покорить сюю страну подъ вящшее свое иго, и если такихъ причинъ не обрѣщается, что же понудило его толь поспѣшно возвратиться? Я хотя весьма ошадленъ испровергать могущія бытие влѣстю Божиєю чудеса, но и не могу слѣпо вѣрити всѣмъ тѣмъ, о коихъ въ непросвѣщенныи сиѣ вѣки писатели упоминаютъ; но со всѣмъ тѣмъ склоняюсь весьма повѣришь такому сновидѣнію. Довольно извѣстно всѣмъ, колико суевѣрны суть *Татарскіе* народы и не мню, что бѣ Темиръ Аксакъ отъ онаго былъ свободенъ; въ такомъ расположеніи души пребывающій человѣкъ увѣдавъ можетъ статься отъ плѣнниковъ о несеніи образа

образа Владимирской Богородицы въ Москву и болѣевасилій испытывая о семъ отъ обрѣпающихся при воинствѣ Димитрия пленныхъ Россіи, которые конечно по расположению 1395 г. рѣчи. жею мыслей тогдашняго вѣка не оспавили ему о многихъ чудесахъ и видѣніяхъ бывшихъ для избавленія Россіи расказашь. Бывъ воспитанъ въ сувѣріи, мудрено ли ему было почувствовашь иѣкоторой страхъ, слыша такія расказанія, и когда въ такихъ расположеніяхъ мыслей сонъ его чувства опяготиа, то кажется естественно могло случиться, что слышанныя имъ вещи подъ разными сходственными шо- му видами во снѣ ему представились то же ему вѣща, что духъ его во время дня въ ужасъ приводило. Такое сновидѣніе въ слѣдствіе вышеписаннаго случившееся, хотя могло и естественно быть, но весьма могло устрашить воспитаннаго въ сувѣріи человѣка, а какъ обыкновенное слѣдствіе такого дѣйствія разума есть ослабѣвать всю бѣдрость и ощущать надежду, то и въ семъ случаѣ Темиръ Акакій забывъ свои прежнія побѣды и не почитая себя въ состояніи божественной силы сопротивляться, за полезнѣйшее себѣ почелъ скорѣе отступить и оставить Россію въ покой. Я повторяю еще, что я не отвергаю могущество силы Божией действовать чудесами, но видимъ, что часто Богъ оныя естественными причинами производитъ, и тако остается еще чудеснаго въ семъ приключеніи то, что сїе сновидѣніе случилось въ самой тѣшь день, когда ікона Владимирской Богородицы была принесена въ Москву.

По толь нечаянномъ и чудномъ избавленіи Россіи Великій Князь возвратился въ Москву, гдѣ какъ щеніе Великаго Князя въ помъ со кресты, такъ и отъ всего народа съ рѣки Москви.

Василій Димітрович ^{1395 г.} доспными восклицаніями былъ встрѣченъ и вскорѣ послѣ сего сей Государь въ память чудеснаго сего избавленія и пренесенія іконы Пресвятыя Богородицы на мѣстѣ, гдѣ она была встрѣчена отъ *Московскихъ жищелей*, построилъ монастырь, который *Стрѣтенскимъ* названъ, пребывающій даже до нынѣ на улицѣ того же имени; и дабы приключение сѣе опи-
шествія *Темиръ Аксака* предать въ вѣчную память, установилъ праздникъ пренесенія *Владимиroskія* іконы Пресвятыя Богородицы, празднуемой въ самой день вшествія ея въ *Москву* и возвращенія отъ *Оки Темиръ Аксака*, то есть *августа 26*, на память святыхъ мучениковъ *Андреяна и Наталии* (21).

Вражда Князей Смоленскихъ.

Въ самое сѣе время на *Смоленскомъ* престолѣ сѣлъ Князь *Глѣбъ Святославичъ* (*) сей Князь по рожденію бывъ старшій Князю *Георгию Святославичу* и по тому видно ушедъ изъ плѣну у *Литовцовъ* лишилъ сего послѣдняго *Смоленскаго* престола, на который онъ въ предосужденіе его былъ посаженъ; Князь же *Георгій* хотя лишенный престола не былъ изгнанъ изъ града и не могши тутъ повиноваться, гдѣ властелемъ былъ, началъ противиться власти брата своего и спараться опять похитить престолъ *Смоленскаго княженія*. Сѣе вскорѣ произвело между сихъ Князей вражду, къ которой и другіе братья Князя *Георгія* пропали его къ Князю *Глѣбу* присоединились; и отъ сего произошло неустройство; народъ на разныя части раздѣлился, и каждой какого изъ сихъ

(21) Никоновск. Т. I. стр. 1021 и 1024. Типографск. Библ. въ л. N. 50. л. 261 и 273. N. 53 и 57. противу 6903 году. Въ четв. N. 55. л. 51. N. 57. л. 230. N. 60. противу 6903 году. Новогор. л. 266. стр. 571. Степен гр. 13. гл. 24. Ядро Россійск. Истор. Кн. III. гл. 8.

(*) Зри Т. III. родосл. б зи. К. Е.

Василій
Димит-
ріевич.
1395 г.

сихъ Князей защищение себѣ и помощь отъ другихъ обрѣталъ; престало повиновеніе, престалъ и поря докѣ. Однако въ тоъ шрудныхъ обстоятельствахъ Князь Георгій довольно чувствую, что не можешь брату своему сопротивляться, пошелъ къ племяннику своему Князю Олегу Иоанновичу Рязанскому, по наущенію котораго онъ таковыя и вражды началъ (22).

Таковыя происходящія смущенія въ Смоленскѣ не могли скрыться спѣ Витовта, который тоже въ 1392 году отъ Жеяла Короля Польскаго въ удѣль Смоленскѣ. былъ увраженъ въ разныхъ брачяхъ съ поселившимися въ Пруссии Тевтоническими рыцарями и соединившимися съ ними Лифляндскими рыцарями. Сей Князь уже начинаяшій похищеніями своими честолюбіе свое оказывать, производимое имъ войною, на другихъ Польскихъ удѣльныхъ Князей въ Полоцкѣ и Севастополѣ, вскорѣ по такицѣ извѣстіемъ къ Смоленску обратился. Можешъ бытъ находя себѣ и причину мнить, что властію Литовскою посажденного Князя съ престола свергнули. Однако разсуждая о крестьпости града и опасаясь помочи отъ другихъ Россійскихъ Князей всегда осторожныхъ отъ Литовцовъ, пришелъ подъ сей градъ, не яко непріяшель, но яко союзникъ притворяясь, яко бы шелъ съ воинствомъ своимъ на Темиръ Аксака, дабы учинить помощь Тохтамышу; Россійскіе Князья, яко подвластные Тохтамышу не смѣли походу Витовтову сопротивляться, который под shedъ ко граду Смоленску, звалъ къ себѣ для свиданія Князя Глѣба Святославича, дабы обще взять съ симъ Князь

V 3

земъ

(22) Никоновск Т. И. стр. 1025. Типографск. Библ. въ л. N. 45 и 53 противу 6903 году. N. 57 противу 6904 году. Въ четв. N. 55. л. 51. N. 56. л. 286 N. 57. л. 232. Стриковск. Кн. XIV. гл. 4.

Василій земъ мѣры дѣлствоватъ противу Телірѣ Аксака и его
димитрии сообщниковъ въ Калчанскої срѣдѣ, предлагая при томъ
и внутреннія беспокойства въ Смоленскѣ прекратить.
1395 г.

Князь Смоленской не уповая, что бы Витовтъ
сталъ мстить за сверженіе Князя Георгія, и по сему
не имѣя никакого подозрѣнія на него въ станѣ его
приѣхалъ, гдѣ по первомъ ласковомъ прѣемѣ, когда
хотѣлъ возвратиться во градъ, противу всѣхъ на-
родныхъ правъ былъ въ Литовскомъ станѣдержанъ
плѣнникомъ, и Витовтъ безъ сопротивленія съ вой-
сками своими во градъ вошелъ. Я мню, что сего онъ
не могъ иначе исполнить, какъ пользуясь плѣнені-
емъ Князя Глѣба, о коемъ граждане Смоленскіе не вѣ-
дали, дѣлая видъ, якобы по согласію сего Князя для
усмиренія беспокойствъ во градѣ съ войсками своими
во градѣ вступаешъ, и тогда лишь увѣдано было
его намѣреніе овладѣть градомъ, когда Литовскія
войска всѣ важнѣйшія мѣста онаго захватили и не
оставляли уже способу гражданамъ къ сопротивленію.
Витовтъ овладѣвъ толь коварнымъ образомъ симъ гра-
домъ, отоспалъ плѣннаго Россійскаго Князя въ Лит-
ву (*) съ другими братьями его и знатѣльными изъ
подданныхъ, а во градѣ сей своихъ намѣстниковъ по-
садилъ, Князя Ямунта и Василія Борейкова, или Гу-
екевича, яко сего послѣдняго, Матвѣй Стриковскій име-
нуешъ (23).

Такое

(23) Никоновск. Т. I. стр. 1025. Типографск. Евбл. въ л. N.
46. противу 6903 году. N. 50. л. 273. N. 52 л. 116. N. 53
и 57. противу 6904 году Вѣ чев. N. 55 л. 51 N. 56 л.
286. N. 57. л. 232. N. 60. противу 6903 году. Степенныя
степ. XIII. гл. 1с. Хронографы. Спирковскій Ки. XIV.
гл. 4.

(*) О семъ Князѣ Стриковскій увѣряетъ, что онъ наконецъ
служа въ Литовѣ Витовту былъ убитъ опѣ Кумжаковъ подъ
Вильною.

Василий

Димитриевичъ.

1395 г.

Такое взятие Смоленска произвело крайнее него-
дование на Витовта отъ многихъ Князей Российскихъ ;
Князь Георгий Святославичъ, пребывающій тогда у пе-
спи своего Князя Олега Ioannовича Рязанского, не пре-
шавалъ какъ сего, такъ и другихъ Князей Россий-
скихъ на мщеніе Витовту побуждашъ. Довольно по скій во-
вышеписанному показанъ честолюбивой и неспокой-
ной обычай Князя Олега, которыи въ семъ случаѣ
имѣлъ толь справедливую причину къ начатію войны
противу Князя Литовскаго, могъ склонности свои
сходственno съ пользами Россіи и съ правилами добро-
дѣтели исполнить. Онъ на прозьбы зятя своего скло-
нился и призвавъ къ себѣ въ помощь Князей Козель-
скаго (*) и Муромскаго (**) обще съ братьями своими
пошелъ учинить нападеніе на Литовскія обласпи, и
иное въ оныхъ опустошеніе сдѣлалъ.

Ви-

(*) По родословнымъ видно, что на Козельскомъ престолѣ
были Василий Титовичъ, отъ котораго онъ достался дядѣ
его Андрею Мстиславичу, а отъ сего опять племяннику
его Василию Пантелеимоновичу, отъ котораго онъ перешелъ
къ опцу Василия Титовича къ Князю Титу Мстиславичу, послѣ
котораго обрѣтаемъ на престолѣ семъ Ioanna
Святославича, то и мню, что о семъ здѣсь и поминается;
но какъ въ потомствѣ Князя Мстислава Михайловича,
сего имени и отчества Князя не обрѣтаемъ, а не сомните-
тельно есть, что сей престолъ безвыходно въ потом-
ствѣ его обращался, а обрѣтаемъ двухъ Святославовъ,
перваго Святослава Титовича, но сей имѣлъ уже себѣ въ
удѣлѣ Можайскъ, и такъ не можетъ то сынъ его быть,
а втораго Князя Святослава Мстиславича, о которомъ ду-
маю, что сей Князь Ioannъ яко онъ выше названъ, былъ
сынъ.

(**) Муромское княженіе, толь изъ рода въ рѣдь переходило, яко можно сie по приложенному временоисчисли-
тельному къ III. Тому изъявленію усмотрѣть, что мы не можемъ никакъ узнать ни котораго колѣна, ни кто
тогда на престолѣ былъ.

Василій

Димит-

рієвичъ.

1395. г.

—

Война

Князя

Епіфана

на Ря-

зань.

1396 г.

Битовѣтъ увѣдавъ о учиненномъ нападенїи отъ Князя Рязанскаго на Литовскія области, не пошелъ въ сїи страны отпоръ ему чинить, для того, что или бы походомъ своимъ весьма умудрилъ, или бы при-
нужденъ былъ вступить въ бой, котораго несчаст-
ное окончаніе вящшему бы опустошенію страны Ли-
товскія подвергло, а онъ токмо желалъ страны свои
отъ опустошенія свободиши; сего ради онъ оставляя
защищеніе Литовскихъ областей тѣмъ, кото-
рымъ отъ него шамъ намѣщничество препоручено
было, съ обрѣшающимися при немъ войсками вступ-
пилъ въ княженіе Рязанское, гдѣ все огню и мечу сталь
предавались. Князь Олегъ увѣдавъ, что когда онъ опу-
стошаєтъ страну чуждую, его собственныя области
вящшему еще несчастію подвержены обрѣшаються,
ни мало не мѣшкавъ возвращаєтъ изъ Литвы въ Рос-
сию, куда ѿшедъ сставиаъ полонъ и корысшъ свою
въ безопаснѣй мѣстѣ, спѣшишъ учинникъ ошиоръ Ви-
това. Первыя встрѣчишися съ симъ Княземъ Ли-
товскія войска были вскорѣ разбиты, порублены и
поплынены; извѣстіе о несчастіи сихъ дошло до
Витовта, который не съ тѣмъ вступилъ въ Рязан-
скую землю, что бѣ въ оной порядочную войну про-
изводить, но токмо что бы оправлечи Князя Олега изъ
Литвы, и тако исполнивъ сїе и опасаясь жестокаго
на себя нападенія, съ поспѣшеніемъ єѣ страны обла-
сти своея возвратился (24).

Приходъ

Нѣмцовъ

въ Ново-

город-

скія об-

ласти.

Тогда какъ таковыя дѣла въ Смоленскомъ и Рязанскомъ княженіяхъ происходили, Шведы мня, что
такія неспокойства въ России чувствицельны и Нову
городу

(24) Никоновск Т. I стран 10'5 и 1026 Типографск библ.
въ л. N. 46 и 53. противу 6903 году N 52 л. 116 N 57
противу 6904 году. Въ четв. N. 55. л. 51 N. 57. л. 232.
Спеленныя степ. XIII. гл. 11.

городу будущемъ, учинили нападеніе на обчасті сего ^{Василій} града. Первые ихъ успѣхи довольно были щастли-^{Димит-}
вы; ибо съ самаго ихъ вшествія въ Россію взяли ^{рѣкічъ} _{1396 г.} пять погостовъ Киреевскъ, Колыванскъ, и прочихъ; но какъ скоро Новогородцы вооружились и подъ пред-водицельствомъ Князя Константина Васильевича Бѣло-
зерскаго за ними пошли, таѣ скоро Шведы начали отступать и съ толикою скоростію, что сей Князь, не взирая на все его поспѣшеніе, не могъ ихъ догнать.

Междуди симъ временемъ лишенные своего княже-^{Приходъ}
нія Князья Нижегородскіе не преставали стараться о воз-^{Княза}
вращеніи онаго себѣ; они не могши пропиву Великаго Симеона
Князя найти въ Россіи себѣ соображеніковъ, спарались ^{рѣвича} _{Димит-}
въ Татарахъ защищниковъ себѣ сыскать. Раздоры Та-^{къ} _{Ниж-}
тарскіе, въ которыхъ многое независимость отъ Хана ^{нему.}
Тохтамыша имѣли и всегдашняя ихъ склонность къ
корысти и грабежу сему ихъ исканію способъ пода-
вала. Князь Симеонъ Димитревичъ склонивъ къ себѣ
единаго ихъ вождя Царевича Ехтияка, вмѣстѣ съ нимъ
пришелъ подъ градъ Нижній, и окружка его долгое
время подъ нимъ тщетно стояла; ибо Татары по-
могающіе ему не хѣбли, приступами и дѣйстви-
тельностью осадою града, себя изнуряли. Однако, какъ
мнѣнія Татарскія не вѣдомы во градѣ были, намѣст-
ники Великаго Князя, Владимиръ Давыдовичъ, Григорій
Владимировичъ и Иванъ Лихарь спрашиваясь наконецъ же-
стокой осады и приступовъ, а можетъ спаться и
не вѣсма бывѣ увѣрены въ вѣрности гражданъ, ко-
торые тогда сочинили большую часть защищниковъ
градовъ, за лучшее разсудили чрезъ благопристойной ^{миръ его} миръ отъ всія опасности избѣжать и градъ сохра-^{сять} _{намѣ-}
нить отъ разоренія; сего ради они чрезъ пословъ ^{стника}
своихъ предложили мирные договоры, между ко-^{ми Вели-}_{каго Кн.}

Василій рыми являетсѧ изъ первыхъ былъ, что бѣ Князя Димитрия Симеона Иоанновича во градѣ съ войсками впустить, а рїевичъ онъ съ своей стороны обѣщался сохранить градъ отъ грабительства, и на такихъ договорахъ, какъ намѣстники Великаго Князя, такъ и Князь Симеонъ Иоанновичъ между собою миръ присяго утвердили, и бывшіе при семъ послѣднемъ Татары, также кляшовою, или ротою обязались.

Татары Какъ скоро во исполненіе сихъ договоровъ, Князь наруша клятву Симеонъ Константиновичъ съ Татарскими своими войсками былъ впущенъ въ Нижній Новгородъ, такъ сколько сии послѣдніе видѣ, что въ таковыхъ обстоятельствахъ не могутъ уже желаемыя награды себѣ получить, и сего ради забывая всѣ свои обѣщанія и клятву, но исполняя токмо склонность свою къ грабительству и корысти,бросившись повсюду вооруженною рукою градъ пограбили, и тако удовольствовавъ свою подлую страсть отошли въ страну свою (*).

Рать Великаго Князя на Мощи Великий Князь увѣдавъ, какъ о данной сей по Татарѣ грабленіи оними Нижнаго Новгорода, послалъ на нихъ и взятие Казани. воинство подъ предводительствомъ брата своего Князя Георгія Димитревича; онъ вступилъ съ онимъ въ Казанска областъ, и какъ сей, такъ и грады Болгары, Жукотинъ и Кременчукъ и многія другія взялъ.

Пре-

(*) Колико можно примѣтить изъ лѣтописцовъ, то являетсѧ, что намѣстники Великаго Князя, не съ тѣмъ впустили Князя Симеона въ Нижній, чтобы ему владѣтелемъ онаго быть, но токмо, яко съ начинателемъ брани имеемъ своего государя съ нимъ помирились, и тако не яко властелю, или государю уже отворили врата, но яко союзнику; ибо не видимъ мы, что бѣ Князь Симеонъ Константиновичъ на Нижегородеже княжениіи послѣ сего сидѣлъ, или бы Великий Князь надъ симъ, силою оружія градъ сей доспавалъ.

Пребылъ же въ сихъ Татарскихъ областяхъ, (коего Василій владѣтели сей набѣгъ учинили) при мѣсяца, во все сѣе время все огню и мечу предавая, плѣня и опустошая страну.

Между симъ временемъ несогласіе между Князя походъ Рязанскаго и Витовта продолжалось, и первой изъ сихъ Князя спаравась возвратить Смоленское княженіе зятю своему, не смѣлъ однако войною на самой Смоленскъ иши, скаго къ пока въ немъ съ главными своими силами пребывалъ Любску. Витовтъ. Для отвлеченія его изъ Смоленска онъ возвамѣрился въ нунѣрь самой Литовской страны пламя военное распространить; сего ради онъ въ Сентябрѣ мѣсяцѣ выступилъ въ походъ ко граду Любску, гдѣ многія опустошенія сдѣлавъ и въ семъ же году съ великимъ наѣномъ и со многою корыстю возвратился.

Не могъ Великій Князь неучастнымъ окомъ взи-Походъ рашь на сю вражду между Витовта и Князя Рязан-Велика- скаго, справедливо онъ опасался, чѣбоѣ сѣ и всю го Князя Россію въ общую войну не ввергнуло, и не подало бы въ Смо- случая Татарамъ наче отягощить иго свое на него. Сѣе понудило его въ великой постыдѣ сего года предъ данія сѣ самымъ праздникомъ Пасхи Ѵханъ самому въ Смо- ленскъ для свиданія съ шестомъ своимъ, гдѣ онъ и 1397 г. въ самой сей праздникъ пробылъ. Не извѣсно намъ какія онъ употребилъ спаранія о возстановленіи спо-койства въ Россіи, но если разсмотримъ собственныя пользы Великаго Князя и союзъ его съ Олегомъ Рязанскимъ, то не можемъ сомнѣваться, чѣбоѣ не упо- требилъ всѣ возможныя къ тому попеченія, и ка- жется, что на нѣкоторое время озлобленіе Витовто- во на Князя Рязанскаго удержалъ; ибо онъ все то- лѣто оставилъ въ покой Рязанское княженіе; но въ Рать Ви- товтова исходѣ Сентября мѣсяца пошелъ на Рязанское княже- на рѣ- нѣ зань.

**Василій ніе съ многочисленнымъ воинствомъ Литовскимъ; раздимит-
зореніе страны, грабежъ, опуслошеніе и поженіе
ріевичъ.
1397 г.**

жилищъ и самое побоеніе жителей вездѣ присутствіе и слѣды пуши его показывали. Хотя всѣ тогда брали съ непомѣрною супровостію производились, но можно сказать, что и въ сіи суровыя времена, Витовтъ супровостію другихъ превзошелъ, не упражняясь водить съ собою пленниковъ, плененныхъ несчастныхъ жителей сажая единыхъ возлѣ другихъ рядомъ, рубили повелѣлъ. Казалось бы, что такія безчеловѣчія должны были всѣхъ Рязанскихъ жителей вооружить, чтобы сему суровому непріяителю сопротивляться, но ко удивленію нашему не обрѣшаемъ въ нашихъ лѣтописцахъ, что бы Князь Олегъ бывъ шолико предпріимчиваго обычая, въ семъ ну-жнѣйшемъ случаѣ своею ли особою, или чрезъ вождей своихъ какое сопротивленіе ему учинилъ; упражненъ ли онъ былъ тогда какими внушренними беспокойствами, препятствующими ему выйти прошиву Литовцоѣ, или спрахъ оружія Витовтова, такое дѣйствіе во всѣхъ сердцахъ произвѣлъ, что каждый единственно помышлялъ удалиться отъ мѣстъ тѣхъ, где можетъ ихъ постигнуть оружіе Литовскаго Князя, о общемъ благѣ не радѣлъ.

Свиданіе Витовтъ прошелъ уже часть Рязанскаго княже-
го съ нія и приближался къ Коломенѣ, куда уповашельно по
Вели-
кимъ зову Великаго Князя Василія Димитріевича, нарочно
Кньземъ приѣхавшаго въ сей градъ, и онъ осправя свои воин-
ства приѣхалъ. Кажется не сомнительно есть, что
главная причина сего свиданія состояла въ томъ,
что Великій Князь еще старался войну сю и опу-
строшеніе Россійскихъ областей отвратить, и кажется
что имѣлъ въ томъ и успѣхъ; ибо послѣ сего сви-
данія обрѣшаемъ Витовта отшедшаго въ страны свои
и

и уже болѣе не зачинающаго брани противу Рязань-Василій скаго княженія, а тогда же и Князь Олегъ уже болѣе Димитріевичъ, набѣговъ на Литовскія области не дѣлалъ. 1397 г.

Въ таихъ безпрестанныхъ смущеніяхъ препровождень былъ весь сей годъ, а въ концѣ онаго скончалася Княгиня Настасья Владимировна, дщерь Князя Князя Владимира Оловича Кіевскаго, супруга же Князя Василья Михайловича Тверскаго и положена была въ церкви Спасителевой во Твери (25).

Во время всѣхъ сихъ смущеній Тверское княженіе бракъ К. спокойно пребывало, и самое сїе спокойствіе подало Александра Иоанновича случай Князю Михайлу Александровичу женишь внука Тверской го. своего Князя Александра Иоанновича, на дочери Князя Тверского Феодора Михайловича Моложскаго (*).

Между симъ временемъ возобновившееся спокойствіе Россіи съ стороны Витовта, подало случай Князю Иоанну сыну Князя Михайла Александровича, сидя-Князя щаго тогда на Тверскомъ престолѣ, иши къ сему Литовскому Князю съ супругою своею Марию Кестутевну, кошорая была сестра сего Витовта. Оказано въ иное почтеніе и ласка въ пріемѣ сего Князя вездѣ со-лишь. отвѣтствовала сану его и должностной любви, каковую шоль ближніе родственники должны между собою имѣшь. Князь Иоаннъ Михайловичъ пребывѣ нѣсколько времени у шурина своего въ Вільнѣ къ родителю своему возвратился. Хотя я и не сомнѣваюсь, что бѣ главная причина сего походу, не было желаніе Княгини Тверской увидѣшь брата своего; но сїе не вос

Аа 3

пре-

(25) Никоновск. Т. I. стр. 1026 и 29. Типографск. библ. въ л. N 4б и 53. противу 6903 году. N. 50. л. 275 и 277. N. 57. противу 6904 году Вѣчевъ N. 55. л. 52 N. 56. л. 2086.

N. 57. л. 235. Папирарш библіоп. Вѣчевъ N. 305. противу 6903 году. Степенная степень и грань 13. гл. 8.

(*) Сей былъ правнукъ Князя Феодора Ростиславича Смоленскаго.

Василій прещаєшъ, что бъ при семъ свиданїи между сихъ
Димитріевичъ Князей не было разсуждаемо и о взаимныхъ ихъ поль-
захъ; ибо яко мы вскорѣ представимъ, Князь Ви-
ттовъ, былъ шакой человѣкъ, что всегда, гдѣ че-
столюбіе его могло быть удовольствовано, тогда
онъ всѣ другія обязательства, даже и союзъ крови
забывалъ; и по сему не безъ основанія можемъ за-
ключить, что можешъ статься при семъ случаѣ,
онъ склонялъ Князя Тверскаго, дабы привелъ отца
своего во вражду съ Новгородцами, или бы по край-
ней мѣрѣ не допустилъ его имѣ помочь въ войнѣ,
которую, какъ видно, онъ тогда уже намѣренъ былъ
предпріять на сей градъ. Сихъ ради причинъ, мо-
жешъ быть онъ и толь великое почтеніе ему воз-
давалъ, дабы вящше увѣрити Князя Михайла Александровича въ искренности союза своего и родствен-
ной дружбы.

Князь Иоаннъ Всеходовичъ отъѣзжаетъ изъ Твери въ Москву. Когда съ одной стороны шакимъ образомъ миръ
между Князей Тверскаго и Литовскаго утверждался,
съ другой пребывающій въ Твери Князь Иоаннъ Всеходовичъ Холмской, племянникъ отъ старшаго бра-
тва, Князя Михайла Александровича, почувствую нѣ-
которыя неудовольствія уѣхалъ изъ Твери въ Моск-
ву, откуда и кляштенные грамоты въ вѣрности
и союзѣ между собою къ нему прислали, гдѣ бывъ
со всею возможною отличностью отъ Великаго Кня-
зя принялъ, вскорѣ по прѣездѣ своемъ вступилъ въ
супружество съ юнѣйшею сестрою Великаго Князя
съ Княжною Настасіею Димитріевною.

Миръ между Пскови-Новогородцами и Псковитянъ и Новгородцами. Начавшаяся вражда въ 1394 году между Ново-
городцами и Псковитянъ и по нынѣ продолжалась, и
хотя открытої браны и не было, но не менѣе не-
согласіе и прекращеніе сообщенія между сихъ градовъ
пребывало; умноженіе же силы Виттовской и извѣш-
дое

ное его честолюбие справедливую причину къ опасно-^{Василій}
сти *Псковитянамъ* подавало, что бы сей Князь не ^{Димитріевичъ.}
воспользовался несогласіями ихъ съ *Нозынъ градомъ;* ^{1398 г.}
сего ради по общему разсужденію посланы были отъ
нихъ послы въ *Новгородъ*, Князь Григорій Остафьевичъ,
да посадники Сысои, Романъ и Филиппъ Козичковичъ
просить о прекращеніи сея вражды. Послы сии въ
Новгородъ приѣхали и первыя свои старанія стали
употреблять при шогдашнемъ Архіепископѣ *Новогородскомъ* Иоаннѣ, дабы сей имъ исходатайствовалъ
миръ. Сей преосвященный не отрекся вступить въ
шакое дѣло, которое толь полезно было обѣимъ
народамъ и прекращало напрасное пролитіе крови; ^{въ}
онъ созвавъ правищелей, бояръ и народъ *Новгород-*
скій, приобщая къ своимъ увѣщаніямъ духовныхъ на-
ставлений вскорѣ склонилъ всѣхъ къ пріятію мира
со *Псковитянами*, который въ началѣ посадникомъ
Тиисеемъ Юрьевичемъ, Тысяцкимъ Никитою Федоро-
вичемъ, и другими чинами *Новгородскими* былъ въ
окончаніе приведенъ, на договорахъ, что бы все было
между *Ноза города* и *Пскова*, какъ до начашія сея
вражды (26).

Возвращимся теперь нѣсколько разсмотрѣть о ^{Согнаніе} *дѣлахъ Калчатскія орды*. ^{съ} Но отшествіи изъ *России* ^{стола} и изъ *Калчатскихъ* областей *Темиръ Аксака*, *Тохта-* ^{Тохтап-}
мыши разными образами старался усиливаться; союзы мыша;
его съ *Российскими* Князьями и вѣроность подданныхъ ^{Темиръ} Кумай-
его къ нему, вскорѣ учинили его въ состояніи со- ^{Ханъ, и} противляться тѣмъ Князьямъ, которые пользуясь пребы-
нашествіемъ *Темиръ Аксака*, не подвластны *Калчат-* ^{ваніе въ} ^{Киевъ}
^{скою} перваго.

(26) Никоновск. Т. I. стр. 1029 и 1030. Типографск. библіот. въ лист. N. 46, 53 и 57. прошиву 6905 году. N. 50. л. 275. N. 52. л. 117. Въ четв. N. 57. л. 233. Паліарш. библ. въ четв. N. 305. прошиву 6905 году.

Василій скому Хану учинились и противоборствовать ему
 Димитрии, изъ коихъ, яко является главный былъ Тер-
 ревичъ, Тимирь Кутлукъ, о кошоромъ уже выше (27) имѣли слу-
 1398. г. чай помянуть. Первое предпріятіе , которое учи-
 нилъ Тохтамышъ противу сего похитителя , соспо-
 яло въ опускшеніи Поморскихъ областей , принадле-
 жащихъ Кутлуку , и какъ нечаянное нашествіе на си-
 страны не допустило сему послѣднему никакихъ над-
 лежащихъ приугожденій учинить для защищенія
 сихъ областей , то уже Тохтамышъ почтая себя
 превозмогшаго сего соперника , повсюду пословъ сво-
 ихъ , яко побѣдитель послалъ ; такой кажется былъ
 обычай сего Хана , что хотя онъ и въ пущихъ не-
 щастіяхъ не отчаявался ; но и малые успѣхи его воз-
 горжали и подавали ему неумѣренную по важности
 ихъ надежду . Тогда , какъ Тохтамышъ мнилъ уже
 нещастія свои окончавшіяся , болѣе сталъ въ мир-
 ныхъ упражненіяхъ обращаться , призывая отвсюдо-
 ва къ себѣ Татаръ , дабы наполнить мѣста тѣхъ ,
 конъ отъ прежнихъ браней съ Тимирь Аксакомъ погиб-
 ли и разбѣжались , почтая уже за легкое себѣ дѣло
 осѣальные силы Тимирь Кутлуга испрѣбить . Сей же
 въ самое сїе время наивяще стараясь собрать многочисленныя войска , наконецъ толико ихъ союку-
 пилъ , что вдругъ въ такихъ силахъ въ полѣ ока-
 зался , идущъ противу Тохтамыша , что хотя сей
 и всѣ послѣднія свои усилия для сопротивленія упо-
 требивъ , вышелъ самъ противу сего похитителя ,
 но въ воспослѣдующемъ вскорѣ бою толь совершен-
 ное разбитіе преперѣлъ , что уже нигдѣ во всей
 странѣ своей найти убѣжища не могъ ; ибо вскорѣ
 подданные его единѣ по единому всѣ предались Кут-
 лугу . Тохтамышъ въ сей крайности разсудилъ бѣ-
 жать

(27) Выше стр. 147.

жать въ Литву ко Князю Витовту, съ которымъ онъ Василій уже давно союзникъ былъ, и коего честолюбивой ^{Димитриеви} обычай увѣрялъ его, что онъ у него и убѣжище ^{1398 г.} защищеніе себѣ найдеть. Надежда его въ семъ случаѣ была не шутка, ибо Витовтъ дозволилъ ему со всѣмъ его домомъ жить въ Кіевѣ, щедро давая ему все, что для содержанія его потребно было; что же касается до защищенія, о семъ ниже помянуто будемъ.

Упомянутая въ сіе время отъ Срацина Греческая Великаго Имперія и плашившая уже дань Баїзету, искала по Князь помощи въ побѣдителѣ многихъ народовъ Тимирѣ Аксакѣ; но изнуренный разными издержками Императоръ Мануилъ Палеологъ не обрѣталъ въ сокровищахъ своимъ Грекамъ, чѣмъ бы такую помощь себѣ исходашайство ческому Императору. Единозаконіе съ Россіянами побудило его искать такой помощи отъ Российскихъ Князей: сего ради были присланы изъ Константинополя послы, какъ къ Великому Князю Московскому, такъ къ Витовту Литовскому, ко Князю Олегу Рязанскому и къ другимъ Князьямъ Российскимъ просить отъ нихъ денежной помощи. Всѣ сіи Князья не отреклися единозаконникамъ своимъ въ такихъ трудныхъ обстоятельствахъ помочи, и сего ради какъ изъ сокровищъ своихъ, такъ и собранное серебро съ имѣній церковныхъ и монастырскихъ во Грецию послали (*).⁽²⁸⁾

Томъ IV.

Бб

Около

(28) Никоновск. Т. I. стр. 1031. Типографск. библ. въ л. N. 50. л. 276. N. 53 и 57. противу 6906 году. Въ четв. N. 57. л. 234. Степенный гр. XIII. гл. 13. Historie moderne. T. XIV pag. 401.

(*) Въ Российскихъ лѣтописцахъ написано, что яко бы сія помощь была требована тогда, какъ Амуратъ осаждалъ Константинополь; но какъ по Истории Турецкой и Греческой видно, что Амуратъ Константинополя не осаждалъ;

Василій Димін- **Около сего времени Князь Витовтъ любочеспіе**
ріевичъ. **своє повсюду проспирая , принудилъ единаго изъ**
1398 г. **своихъ родспвениковъ Князя Патрикія Наримундови-**
ча опѣхать изъ Литвы въ Россію , а какъ предки
Приходъ **сего Князя всегда благопріятной премъ и убѣжище въ**
въ Нов- **городѣ.** **Новѣгородѣ себѣ обрѣтали , сего ради и онъ во градѣ**
городѣ. **Василія сей пришелъ , и тогда же единъ изъ Князей Смолен-**
Іоанно- **скіхъ Князь Василій Іоанновичъ (*) въ семъ градѣ убѣ-**
вича **жища себѣ искалъ , и были они оба опѣ Новогородцовъ**
Смолен- **скаго и съ приличною ласкою и уваженіемъ приняты.**

Патри- **Всегдашняя несогласія Витовта съ Крестоносными**
кія На- **Лифляндскими рыцарями , принуждали его во всегдаш-**
рииун- **ней опѣ нихъ оспорожности быть ; а какъ онъ на-**
довича. **мѣривался оружіе свое распроспранить въ Татарскія**
Стара- **области , то справедливо опасался , что бѣ во время**
нія Ви- **отсушшвія его они не учинили нападенія на Литов-**
товта **скія земли ; сего ради дабы самихъ оныхъ войною**
и Вели- **о разру- шеніи упражнишь , обратилъ онъ свои спаранія разорвать**
каго Кн. **мира ме-пребывающій миръ между ими и Новогородцами . Для**
о разру- **жду Но-**
шеніи **вогород-** **дом**
цовъ и **Нѣмцовъ**

да и умеръ въ 1389 году , за два года прежде , нежели
Мануиль Палеологъ воцарился , опѣ коего сїе посольство
 было , то я за нужное почель невѣроность **Россійскихъ** пи-
 сателей засвидѣтельствованіемъ чужестранныхъ испра-
 вить ; а какъ дѣйствительно , въ 1397 году **Імператоръ**
Мануиль Палеологъ искалъ уже помощи отъ **Темиръ Ахса-**
ха , которую въ томъ же году и получилъ , то при на-
 чатіи искашь сей помощи весьма могъ исправить сїе по-
 сольство просинъ помощи опѣ **Россійскихъ** Князей . Исто-
 рія Турецк . К . Кантемиромъ Т . I . стр . 35 и 52 .

(*) Кто былъ сей Князь **Василій Іоанновичъ** мы въ родослов-
 ныхъ не обрѣтаемъ , а находимъ въ родословии Князей
Смоленскихъ , единаго Князя **Василія Іоанновича** , брата
 Князя **Святослава Іоанновича** , который скончался въ 1356
 году . У Князя же **Святослава Іоанновича** были два сына
 мнемъ **Іоанны** , изъ которыхъ по мнѣнию моему елиний
 долженствуетъ бысть отецъ сему Князю **Гасилію Іоан-**
новичу .

достиженія до сего своего намѣренія послалъ онъ опѣ ^{Василій} себя пословъ, которыи повелѣлъ бѣхатъ сперва къ ^{Димитріевичъ} своему зятю Великому Князю Василію Димитріевичу, ^{1398 г.} спаравшися склонить его, дабы онъ повелѣлъ Новогородцамъ миръ сей разорвать. Я не уповаю, что бѣ могъ Витовтъ Великому Князю и представлять, чтобъ въ угодность его забывая, что долженъ своему народу, онъ государство свое въ опасную войну ввергнулъ, и сего ради уповаю возмочь заключить, что при семъ случаѣ открывалъ Великому Князю свои намѣренія ини въ защищеніе Тохтамыша воевать противу Татаръ онъ обольщалъ Великаго Князя тѣмъ, что если чрезъ его вспомоществованіе Лифляндскіе рыцари будутъ упражнены опѣ Новогородцовъ войною въ ихъ странѣ, и успѣхъ оружію Витовтову послѣдуетъ, возведенiemъ Тохтамыша въ прежнее его состояніе, то въ признаніе за сie, симъ изгнаннымъ Ханомъ можетъ совсѣмъ опѣ ига Татарскаго быть освобожденъ. Таковыя обѣщанія если они были, какъ я уповаю, конечно довольно сильны были, подвигнувшись Великаго Князя, не покроу учинить о семъ повелѣніе Новогородцамъ, но за ослушаніе ихъ и оружіемъ мстить. Тако Великій Князь бывъ согласенъ съ намѣреніями Витовтovыми, купно съ его послами послалъ своихъ пословъ въ Несгородъ, повелѣвая гражданамъ сего града прервать миръ ихъ съ Лифляндскими рыцарями. Послы обѣихъ сихъ Государей по приѣздѣ ихъ въ Несгородъ, представили собранію гражданъ онаго, повелѣнія единаго, и требованія другаго, о прерваніи ихъ мира съ Лифляндцами, уповать не оставивъ при томъ употребить и приличныхъ увѣщаній, тщаюся о собственной ихъ полезности въ разрушеніа мира Новогородцовъ увѣритъ. Но сїи зная довольно сами собственныя свои пользы и видя

Василій въ разрушениі сего мира прерваніе своея шорговали ,
Димитріи отвѣтствовали посламъ: что они въ ссоры княжескій
ріевицѣ .
1398 г. вступатъ не намѣрены и имѣютъ независимо до-
выгодъ и пользъ Великаго Князя особливой союзъ съ
Нѣмцами , прося при томъ, что бы и онъ въ таковыя
дѣла , въ коихъ Новгородъ по правамъ своимъ можешьъ
смотря по собственнымъ своимъ пользамъ поспу-
пать , не мѣшался , и слѣдствено самопроизвольно въ
таковую войну , въ коей никакой пользы себѣ не
предвидяшъ , они вступать не намѣрены.

Огорченный таковыимъ отказомъ Великий Князь,
Князь твердое пріялъ намѣреніе ихъ силою оружія къ по-
склоня-
ется виновенію принудить ; но какъ тогда же онасался
многие силы Новгородской , то прежде предпріялъ старанія-
поддан- ми своими безъ браніи и кроволитія многія спраны
ные Но-отъ власти сего гордаго града стихоргнуть . Извѣст-
вугор- но было Великому Князю , что многія области под-
ду нар- ды подъ властныя Новгороду не довольно были правленіемъ
власть его ; сего ради во первыхъ Великій Князь послалъ къ
его пре- Двиняналь опіь себя посломъ Андрея Албердова , съ
даться . немалымъ числомъ людей , дабы въ случаѣ нападе-
нія могъ сопротивляшься , и противныхъ присутстві-
емъ своимъ устрашить , увѣщевать ихъ , дабы они
низвергли съ себя иго Новагорода и поддалися Вели-
кому Князю , кошорый ихъ будешъ прошиву преж-
нихъ ихъ властителей защищать . Не трудно было
сей не довольної Новгородцами народъ склонить къ
желаніямъ Великаго Князя ; главной изъ нихъ мужъ ,
и чаятельно правитель ихъ со всѣми Дзинскими бол-
рами вскорѣ на сїе согласясь и прочихъ всѣхъ граж-
данъ къ сторонѣ Великаго Князя обратили и въ вѣр-
ности ему присяго утвердились . По семъ Великій
Князь , также уповательно имѣя согласie съ недоволь-
ными

ными гражданами и подтверждая ихъ неудовольствіе ^{Василій} силою своею, не чрезъ увѣщанія, но яко лѣпописцы ^{Димитріевичъ.} извѣсняютъ опіяль у Новагорода, Волокъ Ламской, ^{1398 г.} Торжекъ съ волостями и Бѣжецкой Верхъ. Такимъ образомъ весьма убавя силы Новогородскія, хотя довольно уже симъ самымъ поступкомъ вражду свою на городъ сей оказалъ, но по тогдашнему обычаю и дѣйствительное уже обѣявленіе войны восхопѣль учинить, то есть опосланіе въ Новгородъ крестной грамоты, то есть той договорной, о содержаніи которой было клятвенное утвержденіе, ибо толико тогда вѣру присяги почимали, что колико бы съ обѣихъ сторонъ ни враждовали другъ на друга, но до возвратнаго опосланія такихъ присяжныхъ грамотъ, сила обязательства починалась не нарушила и война не была обѣявлена. Тщетное наблюденіе оказующее томо, колико всегда люди имѣютъ обычай играть закономъ и священнѣйшими вещами; ибо въ опосланіи, или не опосланіи такихъ грамотъ не состоитъ храненіе клятвы, но въ томъ, что бѣ противъ того, что сей присяго обѣщался ничего не предпримать, и тако тщетно есть, уже послѣ чрезъ опосланіе грамотъ отъ клятвы себя свободжать когда прежде, непріятельски дѣйствую силу онаго обѣщанія кто нарушилъ. Однако Новогородцы хотя и весьма не желали начатія сей войны, но не хотя ни малѣйшей робости показать, грамоты сїи пріяли и сами равнымъ образомъ имѣющіяся у нихъ такія же отъ Великаго Князя къ нему обратно опослали.

Между симъ временемъ Митрополитъ Кипріанъ, ^{Тщетно} послалъ спольника своего Климентія (*) къ Архіепи- ^{Бб з} скопу ^{скопъ} _{ихъ ста-} Архіепи-

(*) Здѣсь впервые упоминается о чинѣ Сполъника, и сїе рается при Митрополитѣ; изъ чего я заключаю, что онъ по преми-
бывалости ихъ въ Греціи вѣковорые обычай тамъ пере- речий.

Василій скопу *Новогородскому* **Іоанну**, повелѣвши ему бытъ въ *Москву* для иѣкошорыхъ церковныхъ дѣлъ. *Новогородцы* видя отѣзду своего Архіепископа, не упушили сего случая, дабы спарашься о возстановленїи мира между ими и Великаго Князя, они просили сего Преосвященнаго, дабы онъ въ бытность свою въ *Москвѣ* о семъ свои спаранія при Великомъ Князѣ приложилъ, и когда получили отъ него обѣщаніе, шо и пословъ своихъ, Посадника *Богдана Аввакумовича* и *Кирилла Димитровича* и иѣкошорыхъ другихъ изъ гражданъ съ нимъ къ Великому Князю отправили. Архіепископъ *Іоаннъ* по приѣздѣ своемъ въ *Москву*, жожа всѣ надеждащи спаранія ко увѣщанію Великаго Князя употребилъ, предлагая о возвращеніи *Новогородцамъ* отнятыхъ у нихъ спранѣ и о оставлениіи ихъ на прежнихъ правахъ и договорахъ; но Великий Князь имѣя уже поликое преимущество на мирѣ не согласился и ниже отъ пословъ ихъ грамоту просимѣльную пріятии воскликнулъ, такъ что Архіепископъ окончавъ дѣла церковныя безъ малѣйшаго успѣха, что касается до мира, поѣхалъ обратно въ *Новгородъ* и съ нимъ бывше послы отъ сего града также отправились назадъ.

Новогородцы собираются, силою захваченные у нихъ области возвратить.

Новогородцы, видя, уже войну неизбѣжну пропи-
ву непреклонности Великаго Князя, сами швердостю
укрѣпились, но кѣ справедливому ихъ озлобленію за
отнятіе ихъ волостей, хотѣли они приобщить еще
законное побужденіе; сего ради собравшись всѣ
шли ко Архіепископу, гдѣ смѣшивая учиненную имъ
обиду съ нарушеніемъ закона, называя, яко бы сии
вла-

няли и прежде у себя въ домахъ ввели, кошорымъ по
томъ и Беликіе Князья подражали: чудное есть дѣло,
что монахи въ *России* первые примѣры пышности самимъ
Государямъ давали.

владѣнія Новгородскія, которыми завладѣлъ Великій Василій Князь, были тогда же и церкви Софійской принадле-^{Димитріевичъ.}
жащія, и сего ради говоря, что за церковь Божію и ^{1398 г.} ~~и~~ за Новгородъ они готовы умереть, просили благословенія Архіепископскаго иши оружіемъ возвратить сї області. Архіепископъ не отрекся по желанію ихъ для начинанія войны благословенія имъ дать, и тако священникъ бога мирнаго, гражданъ своихъ ко браніи и кроволитію ободрилъ. Новгородцы симъ благословеніемъ ободрены, и почитая уже сїю войну вмѣстѣ законною и политическою, единые склонены угодное Богу сдѣлать, другіе желая за отечество отпомстить, а наконецъ иные и надѣяся корысти, единодушно всѣ стали вооружаться такъ, что увѣряютъ нась писатели, что равно именитые люди, богатые, бѣдные и самые нищіе на сїю войну вооружились. Посадники оставя довольноное число для храненія града (*), съ прочими посадники Тимофей Юрьевичъ, Юрья Димитровичъ и Василий Борисовичъ пошли за Двину на Волокъ къ городку Коренцу. По не долгому ихъ походу, получили они уведомленіе отъ вспрѣшившагося съ ними правителя Архіепископскихъ волостей Исаїя Селли, что бояринъ Великаго Князя съ Двиняниномъ Иваномъ Накитинымъ и съ другими Двинянами, повоевавъ тамъ волосан и окупы взялъ, что отъ Великаго Князя присланъ былъ для управлениія и защищенія сихъ странъ, Князь Феодоръ Ростовскій (**), что

Дви-

(*) Въ лѣтописцахъ написано, Есъ; но сему быть не возможно, что бѣ вышедъ весь народъ на брань, оставилъ градъ пустъ.

(**) Около сего времени мы находимъ двоихъ Феодоровъ Князей Ростовскихъ, 1. сына Князя Феодора Андреевича, происходящаго отъ Феодора Васильевича, 2. сына Андрея Александровича, происходящаго отъ Князя Константина Васильевича.

Василій Двиняне Ioannъ и Кононъ съ другими пѣбрали и раз-
 димит-дѣли между собою волости Новогородскихъ бояръ.
 ріевицъ. Таковымъ извѣстіемъ вѣнущее озлобленіе бывъ при-
 1398 г. ведены Новогородцы, паче походомъ своимъ стали
 поспѣшать; первое они свое нападеніе учинили на
 Бѣлозерскія обласпи, союзныя Великому Князю, ко-
 торыхъ великую часть опустошили, и когда дошли
 до самаго града Бѣлаозера, тогда князья сего града
 ихъ принуждены были выshedъ просить пощады у Ново-
 успѣхи. городскихъ воеводъ и дать съ себя окупу шестьде-
 сятъ рублевъ, оставя при томъ имъ весь плѣнъ и
 всю взявшую корысть, которая была безчисленна;
 по семъ Кубену съ волостями, Вологду и Устюгъ опу-
 стошили, изъ коихъ послѣднимъ градомъ овладавъ,
 стояли вѣ немъ чешыре недѣли; посылали воинство
 опустошать окружности Галича, гдѣ такжѣ успѣхъ
 оружію ихъ послѣдовалъ, и вѣ семъ случай столь
 великое число плѣнниковъ взяли, что множество
 принуждены были оставитъ, ибо суда, вѣ коихъ они
 пришли, не поднимали уже великаго числа корыстии и
 плѣнниковъ. Изъ Устюга пошли воеводы Новогородские
 по Двинѣ къ граду Орельцу, который градъ окруживъ
 и поставя стѣнобитныя орудія, содержали его во
 облежаніи чешыре недѣли, по прошествіи коихъ
 Двиняне видя себя доведенныхъ до крайности высла-
 ли къ воинству Новогородскому, просить у воеводъ
 онаго пощады, предавая себя по прежнему вѣ поддан-
 ство Новогороду. Новогородцы, какъ выше предложе-
 но, весьма старались стѣ войны сей избѣжать и ток-
 мо по самой необходимости пріяли оружіе, видя сию
 покорностію исполняемо ихъ намѣреніе, по прежнему
 ихъ вѣ подданство съ отпущеніемъ вины и забвені-
 емъ всего бывшаго принять не отреклися, токмо
 съ тѣмъ, что бы зачинщики сего возмущенія имъ
 вы-

выданы были, которыхъ получивъ, Ивана и Конона Василій съ ихъ единомышленниками немедлѣнно смертю на Димитровичъ казали, прочихъ же, между которыми именуются 1398 г. иѣкои Герасимъ и Радонъ въ оковы заключили; Князя же Феодора, починая въ немъ княжеской родъ, отпустили, токмо отобравъ у него все, что онъ разными данями съ Двинянъ собралъ; а которые приѣхавшіе изъ областей Великаго Князя шутъ обрѣшилися купцы, тѣхъ также обратно отпустили въ ихъ страну взявшись токмо съ нихъ окупа пристра рублей, и наконецъ на самихъ Двинянъ за ихъ бунтъ наложили и взяли три тысячи рублей и пари тысячи же коней. Такимъ образомъ сіи воеводы и воинства Новогородскія не токмо взятыя отъ нихъ страны по прежнему подъ власть Новгорода возвратили, но и опустоша магія области съ великимъ плѣномъ и корыстю возвратились къ себѣ, ведя съ собою измѣнника Двинскаго воеводу Ивана Никитича, который приведши во градъ и показавъ народу кинули съ мосшу въ Волховъ, братъ же его Амфалъ отъ нихъ ушелъ съ дороги, а вышепомянутымъ Герасиму и Радону хотя и даровали живопѣть, но постригли ихъ неволею въ монахи, дабы впредь они не могли какого возмущенія сдѣлать.

Тако окончился сей походъ Новгородцовъ со всѣмъ желаемымъ для нихъ успѣхомъ, остается намъ еще помянуть о ушедшемъ Амфалѣ Никитичѣ, который еще иѣкоторыя беспокойства приключилъ. Когда онъ съ пути нашелъ способъ уйти, тогда отъ Новгородскихъ воеводъ посланъ былъ за нимъ въ погоню единый изъ вождей Яковъ Прокофьевичъ съ седьмью спасми воиновъ, и когда преслѣдуя Амфалу дошли до града Устюга, гдѣ тогда обрѣтался Архѣепискупъ

Василій Димитрович. Григорій Ростовський, кого сей градъ епархіи бывъ, и Князь Юръя Анджеевичъ (*), которыхъ равно какъ и всѣхъ Устюжскіхъ гражданъ вождъ Новогородской во- прошалъ, не будушъ ли они бѣглеца Аифала защищать, и получа о семъ отъ нихъ съ клятвою обѣщаніе пошелъ за Аифаломъ; сей же видя себя близко преслѣдуема, прошедъ такъ называемую Медвѣжью гору, съ обрѣтающимися при немъ воинами, которыхъ онъ упомятою во время самаго бѣгства своего нашелъ способъ набрашь, сдѣлалъ окопъ и укрѣпивъ его острогомъ ожидаль Новогородцовъ биться съ ними. Яковъ Плюкофезичъ нашедъ его въ ташкомъ положенія, ни мало не разысливъ, силою оружія дерзость его наказать; но въ самое то время, когда онъ вступилъ въ сраженіе съ симъ, присланная помошь отъ Устюжанъ къ Аифалу, состящая въ дву тысячахъ воиновъ, присѣла; таковой нечаянной случай не могъ устрашить вождя Новогородского, но паче онъ подвизаясь наказать и измѣнника своему отечеству и пресступившихъ данное слово и клятву Устюжанъ, на обоихъ ученилъ съ совершенною храбростю нападеніе и побивъ у нихъ 400 человѣкъ, осталльныхъ принудилъ къ бѣгству, въ коемъ еще великое ихъ число въ рѣкѣ Сухонѣ потонуло, близъ которой возлѣ Стрѣльного порога сѣ побоище было. Аифалъ же бывъ такимъ образомъ побѣженъ ушелъ въ Устюгъ, а Новогородцы по таковой побѣдѣ не могши однако оказавшихся имъ недоброжелателей наказать, возвратилися во градъ свой.

Би-

(*) Пече не помянуто въ лѣтописцѣ, кѣкой се Князь былъ, ни коего поколѣнїя, то трудно намъ сїе точно по однимъ догадкамъ узнать.

Достойна похвалы въ семъ случаѣ умѣренности Василій,
Новгородцовъ, если сїе отъ умѣренности и мудрой ^{димитр.}
 полчишики произошло, а не отъ пристрастія какого, ^{р.евичъ.} _{1393 г.}
 какъ видимъ, что оныя часто дающъ движеніе дѣламъ [—] государственнымъ, и отъ коихъ благо многихъ ^{Миръ Но-}
 миллионовъ людей зависилъ; однако охотно склоня- ^{вогород-}
 довъ съ ^{тамъя Вели-}
 юсь мнить, что *Новгородцы* во первыхъ чрезъ ^{вой- кимъ}
 побѣды свои, видя себя влекущими въ тяжкую ^{Княземъ}
 ну, близшніемъ оныхъ не ослѣпились и сохранили
 нужную умѣренность въ градоначальствѣ, такмо
 очими воспользоваться хотѣли для приобрѣтенія се-
 бѣ мира отъ Великаго Князя на прежнихъ догово-
 рахъ, которой имъ такмо въ угодность его шестю
 разрушенъ бытъ. Видно по нашимъ лѣтописцамъ,
 что Архіепископъ ихъ *Иоаннъ* первый сталъ ихъ къ
 сему увѣщевать и приобщая духовныя наставленія
 къ еспесивной ихъ пользѣ вскорѣ склонилъ ихъ
 впорично послать просить мира у Великаго Князя.
Новгородцы вскорѣ избираютъ мудрѣйшихъ и сано-
 вишнѣйшихъ мужей, Архимандрита *Парфенія*, Посад-
 ника *Иосифа Захарьевича*, Тысяцкаго *Ананію Констан-*
тиновича и изъ простыхъ гражданъ *Григорія и Давыда*,
 и посылаютъ ихъ у Великаго Князя впорично про-
 сить мира. Таковое посольство отъ *Новгородцовъ*,
 показавшихъ, что они могутъ силѣ Великаго Князя
 сопротивляться, не могло пропивно быть сему Го-
 сударю, можетъ спаться уже сожалѣющему о нача-
 тии сея брани, въ которои *Витовъ* ему никакого
 вспоможенія не учинилъ, и тако видя умѣренное ихъ
 требованіе, вскорѣ на миръ согласился, который
 тогда же между и и былъ заключенъ на самыхъ
 тѣхъ же договорахъ, какъ онъ прежде начатія сея
 вражды былъ. И тогда же Великій Князь далъ *Но-*
вогородцамъ для учрежденія дѣлъ браша своего Князя

Вв 2

Андрея

Василій Андрея Димитріевича, которой шамъ покмо до Сен-Димит-
тября мѣсяца будущаго года пробылъ, въ которое
ріевичъ.
1398 г. время Новогородцы всѣ должное повиновеніе и почтве-
ніе ему оказали; и Исковитяналь зяпя своего Князя
Юанна Всеволодовича Тверскаго (29).

Побѣгъ Князя Симеона Димитріевича. Тако съ одной стороны Великій Князь получа-
 успокоеніе, съ другой тогда же новую опасность се-
 бѣ зреѣлъ, чрезъ побѣгъ Князя Симеона Димитріевича,
 который съ 1396 году, когда заключилъ миръ оса-
 ждая Нижній Новгородъ, какъ выше (30) о семъ помя-
 нутъ, съ воеводами Еликаго Князя, въ единомъ изъ

державы сего Государя, градахъ жительство имѣлъ,
 чаятельно не яко владѣшельный Князь, но яко при-
 ватный человѣкъ. Наскучивъ такимъ состояніемъ
 и не взирая, что Татарская орда въ колебаніи еще
 находилась, онъ изъ Россіи туда побѣжалъ. Когда
 вѣдомость о его побѣгѣ дешла до Великаго Князя,
 тогда сей опасаясь, чибо бъ Князь Симеонъ новыхъ
 беспокойствъ на Россію не навелъ, немедленно въ
 слѣдъ его гнашися повелѣлъ, и хотя посланные въ
 сию погоню до Казани за нимъ шли, но не могли его
 нагнать. Однако не видимъ мы, чибо бъ вскорѣ ка-
 кія слѣдствія отъ сего побѣгу Князя Симеона про-
 изошли.

**Убіеніе Князя Романа Юрьеви-
ча.** Симъ приключеніемъ окончался сей годъ. Въ на-
 чалѣ же слѣдующаго лѣтописцы наши увѣдомляютъ,
 что единій изъ Российскихъ Князей, именуемый Ро-
манъ Юрьевичъ, былъ убитъ на Шелонѣ. Но тогда же
 1399 г. не

(29) Никоновск. Т. I. стр. 1032 и 1038. Типографск. Библ. въ
 лист. N. 46 и 57. противу 6905 и 906 годовъ. N. 50. л. 277.
 N. 52. л. 117 и 119. N. 53. противу 6904, 905 и 906 годовъ.
 Въ чепц. N. 56. л. 287 и 288. N. 60. противу 6905 года.
 Патріарш. Библ. въ чепц. N. 305. противу 6905 и 906 го-
 довъ.

(30) Выше стр. 281.

не увѣдомляють насъ ни о княженіи, ни о родѣ его, Василій ниже о причинѣ его убіенія; и тако бывѣ въ несо-^{Димитріевичъ.} стоянїи сего приключенія болѣ объяснишь, къ другу-^{1399 г.} приступаю.

Тогда же скончалися, въ великой спарости су-^{Кончина} пруга великаго Князя Симеона Иоанновича Княгиня Ма-^{супруги}
рии, которая въ монахиняхъ была наречена Фестина^{великаго}, Князя и пѣло ее погребли въ Спасовомъ монастырѣ въ Мос-^{Симеона} кѣ; Княгиня Марія Димитріевна, дщерь Великаго Иоанно-^{Князя} Князя Димитрія Иоанновича, бывшая въ супружествѣ^{вича.}
за Лугвенемъ Олгердовичемъ Волынскимъ, около сего же времени въ Литовскихъ областяхъ преставилася, и Кончина Княгини шѣло ее было привезено въ Москву и погребено знашъ Маріи но по ея завѣщанію въ церкви Рождества Пресвятой Димитріевны Богородицы.

Оставимъ на иѣкоторое время пребывающую въ послы спокойствіи Россію, дабы воззрѣть на тѣ окружавшіе ея народы, коихъ дѣла великое дѣйствіе надѣ-^{миръ} Кутлую состояніемъ ея имѣли, шо есть Татарь и Литовцовъ. къ Ви- Выше (31) уже предложено, какимъ образомъ въ про-^{товпту о} шедшемъ году Темиръ Кутлуй согналъ съ престола^{выдачѣ} Хана Тохтамыша, и какъ сей послѣдній ушелъ къ^{Тохта-} Кутлую^{мыша.} Витовту у сего Князя убѣжища себѣ и защищенія искашь. Предпріятельной и твердой обычай Тохтамыша, кошорый многажды по разбитіямъ своимъ укрѣплялся и страхъ врагамъ своимъ паки наводилъ, извѣщенъ былъ Кутлую; сей не могъ себя почи-^{шать} утвержденного на Калчатскомъ престолѣ, до-^{коля} топъ изгнанный Государь не будешъ истребленъ. Сего ради Темиръ Кутлуй отправилъ опѣ се-^{бя} посольство къ Витовту требовать выдачи ему Тохтамыша. Витовтъ выслушавъ предложенія сихъ

В В 3

по-

(31) Выше спр. 287.

Василій пословъ не покмо не согласился на требованія ихъ,
Димитріевичъ,
но и тогда же имъ торжественно обѣявилъ, что онъ
будешъ защищашъ сего нещаснаго государя и намѣренъ
1399 г.

самъ ити съ воинствомъ своимъ, дабы возвесили
его на престолъ его. Такое намѣреніе пріялъ Князь Ви-
това ради слѣдующей причины: давъ убѣжище Тох-
тамышу учинилъ съ нимъ договоръ, чрезъ которой
обѣщался всѣми силами Литовскими помочь ему воз-
врашишь его державу и учинить его по прежнему вла-
стителемъ всѣмъ странамъ Татарскимъ, которые
были во владѣніи его предковъ, между которыми и
точно, яко въ похвальныхъ ихъ рѣчахъ имианованы,
Азовъ, Крымъ, Астрахань, Казанская Орда, Приазовіе и
Казань; Тохтамышъ же съ своей стороны обѣщалъ
помочь Витовту въ покореніи всея Польши, сѣверской
страны, Пруссии, Лифляндіи, Новагорода великаго,
Пскова и самаго великаго княженія Мсковскаго, осво-
бождая всѣ сїи страны отъ подданства Татарскаго.
Не могу я въ семъ случаѣ безъ ужасу видѣть без-
предѣльное честолюбіе Князя Витовта, вооружающа-
гося на все, гдѣ бѣ покмо могъ властъ свою приу-
множить, и не почитающаго ничего себѣ священнымъ,
что только можетъ къ лостиженію намѣреній его по-
служити; единый сей примѣръ доказуетъ намъ всю
внутреннюю мрачность совѣсти его: вооружающа-
сь съ намѣреніемъ, что бѣ лишить великаго княженія
Князя Василія Димитріевича Мсковскаго, своего зятя,
вѣрнаго союзника, во многихъ случаяхъ оказавшаго
ему искреннюю свою дружбу; вооружающа-
сь тѣмъ на
дочь свою великую Княгиню Соѳію, никогда не пре-
ступившую къ нему долгу своего, и частыми своими
ему посѣщеніями, оказующую знаки своего почтенія
и любви. Но таково есть расположеніе честолюбивыхъ,
наполнивъ сею страстью все свое сердце, ни
руди-

родительскимъ, ни родственническимъ, ни другимъ, ^{располагающимъ} ни наконецъ сачымъ естественнымъ человѣкоюбїя ^{димитровичъ} движениемъ мѣста не оставляютъ, но всѣмъ единомъ ^{1399 г.} въ ихъ сердцѣ сему обитаемому идолу жрущуюшъ.

Немедленно исполненіе послѣдовало его обѣща-походъ вію; сиѣ бывъ уже за два года предъ симъ пѣди-^{вітъ} ви-^{вітъ} шель надѣ нѣкоторыми ордами Татарскими, изъ коихъ на ^{на} Татарѣ. ихъ великое число въ Литву переселилъ, не стра-^{шился} силы сего народа, предъ коимъ другое трепе-^{ши}; и тако съ многочисленнымъ воинствомъ и хѣдъ при себѣ и Хана Тохтамыша изъ Киева отправился въ походъ чрезъ Украину и перешедъ Днѣпро, Губа-^{ила}, Сулонь, Сулъ и Нетолъ, на Ворскль скоро обрѣлъ ненизящее воинство Татарское подъ предводите-^{ль} спромъ самаго Тамира Кутлуя. Когда оба воинства со-^{шися} уже близко таکъ; что единая рѣка Воркала ихъ раздѣляла, тогда Тамиръ Кутлуй опасаясь, не имѣвшъ ли Тохтамышъ какого согласія въ его воинствѣ, ста-^{въ} единствено стараюсь чрезъ мирной договорѣ брань сюю отвратить; посланные отъ него послы къ Ви-^{тковичу} предлагали, что ихъ Ханъ никогда никакого озлобленія Литовца не учинилъ, но Витковичъ паче возгоржаясь за причину вооруженія своего пред-^{ложи}ть, что имѣвъ уже покоренные многіе народы, вѣность свою и на Татаръ хочешъ распросширить, и ежели Тамиръ Кутлуй хочетъ отъ него мира, то не иначе на сіе можешъ согласиться, какъ на съѣду-^{щихъ} договорахъ: что бѣ Тамиръ Кутлуй обяза-^{лся} признать его своимъ отцомъ и со всія орды платить ему дань. Чѣмъ неумѣреніе таکовыхъ требованій бычи, шѣмъ болѣе приводили въ сомнѣніе Хана Тата-^{рского}, вѣрюность своихъ подданныхъ; ибо въ са-^{момъ} дѣлѣ трудно понять, что бѣ возможно бы...
не

Василій не бывъ увѣрну въ успѣхѣ шаковыя требованія
Димитрию и еще непобѣжденному государю предла-
гать; но подозрѣнія Телиръ Кутлуя то уживаая, че-
го можетъ спасться въ дѣйствительной надеждѣ Ви-
товау не доспавало; учинили, что сей Ханъ за по-
лезнѣйшее для себя почель на толь неумѣренныя
требованія согласиться. Такая есть обыкновенія
политика похитителей престоловъ, что если они

какого превосходства духу добиваясь оной и показа-
ли, для сохраненія же толь много слабостей изъя-
влять, обращающіхся ко вреду народа, чѣо загла-
дяли всѣ прежнія свои твердыя дѣла. И тако Тeli-
rъ Кутлуя терзаемъ подозрѣніями, вторичное по-
сельство къ Витовту посылаеть, чрезъ которое со-
глашался на всѣ сго требованія съ прошеніемъ, шок-
мо, дабы соблаговслилъ умѣренную дань на Татар-
скія орды положить. Витовтъ противу чаянія своего
получая шакое согласіе въ честолюбивыхъ своихъ
намѣреніяхъ умѣришися не могъ, ибо казалось ему
не довольно Татарскія орды покорить, но хотѣлъ
помощью ихъ и Россію подъ иго свое привести, объ-
явить же о сихъ намѣреніяхъ врагамъ своимъ не смѣлъ,
и сего ради единственно помышляя о возведеніи Тох-
тамыша, или чѣо бѣ учинить такіе договоры съ
Кутлуемъ, дабы окые учиня его презрительна са-
мыми Татарами, подали ему случай ко исполненію
своихъ прежнихъ намѣреній; сего ради пришедшими
вторично опѣ Кутлуя посламъ объявилъ Князь Ля-
тозской, что онъ къ прежнимъ своимъ требованіямъ
приобщаетъ еще то, чѣо бѣ всѣ денъги въ Татар-
скихъ ордахъ, образомъ его Витовта были назначено-
ваны въ знакъ явнаго подданства ихъ Лятоциамъ.
Когда возвратившіеся послы сея новое требованіе
Кутлую объявили, тогда сей предвидя неудовольствие,

како-

каковое онъ сего послѣдовать можетъ, спрашася ^{Андреемъ} Василій
отказатьть, въ крайнемъ недоумѣнїи что дѣлать, пре-^{Димитріевичъ.}
бывалъ; и сего ради послалъ просить себѣ времени ^{1398. г.}
ма три дни, на что Витовтъ и согласился, а между
тѣмъ временемъ Кутлуй, яко уже нарекъ себѣ Ви-
товта отцемъ, послалъ къ нему въ ополченіе мно-
жество скопа для удовольствованія его войска.

Еще не миновали сїи три дни, пришелъ въ во-
инство Татарское Князь Едигей съ сильною помощію.
Сей Князь Татарский, соспарѣвшился уже подъ оружі-
емъ и въ знамыныхъ дѣлахъ, ради мудрости и храб-
рости своея отличное почтеніе, какъ отъ самаго Ха-
на, такъ и отъ всѣхъ Татаръ имѣлъ. Сей увѣдавъ
о поносныхъ предлагаемыхъ Кутлую отъ Витовта до-
говорахъ, возопилъ съ тою яростію, каковую еди-
ная честь и любовь къ отечеству можетъ вложить:
,,чило лучше имъ всѣмъ помреши, нежели сему быти,,.
Ханъ симъ почтеннымъ мужемъ побужденъ, на мудрость
его предстаивашъ все, чио должно въ толь
трудныхъ обстоятельствахъ чинить. Тако Едигей
получа Ханское согласіе посылаешъ требовать отъ
Витовта свиданія чрезъ рѣку Ворсклю; и когда оба
они приближились къ ея берегамъ, каждый со сторо-
ны ополченія своего, тогда первый Едигей, проспирал
свою рѣчъ къ Князю Литовскому, говорилъ. „Въ пра-
вду еси взялъ вольнаго нашего Царя большія орды
„въ сыны себѣ, понеже ты еси спаръ, а вольный
„нашъ Царь великия орды Темиръ Кутлуй младъ естъ;
„но подобаетъ тебѣ разумѣши и сїе, понеже зѣло
„еси премудръ и удалъ, разумѣй убо, яко азъ естъ
„спаръ предъ шобою, (ибо спаростъ у Татаръ все-
„гда въ великому почтеніи была), а ты младъ предо
„мною, и подобаетъ мнѣ надъ шобою ощущемъ быши,

Томъ IV.

Гг

,,²

Василій „а тебѣ у меня сыномъ быти, и дань и сброки на
Димитріевичъ „вся лѣта мнѣ имати со всего твоего княженїя и во
1399 г. „всемъ твоемъ княженїи на твоихъ деньгахъ Литов-
скихъ моему Ординскому знаменю быши„. Витовтъ
чѣмъ менѣе такого предложения ожидалъ, чѣмъ бо-
лѣе возъярился, не отвѣтствую ничего спѣшить въ
свое ополченіе, что бѣ воинству повелѣть къ браннѣ
изготавляться; но когда такобос отъ него было по-
велѣніе учинено, тогда въ спарѣвшихъ своихъ вое-
водахъ не обрѣлъ той бодроспіи каковой желалъ;
сїи споявъ уже иѣсколько времени насопропивъ опол-
ченія Татарскаго, имѣли время обозрѣть и неизящное
ихъ число и родъ устроенія; и изо всего сего заклю-
чили, что не подвергаясь крайней опасности не мо-
гутъ вступить съ ними въ бой, и о семъ стали,
какъ каждый особо разсуждать, такъ и общѣ собра-
ніемъ Витовту предшавляшь. Польскіе писатели увѣ-
ряютъ насъ, яко бы отъ сихъ были посланы и по-
слы къ Едигре просить мира, умалчивая о выше по-
мянущихъ предложеніяхъ отъ Темиръ Кутлуя, но я
болѣе послѣдуя Россійскимъ писателямъ, яко совре-
меннымъ, и въ коихъ самой споронѣ дѣйствіе проис-
ходило; да и въ сачомъ дѣлѣ не могу сообразить какъ
бы могли въ воинству знанныя господа безъ согласія
своего Государя и главнаго вождя, такое посольство
посылатъ. Однако возвращаюсь къ продолженію мо-
его повѣстїя.

Бой менѣ-
жду Ви-
това и
Темиръ Кутлуя
12 днja.
Битовтъ видя такикую робость въ своихъ вое-
вodaхъ, для сбодренїя какъ сихъ, такъ и прочихъ
своихъ воиновъ, собравши сталъ ихъ увѣщевать;
Кутлуя напоминая имъ прежнія ихъ знаменитыя дѣла, честь
Августа народа и самую трудносТЬ уже отспушнать бывъ въ
толикой близости отъ непрѣятеля, которой уже
прешедъ рѣку изготвлявшія на нихъ напасшъ. Слова

сїи

Сии подкрепленные шою властію, каковую долговре-Василій
менное испытаніе даетъ мудрымъ и храбрымъ вож-Димит-
дямъ, во всѣхъ обще вмѣсто робости бодрость и Ріевичъ,
охоту къ бою вложили; но разными образами сии хо-
тия одинакія чувствія оказались, мудрѣйшіе сохра-
няя приличное равнодушіе хотѣли ожидать въ окру-
женномъ скованными между собою телѣгами станѣ
своемъ непріятеля; но юнѣйшіе бывъ исполнены дер-
зостию и не почитая ничего невозможнаго храбростіи
своей, за стыдъ и нещастіе себѣ щитая хотя мало
отъ бою удалившись, не ожидая уже иного повелѣнія
съ послѣшеніемъ изъ спана спали пропиву Татаръ
выходить; и первыя серднія войска, бывши подъ
предводительствомъ Корибута браца Ягелюса, удари-
ли на непріятеля, который видя жестокое ихъ спре-
мленіе началъ отступать, продолжая однако бой,
какъ то обыкновено Татары есть, стрѣлами сво-
ими поражать непріятеля, равно въ наступательномъ
бою, такъ и въ самомъ побѣгѣ ихъ. Литовскія же
войска не причітая, что сіе отступленіе не съ
инымъ чѣмъ произвѣдится, какъ только, что бѣ при-
ступить ихъ первую быстроту и отвлечи отъ двухъ
другихъ боковыхъ частей, что болѣе видѣли от-
ступленія, то болѣе щитая уже себя побѣдитель-
ми на прогнаніе и испребленіе непріятеля устремля-
лись, даже какъ Татары уступая и протягаясь изъ
прямаго устроенія сочинили на подобіе полуулы, во
впуклости которой вмѣщали всѣ Литовскія вой-
ска, даже какъ Темиръ Кутлуй перешедъ рѣку къ
біощимся симъ подоспѣль и Литовцовъ окружилъ, и
тогда и отступающіе Татары обратились, и со всѣхъ
сторонъ вдругъ сильное нападеніе на войско Витов-
това учинили. Равное безстрашіе и равное упорство
зрѣлось въ обоихъ сихъ воинсввахъ, но съ разными

Гг 2

уже

Василій уже видами бились; Татары зря враговъ своихъ окруженныхъ спѣшили ко одержанію побѣды; а Литовцы не видя себѣ иного спасенія, какъ такмо то, которое могутъ обрѣсти себѣ отъ храбости своей, отчаяніемъ своимъ надежду тѣхъ колебали. Какъ скоро примѣтилъ Тохтамышъ превосходство Татаръ надъ Литовцами, такъ скоро страшася, что бѣ не виасть самому въ руки горшemu его непрѣятелю, первой въ бѣгство обратился, а вскорѣ и Витовтъ оказалъ довольные знаки храбости и не видя уже никакой надежды ко одержанію побѣды ему послѣдовалъ; Литовскія же войска хотѧ повсюду уѣѣляемы, вездѣ сопротивлялись и смерть свою смертию враговъ плашили, даже какъ по долгомъ побоищѣ, единые пали отъ меча, другие уязвленные не могли сопротивляться, иѣкіи же виали въ наѣнѣ, остальныи же, кои могли найти способъ спасали себя бѣгствомъ и Татарамъ совершенную побѣду уступили. Твердости сопротивленія Литовскихъ войскъничто болѣе не доказываетъ, какъ число убиенныхъ ихъ князей, то еспѣ 74, изъ коихъ нѣкоторыхъ лѣтописцы намъ и имена сохранили, которые я того ради, что многіе изъ сихъ князей были Россійскіе, а другіе Россійскими областями владѣли; и тако сїе можетъ послужить къ показанію, какъ далеко тогда власть Витовтова на Россію проспиралась именую, и тако оные суть: Князь Андрей Олегровичъ Полоцкій, Димитрій Олегровичъ Брянскій, братъ ихъ двоюродный, Князь Михаилъ Евнухьевичъ, Князья Иванъ Димитревичъ Киндырь, Андрей Димитревичъ пасынокъ, Иванъ Евлашковичъ, Иванъ Борисовичъ Киевской, Глѣбъ Святославичъ Смоленской, Левъ Коріадовичъ, Михаилъ и Симеонъ Васильевичи, Михаилъ подберезскій и братъ егѡ Александръ, Димитрій Даниловичъ Волынской, Феодоръ Пас-

Патрикѣвичъ Рыжийъ, Андрей Друтскій, Всlyтка Василій,
Краковскій, Монть Тулуниковичъ, Иванъ Юрьевичъ Бѣл Димит-
скій, Диинтій Коріадовичъ и Ямонть намѣшникъ ^{Ревічъ} 1399 г.
Смоленскій.

Такимъ образомъ окончилось сеѣ побоище, и Татары
Татары пользуясь своею побѣдою преслѣдовали за опусто-
бѣгущимъ Витовтомъ, а вскорѣ и многочисленное ихъ шающъ
войско вошедъ въ области державы Литовской, скую и
то если въ Северію, Волынью и въ страну Киевскую, Кіевск.
вездѣ падя все и пожигая повсюду свое супровство страны.
надѣ беззащитными жителями оказали. Самые крѣп-
чайшіе грады, трепещущіе предъ симъ побѣдоноснымъ
народомъ, единымъ удовольствованіемъ его корыстолюбія спаралися себя отъ вящихъ золъ спасши,
яко то и Киевъ учинилъ, давъ сѣ себѣ окупу три-
тысячи рублей, а Печерской монастырь тридцать
рублевъ (31).

Такимъ образомъ потрясенная Литва въ слабо-постри-
сти пребывала тогда, какъ Россія пребывая въ спо-
койствїищащалась прежніе свои ущербы наградить. кончина
Межу Россійскими Князьями былъ знанійшій Князь Князя
Михаилъ Александровичъ Тверскій, коего спарость и Александ-
ровичъ извѣданная мудрость во время тридцати четырехъ Тверска-
лѣтняго правленія, чинила его почтенна предъ друго-
гими. Сей Государь уже покрытый сѣдинами, ослабленный

Гг 3

бленный

(31) Никоновск. Т. I. стр. 1038 и 1043. Типографск. Библ.
въ лист. N. 46. противу 6907 года. N. 53 и 57. противу
6907 и 6908 годовъ. N. 50 л. 277 и 278. N. 52. л. 119. Въ
чев. N. 56. л. 288. N. 57. л. 234 и 236. N. 60. противу
6907. года. Патрарш. Библ. въ чев. N. 305. противу
6905. года. Хронографы. Сприковскій. Кн. XIV. гл. 5.
Лызловъ Истор. Скифская. Ч. 2 гл. 2. Деггинъевъ Истор.
Гуновъ Т. IV. стр. 373. Histoire gенерale de Pologne par
ch: de Solignac T. III p: 187. & 188. Histoire de Pologne par
Massuet T. I p: 232. Histoire de Revolutions de Pologne par
l'abbé de Fontaine T. I pag. 170.

**Василій
Димит-
ріевич.
1399 г.**

бленный лѣпами и трудами, наскучивъ суетою свѣтской уже давно тайно помышлялъ оспасокъ дней своихъ Господу посвяшить. Для исполненія сего своего намѣренія, онъ избралъ день возвращенія своихъ пословъ изъ Константинополя, которыхъ онъ посыпалъ съ подаяніемъ въ Софийскую церковь, и просить благословенія отъ Патріарха; и сіи послы возвращаясь принесли съ собою отъ Патріарха на благословеніе многія мощи и Ікону, на которой былъ изображенъ страшный Господень судъ. Послы сіи около вечера достигли до града Твери, и зная набожность ихъ Князя повелѣли его уведомить, повелишь ли имъ входить во градъ, или съ вспрѣтеніемъ пріиметъ присланныя священные вещи отъ Патріарха. Князь Михаилъ повелѣлъ имъ до утрія обождать, дабы на завтра со всемъ духовнымъ чиномъ и съ народомъ, съ достойнымъ благоговѣніемъ могъ принять сію ікону; по ушру же въ тошъ день, когда по обычаю пришли къ нему его бояре и другое гражданскіе управители для испрошенія его повелѣній касательно до правительства, Князь Михаилъ отрекся ихъ предложенія выслушать и призвавъ къ себѣ Епископа Тверского Арсенія, немалое время на единѣ бесѣдовавъ съ нимъ, объявилъ ему твердое свое намѣреніе въ самой сей день по пріятїи іконы, не возвращаясь въ свой домъ постричься. По семъ учиня ему повелѣніе о вспрѣтеніи іконы отпустилъ.

Епископъ Арсеній повелѣвъ собратясь всему духовному чину, пошелъ съ онимъ и со всѣмъ собравшимся народомъ на вспрѣтеніе пришедшими посламъ изъ Греціи. Между тѣмъ временемъ разнесся слухъ по граду о намѣреніи княжескомъ, единые удивлялись его бодрости, что можетъ оставить такой санъ; другое слезами своими оказывали свое сожалѣніе

иё о лишеніи такого Государя, который имъ вмѣ-^{Василій}
стѣ и отецъ былъ, и обще всѣ желали да не испол-^{Димитріевиць.}
нился его намѣреніе, но никто явно не дерзalъ его^{1399 г.}
просить. Однако Князь *Михаилъ*, хотя крайне изнемогалъ, вышелъ самъ на дворъ свой встрѣтить принесенную ікону, которая сперва внесена была въ домовую его церковь святаго *Михаила*; гдѣ по исправленіи обыкновенного въ такихъ случаяхъ молебствія, Князь *Михаилъ* оставилъ у себя обѣдать Епископа со всѣмъ священнымъ соборомъ, и тогда же повелъ многимъ неимущимъ великую милостыню раздавать.

По окончаніи спола Князь *Михаилъ* повелъ, поднявъ сю ікону нести съ приличнымъ благочиніемъ въ соборную церковь, которую онъ предъ симъ перестроилъ, самъ послѣдуя ей и внеся поставилъ ее возлѣ алтаря на десной странѣ. Исполнивъ все тѣ Князь *Тверскій*, приступилъ къ окончанію пріятаго имъ намѣренія, изъ церкви вратами, именуемые *Красные* выходить, и остановясь на верху лѣсницы церковной, видя множество тутъ народа, объявляетъ ему свое намѣреніе оставя престолъ свой ити въ монашескомъ чинѣ останки дней своихъ послужить Господу, тогда же объявляя, что вмѣсто себя даетъ имъ въ Государи старшаго сына своего *Юанна*; снизложа тако съ себя санъ свой преклоняясь предъ народомъ просилъ прощенія отъ всѣхъ, если кого во время правильства своего чѣмъ огорчилъ, или обидѣлъ. Народъ рыданіемъ и печальнымъ воплемъ на рѣчъ его отвѣтствовалъ, а Князь утвердя уже прежде духъ свой пропиву всего того, что бы могло его поколебать, пошелъ въ монастырь святаго *Афанасія*, гдѣ по прозвѣбѣ его Епископомъ *Арсеньемъ* быть постриженъ и наречено ему было имя *Матвѣй*.

Василій Матвей. Однако болѣзнь его ежечасно умножалась и
Димитріевичъ послѣдніи училенныи имъ сїи усиля , его вѣ край-
нюю слабость привели , такъ что по четырехъ
1399 г. днѧхъ своего посвященія , чувствуя себя приближа-
Кончина ющагося къ концу , тѣмъ же Епископомъ былъ по
Жизя желанію его и посхиленъ , послѣ чего вѣ четвертый
Тверска-день , подавъ благословеніе своимъ дѣшамъ и оказалъ,
го . что равно былъ мудрой правителъ своего княженія
и добрый Христіанинъ съ преисполненнымъ духомъ
надежды на благость Божію , скончался и шѣло его
погребено было вѣ соборной Спасителевої церкви на
десной странѣ (32).

Князь Іоаннъ Михайловичъ хотя по самомъ по-
стриженіи родишела своего пріяль правителъство
хайло- вичъ отъ Тверскаго княженія , и дабы совершенно быть ему на
Жанибекъ- ономъ утвержденну , по шогдашнему подданству Рос-
ка Хана си Татарамъ , послалъ вѣ орду своихъ Киличеевъ Фе-
получа- одора Гуслена и единаго Константина послами , съ объ-
етѣ себѣ явленіемъ Хану о кончинѣ Князя Михаила Алексан-
ждер- дровича и съ прозьбою , дабы онъ чрезъ ерлыки Хан-
Тверска- скіе на престолъ родительскомъ былъ утвержденъ.
го кня- Между симъ временемъ Ханъ Телиръ Кутлуй скончал-
женія . ся и на мѣсто его взошелъ на престолъ изъ боль-
шія Золотской орды Ханъ Жанибекъ ; сїя учинившаяся
перемѣна вѣ ордѣ , хотя и учинила иѣкоторое про-
долженіе времени вѣ полученіи требуемыхъ ерлыковъ ,
но шогдажъ взошедшій новый Ханъ , не бывъ еще
утвержденъ на престолѣ , не осмѣливался ничего из-
лишняго требовать , и какъ скоро могъ , непокомо о-
значенныхъ пословъ Князя Тверскаго съ приличною
честію

(32) Никоновск. Т. I. стр 1045 и 1054. Типографск. Библ.
вѣ л. N. 46. противу 6907 году. N. 50. л. 279. N. 52. л.
320. N. 53 и 57. противу 6908 года. Вѣ четв. N. 56. л.
292. N. 57. л. 236. N. 60. противу 6908 года. Патріарш.
Библ. Вѣ четв. N. 305. противу 6908 года.

Чеснію и съ требуемыми ерлыками отпустилъ, но Василій и послалъ своего именуемаго Сафякъ, къ Князю Иоанну Димитриевичу Михайловичу послалъ для утверждения его на престолъ въ 1399 г. для увѣренія въ своемъ благоволеніи.

Можешъ спасться, что сіе самое посольство, ока-^{миръ к.} зующее согласіе Тверскаго Князя съ Татарами, скло-^{Иоанна} нило Князя Иоанна Всецелодозича Холмскаго, двоюрод-^{Михайло-} брата Князя Иоанна Михайловича, по продолжав-^{вича съ} шемуся болѣе году несогласію, искать примириться Княземъ съ Княземъ сѣдающимъ на престолѣ Тверскаго княже-^{Всеволо-} нія. Посланые отъ него для сего послы вскорѣ^{длови-} желаемое получили, что есть позволеніе приѣхать Князю Холмскому самому въ Тверь, и онъ приѣхавъ и съ супругою своею, миръ и союзъ съ Княземъ Иоан-^{номъ Михайловичемъ} заключилъ.

Когда такимъ образомъ сія единая вражда пре-^{Несогла-} кратилась, тогда же другая возгорялась. Бояре Кня-^{сіе меж-} зя Иоанна Михайловича, начали дѣлать обиды и за-^{ду Твер-} хватывать надъ правами другихъ Князей, въ пропи-^{Князей.} вности тому, какъ покойной родителю ихъ грамотою 1400 г. своею опредѣлилъ. Сіи Князья, Василій, Феодоръ Ми-
хайловичи и Князь Иоаннъ Борисовичъ, сынъ Князя Бо-
риса Михайловича, пришедъ къ Княгинѣ Евдокіи ма-
тери Князя Иоанна Михайловича, приносили свою жа-
лобу на чиненные имъ обиды. Княгиня Евдокія услы-
ша сию жалобу отъ сыновей своихъ и отъ внука, по-
слала своихъ бояръ къ Князю Иоанну Михайловичу,
при которыхъ и бояре сихъ Князей пошли, предло-
жить ему справедливыя свои причины къ жалобамъ,
и предлагая повелѣніе родителя ихъ, просить да за-
претитъ боярамъ своимъ шаковые обиды единокров-
нымъ своимъ дѣлать. Хотѣ мы не извѣстны, въ
чемъ оныя обиды состояли, и по повелѣнію ли Кня-
жескому

Василій жескому были учинены, или онъ охраняя своихъ людимит-
бимцовъ, пріялъ по на себя, о чемъ отъ него и по-
ревичъ велѣній не было; но надлежитъ думать, что они
1400 г.

доволено были важны и неправосудны, дабы и са-
мая мать его признала несправедливость ихъ. Князь
же Тверской непокомо никакого удовольствія по про-
шенію сихъ посланныхъ не учинилъ, но вмѣстѣ на-
ступая и на правы своихъ единочровныхъ и попирая
должное почтеніе къ матери своей, объявилъ, что
все сїе чинилось по его повелѣнію, и съ того вре-
мени какъ на мать свою, такъ и на братей началь
враждовашъ. Изъ сихъ Князей, Князь Иоаннъ Борисовичъ
бывъ еще малолѣтнъ, управляемъ былъ матерью
свою, рожденную Княжною Смоленскою; сїя видя се-
бя не въ состояніи сопротивляться и въ молчаніи
другихъ Князей слабость подозрѣвая, спрашилась,
что бѣ вся тягость озлобленія Князя Тверского не па-
ла на беззащитнаго ея сына; ибо простительно есть
матери спрашиваться всего о любезномъ чадѣ своемъ;
сего ради она хотя и согласна прежде была съ дру-
гими Князьями, времѣня свои мысли взявъ сына сво-
его, съ бояриномъ своимъ Воронцомъ, пошла къ Кня-
зю Иоанну Михайловичу, и тутъ прося его о защищ-
еніи малолѣтнаго его родственника, увѣряла, что она
съ другими Князьями въ согласіи не была, жалобъ
на него не принесла и бояръ просить о требованіи
удовольствія непосыпала; таковыя ея увѣренія скло-
нили Князя Тверского ей свое защищеніе и дружбу
Князь обѣщать, и тогда же паче его озлобили на мать его
Тверской и на братиевъ.

обижавшіи бра- Убѣгая отъ какого вящшаго озлобленія, Князь
шасвоего Василій Михайловичъ за лучшее разсудилъ отъ Твери
Къ Васи- удалиться, и сего ради поѣхалъ въ удѣль свой Ка-
лія Ка- шинъ; но самое сїе умножая на него подозрѣніи Кня-
шико- зя

зя Иоанна Михайловича къ вящшимъ обидамъ причину Василій подало , которой въ началѣ слѣдующаго года отп. Димитрия у него озеро Лукое и входъ Еросалима (*) и рѣ вичъ. 1405 г. отдалъ племяннику своему Князю Иоанну Борисовичу. Тщетно Князь Кашинскій чрезъ Епископа Тверскаго требовалъ удоролѣствія въ своей обидѣ и суда , на все сїе получилъ совершенной отказъ ; и тако вражда между Тверскими Князей ежечасно возрастала , даже какъ дальнѣйшя слѣдствія произошли , о коихъ ниже помянуто буде (33).

Между симъ же временемъ *Новогодцы* , хотя въ разсужденіи удару , который Витовтъ преперпѣлъ , и не страшились уже его силы , но какъ пребываю Миръ меже^{жду Нова} между ими несогласіе не оставляло , что бъ не дѣлать имъ нѣкоего препятствія въ торговлѣ , посы ^{города и} Литов- лали отпъ себя посла единаго Климентія Васильевича , цовѣ. о исходатайствованіи мира между Витовта и ихъ. Князь Литовскій не бывъ тогда въ довольно благопо- спѣшныхъ для него обстоятельствахъ , вскорѣ на миръ сей согласился , который и былъ между ими безъ всякой отмѣны на прежнихъ договорахъ заклю- ченъ.

Съ другой же стороны всѣ бывшіе раздоры въ Князь ордѣ приключили ей такую слабость , что уже мнѣ ^{Олегъ} ^{Рязан-} гіе Российскіе Князья стали по удобности случая дрскій по- звать и сами на нѣкоторыхъ удѣльныхъ Татарскихъ бываетъ Князей наступашъ , яко и въ концѣ сего года училъ Князь Олегъ Рязанскій. Сей соединясь съ други- ми Князьями своего поколѣнія , то есть Пронскимъ ,

Дд 2

Му-

(33) Никоновск. Т. I. стр. 1056. и 1058. Типографск. Библ. въ л. N. 46 , 53 и 57. противу 6909 года. N. 52. л. 279. N. 52. л. 123. Въ чепв. N. 57. л. 237.

(*) Знапно какая ииестъ волосьпъ , по обрѣщающемся храму въ ней такъ была именована.

Василій Муромскимъ и Козельскимъ, пошелъ нападеніе учинить
димит- на области единаго Татарскаго Князя , именуемаго
ріевичъ. **Мамать, ближняго родственника Хану, яко приложеніе**
1400 г. Салтана къ его имени показуешъ; воинства его
разбиль и самаго въ плѣнъ взялъ.

Смоляне
призываютъ
къ себѣ
Князя
Георгія
Свято-
славича.

Другой утѣшитель нѣкоторыхъ частей Россіи былъ Витовтъ, какъ уже о семъ многажды помянуто , и сей вскорѣ почувствовалъ , колико Россіанамъ всякое чуждое иго противно было. Смоленскъ , яко уже мы имѣли случай сказать , часто былъ раздражаемъ разномысліями гражданъ , которые всегда тщагались Литовскіе Князья между ими содержать , когда же онъ уже подпалъ подъ власть сего народа , то хотя съ начала спорона желающая Литовскаго правленія и превозмогала ; но вскорѣ любовь къ отечеству и стыдъ быти покореннымъ чуждому народу , многихъ усерднѣйшихъ къ Литовцамъ , въ страну доброжелателей отечества обратила ; а къ тому и вновь одержанная побѣда Княземъ Олегомъ Юанновичемъ Рязанскимъ , паче подкрѣпила сторону Князя Георгія Святославича , такъ что наконецъ большая часть соединясь шайно послали призывать его на отеческій его престолъ. Тогда Князь Георгій пребывалъ утестия своего въ Рязани , и получа такое призваніе , просилъ сего Князя о учиненіи ему помощи взойти на сіе принадлежащее ему княженіе. Князь Олегъ Юанновичъ , бывъ человѣкъ обычай предпріятельного , не отказалъ зяпю своему требуемой помощи учинить , и исполненіе вскорѣ послѣдня обѣщанію , совокупясь съ родственниками своими Князьями Пронскимъ , Муромскимъ и Козельскимъ , ведя съ собою и Князя Георгія Святославича съ воинствомъ своимъ на Смоленскъ пошелъ. Не можно уже было не извѣстну быти Витовту о семъ походѣ и намѣреніи Князя Рязанскаго , но разбишіе его при рѣкѣ Ворскль

Ворскль^{также} толико его ослабило и произвело неудоволь-^{Василій}
спіє на него, какъ въ Литвѣ, такъ и въ Польшѣ,^{Димитріевичъ.}
что онъ не могъ ни малаго сопротивленія учиниши^{1400 г}
Тако Олегъ достигши до Смоленска жителемъ и на-
мѣстникамъ сего града осадою, и долгимъ стояніемъ
угрожалъ, если не отворяшь вратъ и не признаюшъ
своимъ Государемъ Князя Георгія Святославича. Яв-
ляешся, чпю пребывающій тутъ намѣстникомъ отъ
Витовта Князь Романъ Михайловичъ Брянскій и желалъ
сопротивляться, но присуаше природнаго ихъ го-
сударя, возбуждая и загасшую любовь въ сердцахъ
многихъ гражданъ учинилъ, что не взирая на сопро-
тивление нѣкотораго малаго числа, враты градскія
были отворены и Князь Георгій съ тестемъ своимъ
въ Августѣ мѣсяцѣ во градѣ вошелъ. Хотя при
семъ случаѣ лѣтописатели и не поминаютъ ни о
какомъ побоищѣ, но я думаю, что Князь Романъ
Брянскій и въ сей крайности не оставилъ защищаться,
что и было причиною убиенія его, также и бояръ Брянскихъ, ибо безъ сего колико бы жестокаго
обычая ни былъ сей Князь Георгій, не мню что бы
посаженнаго намѣстникомъ Князя и не сопротивля-
ющагося ему, убить повелѣлъ; и тѣмъ болѣе я въ
мысли сей утверждаюсь, что и супруга сего Князя
безъ всякаго болѣе огорченія была отпущена. Та-
кимъ образомъ въ Августѣ мѣсяцѣ сего 1400 году
Князь Георгій Святославичъ возвратилъ себѣ похищен-
ное Витовтомъ Смоленское княженіе, и наказавъ всѣхъ
тѣхъ, которые склонны были къ владѣнію Литов-
скому, также учиня набѣги и опустошенія самой
странѣ Литовской, тестя своего, яко главнаго свое-
го благодѣтеля съ благодарностю отпустилъ, и самъ
на семъ престолѣ утвердился.

Дл 3

Однако

Василій Однако Витовтъ за недостаткомъ силы оружія
Димитръ старался мирными договорами утверждаться; огъ
ріевичъ скрывая свои вредныя намѣренія, противу Великаго
1400 г. Князя Московскаго, чрезъ новой союзъ въ помощи и
Тройной защищенніи себя хощѣлъ увѣрииться. Великій Князь
союзъ всегда неотмѣнное почтеніе къ нему сохраняя, яко
Князей, къ родителю супруги своея, не отрекся справедли-
ского, выя свои подозрѣнія на него оставить и новымъ со-
Тверска-юзомъ утвердиться; и понеже въ сie время несогла-
го и Витовта между Князей Тверскаго и Кашинскаго пребывало,
тогда изъ кошорыхъ къ послѣднему и матъ его уѣхав-
шая отъ старшаго своего сына изъ Твери въ Кашинъ
приѣхала, и приключенное сему Князю удовольствіе
приѣздомъ къ нему его матери еще приумножилось
рожденіе рожденіемъ ему сына Князя Димитрія Васильевича.
Князя Самыя же сии обстоятельства побудили Князя Иоанна
Димитрія Михайловича Тверскаго спасться союзами противу
Владимира Браина своего укрѣпиться, чего ради и онъ вступилъ
въ союзъ, заключаемой между Великаго Князя и Ви-
товта.

Тогда же пребывающій уже твердый союзъ ме-
бракъ между Князьями Московскими и Рязанскими болѣе быль
утвержденъ супружествомъ Князя Иоанна Владимира-
мирови-
ча. Князя на (34) Никоновск. Т. I. стр. 1057 и бд. Типографск. библ. въ
Двинянѣ. л. N. 46, 53, 57. противу 6909 года. N. 50. л. 279. N. 52.
л. 123. Въ четв. N. 56. л. 293. N. 57. л. 237. N. 60. про-
тиву 6909 году. Патріарш. библ. въ четв. N. 305. л. 10.
тику 6909 года. Степени. гр. 13. гл. 26 Хронографы про-
тиву 6909 года. Стриковск. Кн. XIV. гл. 7.

Однако заключенный предъ симъ миръ между
Набѣги Амфала Великаго Князя и Новгородцами, не тольшердо быль
стѣ вой- поддержанъ, что бѣ иѣкоихъ покушеній на области
сками Но-
Великаго

Князя на (34) Никоновск. Т. I. стр. 1057 и бд. Типографск. библ. въ
Двинянѣ. л. N. 46, 53, 57. противу 6909 года. N. 50. л. 279. N. 52.
л. 123. Въ четв. N. 56. л. 293. N. 57. л. 237. N. 60. про-
тиву 6909 году. Патріарш. библ. въ четв. N. 305. л. 10.
тику 6909 года. Степени. гр. 13. гл. 26 Хронографы про-
тиву 6909 года. Стриковск. Кн. XIV. гл. 7.

Новогородскія не было, а и сїи не разрушая мирныхъ Василій постановленій сопротивленія чинили. Выше уже пред-Димитриевицъ. 1401 г. ложено, какимъ образомъ *Амфалъ* единый изъ возму-тиштелей *Двинянъ* на *Новгородцовъ*, избѣжалъ отъ преслѣдующихъ его сихъ непріятелей; онъ искалъ себѣ защищенія и покровительства отъ Великаго Князя, который хотя въ самое то время заключилъ миръ съ *Новгородцами*, оставляя ихъ ненарушимо на прежнихъ правахъ; но какъ *Новогородскія* вольноспи всегда наводили досаду Великимъ Князьямъ, не мгущимъ видѣть такое сопротивленіе въ своихъ подданныхъ, то вездѣ гдѣ могли найти случай ихъ укротить, не оставляли оной съ охотою приимашь. Тако Великій Князь не токмо сему *Амфалу* защищеніе свое даровалъ, но и снабдѣлъ его нѣсколькими войсками ити дѣлать нападеніе на *Двинянъ* и на обрѣщающихся шамъ *Новгородцовъ*. Сей приобща къ себѣ нѣкоего *Герасима* нареченаго *Ростригу*, купно съ нимъ и съ войсками Великаго Князя пошелъ учинить нечаянное нападеніе на *Заволокъ* и на *Двинскія* обласпи. Въ самой *Петровъ* день чрезъ грабительство народа и монастырей, побѣніе и плѣненіе жителей и запаленіе селеній непріятельскія дѣйствія оказалъ. Неожидаемое сїе нашествіе было причиною, что не токмо тутъ бывшіе посадники *Новгородскіе*, *Андрей Ивановичъ*, *Иосифъ Филиповичъ*, *Наумъ Ивановичъ* и *Димитрий Ростиславичъ* не могли ни малѣйшаго сопротивленія учинить, но и сами были плѣнены. А какъ между симъ временемъ бывшіе въ сихъ спранахъ воеводы *Новгородскіе* *Степанъ Ивановичъ* съ братомъ своимъ *Михаиломъ*, и *Никита Головня Сколинъ* начали войско *Вижай* собирать, тогда *Амфалъ Никитичъ* сталъ поспѣшать скорѣе въ безопасное мѣсто отступить; но колъ послѣшно ни было его отступленіе,

Василій пленіе , однако сими воеводами былъ постигнутъ и
 Димитріевичъ принужденъ бишься на Колмогорахъ, гдѣ претерпѣвъ
 разбитіе ; плѣненные ими посадники Двинскіе и взя-
 тая корысть была у него отбита и онъ съ бывши-
 ми при немъ единымъ лишъ постигшимъ бѣгствомъ
 спасеніе себѣ обрѣлъ. Тогда поминаютъ наши лѣто-
 писцы Великій Князь, бывъ въ мирѣ съ Новгородца-
 ми , посыпалъ рать на Торжокъ ; но уже предложено
 теперь здѣсь выше , что Великій Князь давалъ свои
 войска Алфалу для учиненія нападенія на Двинскіе
 предѣлы , чѣмъ уже довольно разрушенія мира ока-
 залъ. Сего ради я мню не съ пѣмъ ли видомъ Ве-
 ликій Князь посыпалъ войска на сей принадлежащей
 Новгороду градъ , что Новгородскіе подданные бились
 съ его подданными , яко съ непріятелями , а не уне-
 го , яко у законнаго судїи вѣ таکовыхъ случаихъ у-
 добольствія за таکой набѣгъ просили ; конечно если
 сіе было , то была весьма слабая причина къ непрі-
 ятельскимъ дѣйствіямъ ; но колику видимъ мы , что
 и слабѣйша употребляютъ для оправданія непра-
 веднаго оружія . Но какъ бы сіе ни было , однако под-
 линно есть , что Великій Князь послалъ отъ себя
 триста человѣкъ воиновъ подъ предводительствомъ
 иѣкоего Александра Поля учинить нападеніе на Тор-
 жекъ , которые вступивъ въ предѣлы сего града плѣ-
 нили именихъ мужей Симона Васильевича сына по-
 садничья и Михайла Феофиловича и учинивъ немалыя
 опускшенія , не имѣя сопротивленія возвратились.

Однако не видимъ мы , что бы таکія непрія-
 тельскія дѣйствія какое дальнѣйшее слѣдствіе имѣ-
 ли ; по крайней мѣрѣ лѣтописатели наши ничего не
 поминаютъ , а на противъ того вскорѣ обрѣшаемъ
 мы , что Новгородцы требовали защищенія себѣ отъ
 Великаго Князя , изъ чего я заключаю , что либо
 чрезъ

чрезъ взаимныхъ пословъ си несогласія были пре-^{Василій}
каращены, или съ обѣихъ сторонъ бывъ заняты ва-^{Димитріемъ}
жнѣйшими дѣлами, ни которые не продолжая оныхъ ^{Ріевичъ}
безъ обѣявленія войны начавшіяся непріятельскія дѣй-^{1401 г.}
ствія безъ мира сами собою прекратились и поспа-
новленный союзъ въ прежней силѣ остался.

Побѣгъ и скрытие Князя Симеона Димитріевича ^{Великій} Суздальскаго, безпрестанное спасеніе Великому Князю ^{Князь} приключало; сей на конецъ увѣдавъ о мѣстѣ, что ^{посыла-} онъ въ Татарскихъ областяхъ живетъ, на мѣстѣ ^{еѣ въ} на-^{инство}рицаемомъ Цыбира, близъ церкви во имя Святителя ^{искать} Николая, построенной единимъ пребывающимъ въ ма-^{скрываю-} гометанскомъ законѣ Татариномъ Хази Бігаитѣ; въ ^{щагося} Князя Сентябрѣ мѣсяцѣ послалъ туда воинство свое, дабы ^{Симеона} его съ супругою и со всѣми бывшими пленниками и Димитріемъ привезти въ Москву. Посланія воинства пришедъ ^{Ріевичъ}, и плене-^{и плене-} въ мѣсто его жилища и не нашедъ его самаго, отѣ-^{ніе его} хавшаго тогда по причинѣ исканій его къ Татарамъ, супруги, имѣніе его все разграбили, супругу его Княгиню Александру съ дѣтьми его пленили и отвезли въ Москву. Когда извѣстіе о плененіи его супруги и о разграблении имѣнія дошло до Князя Симеона Димитріевича, тогда съ одной стороны искренняя любовь его къ своей супругѣ и дѣтямъ, а съ другой лишеніе всего имѣнія, безъ чего онъ не могъ льститься ничего полу-^{чить отъ} Татарамъ, склонили его послать къ Великому Князю просить о дозвolenіи прѣхадѣть въ Москву, и получая оное съ обѣщаніемъ, что никакого ему озлобленія учинено не будешъ, приѣхавъ въ пре-^{стольный} сей градъ, заключивъ миръ съ Великимъ Княземъ; по семъ бывъ уже отѣ разныхъ нанесен-^{ыхъ} трудовъ ослабленъ и чувствуя шажкую бо-^{льницу}, просилъ дозвolenія у великаго Княза съ Кня-
гинею

Василій

Димит- гинею своею Ѹхать въ Вятку , гдѣ пребывъ малое
ріевицъ время , декабря 21 дня сего же года преспавился .
1401 г.

Кончина

Князя

Симеона

Димит-

ріевица .

Ви-

това

осажда-

етъ Смо-

скихъ

странъ ,

а паче

Смоленска ,

котораго

возвраще-

ленскъ ,

нїе къ

Россійской

державѣ

весьма

безпокоило ,

яко

но поми-

служащее

яснымъ

доказательствомъ

слабости

его .

Рася оп-

Не въ

силахъ

однако

былъ

Витовтъ

единымъ

оружї-

ходи

1402 г.

емъ

его

возврати

сь себѣ ,

и сего

ради

толикія

спа-

ранія

употребилъ ,

дабы

доброжелатели

его

въ семъ градѣ учинили возмущеніе въ самомъ градѣ , что сїи колико ихъ ни успрашало присутствіе Князя ихъ Георгія Святославича , однако обѣщали учинить , какъ скоро увидятъ Витовта съ воинствомъ пришедшаго подъ градѣ . Обнадеженъ такимъ обѣщаніемъ Литовскій Князь , яко уже на вѣрную корыстъ спѣшилъ , градѣ воинствомъ окружаетъ и ожидаетъ исполненія обѣщаній измѣнниковъ отечеству . Надежда его была не пѣщина , что касается до учиненія возмущенія и мяпежа , но Князь Георгій толь благоприятный мѣры взялъ къ защищенію своего града , что самая сїя крамола не могла ни мало послужить Витовту ко взятию града , а токмо на сихъ возмутителей пагубу навлекла , копорыхъ великое число было побито , такъ что Витовтъ полагающій всю свою надежду на паковое междуусобіе видя , что оно уже ему болѣе къ пользѣ служить не можетъ , пребывъ немалое время подъ градомъ , на конецъ заключа перемиріе съ Княземъ Смоленскимъ возвратился въ Литву :

Литву: сие перемирье тѣмъ прѣятіе Князю Георгію Василію
 было, что вскорѣ послѣ того Смоленскъ другое не-димитриевичъ-
 щастіе не менѣе вредное, какъ вражеское нашесшвіе ^{1402 г.}
 претерпѣлъ, то есть моровую язву, отъ кошої
 немалое число людей въ семъ градѣ ^{на Рязань} померло.

Во время же сего облежанія Смоленска не могъ набѣгъ
 Князь Олегъ Иоанновичъ Рязанскій дать помощи зятю Татаръ
 своему за тѣмъ, что самъ претерпѣвалъ отъ нечаяннаго нашесшвія Татаръ на области свои. Не можно
 намъ точно сказать, какіе Татары сие нападеніе учнили, ибо въ разсужденіи слабости *Rossii*, мнѣ кажется не вѣроятно, что бы единий Князь Рязанскій дерзнулъ противу Хана воевать; пребывая въ такой неподлинности кажется мнѣ, что хотя въ разсужденіи собственной тогдашней слабости Хана Капчатскаго, сей и не хотѣлъ самъ брань на Князя Рязанскаго зачинать, но имѣя подозрительнымъ его поступокъ, шайнымъ образомъ позволялъ любящимъ гравительство Татаралии дѣлать набѣги на его области, дабы чрезъ оные сего Князя въ слабость привести. Таковой уповаю я и сей набѣгъ Татарской былъ на Рязань.

Но какъ скоро Татары оставили Рязанскія об-роди-
 ласти, такъ скоро Князь Олегъ Иоанновичъ можетъ ^{славѣ} статься подозрѣвалъ не по наущенію ли Князя ^{Ольго-}
^{вичъ} Литовскаго и самой сей набѣгъ Татарской на области ^{идетъ} его былъ, послалъ юнѣйшаго сына своего Родислава, ^{на} (нѣкоторые лѣтописцы его Ярославомъ называютъ) ^{брянскѣ} учинить нападеніе на Брянскъ, градъ шогда *Литвѣ* принадлежащій. Какъ скоро сей Князь пылающій военнымъ жаромъ вступилъ въ предѣлы сего града, такъ скоро вспрѣченъ былъ Князьями Литовскими, Симеономъ Лугвенемъ Олгердовичемъ, Александромъ Патрикѣевичемъ Стародубскимъ и Бойносомъ Иоанновичемъ

**Василій предводительствующими сильныя войска. Хотя бы
Димитріевичъ и могъ отступить въ свои предѣлы,
но пылая военнымъ жаромъ и ничего невозможнаго
храбости своей не починая, близъ града Любуцка
въ бой съ ними вступилъ, въ которомъ по оказанїи
многой храбости и пошерявъ великое число своего
воинства былъ разбитъ и самъ въ пленъ врагами
своими взятъ, веденъ къ Витовту, у коего онъ въ
заключенїи и подъ крѣпкою стражею пребывалъ три
года, даже какъ былъ за три тысячи рублей ис-
купленъ.**

**Кончина
Князя
Олега
Рязан-
скаго.**

Престарѣлый уже Князь Олегъ Рязанскій, не могъ
безъ крайняго огорченія слышать о семъ приключив-
шемся нещастіи его сыну; печаль его толико пора-
зила, что вскорѣ отъ приключившейся болѣзни по-
зналъ близкую свою кончину; тогда послѣдуя обы-
чаю тогдашнего времени, слагаетъ съ себя санъ свой
княжеской и прѣемлесть монашеской чинъ, въ кото-
ромъ вмѣсто имени даннаго ему при крещеніи Іакова,
Іоакимомъ былъ нареченъ, а по томъ и посхимясь въ
5 день Іюля преставился и былъ погребенъ во кня-
женіи его въ монастырѣ нарицаемомъ Солотчша.

**Походъ
въ орду
Князя
Феодора
Ольгови-
ча и уп-
ерждѣ-
ніе ему
разан-
скаго
княже-
нія.**

По кончинѣ сего Князя именитаго между вла-
шишельми Россіи, знанными его дѣлами, равно твер-
даго во враждѣ и дружбѣ, старѣйший сынъ его Князь
Феодоръ наслѣдовалъ его престолу; но какъ по под-
данству Россіи Татары, не могъ ни одинъ Князь
почитать себя утвержденнымъ на княженіи своемъ,
если не получиль на то отъ Хана соизволенія; сего
ради и сей новой Князь Рязанскій въ немедлѣнномъ
времени отправился въ орду къ Хану Жанибеку, увѣ-
домляя купно его и о смерти родителя своего, и про-
ся себѣ родителъскаго Рязанскаго княженія, которое
безъ затрудненій получая возвратился въ Рязань, и
какъ

какъ онъ желалъ неразрывно родителемъ его утвер-^{Василій}
жденный миръ съ Великимъ Княземъ содержать, ^{шо димит-}
новою грамотою и клятвеннымъ обѣщаніемъ въ шопъ ^{Ріевичъ}
^{1402 г.} же годъ шо утвердилъ (35).

Кончина же Князя Олега Рязанского ободрила Ви-
товта къ новымъ предпріятіямъ на Россійскія области: Война
онъ послалъ Князя Лугеня учинить нападеніе на Литов-
градъ Вязму, гдѣ тогда обрѣтался Князь Иоаннъ Свѧ-^{цовъ на}
тославичъ (*) и другой Князь Александръ Михайло-^{Вязму.}
вичъ (**), который градъ Вязму взялъ и пленивъ
обѣихъ сихъ Князей ошослалъ къ Витовту.

Удивительно сіе, что всѣ сіи нападенія на Рос-Супру-
сійскія области опѣ Витовта и Литовцовъ, не могли ^{жество}
прервать союзъ пребывающей между имъ и Князьями ^{Князя}
Московскими, и что они не могли проникнуть чеспо-^{димит-}
любивыхъ намѣреній сего Князя и Литовцовъ, ибо на ріевича
противъ того кажется новыми союзами древнія уш-
вержда, паче побуждали его, прилежащей къ Литвѣ
похищши Россійскія страны, яко въ самое сіе время
учинилъ Князь Андрей Димитровичъ братъ Великаго
Князя, вступя въ супружество съ Княжною Агрипи-
ною дщерью Князя Александра Патрикевича Литовскаго.

Такія тогда дѣла происходили въ Россіи, что ^{Кончина}
касаются до княженій Рязанского и Смоленскаго; ^{Князя} щеперь ^{Юанна}
же на нѣсколько времени возвратимся къ Тверскимъ ^{Всеволо-}

Ее 3

Князь довича
Холм-

(35) Архивы Иностранный коллегии грамоты Великихъ Кня-^{скаго.}
зей. № 20.

(*) У Князя Георгія Смоленскаго два брата сего имени были,
первой отъ котораго пошли Князья Порховскіе, и вто-
рой отъ котораго пошли, Селеховскіе, но которой былъ
въ сіе время въ Вязмѣ; сіе наимѣ лѣтописцами не извѣ-
яснено.

[**] Мы не знаемъ кто былъ сей Князь Александръ Михай-
ловичъ.

Василій Князь имъ, которыхъ мы оставили враждающихъ мѣдимию жду собою. Во первыхъ еще въ началѣ весны сего ріевицъ. 1402 г.

года скончался Князь **Иоаннъ Всеѧюдовичъ Холмской**, роду **Тверскихъ Князей**, прїявъ предъ кончиною своею чинъ монашескій и схимической и былъ погребенъ во градѣ **Твери**; княженіе же свое отдалъ сыну своему **Князю Александру Ioannовичу** (36).

Война Однако вражда между Князя **Тверского Ioanna Mihailovicha** и братьевъ его продолжалась, и первой изъ **Князя Ioanna Mihailovicha** сихъ искалъ только удобнаго времени, дабы озлобленіе свое изъявить. Тако сей утверждясь на престолѣ **Тверского княженія** и для вящшаго защищенія го на града **Твери**, заложилъ еще новую часть града на **Кашинъ**. Олокахъ и окончивъ ее ограждашь по шогдашнему обычаю деревянною стѣною, пошелъ съ воинствомъ къ **Кашину** на брата своего Князя **Vасилія Mihailovicha**. Лѣтописатели не изъясняютъ причинъ, погода же повѣствуютъ, что сей Князь вскорѣ возвратился во градъ, препоруча сїе воинство и продолженіе войны сыну своему Князю **Aлександру**, не объяснявля намъ какою ради причины онъ намѣреніе предводительствовать самому своихъ воиновъ опмѣнилъ. Трудно есть проникнуть тайныя причины дѣлъ, но какъ кажется никакое дѣйство безъ причины быть не можетъ, то можетъ статься, что братья и мать его имѣли довольно доброжелателей во **Твери**, которые начинаніе сея браны охуяли, а княжеское отступствіе и болѣе имъ смѣлости подало ко вреднымъ раз-

(36) Никоновск. Т. I. стр. 1065. Типографск. Библ. въ лист. N. 46. противу 6909, 10, 11 и 13 годовъ. N. 47. л. 280 и 281. N. 52. л. 123, 125 и 126. N. 53 и 57. противу 6910 и 11 годовъ. Въ четв. N. 50. л. 53. N. 56 л 293, 94 и 95. N. 57 л. 238 и 239. N. 60. противу 6911 и 12 года. Паппіарш. Библ. въ четв. N. 105 противу 6909, 10, 11 и 13 годовъ. Ньюле modern. T. XIV. pag. 406.

разглашениемъ прошиву его; и тако не си ли при-^{Василій}
чины, заславляющія его спрашившия какого возчу-^{Димитрій}
щіїя принудили его во Тверь возвратишия. Между ^{Романъ} г.
сімъ временемъ Князь Александръ Іоанновичъ съ пору-¹⁴⁰³
ченными ему воинствами продолжалъ походъ свой къ
Кашину, по пребывающей въ семъ градѣ Князь Васи-
лій Михайловичъ не находя себя въ силахъ сопроти-^{Побѣгъ}
вляться Князю Тверскому, оставилъ княженіе свое ушелъ изъ ка-
въ Москву къ Великому Князю. Князь Василій Ди-^{шина К.}
митріевичъ всѣ попеченія свои прилагая, дабы между ^{Василій}
Михайло-
усобія отъ Россіи удалишь, не оставилъ употребить вича.
свои спаранія, дабы ихъ примирить. Видно, что
либо обстоятельства Князя Тверского были такія, ^{Посред-}
что онъ не могъ далъ свои честолюбивыя намѣренія ^{своимъ} ^{великаго}
проспирать, или братская любовь превозмогая другъ К. миръ
гія спрости склонили его къ мирнымъ предложеніямъ-^{между}
учинила, такъ что сіи Князья не продолжая ^{ими.}
болѣе ихъ вражды между собою помирились.

Обрадованная Россія прекращенiemъ сего безпо-
койства, вскорѣ опечалена была, кончиною единаго ^{Кончина}
изъ ея Князей Василія Ди-^{Князь}
митріевича, проименованна-^{Расилій}
го Кирдякъ, Князя Городецкаго. Князь же Іоаннъ Ми-^{Городец-}
хайловичъ Тверской, пользуясь приобрѣеннымъ себѣ ^{каго.}
спокойствiemъ, премиренiemъ его съ своимъ братомъ, ^{бракъ К.}
женилъ сына своего Князя Іоанна Іоанновича. ^{Іоанна}
^{Іоанно-}
^{вича}

Возвратимся теперь къ княженію Смоленскому, ^{Тверска-}
всегда рапущему прошиву Литовцовъ и попрясаемо-^{го.}
му силю оныхъ. Князь Георгій Святославичъ главнѣй-^{Миръ Ио-}
шія свои попеченія прилагалъ, дабы сильнейшіе Рос-^{вгород-}
сійскіе народы союзниками себѣ, а врагами Битовту ^{Смолен-}
учинить, и тѣмъ паче въ настоящихъ тогда обсто-^{скимъ.}
ящельствахъ сіе ему нужно было, что кончиною пе-
сля своего Князя Олега Рязанскаго, онъ лишился гла-
внаго

Василій Димитріевич. **внаго** **своего** **защитника.** **Безъ** **сомнївїя** **же** **Новгородъ** 1403 г. **почитался** **единымъ** **изъ** **сильнѣйшихъ** **въ** **Россii;** **сей** **градъ** **и** **старался** **онъ** **въ** **союзъ** **къ** **себѣ** **склонишь** , **который** **и** **самъ** **видя** **умноженїе** **силы** **Витовтской** **имѣлъ** **нужду** **спараться** , **что** **бѣ** **сему** **Князю** **не** **дать** **болѣе** **усиливаться** , **и** **шако** **обрѣшша** **взаимныя** **выгоды** , **союзъ** **между** **ихъ** **былъ** **заключенъ.**

Витовтъ 1404 г. **Битовѣ** **же** **съ** **своей** **стороны** **прилѣжно** **надзи-**
тищено **ралъ** **надъ** **всѣми** **поступками** **Князя** **Смоленскаго** , **съ** **осажда-**
всю **важность** **заключеннаго** **мира** **междуду** **Смоленскимъ**
Смо-
ленскъ. **Княземъ** **и** **Новогородца** **ни** **проникъ** **и** **предупреждая** ,
что **бѣ** **сей** **Князь** **болѣе** **не** **усилился** **союзами** , **съ** **силь-**
нымъ **войнствомъ** **пришелъ** **подъ** **Смоленскъ.** **Полки**
его **градъ** **сей** **вскорѣ** **окружили** , **пропиву** **стѣнъ** **пу-**
шки **повсюду** **были** **пославлены** , **которые** **съ** **раз-**
ныхъ **сторонъ** **градъ** **сей** **поражали** , **тогда** **когда** **не**
видимъ , **что** **бы** **въ** **Россii** **сие** **смертоносное** **орудіе**
было **въ** **употребленїи.** **Но** **толикое** **было** **укрѣпле-**
ніе **сего** **града** , **и** **столь** **доброй** **порядокъ** **былъ** **учре-**
жденъ **для** **защитенїя** **его** , **что** **ни** **великость** **сиаъ**
Литовскихъ , **ни** **страшныя** **огнестрѣльныя** **орудія** , **ко-**
имъ **ничего** **подобнаго** **въ** **сопротивленїе** **отъ** **Смоленскъ**
не **было** , **не** **могли** **ни** **малаго** **успѣха** **для** **овладѣнїя**
градомъ **Витовту** **приобрѣсти.** **Во** **время** **самаго** **сего**
облежанїя **Смоленска** , **приходилъ** **къ** **Витовту** **изъ** **Твери**
Князь **Александъръ** **Юанновичъ** , **сынъ** **сестры** **его** **Марии**
Кейстутьевны , **но** **не** **яко** **непріяшель** **Российскаго** **града**
безъ **войскъ** , **но** **видно** **или** **сохраняя** **союзъ** **родства** ,
или **ради** **какихъ** **особливыхъ** **Тѣрскаго** **княженїя** **дѣлъ** ,
не **имѣя** **при** **себѣ** **ни** **войскъ** , **что** **бѣ** **на** **Смоленскъ**
вооружиться , **ни** **посредникомъ** **не** **былъ** , **чтобъ** **Ви-**
товта **отъ** **осады** **сей** **отвратить.** **Седмъ** **недѣль** **безъ**
маѣшаго **успѣха** **сія** **осада** **продолжалась** **и** **упор-**
ство **Витовтова** **твѣрдоспію** **защитниковъ** **града** **вездѣ**
по-

побѣждаемо было; тако Литовскій Князь видя щеши-Василій
но войска свои изнуряемы на конецъ разсудилъ оспа-Димит-
ріевичъ.
вить сюю осаду и искать удобнѣйшаго случая для 1404 г.
овладѣнія симъ градомъ.

Оспупленіе отъ града Витовтова, войны ме-Князь
жду сего Князя и Смоленска не прекращило, но дол-Георгій
женъ былъ сей градъ вскорѣ впорично подобной же Свято-
осады ожидать. Сего ради Князь Георгій Смоленскій славичъ
сперва испросивъ позволеніе и безопасность отъ Ве-Москву
ликаго Князя поѣхалъ самъ въ Москву просить по-помощи
моши отъ него оставя супругу свою и знатнѣйшихъ просить.
бояръ въ Смоленскъ. Приѣхавъ къ Великому Князю
представилъ ему полезность Россіи, что бъ градъ сей
отъ владѣній ея отрѣшенъ не быль; и сего ради во
первыхъ предлагалъ, что по причинѣ родства Князя
Московскаго съ Витовтомъ, прѣялъ бы сей на себя ему
миръ исходатайствовать, въ случаѣ же не соизволе-
нія на сie, яко глава Россіи защищиль бы его силою
оружія; а если и сего единой ради пользы его не
восхочетъ учинить, то на конецъ отдавалъ самой
градъ Смоленскъ Великому Князю, лишь покмо бы
онъ не въ руки иновѣрныхъ дѣснался. Колико лесши-
ны таکовыя предложения ни были; но Великий Князь
зная суровой обычай шестя своего, не щадящаго са-
мую свою кровь, на узы дружбы и родства, если
то препятствовало его честолюбію, въ посредство
для премиренія вступиться отказался; а таکъ же
почитая въ немъ своего шестя, и ради постановлен-
наго мира и крестнаго цѣлованія, какъ оружiemъ за-
щищать Князя Смоленскаго, таکъ и градъ подъ свою
державу взять не соизволилъ.

Межу симъ временемъ, какъ выше уже помя-Измѣна
нуто было, понеже Витовтъ всегда спарался добро-Смоленъ
желателей себѣ въ Смоленскъ содержашъ, си видяю-ихъ Кня-

Василій отлученіе своего Князя послали къ Витовту обѣявшиль , дабы онъ немедлѣнно съ войскомъ подъ Смоленскъ пришелъ обѣщаюся ему отворить врата градскія ; обѣявляя при томъ ему , что если упустить сей случай , то неѣкако можетъ надѣяться впредь Смоленскимъ овладать , но и самъ можетъ великой вредъ отъ Князя Георгія Святославича претерпѣть , ибо де сей Князь пошелъ въ Москву отъ Великаго Князя требовать себѣ помощи и уже извѣстїя есть въ Смоленскѣ , что неѣкако съ Московою , но и другихъ княженій со многою силою будетъ . Честолюбіе Витовтова довольно его побуждало для поспѣшнаго овладеть Смоленскимъ и безъ такихъ сильныхъ еще обстоятельствъ ; и тако услыша онъ , еще съ вящшему поспѣшностию , если возможно было жаръ его честолюбія приумножить , собравъ воинство пошелъ къ Смоленску . Измѣнники природному своему Государю по обѣщанію своему Витовту исполнили , градъ ему отворили , и онъ вshedъ въ оной супругу Князя Георгія Святославича пленивъ , а бояръ и вѣрныхъ ему мужей единыхъ отослали въ Литву въ разныя спраны ихъ распючая , а другихъ во градѣ казнилъ , и опредѣлилъ тутъ Литовцоў намѣстниками , однако повелѣвая имъ елико возможно Смоленскъ ласкатъ , и дѣлать имъ всѣ возможныя выгоды , дабы оными прельщены , престали имѣть желаніе подъ власть Князей Россійскихъ возвратиться .

Князь
Георгій
Святославичъ
Смоленскъ
градъ
кѣй
въ Новогородѣ .

Когда печальное извѣстїе о взятии града Смоленска дошло до Князя Георгія Святославича , тогда сей не получая ни откуда помощи видя невозможность градъ сей возвратить себѣ , не употребилъ уже бокой опходиша и спараній о семъ ; а хотѧ лѣтописатели и умалчи-

чивають какія его спаранії были о возвращеніи своєй супруги, но видно, что или они были тщесны, или онъ опасался оные и начать, дабы ^{Димитрій.} Вътвѣтъ имѣя ^{1404 г.} речица.

шоль знатную плѣнницу для освобожденія ея не потребовалъ чего такого на что Князь Смоленскій не могъ согласиться, а чрезъ сїе бы еще могъ навлечи на себя озлобленіе отъ брата супруги своея Князя Рязанскаго. Сего ради оставилъ до удобнѣйшаго времени свое мщеніе, онъ съ сыномъ своимъ Федоромъ, съ братомъ Владимиromъ Святославичемъ и съ Княземъ Симеономъ Мстиславичемъ Вяземскимъ пошелъ въ Новгородъ убѣжища себѣ искать. Всегда Новогородцы спаралися знатнѣйшихъ Князей къ себѣ привлекать, и можно сказать, что сей градъ былъ убѣжище князей; находилиль они себѣ пользу шаковыхъ именистыхъ людей въ областяхъ своихъ имѣнь, и давая имъ грады и владѣнія побудить ихъ къ защищению границъ Новогородскихъ? или лѣтило шо ихъ гордость, что тѣ Князи, которые прежде великими странами обладали, предъ коими трепетали народы, наконецъ ими награждены, яко поданные Новугороду принуждены были жить? Тако Князь Смоленскій съ другими имянованными Князьями, яко единой изъ знатнѣйшихъ властителей Russii пристойнымъ образомъ по его сану отъ Новогородцовъ былъ принятъ, и дано было ему во владѣніе принадцать городовъ, а именно: Русса, Лидога, Орѣшекъ, Тиверскій, Корельскій, Колорье, Торжекъ, Волокъ Ламской, Порховъ, Вышъ городъ, Ямы, Высокое и Кошкинъ Городецъ; во владѣніи которыхъ, яко подвластныхъ Новугороду Князь Георгий сему граду въ вѣрности присягалъ, и тогда же со стороны Новагорода равнымъ образомъ въ неучиненіи ему обидъ и въ совершенной безопасности посадникъ Александръ Фомичъ и тысяцкой Кирилла

**Василій Димитріевичъ за согражданъ своихъ Князю Георгію
Димитріевичу присягали (37).**

1404 г.

Отторженіе тольѣ знамнаго княженія отъ Россійскія области, не поколебало покой, или лучше сказать не возбудило отъ сна Россійскихъ Князей, ко-
торые ни малаго движенія не учинили, дабы поспа-

1404 г.

ратъся Смоленскъ къ прежнимъ его владѣніямъ возвратиши: Но тогда въ Москвѣ Князь Владимирий Андреевичъ упражнялся женить внука своего Симеона Андреевича, на Княжнѣ Новосилской, к которой бракъ въ началѣ сего года и былъ совершенъ (38).

Возвра-

щеніе

изъ Ли-

жанія Смоленска

Битвѣ томъ,

пришелъ въ

его воинство

Кн.

Князь Александъръ Іоанновичъ Тверской,

которой и пре-

дѣла

Іоан-

бывъ

даже до сего года

при Битвѣ,

въ копюромъ

новича

возвратился

къ родинѣ

своему въ Тверь.

Тверска-

го.

Набѣгъ

Татаръ

на рѣ-

зань

Выше предложено какъ во время первого облѣ-
изъ Ли- жанія Смоленска Битвѣ томъ, пришелъ въ его воинство
жанія Смоленска Битвѣ томъ, пришелъ въ его воинство
твы Кн. Князь Александръ Іоанновичъ Тверской, которой и пре-
Алексан- бывъ даже до сего года при Битвѣ томъ, въ копюромъ
дро Іоан- новича возвратился къ родинѣ своему въ Тверь.

Однако близкое разстояніе Рязанскаго княженія
часто его подвергало нечаяннымъ нападеніямъ отъ
Татаръ, яко и въ началѣ сего года они учинили,
являя повсюду все, что война суровѣйшаго имѣетъ;
но бывшій тушъ на престолѣ Князь Феодоръ Ольго-
вичъ, вскорѣ чрезъ посланныя отъ него войска при-
нудилъ ихъ съ великимъ урономъ и потеряніемъ
всей ихъ корысти поспѣшно возвратиться.

Воз-

(37) Никоновск. Т. I. стр. 165 и 168. Типографск. Библ.
въ л. N. 46, 53 и 57. противу 6911 году. N. 50. л. 281 и
282. N. 52. л. 123. Въ четв. N 56. л. 294. N. 57. л. 237
и 239. Патріарш Библ. Въ четв. N. 305. противу 6911 и
6912 годовъ. Спрыковск Кн. XIV. гл. 7. Histoire moderne.
Т XIV pag. 407. Ядро Кн. III. гл. 8.

(38) Типографск. библ. въ л. N. 50. л. 282. N. 53 и 57. про-
тиву 6911 года.

Василий

Димитриевичъ.

1404 г.

Возвратимся теперь къ дѣламъ Тверскаго князя Димитриевича, то есть Октября 30 днѧ скончалась Княгиня — Марія Кончина Костукевна, супруга Князя Иванна Михайловича; Княгини сія Княгиня видя приближеніе кончины своея пріѣла Маріи чинъ монашеской, въ которомъ была наречена Мирра, Тверской и тѣло ея было положено въ церкви Спасителевой внутрь града Твери.

Внушрення же вражда между Князей Тверскихъ Плѣненіе тѣмъ паче умножалась, что болѣе по обстоятельствамъ времени они ее скрывали. Къ новому открытию Михайловича Кашинскаго не видно кто причину подалъ, но видимъ что Ка- уже дѣйствіе, что Князь Иоаннъ Михайловичъ плѣненіе пришедшаго къ нему во Тверь братца своего въ Князя Василия Михайловича. Не съ тѣмъ я сказалъ что причины такового поступка Князя Тверского не знаемъ, чтобы хотѣть си въ оный оправдать, ни въ какомъ случаѣ онъ похваленъ быть не можетъ, ибо влечетъ съ собою нарушеніе народнаго права; но можешь спастися, что въ самомъ своемъ пришествіи во Тверь Князь Кашинской имѣлъ такія виды, которые не высланіемъ вонъ изъ града, но плѣненіемъ Князь Тверской за лучшее почелъ отвратить.

Таковой учиненной поступокъ съ Княземъ Кашинскимъ въ самой скорости вредныя слѣдствія ока- залъ. Князь Георгій Всеволодовичъ двоюродный братъ Князя Тверского страшася съ собою подобного же по уѣзжаніи въ Москву и клятвенное свое обѣща- етъ изъ Твери. Князю Иванну Михайловичу съ себя 1405 г. сложилъ, предлагая то учириною самой пссупокъ его съ Княземъ Кашинскимъ.

Сіе отшествіе Князя Георгія Всеводовича учирило некоторое опасеніе Князю Иванну Михайловичу 1405 г. въ Тверь скинувъ.

Жж 3

Василій Тверскому, чпо бъ сей Князь быль въ Москве не приоб-
димит-
рѣлъ себѣ помощи и защищениѧ Великаго Князя. Та-
ріевиць.
1405 г.

кими уповаю причинами побужденъ, при наступленїи
праздника Пасхи, брата своего Князя Василія изъ
подъ спрѣжи освободилъ, и заключа съ нимъ миръ
клятвою утвержденный отпустилъ на княженїе его
въ Кашинъ.

**Возобно-
вленіе
вражды
между
Князей
Твер-
скихъ.**

Миръ сей не долго продолжался, ибо какъ яв-
ляется по засвидѣтельствованію лѣтописцовъ, Князь
Юаній Михайловичъ къ честолюбію своему пріобщалъ
слабость легковѣрности къ своимъ боярамъ. Сіи ви-
дя желаніе ихъ Князя захватить удѣлы своихъ братъ-
евъ не преставали въ угодносіи ему намѣренія его
оправдывать, представляя ему Князя Кашинскаго
врагомъ, и легкость исполненія, предлагать. Вмѣстѣ
съ ядомъ лести сихъ бояръ, злоба на брата его
Князя Василія вселялась въ сердце Князя Тверскаго;
затушенные ласпецами въ немъ мысли правосудія и
братской любви, уже ни самому раскаянію мѣста не
оставляли. Тако Государи неизбѣжно подвергнуши
внушать покровенной сладостію ядъ лести, къ то-
рый предъ потомствомъ ихъ обезславитъ, и тотъ
прямо есть великъ, кто болѣе прочихъ къ сечу не
присступенъ. Тако Князь Тверской склониъ лестными
учиненными ему наущеніямъ опѣ близкихъ его бо-
яръ чрезъ три мѣсяца по заключеніи мира новую
вражду на Князя Кашинскаго началъ, и посадниковъ
своихъ съ воинствомъ для овладѣнія сего княженія
послали. Князь Василій Михайловичъ видя новую вра-
жду на себя брата своего, и не бѣ въ въ силахъ ему
сопротивляться, сохрания лишь единую свою особу,
принужденъ былъ оставя княжене свое бѣжать въ
Москву, вторично промеши и защищениѧ отъ Великаго
Князя просить. Князь же Тверской послалъ въ Кашинъ
сына

сына своего Александра, для утверждения себѣ вла-
дѣнія сего княженія, а чрезъ нѣсколько еще мѣся-
ціи и самъ туда ходилъ (39). Василій
Димит-
ріевичъ.
1405 г.

Еще въ прошедшемъ году Митрополитъ Кипрі-Свиданіе
иѣ ходилъ посѣщать спадо свое въ Кіевъ и въ дру-
гія обласпи подъ державою Литовскою обрѣпающіяся,
и во время пребыванія его въ Литвѣ и при дворѣ
Князя Витовта, онъ присутствовалъ при свиданіи Поль-
ского съ Ягелломъ Королемъ Польскимъ. Можно примѣ-
тишь, что во время пребыванія своего въ Литвѣ
Митрополитъ Кипріанъ, проникъ злые умыслы Ви-
товты, какъ противу всея Россіи, такъ и противу
Великаго Князя, которые долгое время сему Го-
сударю, или не извѣстны были, или которыми въ
разсужденіи его близкаго родства съ Витовтомъ онъ
вѣрить не хотѣлъ. Но какъ Митрополитъ возвра-
тился въ Россію, донесъ Великому Князю о всемъ,
тогда сей хотя соблюдалъ непремѣнно долгъ род-
ства, явной вражды на Витовта и не показалъ, но
утвержденіемъ спокойствія спарался внутреннее свое
состояніе безопасно учинить; чего ради во первыхъ
сверхъ первой своей учиненной договорной грамоты,
новою грамотою и присягою, непоколебимую свою
дружбу съ Княземъ Владимировичемъ ушве-
рилъ и помѣнялся съ нимъ въ нѣкоторыхъ владѣ-
ніяхъ (40), и тогда же является онъ и съ братья-
ми своими Князьями Андреемъ и Петромъ договорную
гра-

(39) Никоновск. Т. I. стр. 1069 и 1072. Типографск. библ.
Въ лист. N. 50. л. 282. N. 53 и 57. противу 6912 и 13 го-
довъ. Въ четв. N. 57. л. 239.

(40) Арх. Иностраний коллегіи грамоты великихъ Князей
N. 18.

Василій грамоту о непремѣнной ихъ дружбѣ и согласїи за-
димитріевичъ. ключилъ утверждя то съ обѣихъ сторонъ присягою (41).

1405 г.

Во время когда сїе происходило , упоминаютъ Кончина наши лѣтописцы , о кончинѣ Князя Василія Димит-
Князя Ва. ріевича Сузdalского. Въ родословіи же Князей Сузdal-
силія Ди-скихъ и Нижегородскихъ хോти и обрѣпаемъ единаго
митріе-
вича Сузда- Князя сего имени и отчества прозванаго Гродякъ ,
льска- но кончина его означена въ 1403 году ; обрѣпаемъ
го. же еще Князя Димитрія Константиновича , прозванна-
го Ноготь , то развѣ сей Князь Василій сего Князя
былъ сынъ .

Кончина Вскорѣ же послѣ сего , то есть Ноября 1 дня
Княгинь Евдокіи скончалася во Твери Княгиня Евдокія , супруга Князя
Тверской Михаила Александровича , а Декабря 5 числа въ Ря-
и Епрак- зани преставилась Княгиня Епраксія , супруга Князя
сіи Ря- Олега Іоанновича .
занской .

Между симъ временемъ Витовтъ единственно по-
Нечаян- мышляя о разширеніи своея власти , для новыхъ
нымъ нападе- предпріятій войски собиралъ , но съ такою тайно-
ніемъ спію , чѣмъ не токмо иѣ страны , на которыхъ онъ
Витовтъ беретъ холпѣль устремиться , могли изготовиться ему со-
холпѣль пропивляться , но ниже и подозрѣніе имѣли . Сей
градъ Коложу . Литовскій великий Князь , извѣстенъ былъ о тайномъ
1406 г. несогласіи , происходящемъ ошѣ зависши между Пско-
вітиль и Новгородцами , сего ради не упова , что бѣ
Новгородъ внутреннихъ своихъ враговъсталъ защи-
щать , пошелъ на Псковскія области и бывши въ мирѣ
съ тѣми , что болѣе ихъ въ безопасности содержало ,
взялъ нечаяннымъ нападеніемъ градъ Коложу , оса-
ждалъ два дни Вороначь и окружныя области опусто-
шилъ

(41) Арх. Иностранный коллегии грамоты великихъ Князей
N. 19.

шилъ и поплѣнилъ. *Псковитяне* хотѣли всегда тогда, *Василій* когда никакая имъ опасность не угрожала, хотѣли *Димитріевичъ*. что бы градъ ихъ ровенъ *Новогороду* былъ, и завѣтъ *1406 г.* дуя величеству его, на него шайно враждовали, но всегда при нашествіи на нихъ какого нещастія, *Псковитяне* прослышились по союзу и соединенію ихъ града съ *Новыемъ* городомъ ошь сего помошь получить, яко то и въ помощи семъ случаѣ учинили. Конечно достойны были бы отъ *Новогородъ*, что бѣ за столь двоякой и не искренной *дозвѣ*. *Псковитяне*, что бѣ за поступокъ, они преданы были отъ *Новгородцоў* нещастливой ихъ судьбѣ; но жители сего знатнаго града инако разсуждали: они зрели во ослабленіи, или покореніи *Пскова* чуждей власті, опасность для своихъ предѣловъ; чего ради не взирая на всѣ внутреннія между ихъ несогласія, немедленно послали ошь себя воеводѣ *Александра Константиновича*, *Афанасія Есиповича*, *Фому Троицкому* съ войсками на помощь *Псковитянамъ*. Когда сїя *Новогородская* помощь пришла въ *Псковскія* области, *Витовтъ* довольствуясь сдѣлать опустошенія уже обращно въ страну свою отступилъ, а страна доброжелательная къ *Литовцамъ* и враждующая на *Новогородъ* во *Псковѣ* превозмогла, такъ, что *Псковитяне*, не токмо, что бы показать благодарность за столь скорое присланіе помощи, напротиву того наивящее озлобленіе на *Новогородъ* показывать спачи, присланную помошь обратно отпустили, и дерзновеннѣйше граждане видно безъ повелѣнія правительства пошли сами нападеніе на *Новогородскую* область сдѣлать, и пограбили *Ржеву*, *Жалоба Новогородцевъ* и *Великія Луки*.

Достойнъ въ семъ случаѣ великой похвалы постуپокъ *Новогородцевъ*, они во всѣхъ сихъ постуപахъ *Псковитянъ* различали, что происходит ошь *тревса и даннаѧ имъ по-* необузданного въ вольности своей народа, побуждае-

Василій маго шакими людьми, которые въ смущенїяхъ, измѣнишъ и беспорядкахъ пользу себѣ находили, съ тѣмъ, ріевичъ.

1406 г.

что дѣйствительная польза Пскова и Новагорода требовала, и чего желали добродѣтельные и любящіе свое отечество Псковитяне. Презрѣвъ послѣднюю учиненную имъ обиду, и склоня мудрѣйшихъ Псковитянъ, послали пословъ къ Великому Князю Василію Димитріевичу, приносить ему жалобы на престя его Витовта и просить помощи къ отраженію сего врага, всегда гощеваго къ новымъ грабительствамъ и предпріятіямъ. Великій Князь Московский уже извѣщенъ былъ о шайныхъ намѣреніяхъ Витовта, онъ зналъ, что старанія его о премиреніи его съ Новогородцами и Псковитянами, учиняющыя такмо то, что онъ предпріятія свои подъ видомъ мира отложиши до спосѣбнѣйшаго случая, и тако кѣмъ вѣра договоровъ почирама, того оружіемъ должно усмирять; чего ради Великій Князь послалъ отъ себя на помощь къ требующимъ оныя градамъ, брата своего Князя Петра Димитріевича, который тушь долженъ былъ дѣйствовать, яко помощной такмо у Новогородцовъ, не прерывая для сего обрѣшающіяся миръ между Великаго Князя Московскаго и Витовта.

разру-
шение
мира ме-
жду Ве-
ликаго
Князя
и
Витов-
та.

Однако кажется, что такія взятые Великимъ Княземъ оспорожности, что бѣ миръ съ Витовтомъ сохранишь, не могли воспрепятствовать злобѣ сего Князя Литовскаго, которая изгоняющаяся къ опиценню Великому Князю, угрожала ему опасною войною, если самъ ее не предупредишъ. Въ такихъ обстоятельствахъ Князь Василій Димитріевичъ согласился съ Княземъ Юанномъ Михайловичемъ Тверскимъ предупреждая злобу Витовту, яко во многихъ случаяхъ учинившему нарушенія мирныхъ договоровъ, никогда не

не престающему тайными образы на Князя *Москов-Василій скаго* устремляться, и учинившаго уже многіе набѣги ^{Димитріевичъ.} на *Российскія* области, войну ему обѣявили, и учи ^{1406 г.} ненную ими клятву о содержаніи мирныхъ постпановленій сложили.

Вскорѣ послѣ сего было послано многочисленное Россійское воинство изъ *Московскаго* великаго князя ^{посылаемъ въ} *женія*, воевать землю *Литовскую*, къ городамъ *Візмѣ* ^{евать} и *Сергейску*; но какъ Витовтъ по тайнымъ своимъ поступкамъ давно уже ожидалъ такового разрыва ^{землю} союза его съ Великимъ Княземъ, то всѣ прилегающія къ *Россіи* области его, въ такомъ оборонительномъ состояніи были, что Россійское воинство, пошедшее болѣе для опустошенія и грабежа, нежель для порядочной войны, не могши дальнаго вреда учinitь возврашилось.

Между тѣмъ временемъ владычество Витовтова, прѣбѣдѣ желающаго все подъ свою власіть покорить, несносно въ Москѣ было и самимъ *Литовскимъ* Князьямъ его сродникамъ, ^{въ Князя} которые отъ самодержавія и наглостей его страдая ^{Нелюба} *Литовскими* искали токмо случая, дабы опішествіемъ куда отъ ^{Литовскаго} свободиться; начавшаяся же сія война между Великимъ Княземъ *Московскимъ* и Витовтомъ подала надежду единому *Литовскому* Князю, именуемому *Нелюбѣ*, сыну *Юанна Олгимантовича*, искать себѣ убѣжище въ *Россіи*. Онъ оставилъ страны отечества своего приѣхалъ въ *Москву*, гдѣ какъ по всегда пребывающему въ *Россіи* обычаю съ ласкою принимать именищыхъ чужестранныхъ людей и благодѣяніями обзывающъ ихъ утвердить свое жилище въ ней, такъ и по нуждѣ, каковую Великий Князь мнилъ въ немъ имѣть по знанію его внутренняго состоянія *Литовскаго* и мыслей *Витовтовыхъ*, онъ былъ съ отличи-
нымъ

Василій

Димитрій почленіемъ принялъ, и получилъ себѣ во
г. удѣлъ градъ Переяславль Залѣскай (42).

Вторич-
ній миръ
между
Князей
Твер-
скихъ.

Возгорѣвшаяся сїя брань съ Литовцами прину-
ждала Великаго Князя наивящшія свои спаранія при-
лагать, дабы нупрѣ Rossii никакими бранями и ме-
ждуусобіями раздираемъ не былъ; и шако мню, что
особливо спараніями Великаго Князя то учини:ось,
что Князь Ioannъ Mихайловичъ Тверской съ брашомъ
своимъ приѣхавшимъ нарочно для сего во Тверь, за-
ключилъ миръ клятвою съ обѣихъ сторонъ ушвер-
женій.

Великій
Князь
идетъ
ратью
на Ви-
шнева.

Великій же Князь видя малый успѣхъ посылан-
ныхъ отъ него войскъ прошиву Витовта, увѣрив-
шись въ помощи отъ Шанибека Хана Татарскаго и отъ
Князя Ioanna Mихайловича Тверскаго, въ Сентябрѣ мѣ-
сяцѣ пошелъ самъ съ сильнымъ воинствомъ прошиву
Витовта, и когда онъ прибылъ на берега рѣки Плавы,
тогда и Тверская многочисленная помощь подъ пред-
водищельствомъ Князей Василия и Феодора Михайлови-
чей, брашьевъ, тогда сидящаго на Тверскомъ престолѣ
Князя, да сына его Князя Ioanna Ioannовича и
Князя Ioanna Еремѣевича, къ войску Великаго Князя
присоединилась; тогда же и помощныя войска Тата-
рскія посланныя отъ Шанибека прибыли: шакъ что
все сїе сочинило весьма многочисленное и страшное
воинство. Витовтъ съ своей спороны предвидѣлъ,
что когда Великій Князь на него вооружился, то
конечно уже не упушишъ, что бѣ не подвигнуши на
него

(42) Никоновск. Т I стр. 1072 и 1074 Типографск. библ.
въ листѣ N 46, 50, 53 и 57. прошиву 6914 года. N. 52.
лист. 126. Въ четв. N. 56, 57 и бо. противу 6014 году.
Патріарш. библ. въ четв. N. 305 противу 6913 и 14 го-
довъ. Спеленцы гр. 13. гл. 17. Стріковск. Кн. XIV.
гл. 8.

шего шоль великихъ силъ, кошорыя бы могли гор-^{Василій}
достъ его сокрушишь, съ собранными съ своей спо-^{Димитриеви}
роны Литовскими и Жиудскими многочисленными вой-^{1406 г.}
сками на встрѣщеніе ему выступивъ дошелъ до уро-
чища именуемаго Пашкина Гать. Малое разстояніе ^{Переми-}
обрѣталось между сихъ двухъ вражихъ ополченій, ^{ре же} меж-
шакъ чѣмъ по виду, каждой могъ чрезъ свои подѣ-^{ду ини.}
ѣзы о силѣ противника своего узнать. Войны то-
гда были скоро рѣшательны, такъ чѣмъ единое не-
щасное пюое побоище опредѣляло судьбу побѣженного
Государя и съ высоты пресипа свергало его самаго
въ крайнѣйшее нещастіе, а народъ его въ бѣдствіях
и въ неволю; слѣдственіе дза близъ стоящіе вра-
ждующіе Государи, каждой по себѣ разсуждая, что
использовалъ всѣ способы для сего вооруженія и зря
подобныя воинства, силою, храбростью и устроені-
емъ у противника, спрашивались побоищемъ щастія
своего испытать, послѣ котораго ежели оно нещасті-
но будетъ, къ поправленію себя уже никакихъ спо-
собовъ не останется, начали напоминать ихъ род-
ство и прежнюю дружбу пересылаться о мирѣ, и
хощя не могли тогда его совершенной заключить, но
учинили между собою перемиріе до будущаго года,
каждый лъстя себя не найдетъ ли между тѣмъ удо-
бнаго случая, гдѣ бѣ не подвергая себя къ совершен-
ной погибели, помогъ озлобленіе свое оружіемъ вра-
гу своему оказанію.

Между симъ временемъ, то есть Сентября ¹⁶ Кончина Кипрана
числа, церковь Российской лишилася своего пастыря Митро-
Полита. Кипрания
Кипрания
Митрополита.

Тогда же прилегающія къ Лифляндскимъ областямъ
стямъ Российской страны, то есть Псковскіе, обрѣша-
лись въ несогласіи съ Лифляндскими рыцарями; мо-
жетъ и
Зз жещиѣмъ

Василій же пѣшъ спашься , что побѣжденіе , каковое они обще
димит- съ Тевтоническими Прусскими рыцарями за два года предъ
рьевичъ .
1406 г. симъ претерпѣли отъ Плаковъ на бывшемъ побои-
щѣ близъ Гилгенбурга , между деревнями , Танненбергъ и
Груневальдъ , ободрило Псковитянъ противу Лифляндскихъ
рыцарей , яко ослабленныхъ симъ разбитiemъ иши .
Псковитяне собравши воинство выступили для опу-
стошенія рыцарскихъ областей , но когда дошли до
рѣки Серицы , тутъ встрѣтили войско Лифляндское
идущее для сопротивленія имъ ; вскорѣ два войска
пылающей военнымъ жаромъ вступили между собою
въ бой , въ которомъ по краткомъ сопротивленіи
Нѣмецъ , Россияне побѣдишельми оспались и преслѣдо-
вали ихъ двадцать верстъ , до Нѣаго городка . Над-
мѣнныe сею побѣдою Псковитяне вознамѣрились далѣе
въ рыцарскія области опустошеніе и весь военный
вредъ распространить пошедши къ Кирелерѣ , дабы
оттуда къ Юрьеву (Лерпту) иши , но Гросъ Майстъръ
Лифляндскихъ рыцарей , котораго Российкіе лѣтописцы
называютъ Акорть (по Лифляндской же Хроники , со-
бранной Иоанномъ Готфридомъ Арчдтомъ , видно , что
тогда былъ въ семъ санѣ Конрадъ фитенгѣфъ) вы-
шелъ противу Псковитянъ со всѣми силами своими ,
который также отъ Псковитянъ разбитie претерпѣль
и гонимъ былъ безпрестанное пораженіе претерпѣвалъ
до Керелесы ; послѣ чего Псковитяне съ знатною ко-
рыстью и плѣномъ побѣдоносны возвратились .

Кончина Наконецъ мы окончимъ повѣствіе о бывшихъ въ
Кн. Родо- слава рѣ- семъ году приключеніяхъ предложеніемъ , что Ноября
занскаго . 14 числа скончался Князь Родославъ Олговичъ Рязан-
Кончина кій , а вскорѣ послѣ во Твери преставился Князь Ди-
Кн. Ди- митрій Ереміевичъ Тверской , которому вскорѣ послѣ-
митрія дѣвала , знатно не могши снести печали сей и мать
Еремѣ- виша его Княгиня Настасія супруга Князя Еремѣя Констан-
Тверска- тиновича .
го . ВЪ

Василий

Въ началѣ же слѣдующаго года , то есть Ген-^{Димитр}
варя 16 числа , Князь Петръ Ди-^{ревичъ.}
нитріевичъ младшій ^{1406 г.}
брать Великаго Князя , вступилъ въ супружество ^{бракъ К.}
со дщерью единаго изъ бояръ Московскихъ , именуемаго ^{Петра}
Полуехтъ Васильевичъ . ^{Димитр}
^{ревича.}

1407 г.

Около сего же времени Тохтамышъ по многомъ
спранствованіи искалъ себѣ убѣжища въ Сибири , гдѣ ^{Смерть}
былъ убіенъ , и тѣмъ Темиръ Кутлуй спокойствіе ^{Тохтамышева.}
отъ сего всегда опаснаго ему союзника получилъ .

Часто выше упоминалось о Князѣ Георгіѣ Свято-Князь
елавичѣ Смоленскомъ , и какъ наконецъ лишился своего ^{Георгій}
княженія отъѣхалъ въ Новгородъ , гдѣ нѣсколько вре-^{Смолен-}
мени пребывалъ . Хотя онъ тамъ и получилъ до-^{скій на-}
вольной себѣ удѣлъ для спокойнаго житія , но либо ^{комъ въ}
не хотя быть подвергнутъ ко всѣмъ своимъ ^{Торжкѣ,}
гражданъ сего града , либо ища болѣе пріобрѣсти ^{убива-}
себѣ благовolenіе Великаго Князя , дабы помошью его ^{Симеона}
возвратить себѣ Смоленское княженіе , оставилъ ^{Мстислав-}
Новго- ^{вича Вяз-}
родъ приѣхалъ въ Москву , и былъ пожалованъ вели-^{зимскаго.}
кимъ Княземъ намѣстничествомъ Торжка . Сіе пре-
бываніе его въ Торжкѣ вящія его нещастія учинило ,
и тѣмъ вреднѣйшія ему , что онъ конечно ихъ до-
стпопнѣ учинился . Пребывалъ тогда въ Торжкѣ Князь
Симеонъ Истиславичъ Вязинской , который какъ по
сему пребыванію , такъ и по тому , что всегда Вязин-
ское княженіе подвластно было Смоленскому обязанъ
былъ служить сему Князю , яко прежде , то онъ со
всѣмъ усердіемъ по увѣренію лѣтописцовъ и испол-
нялъ ; сей Князь имѣлъ супругу Княгиню Гуллану
жену великой красоты и превосходной добродѣтели ;
сія воспѣменила сердце Князя Георгія Смоленскаго ;
привыкши къ нѣкоему самовластію и бывъ человѣкъ
су-

Василій сурою, онъ не взиралъ ни на какія благоприятно-
димит-
сті подлежащія Государямъ повелѣлъ силою сю
ріевичъ.
1407 г. Княгиню въ домъ свой привесши, и когда піщепно
потребуя отъ нея удовольствія своей страсти, хо-
тѣлъ силу употребить; тогда сія предпочишая
честъ и вѣрность къ своему супругу жизни своей,
схватя случившейся близъ ея ножъ поранила его.
Возъярившійся злобою Князь Георгій на новыя престу-
пленія дерзаетъ, посылаетъ немедлѣнно умершвіть
иещаснаго Князя Симеона, и тогда же истребивъ зло-
бою изъ сердца своего любовь къ Княгинѣ Іуліаннѣ,
вымышляетъ мучительное наказаніе ей; повелѣва-
етъ у нее отсѣчи руки и ноги, и трупъ сей съѣ-
живущій ввергнутъ въ воду. Однако иѣтъ толь злоб-
наго человѣка, коему бы внутреннія движенія серд-
да не показывали всю мерзость его пресупленій;
когда сія неистовая яростъ миновалась въ Князѣ Ге-
оргіи, совѣсть его стала его изобличать, онъ не
толь спрашивая себѣ достойнаго наказанія отъ Ве-
ликаго Князя, коль терпя уже оное отъ изобли-
ченія совѣсти своей, оставляя тотъ градъ, гдѣ
всѣ мѣста ему злобу и преступленіе его напоминали
и отходиша въ орду, и вскорѣ мы узримъ, что
напоминаніе сего дѣла до конца жизни его мучишь не
преславало (43).

Походъ
Пскови-
чей къ
Полоцку
1408 г. Возгорженные предъ симъ одержанною побѣдою
Псковичи въторично на опустошеніе обласцей Ли-
твійскихъ рыцарей устремились, походъ свой напра-
вили

(43) Никоновск. Т. I. стр. 1081 и 1082. Типографск. библ. въ
лист. N 46 и 57. противу 6914 году. N. 50. лис 286. N.
52. л. 127. N. 53. противу 6915 году. Въ четв. N. 55. л. 54.
N. 57. л. 243. N. 60. противу 6915 году. Патріарш. библ.
Въ четв. N 305. противу 6914 года. Степенныя сше-
пень 13. гл. 26. Хронографы.

вили въ Полоцкія предѣлы, гдѣ учиня весь возмож-^{василій}
ный вредъ возвратились. Таковы успѣхи болѣе про-^{Димитрій}
исходящіе отъ нечаянного нападенія, нежели отъ^{Іоаннъ}^{1408 г.}
дѣйствительной храбрости, хотя бы не должны бы разбили
ли имъ учинить почитать, что щастіе отъ нихъ^{ты отъ}
будетъ неопштупно, но мало есть людей, которые^{и юмъ}
бы въ благополучныхъ своихъ успѣхахъ могли умѣ-^{цовъ}
ренность сохранить и на верыхъ щастія взошедшъ,
спрашивались бы премѣны онаго; такъ уповательно
Псковитяне, не довольствуясь своими выигрышами еще
хотѣли новая предпріятія учинить; но въ сей разъ
Гросмейстеръ Лифляндскихъ рыцарей Конрадъ Фитен-
гофъ, собственными своими нещастіями научившійся
быть оспороженъ, съ многочисленнымъ воинствомъ,
вскорѣ по переходѣ ихъ черезъ рѣку Модду встрѣ-
тилъ. Два сіи воинства разными мыслями побужден-
ные: Псковитяне ободренные прежними^{своими} побѣ-
дами, а рыцари дышущіе мщеніемъ за учиненія въ
сторонѣ ихъ опустошенія, не мѣшкавши вступили
въ бой. Хотя мы точнаго описанія побоища сего и
не обрѣпаемъ, но зная храбрость Россійскихъ наро-
довъ не можемъ сомнѣваться, что бы и въ семъ слу-
чаѣ оныя не показали; однако наконецъ рыцари ос-
тались побѣдителями, и Псковитяне съ потерюю, какъ
убѣнныхъ, такъ и въ выше именованной рѣкѣ утоп-
шихъ семи тысячъ человѣкъ, принуждены были бѣг-
ствомъ спасенія себѣ искать.

Толь великое пораженіе принудило Псковитянъ^{Требу-}
имѣть прибѣжище къ Великому Князю, прося у не-^{юшъ по-}
го помощи противу Лифляндскихъ рыцарей, уже из-^{мощи}
головляющихся далѣ противу Пскова побѣду свою^{отъ Ве-}
продолжашь. Не безъизвѣстенъ былъ Великому Кня-^{ликаго}
зю Московскому, всегдашній честолюбивый и захват-
чивый обычай сихъ крестоносцевъ, справедливо онъ

Томъ IV.

И и

стра-

**Василій спрашился, что бъ оружіе свое въ Россію не простири-
димит-ли и не овладѣли градомъ Псковою, служащимъ си-
рѣевичъ.**

1408 г.

лою своею, преградою Россіи отъ ихъ нападеній; онъ
братца своего Князя Константина съ воинствомъ во
Псковъ отправилъ, который какъ видно не токмо
всякія предпріятія рыцарей отвратилъ, но знамно
съ помощью Новогородцовъ и градъ Порховъ у нихъ
взялъ, который и отданъ былъ во владѣніе Нову
городу.

**Князь
Даниилъ
и Геор-
гий Ди-
митріе-
вичи въ
Новѣго-**

шать себѣ любовь отъ Новогородцовъ, и имѣть удѣ-
лы въ ихъ областяхъ, для здержанія сего града въ
соединеніи съ Россіею. Не пропивны были и Нового-
родцамъ такія княжескія спарачія, но по другимъ
видамъ. Лѣстило гордость ихъ то, что могутъ
имѣть Князей своихъ гражданами, и давать имъ удѣ-
лы; а самыe сіи Князья бывъ обязаны Новугороду,
становилися ихъ защитники и поборники, если ве-
ликіе Князья когда хотѣли покуситься правы ихъ
отнять. И сихъ ради съ обѣихъ сторонъ причинъ,
просили Князья Даниилъ и Георгий (*) Димитріевичи,
дабы быть имъ принятыми въ Ноегородъ и Новго-
родцы пріявши ихъ дали имъ въ удѣль градъ Пор-
ховъ (44).

Тако

(*) Хотя въ лѣтописцахъ и не означены чьи были сыновья
сіи два Князья, но какъ никого другихъ двухъ братьевъ
сего имени Князей въ Россіи тогда не находжу, окромѣ
братьевъ Великаго Князя, то съ вѣроятностію мню за-
ключиль, что сіи были сыновья Великаго Князя Дими-
тря Иоанновича.

(44) Никоновск. Т. I. стран. 1082. Типографск. библ. въ л.
N. 46. противу 6915 году. N. 52. л. 127. N. 57. противу
6914 году. Въ четв. N. 56. л. 300. Паштіарш. библ. N.
305. противу 6914 году.

Тако попеченія Великаго Князя повсюду про-^{Василій}
спирались, и виѣшнихъ непрѣятелей отражашь и въ ^{Димитріевичъ.}
и нутри сохраняшь спокойствіе въ *Rossii*; но колико ^{1408 г.}
велики его были о семъ старанія, толико честолю-
біе разныхъ удѣльныхъ Князей успремлялось къ раз-^{походъ}
рушенію сего спокойствія, и тѣмъ болѣе со вредомъ ^{Князя}
Rossii, что во всякіе свои раздоры вмѣшивали власть ^{Георгія}
Татарскую и самимъ симъ допускали игу сихъ суро-^{Бцеволо-}
выхъ побѣдителей отягощашся на *Rossiu*. Князь въ Орду.
Георгій Всеволодовичъ Тверской, происходящій отъ стар-
шаго брата Князя Михаила Александровича съ на-
пѣливостію зреѣлъ по колѣну старшинства, юнѣй-
шаго себѣ Князя Иоанна Михайловича, сидѣщаго на
престолѣ Тверскаго княженія. Родителю своему на-
слѣдовавшій сей Князь, и силою превозмогшій своихъ
братьевъ, равно честолюбіе и мудрость въ поступи-
кахъ своихъ тако являлъ, что хотя и казалось пра-
во на сей престолъ Князя Георгія и основано, но не
могъ онъ отъ возмущенія народнаго, ни отъ помощи
Князей надѣявшись въ дѣйство его произвести; сего
ради и предпріялъ ити въ Орду, дабы тамъ себѣ сїе
княженіе отъ Хана испрося, бывъ подпертъ сею вла-
стію, возмогъ бы скорѣйшую помочь и отъ добро-
желательныхъ ему Князей получитъ, куда и отпра-
вился въ концѣ Маія, или началѣ Юна мѣсяца.

Межу тѣмъ временемъ вражда и брань не пре-
ставала между Великаго Князя *Московскаго* и *Витовта*. ^{Литва} _{беретъ}
Сей послѣдній всегда остороженъ и всегда готовъ ^{Одоевъ.}
къ предпріятіямъ, какъ скоро удобной себѣ случай
находилъ, увѣдалъ что часть Россійскихъ войскъ бы-
ла упражнена противу *Лифляндскихъ* рыцарей, и что
Великій Князь знатно имѣя другія дѣла и надѣясь
на учиненное съ нимъ перемиріе, къ отпору ему

**Василій гопловыхъ войскъ не имѣшъ, вошедъ въ Россію Майя
Димитріевъ 20 числа взялъ градъ Одоевъ.** Таковое нарушеніе у-
1408 г ріевиць чиннаго перемирія, воспламенило вновь укрощенную
войну между Великаго Князя Московскаго и Литвы.

Кн. Кон-

спан-

тина

и деть

ко Пско-

випина-

ми на

Нѣмцовъ

и

Пребывающій же во Псковѣ Князь Константина
Димитріевиць не довольствуя отвратить Лифлянд-
скихъ рыцарей набѣги самъ съ Псковскимъ воинствомъ
въ області ихъ вступилъ и учиня великия опусто-
шенія взялъ градъ ихъ Явізу.

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

миръ Кутлубъ и Шадибегъ былъ низвергнутъ Пулатъ Василій
Султаномъ. Такое премѣненіе не могло учиниться , Димитріевичъ.
что бѣ не подать случая ко многимъ наглостямъ и 1498 г.
неустройствамъ , подвергающимъ къ опасности жиз-
ни всѣхъ обрѣщающихся въ ордѣ , иль Ѹхавшихъ въ
оную. Въ таковыхъ обстоятельствахъ Князь *Юанъ Михайловичъ* прїѣхалъ въ орду , избѣжавши отъ мно-
гихъ опасностей во время продолженія своего пушки ,
и тамъ онъ предсталъ на судъ предъ Хана. Не
утверженное еще состояніе сего Татарскаго владѣ-
шеля принуждало его дѣлать нѣкотѣра уваженія къ Россійскимъ владѣющимъ Князьямъ , дабы въ пропивномъ
случаѣ не презрѣли его повелѣній и властъ бы его
шѣмъ самымъ не преперѣла какого ущербу ; сего
ради и утвердилъ *Тверское* княженіе сидящему на
престолѣ онаго Князю *Юанну Михайловичу* , и дабы
еще вящшее спокойствіе сему пріобрѣсти и отвра-
тить всѣ смущенія , каковыя могъ своимъ присут-
ствіемъ произвести Князь *Георгий Всеяголодовичъ* , ош-
пustumъ первого въ Россію , сего удержалъ въ ордѣ.

Однако начавшаяся вражда между Великаго Кня-Походъ
зя и *Витовта* продолжалась , и какъ взятие *Одоева* Великаго
Витовтомъ показало , что заключеніемъ перемирій Князя Василія
единственno онъ желаетъ сыскать удобнѣйшій слу-противу
чай , найвящшій вредъ Россіи учинить ; сего ради Ве-Витов-
ликій Князь собравъ многочисленное воинство , Авгу-ста- ти

спа б дня сдѣлавъ въ случаѣ какого нещастія това и миръ
приключенія съ собою , завѣщательную грамоту , вы-между
ступилъ противу *Литовцовъ* ; опустошеніе вездѣ по-ими.
слѣдовало ему и пламя возвѣщало присутствіе сей
рати ; и тако достигши до града *Дмитрова* , вско-
рѣ его Великій Князь взялъ и сожегъ. По маломъ
времени и *Витовтъ* не меныше со страшнымъ числомъ

Василій и храбростю воинствомъ высупилъ противу Великаго Князя, и близъ Вязмы его встрѣтилъ. Тогда видны были два сїи вражеския сподвижнія равны въ своихъ силахъ, бранномъ искусливъ и храбросши, и равно пылающіе военнымъ жаромъ, ожидающіе токмо повелѣнія своихъ вождей, дабы кроваву брань начаши. Самые предводители равныхъ доспопиствъ и равнаго искусства, каждый во врагѣ своемъ искуснаго сопротивника починаль. Къ тому же со стороны Великаго Князя Московскаго, продолжающаяся война съ Лифляндскими рыцарями, и опасность каково новое правленіе Татарскіе будеть, склонило его спаравшися сохранить свои войска для другихъ случаевъ; также и Битовъ предвидя уже многіе раздоры въ Литовской своей странѣ, страдающей уже отъ гладу, хотя равными себѣ непрѣятелями починаль, какъ Россіанъ, такъ и Лифляндцамъ, но Солже спрашивалъ сихъ послѣднихъ, во многихъ случаяхъ уже оказавшихъ непомѣрное свое честолюбіе, спрашивалъ, чию бы самою побѣдою своею не усилить сихъ главныхъ своихъ враговъ, а при томъ и чувствуя ближнаго родства и долгопребывающаго союза, склонили сихъ Князей помышлять о мирѣ, и хотя за разными обстоятельствами, погода вѣчный заключенъ не былъ, но довольноствовались на сей случай еще между собою учиня перемиріе разойтившись.

Нѣмцы приходили ко Пскову и побивали Пскови-янъ. Не упушили Лифляндскіе рыцари воспользоваться упражненiemъ Российскихъ войскъ, противу Битовта; они съ многочисленнымъ воинствомъ пришли къ граду Пскову; жители же сего града не перия видѣть опустошеніе свеяя страны, подъ предводительствомъ своихъ Посадниковъ вышли врагамъ своимъ отпоръ учинить и въ воспослѣдующемъ вскорѣ побищѣ не токмо съ урономъ осми сотъ и девяти че-

Василій

человѣкѣ были разбиты, но и прое изъ ихъ П. Димитриевъ садниковъ, Ефреиъ Корточъ, Еленскій Губка и Панкратий Ревичъ въ бою семь были умерщвлены. 1408 г.

Между сичью временемъ не утвержденноe состояніе Князь яніе Буллѣ Салтана, давало немалую свободу Россій-Іоаннъ скимъ Князьямъ, которые вскорѣ могли утвержденія Влади- миръ себѣ княженій своихъ получить, яко оноe воспослѣ- вичъ давало и съ Княземъ Іоанномъ Владимиrowичемъ Прон-Пронскій скимъ, который не стокмо съ приличною почестю въ возвра- щающа ордѣ былъ принятъ, но и утвержденіе себѣ Прон-изъ скаго княженія получилъ. орды.

Выше уже предложено было, какимъ образомъ кончина побужденіе безумною спрастію Князь Георгій Свято-Князя славичъ умертвилъ Князя Симеона Вяземскаго и его Георгія супругу, и какъ смылся самъ своего преступленія, Свято-славича принужденіе былъ оставилъ Россійскіе предѣлы, гдѣ Смолен- все казалось его въ суровствѣ и безчеловѣчіи его скаго. укорять, и искать себѣ убѣжища въ ордѣ. Не пуще- шно онъ бѣжалъ отъ Россійскихъ странъ, угрызеніе совѣсти вездѣ послѣдуя ему, вездѣ ему мерзость его поступка представляло; шакъ что на конецъ для успокоенія духа своего, нашелъ себя принужден- нымъ искать успокоенія себѣ въ набожности и по- каяніи; забывъ тогда прежнюю свою пышность и укропивъ спрастіи, скрываясь не стокмо отъ свѣта, но можно сказать и самъ отъ себя, прибѣгъ въ единую въ земль Рязанской обрѣтающуюся обитель ко Ігумену Петру, и тутъ набожѣемъ своимъ стараясь загладить свои преступленія, оспашокъ дней своихъ въ покаяніи препроводивъ скончался; и имъ кончились удѣльныя Князья Смоленскіе.

Между тѣмъ временемъ Лифляндскіе рыцари, воз- Приходѣ горженные одержанною ими побѣдою пропиву Пскови- Нѣмцовъ на Ново- тянъ, дерзнули и на обласци Великаго Новагорода на городскій паденіе області.

Василій паденіе учинитъ, гдѣ прѣтизу неожидающихъ та-
димитія нападенія сельскихъ жицелей, оказавъ суро-
востъ военную, до собранія войска пропишу ихъ возв-
рѣвичъ
1408 г.
вь
возвращались.

Князь Сей случай подалъ причину Великому Князю Константію послать браша своего Князя Константина Димитріє-
тина вича Намѣстникомъ въ Новгородъ, дабы онъ съ единой стороны предосперегалъ пользы Великаго Князя, Намѣст-а съ другой взялъ бы нужныя мѣры, дабы области никомъ Новгородскія къ таковыми нечаянными нападеніямъ въ Новѣ- подвергнуты не были. Новгородский народъ хотя городѣ.
всегда подозрительный на поспушки великихъ Кня-
зей, восчувствуя коликой вредъ имъ нанесло опу-
спошеніе Лифляндіи, которое они знали, какъ за неимѣніемъ гошовыхъ войскъ, такъ и за недостаткомъ между гражданъ согласія и предводителя отразить не могли, въ семъ случаѣ присланіемъ шоль именишаго Намѣстника, могущаго все сіе оправдати весьма довольны были (45).

бракъ к.
Іоанна
Михай-
ловича
Тверска.
го.
1409 г.

варя въ 25 день сего года Князь Іоаннъ Михайловичъ Тверской, и видя престолъ сей себѣ утвержденный, какъ усердіемъ народа, такъ и грамотами Ханскими, съ которыми для постановленія его и посолъ отъ 1409 г. Булатъ Султанъ съ нимъ приѣхалъ, вящими узами сродства союзъ свой съ другими единоплеменными Князь-

(45) Никоновск. Т. I. стр. 1082 и 1086. Типографск. Ебл. въ лист. N. 46 и 53. пропишу 6915 года. N. 50. л. 286 и 287. N. 52. л. 128. N. 57. пропишу 6914 и 15 годовъ. Еѣ чепв. N. 55. лист. 55 и 56. N. 56. лист. 300. N. 57. лист. 243. N. 60. пропишу 6915 года. Папирарш. Библ. N. 305. пропишу 6916 г. ма. Степенныя степень 13. гл. 17, 26 и 27. Девинъесъ Истор. Гуновъ Т. IV. стр. 373.

Князьями попытался утвердить, женясь на дщери Василій
Князя Димитрія Еремеевича, происходящей пакже отъ ^{Димитріевичъ.}
Тверскихъ Князей. ^{1409 г.}

Тогда же Князь Ярославъ Владимиrowичъ, внучат-бракъ к.
ный братъ Великаго Князя Московскаго, бывъ на Ярослава
двадцать первомъ году своего возрасла женился, но ^{Владими-}
на комъ не извѣспно. ^{ровича.}

Однако Лифляндскіе рыцари не упускали ни ^{приходъ} единаго случая, когда могли опустошать Псковскіе Нѣмцовъ предѣлы; можеъ спасться шдалися они шакими ^{ко Пско-}частыми набѣгами и разореніями привести Псковитянъ ^{ву.} до такого отчаянія, что бы оные для избѣжанія отъ сихъ золъ отринувшись отъ Россіи въ поддан-
ствѣ и соединеніе къ нимъ пошли. Великое ихъ во-
инство въ семъ году вступя въ Псковскія предѣлы, всѣ окружности сего града опустошило, и хотя на-
стоящаго оному облежанія не учинило, но повсюду разсѣялось и вездѣ опустоша, долгое время въ вели-
комъ упѣсненіи Псковитянъ содержали; ибо другія Россійскія области не могли тогда учинить надлежа-
щую помочь сему граду, по тому, что Великій Князь извѣспенъ бывъ уже о ненависти на него новаго Ха-
на, Булатъ Султана, не смѣлъ въ новыя войны вступать; и начавшееся уже между Рязанскихъ Князей чинило всю Россію внимательну, на окончанія онаго. И тако оставалось Псковитянамъ единую швер-
дость и терпѣніе въ сопротивленіе Лифляндцамъ употребить, что они и учинили; а понеже Лиф-
ляндцы не имѣли намѣренія долговременною и труд-
ною осадою и сами изнуряться, то довольствовался учинивъ опусщенія возвратились въ страну свою.

Василій **Димитр Влади́гровича Пронского**, Князя происходящаго съ речицкаго Князя Кирѣ Михаила, на Князя Федора Ольговича Рязанскаго. Первой изъ сихъ Князей испросивъ себѣ Князь шайно помсѧть Тата́рску пришелъ нечаянно подъ Рязань. Князь Федоръ Ольговичъ не смѣя Тата́рскии си-
1409 г. стоящемъ сопротивляться, а паче бывъ устремленъ не-
съразумчайнымъ симъ нападенiemъ, по повелѣнию Князя скаго Пронского, оставилъ Рязанскe свое княженie спешелъ за-
ла Князя Волгу, и Князь Иоаннъ сѣлъ на обѣихъ сихъ княженї-
Феодора яхъ, то есть Рязанскаго и Пронскаго; но вскорѣ по-
Рязан- слѣ сего Князь Федоръ Ольговичъ, собравъ многочислен-
скаго. ное воинство Муромлянъ и Коломнией, уповательно полу-
ча сюю помошь отъ Московскихъ Князей, кои Коломенею тогда владѣли, пришелъ на Князя Иоанна подъ Рязань, и равно какъ сей хотѣлъ похищенное свое княженie себѣ возвратить, такъ и Князь Ганиль хспѣлъ похищенное свое сохранить; оба Князя съ воинами своими въ поле вышли, и въ первый день Июня мѣсяца воспослѣдовалъ между ими бой; все что могло тогдашняго времени военное искусство и упор-
ная храбрость для одержанія побѣды употребиша, все то въ дѣйствіе съ обѣихъ сторонъ произведено было, и оба Князя не щадя своихъ особъ въ опаснѣйшія мѣста побоища кидались, дабы своимъ при-
мѣромъ войска ободрить; но тщетно Князь Федоръ Ольговичъ, всѣ свои усилия употребляѧ, не толико скажу искусство и храбрость Князя Иоанна, ибо съ обѣихъ сторонъ она равная была, сколь щастіе его помогло сему Князю къ одержанію совершенныя побѣды, въ кромочь бою, окромѣ множества другихъ воиновъ избѣгнныхъ со стороны Княза Федора, обрѣ-
тились въ числѣ мертвыхъ иѣкоторые имениитые мужи : яко Игнатий Селениовичъ Жеребцовъ, воевода Ко-

Луцен-

Василій
Димит-
рієвичъ.
1409 г.

ломенскій, Михайло Лялитъ, Иванъ Ерынска и Муром-
скій въевода Семенъ Жиррославичъ.

Тако Князь Феодоръ бывъ разбитъ, принужденъ миръ бытъ бѣгствомъ спасатися въ оспающіяся еще подъ между властію его области, и какъ шакое разбитіе, коли-ко отнимало всю надежду возвращенія своего княжения у Князя Феодора Оловича, толико возгоржало Князя Ioanna Vladimirovicha; того ради первый изъ сихъ, уже покро спарайся оспальныя свои области сохранить, послалъ предлагать миръ Князю Ioанну съ обѣщаніемъ не вступаться въ Рязанское похищеніе у него княженіе. Князь Ioаннъ Vladimirovичъ, хотя и побѣдоносецъ, однако справедливо опасаясь, что бы Московские Князья, учинившіе уже вспоможеніе его сопернику, всѣми силами великаго княженія Московскаго не подвигнулись на него, не покро, что бѣ оказть дальние какіе виды честолюбія, но по нуждѣ обстоятельствъ умѣренной видѣ премля съ радостію согласился на мирныя предложенія Князя Феодора, и миръ утвержденный клятвами на вышеозначеныхъ договорахъ заключилъ.

Межу тѣмъ временемъ Новгородцы, всегда спа- Нового-
ряясь избѣжать, чѣобы не мѣшаться въ разныя бра- родцы
ни, каковыя Российские Князья, какъ между собою, , выпра-
такъ и съ Litovcami имѣли; также дабы имѣя име- шиаго
нимаго вождя могли границы свои отъ набѣговъ Ли- Ритов-
фланскихъ рыцарей оградить, послали просить у та Си-
Витовта Князя Симеона Лугвена Олгердовича, что бѣ ющъ у
сему препоручить въ сохраненіе сїи свои границы. мона
Витовтъ ошъ пребованія сего Новогородцовъ предви-
дѣлъ себѣ пользу ту, что имѣя въ Novgorodѣ Князя
Litovskого своего родственника, можетъ всегда чрезъ
сего отвратить Новогородцовъ отъ соединенія съ
дру-

Василій другими Российскими Князьями въ войнахъ , которыя
Димитріевичъ . они могутъ противу его предпріимашь , на просьбу
ихъ съ радостю согласился , и Князя Симеона къ
1409 г. нимъ отпустилъ , котораго они пріявъ дали ему
грады и волости , которыя и прежде ими Литовскимъ
Князьямъ даваны отъ нихъ были , то есть Орѣхово-
вѣцъ и Колорье съ волостями .

Швистригайло Однако если съ одной стороны Князь Витовтъ
пригайло пріобрѣлъ себѣ доброжелателей въ Новѣгородѣ , съ
прѣзжа- другой внути его державы , другое изъ родственни-
естъ въ ковъ его толикія неудовольствія претерпѣвали отъ
россію съ другимъ честолюбіемъ , что принужденными себя нашли ,
гими оставя свои области отъѣхать въ Россію къ Вели-
Князьямъ . кому Князю Московскому . Сіе учинилъ Князь Шви-
стригайло Олгердовичъ Брянскій , съ Князьями Патрикѣ-
емъ и Александромъ Звенигородскими , Феодоромъ Алексан-
дровичемъ изъ Путимля , Семеномъ Переяславльскимъ ,
Михайломъ Хотевскимъ Урустаменскимъ , съ Епископомъ
Брянскимъ , и со множествомъ бояръ Черниговскихъ ,
Брянскихъ , Стародубскихъ и прославскихъ . Приѣздъ
шоль великаго числа именищихъ людей дѣжалъ честь
и подпору власти Великаго Князя , ослабляль же си-
лу Литовскую , лишившуюся толикухъ предводителей .

Данные
имъ
грады Великій Князь Василій въ разсужденіи важности сихъ
выѣзжихъ особъ , соизволилъ ихъ толику наградить ,
что бѣ премѣненіе ихъ состоянія и власти не чу-
ствительно имъ было : то есть давъ Швистригайлу
и прочимъ града : Владимиръ , Переяславль , Юрьевъ Поль-
ской , Волокъ Ламской , Ржезу и половину Коломны со
всѣми волостями и селами , пошлинами , даньми и про-
чими принадлежностями .

Морѣ въ
России. Подкрѣпленъ приѣздомъ сихъ Князей , отъ до-
брожелателей которыхъ надѣялся и вящшую себѣ
помочь получить въ войнѣ противу Венгровъ , желалъ бы
Вели-

Великій Князь оную въ скорости и возобновить, для Василій
укрошенїя единожды гордости сего Князя; но съ од-^{Димит-}
ной спорони опасался онъ ненависти на себя Булатъ ^{Ріевічъ.}_{1409 г.}
Султана, а съ другой учинившаяся заразительная бо-
лѣзнь, въ областяхъ Ржева, Можайска, Звенигорода,
Дмитрова, Переславля, Владимира, Юрьева, Рязани,
Торусы и нѣкоторыхъ Московскихъ, принудила его
болѣе помышлять о прекращенїи сего зла, нежели о
новыхъ военныхъ предпріятіяхъ; и въ самомъ дѣлѣ
не прилично бы тогда было возжигать новую войну,
когда среди смертной каждому опасности, народъ по-
ражаемый сею болѣзнию спрадалъ.

Но Булатъ Султанъ зная силу Великаго Князя послы
и справедливо спрашась, что бѣ дерзкимъ предпры-^{изъ Ор-}
шемъ не принудишь его и другихъ Российскихъ Кня-^{цы къ}
зей соединяся оправить нападенія Татарскія и низ-^{Велико-}
вергнуть иго ихъ; сего ради прикрывая свою злобу зю.
ласковымъ посольствомъ, таковое изъявляюще честь
Великому Князю въ Москву отправилъ.

Великій Князь обнадѣялся на увѣренія прѣятъ Великій
сива Хана Калчатскаго, при отпускѣ сихъ пословъ ^{Князь}
послалъ и своего посла къ нему, прося отъ него по-^{намѣ-}
мощи противу Витовта; а самъ между тѣмъ време-^{воеватъ}
немъ, яко избавленной уже опасности отъ Татарь, ^{противу}
началь для сей войны собирать войско. Вскорѣ же ^{Витов-}
по семъ и прежде полученія вѣдомости изъ Орды
Сентября г числа, Великій Князь отправился съ походъ
многочисленнымъ войскомъ въ походъ на Витовта, и ^{и Велика-}
когда доспигъ до брега рѣки Угры, тогда обрѣлъ ^{го Князя}
и великаго Князя Литовскаго, въ не менѣшихъ же ему ^{на Ви-}
силахъ приближающагося къ ней. Два воинства на
обѣихъ берегахъ селъ рѣки ополчились, единое примѣ-
чая за другимъ, что бѣ воспреподѣловашь перепра-
ву чрезъ оную, и каждое ища удобнаго случая,

Василій что бѣ переправясь поискъ надѣ вражескимъ ему во-
димит- инспицомъ учинить. Тогда же два воюющіе Князья,
ріевичъ, размышляли и о предпріятіяхъ, каковыя должна учи-
1409 г. нить, и о пользахъ сея войны. Витовтъ отшеспі-
емъ вышеменованныхъ Князей Литовскихъ приведенъ
былъ въ недовѣренности на великое число своихъ
подданныхъ, и спрашивался, что бѣ во время самаго
бою озлобленіе ихъ къ нему и вѣрность къ опшед-
шимъ Князьямъ не оказали, Великій же Князь Мос-
ковский, не получая никакого извѣстія изъ Орды спра-
ведливо опасался юварства и обману отъ Татаръ.
Такія обстоятельства устрашали обѣихъ Князей, и
оба они желали, чѣмъ миромъ между собою отъ
приключеннаго имъ оними страха избавиться. Когда
толь справедливыя желанія имѣютъ Государи, то
вскорѣ къ концу оные достигаютъ, и хощя лѣшо-
писатели наши и не увѣдомляютъ насъ, какими спо-
собами достигли си оба Князья до извѣщенія мыс-
лей своихъ единой другому; однако не предлагая о
сихъ неизвѣстныхъ намъ способахъ, подлинно есть,
что оба си Князья, на конецъ, на положеніи, чтобы
все какъ до сего походу было оставалось, заключа-
между собою миръ, каждой въ області свои возвра-
тился (46).

Походъ Можетъ статься, что къ заключенію мира съ
К. Иоанна великимъ Княземъ Литовскимъ, Князь Василій Димит-
Тверска- ріевичъ побужденъ былъ и начавшеюся враждою, ме-
го на К. Юанна жду Князей Тверскихъ, то есть Князя Иоанна Михай-
Борисо- ловича
вича и

побѣгъ (46) Никоновск. Т. I. стр. 1087 и 89. Типографск. Библ.
его. въ лист. N. 50. л. 287 и 288. N. 52 л. 128. N. 53 и 57.
въ лист. N. 50. л. 287 и 288. N. 52 л. 128. N. 53 и 57.
противу 6915 и 16 годовъ. Въ чешв. N. 55. л. 57 N. 56.
л. 301. N. 57. л. 24+. Степенная степень 13. гл. 27.
Стриковск. Ки. XIV. гл. 8. Ядро Россійск. Истор. Ки.
III. гл. 8.

ловича Тверского, съ одной стороны и Князей Иоанна Василій Борисовича его племянника и Василия Михайловича его ^{Димитриевича} брата, Князей Кашиныхъ, на которыхъ онъ въ ^{1409 г.} концѣ осени сего года съ воинствомъ ходилъ. Выше предложено было какимъ образомъ мать сего Князя Ганна Борисовича сперва вошедъ въ общее соединеніе Князей Тверскихъ негодовать на Князя Иоанна Михайловича, потомъ отрекшись отъ него, не токмо тѣмъ измѣнила, но и на пущую вражду Князя Иоанна пропаву тѣхъ побуждала; двоякой такою поступокъ, никогда твердой и надежной пользы не прѣобрѣтѣть. Она учинилась симъ ненавидима Князьямъ, которыми измѣнила, а и самой Князь Ганнѣ Михайловичъ не могъ повѣренности къ ней имѣть; а честолюбіе его побуждало, захватить удѣлы своихъ родственниковъ, въ чемъ онъ не пощадилъ и предавшагося подъ его покровительство Князя Ганна Борисовича, которою какъ самъ возмужавши почувствовалъ свою обиду, такъ и мать его не преставала показывать ему всю несправедливость, каковую Князь Тверской ему учинилъ, такъ, что только за недостаткомъ силъ Князь Иоаннъ Борисовичъ не спалъ себѣ вооруженною рукою удовольствія искать. Не скрылися отъ Князя Иоанна Михайловича намѣренія Князя Иоанна Борисовича, ни соединеніе его съ Княземъ Василемъ Михайловичемъ, того ради желая ихъ прелупредить и удержать свои похищенія, самъ съ воинствомъ пошелъ къ Кашину на Князя Иоанна. Не въ силахъ былъ сей Князь оружiemъ сопротивляться Князю Тверскому, и тако единое спасеніе ему оставалось укрыться бѣгствомъ отъ мщенія своего дяди, что онъ и исполнилъ оставя матерь свою бѣжалъ въ Москву. Князь Ганнѣ Михайловичъ не могши уже учинить больше озлобленія сему Князю, желалъ бы сное усугубиши

Василій губитъ на Князя Василья Михайловича, но отшествіе Димитріевичъ. въ Москву Князя Іоанна Борисовича, подавало ему со-
мнѣніе, что бѣ Великій Князь не вступился защи-
1409 г. щать сего утѣсненнаго Князя, и шако не хощя себѣ
болѣе приумножать враговъ помирілся съ Княземъ
Василіемъ и оставилъ ему Холмское его княженіе, мать
же Князя Іоанна Борисовича свою невѣспу плѣня
отвезъ во Тверь и посадниковъ своихъ въ Кашино
посадилъ.

**Увѣдом-
леніе В.
К., что
Едигей
хочетъ
воевать
Россію.**

Наконецъ немалое время скровенная вражда Татарская на Великаго Князя начала оказываться; то есть, что единой Татаринъ, доброжелательный Великому Князю, не довольный же правлениемъ новаго Хана, пришедъ изъ Орды увѣдомилъ Князя Василія Димитріевича, что единой изъ знамѣнѣвшихъ Татарскихъ Князей, именуемый Едигей, побудилъ Хана къ скорбѣшему исполненію намѣренія его на Московское княженіе, предводительство для сего походу опредѣленныхъ войскъ испросилъ себѣ, и уже оныя поспѣшно собираешъ.

**Иѣмцы
воюютъ
Псков-
скія
области.**

Получа такое извѣстіе Князь Василій Димитрі-
евичъсталъ къ оппорту изготавляться; а между
тѣмъ же временемъ Лифляндские рыцари еще учинили
впаденіе въ области Псковскія со многочисленнымъ
ущербомъ для сихъ послѣднихъ, тѣмъ наипаче, что
всѣ Россійскія княженія обращали токмо все свое вни-
маніе на то, какимъ образомъ окончилась начиная-
щаяся война между Великаго Князя Московскаго и
Татаръ (47).

Тата-

(47) Никоновск. Т. I стр. 1089. Типографск. библ. въ
лист. N 50. л 288. N. 53 и 57. противу 6916 года. N.
55. л. 57. N. 56. л. 301. N. 57. лист. 244. Степенный сле-
день 13. гл. 87. Стриковск. Кн. XIV. гл. 8.

Татары же спарадися съ ихъ спороны, что бы Василій
Российскаго Великаго Князя обмануть ласковымъ сво-
имъ поступкомъ; чего ради и прежде хощя нѣко-
шорыя извѣстїя къ нему о шайныхъ ихъ намѣренїи-
ахъ и доходили, но они всегдащались его привѣт-
спвїями своими успокоивать, а между тѣмъ време-
немъ возжигая между имъ и Княземъ Витовтомъ Вели-
войну и давая ему помошь привести въ ослабленіе
великое княженіе, и чрезъ помощныхъ Татарь узнашь
прямо состояніе великаго княженія Московскаго; въ
слѣдствіе сего поступка когда и по замиреніи съ
Витовтомъ Великій Князь зачалъ еще къ брани из-
готавляться, вскорѣ проникъ Едигей (*) что тако-
выя военные приуготовленія Великаго Князя кло-
няться, дабы себя предохранишь отъ нечаяннаго на-
паденія Татарскаго; можетъ же спасться, что тогда
не безъизвѣстно ему было и доношеніе, кошорое
вышепомянутий Татаринъ учинилъ о намѣренїяхъ
его прошиву России; сего ради, что бѣ отъ всякой
осторожности отвратишь Великаго Князя, Едигей
послалъ къ нему нарочнаго посла съ повторишель-
ными увѣренїями о дружбѣ къ нему Татарской, объ-
являя при томъ ему, что Булатъ Салтанъ, намѣренъ
ѣть сильнымъ воинствомъ иши воевать прошиву Ви-
товтозта, и совѣтуя, что какъ довольно было единой
силы Татарской для укрощенія честолюбія сего Кня-
зя, что бѣ онъ сохраняя заключеной миръ, оспа-
вилъ Татарамъ его въ слабость привести, и тогда
имѣя свѣжія войска, предводительствуемыя иску-
сными полководцами, изъ которыхъ яко весьма име-
нитый и многажды отличившійся въ самой Литвѣ
Томъ IV. Кк

былъ

(*) Едигей былъ хотя подданный Булату Салтану, но та-
кую имѣлъ власть въ Ордѣ, что и самому Хану повелѣ-
валъ, такъ, какъ прежде былъ Мамай.

Василій былъ Князь *Швитригайло*, можетъ и совсѣмъ *Витовта* Димит-
низложилъ. Въ вящшее же увѣреніе справедливыхъ
ріевицъ. ^{1409 г.} своихъ предложеній, требовалъ, что бы или самъ
прѣхалъ въ Орду, илибы прислали кого изъ Князей,
иль и прости послы для надзиранія искренности по-
ступка Татарскаго.

Таковыми льстивыми словами поколебались всѣ
сумнія Великаго Князя, онъ войска свои собирашь
престалъ и отправилъ въ Орду посломъ иѣкоего иче-
нитаго мужа, именуемаго Юрия со многими другими
при семъ посольствѣ обрѣщающимися.

Сие посольство доказывало Едигею, что Вели-
кий Князь преславалъ на поступокъ Татарской сомнѣ-
ніе имѣть, въ чемъ былъ еще увѣренъ отъ возвра-
шившихся Татаръ изъ Россіи; вдругъ оставляя уже
притворство объявилъ себя врагомъ Великому Кня-
зю, послы его со всѣми бывшими при немъ Россіана-
ми подъ стражу взялъ, и немедленно самъ Едигей
съ царевичами Бучакомъ, Тегрибердеемъ, Алташироемъ и
Булатомъ, и Князьями, Махметомъ Исуломъ Сульме-
невымъ сыномъ, Тегинемъ Шиховымъ сыномъ, Сараеиъ
Урсаховымъ, Обрячимомъ Темировымъ сыномъ, Якши-
біемъ Едигеевымъ сыномъ, Сентялибіемъ, Бурнакомъ и
Ериклибердѣемъ выступилъ въ походъ на Россію, куда
онъ 20 числа Декабря мѣсяца вступилъ.

Приходъ Едигея Между тѣмъ временемъ Князь Василій Димит-
ріевицъ, ожидалъ извѣстія отъ своего послы, но вмѣ-
ста съ поспѣшеніемъ прибѣгли къ нему гонцы
области, съ границъ Россійскихъ, что Едигей съ великою силою
Татарскою, прямо устремилъ походъ свой къ предѣ-
ламъ Россійскихъ; уже въ области ее вошелъ и прямо
идетъ ко граду Москвѣ, куда уже и приближається.

По-

Пораженъ сею неожидаемою вѣдомостію Великій Василій Князь, не зналъ что предпріять; онъ зреалъ уже ^{Димитріевичъ.} предъ очами своими непріятеля, не имѣя ни войскъ, ^{1409 г.} и ничего готоваго ко учиненію отпора; зреалъ спе- <sup>Москви-
тичъ изъ</sup> няцій свой народъ и ощущалъ ихъ вопль и слезы, <sup>готовля-
ние со-
вредно есть Государямъ часто на льстивыя слова держать
честолюбивыхъ своихъ союзниковъ полагаться, ко-</sup> ^{саду.} торые часто для того шокмо льстятъ, что бѣ сильнѣйшій ударъ для удоволіствія своего честолюбія искреннему и добросердечному союзнику своему учинить, и тако особливо правило сїе полезно есть Государямъ, что мудрая недовѣренность есть масть безопасности. Но возвращаясь къ Великому Князю; онъ вѣ крайности сей не хотѣлъ ничего упустить ко учиненію отпора вѣроломному сему непріятелю, и для того оставилъ дядю своего Князя Владимира Андрѣевича, и братьевъ своихъ Князей Андрея и Петра Димитріевичей съ искуснѣйшими воеводами и съ великимъ множествомъ народа вѣ Москве, самъ съ супругою и дѣтьми своими отѣхалъ вѣ Кострому, дабы по всѣмъ Россійскимъ областямъ собирать войско, и собственнымъ своимъ присутствіемъ всѣхъ Рое- ^{сіанъ побуждать къ отпору, всегда стремящемуся на раззореніе Россіи, сему врагу.}

Отшествіе Благого Князя и приближеніе Татарскихъ войскъ, всѣхъ жителей Московскихъ вѣ крайнее опечаленіе ввергнуло; повсюду видны были слезы и вопли; повсюду смущеніе и страхъ тревожили сердца народа, шопками онъ собирался, но то шокмо что бѣ оплакивать свою судьбину; къ такому же нещастію еще другое присоединилось: когда вѣ толикомъ смущеніи всѣ граждане Московские были, многіе разбра-

Кк 2

щенные

Василій щеные люди употребили сіе общее нещастіе къ
Димитровичъ. своей пользѣ, холя по домамъ грабя и отнимая имѣ-
ніе, которое уже устрашенніе граждане и не пти-
^{1409 г.}лись сохранять. Въ толь трудныхъ обстоятель-
ствахъ оставленные Князья и воеводы Великаго Кня-
зя для храненія Москвы, не оставили всѣ нужные
распорядки учинить для отраженія непріятеля; сами
ходя между народа укрощаи ихъ страхъ, старались
пресѣчь разбой и грабежи, и когда увидѣли прибли-
жающихся Татаръ, то дабы въ зимнее время не оспа-
вить покойного убѣжища Татарамъ и предохранить
себя, что бѣ запаленіемъ отъ непріятеля слободѣ и
градѣ не претерпѣлъ, всѣ предмѣстія разорили и
народѣ внушили града ввели.

Осада
Москвы
Едиге-
емъ.

^{1410 г.}

Вскорѣ приспутила и вся сила Татарская подъ
Москву; но какъ безумно было бы Князьямъ, устра-
шенніихъ своихъ гражданъ вывести на сраженіе съ
храбрыми и ободренными прежними побѣдами и на-
деждою корысти войсками; сего ради премѣня на
сей случай тогдашній рапной порядокъ, что бѣ боль-
шею частію вылазками осаждающимъ сопротивлять-
ся, довольствовались разставя воиновъ на стѣны по-
вельть со стѣнъ по непріятелю стрѣлять. Едигей
приближившися ко граду, и не сбрѣвшая что бы кто на
отраженіе его вышелъ, видя же, что со стѣнъ гра-
ждане побивають его войска, не осмѣлился ни въ
близости града ступить, ни приступъ начать; но
однако заключая, что пребываніе гражданъ во градѣ,
показуетъ ихъ робость, не страшился уже никакого
смѣлага предпріятія противу себя, и сего ради самъ
ставилъ въ Коломенскомъ, довольствуясь обложитъ градъ,
дабы гладомъ и нуждою осады гражданъ ослабить,
а прочія свои войска распустилъ воевать и опуспо-
шать другія области Россійскія, и другія войска, со-
сто-

стоящія въ тридцати четырехъ тысячахъ избран-^{Василій}
ныхъ воиновъ, подъ предводительствомъ Царевича ^{Димитріевичъ.}
Боги Еердѣл, сына своего Якшибя и князя Сентилибя ^{1410 г.}
послалъ гнать въ слѣдъ за Великимъ Княземъ, ко-
торые не могли постигнуть его, и не доходя до
Костромы возвратились.

Посланныя отъ Едигея воинства, повсюду опу-^{татары}
стошеннія простирали и не толь дѣйствительною си-^{берутъ}
лою, сколь наведеннымъ отъ нихъ спрахомъ, взяли ^{Пере-}^{славль}
Переславль Залѣсской и въ пепель его превратили ^{Ростовъ},
значно мстя шаковою сурвостю за учиненное имъ и другие
отъ гражданъ онаго сопротивленіе; по семъ также ^{многие}
взяли и опустошили града: Ростовъ, Дмитровъ, Сер-^{грады.}
луховъ, Верю, Новгородъ Нижней и Городецъ съ ихъ се-
лами и волостями, повсюду жителей избивая или
плѣня, пожигая селенія и пограбливая все, что мо-
гли найти. Не видно что бы гдѣ имъ сопротивле-
ніе было учинено, ибо всѣ Россіане такимъ спрахомъ
были поражены, что вездѣ, гдѣ шокмо Татары по-
казывались, не щипая ихъ числа, колѣ бы мало ихъ
ни было, полпы народа единымъ бѣгствомъ стара-
лись себѣ спасенія искать. Такое тогда плачевное
состояніе Россіи было, престольной градѣ окружено
и утѣснено Татарами, окружности его и многія
другія области опустошены отъ жителей, повер-
женные тѣхъ трупы и курящіяся сожженныя селенія
вездѣ суровость и нещастіе Россіи являли; не про-
ходимѣйшія лѣса, убѣжища единымъ лютѣйшимъ
звѣрямъ, наполнились бѣгущими жителями странъ
отъ меча Татарского; но еспѣли не постигъ ихъ мечь
сихъ злобныхъ непріятелей, зимній хладъ тогдаш-
него времени множество народа истребилъ.

**Василій
Димит-
ріевич.
1410 г.** Между симъ временемъ облежаціе града *Москвы* продолжалось, и Едигей начѣренъ былъ зимовавши во кругъ онаго, самымъ долгимъ облежаніемъ гражданъ къ здачѣ принудить; но какъ онъ сохраняя свои войска, хотѣлъ еще вящшее беспокойство защищни-
камъ онаго приключить, шого ради послалъ отъ Князя себя Царевича Булатъ, да Князя Ерика Геберяя къ Тверска-
го. Князю *Іоанну Михайловичу Тверскому* съ повелѣніемъ, дабы онъ немедлѣнно съ пушками и другими спѣно-
бипными орудіями и съ воинствомъ Тверскимъ къ нему на помощь подъ градъ *Москву* пришелъ. Не дерзнулъ Князь Тверской ослушаться сего повелѣнія, онъ съ воинствомъ своимъ немедлѣнно изъ града сво-
его выступилъ, но не хотя употребить своего ору-
жія къ разоренію *Rossii* и сохраняя вѣрность Вели-
кому Князю, толь медлишельно походѣлъ свой учре-
дилъ, что шокмо дошелъ до Клина, когда Едигей принужденъ былъ оставитъ облежаніе.

**Едигей
ради
бы-
шихъ
смуще-
ся
Сред-
шихъ** Отсупствіе Едигея съ лучшими Татарскими вой-
сками, подало надежду другимъ требователямъ на Калчатскій престолъ найти удобный случай, согнавъ мій въ Булатъ Султана, онимъ завладѣть. По причинѣ быв-
шихъ предъ симъ смятеній въ Ордѣ, многіе были ходитъ таковые требователи: единой былъ Тимуръ Ханъ, другой Зади Султанъ, сынъ Тахтамышевъ и многіе другіе. Единой изъ сихъ вдругъ началъ бунтъ въ Калчатской области противу Булатъ Султана; сей Государь, не имѣя ни войскъ, ни лучшихъ вождей, которые все съ Едигеемъ въ *Rossii* были, не могъ иного для обороны своея сдѣлать, какъ немедлѣнно послать къ сему своему воеводѣ повелѣніе, дабы онъ немедлѣнно оставя осаду *Москвы*, со всѣмъ воинствомъ для сопротивленія внутреннимъ непрѣятелямъ въ оруду

орду возвратился. Извѣстіемъ таковыимъ поражена Василій была гордость Едигеева, смѣясь всѣ его намѣре- Димитріевичъ. нїя противу Россіи, и не могъ онъ иного учинить, 1410 г. дабы съ нѣкоторою честію оставилъ облежаніе гра- да Москви, какъ послать требовать отъ онаго от- купа, на что защитники града не зная Татарскихъ тогдашнихъ обстоятельствъ, съ радостію согласи- лись, и дали ему при тысячи рублей, которыя взялъ Тутарской воевода, ведя съ собою неизѣтное число плѣнниковъ, о коихъ чужестранные писатели увѣря- ютъ, якобы до сорока на каждого Татарина было, и съ великою корыстію съ поспѣшеніемъ по стоянїи единаго мѣсяца подъ градомъ Москвою, воспрѣялъ возвратной походъ въ Орду; однако и при самомъ отходѣ своемъ Татары еще пограбили и опустошили Тверскихъ областей волость, принадлежащую къ цер- кви Спасителевой, называемую Клинскую.

Однако Едигей отходя послалъ грамоту къ Ве- посоль- ликуму Князю, въ которой онъ описываетъ ему при- ство- чины, понудившія его приходить рапью на Россію; отъ во первыхъ укоряетъ его, что держитъ у себя Tax. Едигея татышевыхъ дѣшей; что извѣстно въ Ордѣ учини- къ Вели- кому лось, о чинимыхъ приходимымъ Татарамъ и купцамъ Князю. Князю. ихъ обидахъ отъ Россіанъ, что со времени возшествія Грамота его на престолъ великаго княженія, во время цар- Едигеева ствованій Телиръ Кутлуя, Шанибека и сего Булатъ къ Вели- кому Салтана, которой уже третій годъ на Калчатскомъ Князю. престолѣ сидитъ, ни самъ онъ Великій Князь въ Ордѣ не бывалъ, ни братьевъ, ни пословъ не присы- лалъ для извѣщенія подданства; что частые зачи- наетъ браки и войны противу сосѣдственныхъ ему Князей, отъ чего области свои въ такое состояніе разоренія привелъ, что Татары не могутъ уже съ оныхъ

Василій онъихъ получить должной имъ дани, и собираемые **Димитріевичъ** имъ по двѣстѣ рублевъ съ каждого улуса не вѣдомо **1410 г.** куда дѣвалъ, что все, изѣясняется онъ, происходиша отъ того, что Великій Князь оипсталъ отъ древнихъ обыкновеній, слушаеся младыхъ, а не спа-
рыхъ своихъ совѣтниковъ, которые бы могли его наставить, какимъ образомъ прежде Великіе Князья съ Ордынскими Ханами поступали, и что всѣ та-
ковые поступки его навели на него сюю рать *Татарскую* и разореніе *Rossii*. Лѣтописцы не объявляюшь намъ, какое дѣйствіе сїя грамота произвела, но видно по слѣдствію дѣлъ, что Великій Князь видя ослабленіе Орды, никакого такого поступку не учинилъ, ко-
торой бы подалъ Хану Татарскому случай ни новую войну зacinать, ни власть свою надъ *Rossieю* прѣу-
множить, или требованія имѣть, что бѣ *Rossijskie* великие Князья, по малѣйшему повелѣнію отъ Татаръ, ходили въ Орду.

Походъ *Новогородцы* же не устрашились силы *Татарской*, **Нового-** побуждаемы жадностю корысти, которую мнили **родцовъ** *ла Вол-* легко себѣ приобрѣсти въ смущныхъ тогдашнихъ **разбитиє** *гары и обстоятельствахъ Орды*, пошли единые изъ *Перм-* скихъ областей спо судовъ рѣкою *Каною*, а другіе *изъ* спо пятьдесятъ рѣкою *Волгою*, подъ главнымъ пред-
водительствомъ посадника ихъ *Анфала*, учинить на-
паденіе на *Волгарскія* области. Сїи на двѣ части раз-
дѣленныя войска, идущія разными путями, не мо-
гли за разными обстоятельствами въ единое время
войти въ непріятельскія имѣ областіи, такъ, что
Волгарскіе жители соединенные съ *Татарами*, коимъ
они подвластны были, видя войска сїи раздѣленны,
соединенными силами, на каждую изъ сихъ частей
напали

напали, и въ конецъ ихъ разбивъ самаго предводи-^{Василій}
шеля Аинфала плѣннаго въ Орду отвели (48). ^{Димиш-}

^{ріевичъ.}

^{1410 г.}

Во все время нахожденія Едигеева Князь Швистри-^{Швист-}
гайло Олегровичъ, кошорому даны были отъ Велика-^{ригайло}
го Князя толь великия области во уваженіе храбро-^{отход-}
сти его и оспличнаго знанія военнаго искусства, недитъ въ
шокмо ни малаго не учинилъ покушенія сопроши-^{Литву.}
вляться Татарамъ, но съ крайнею робостію со всѣми
своими Литовцами бѣгалъ Татаръ, спрашася гдѣ съ
ними и вспѣхтился; таковой поступокъ не могъ
не учинить его презрительна предъ такимъ наро-
домъ, который многова отъ его храбрости надѣялся.
Сей же Князь не стокмо старался чѣмъ загладить сей
безчещущій его поступокъ, но яко бы уже презрѣвъ
единожды свою должностію отъ страха силы Татар-
скія, онъ освободился отъ всякаго стыда, худыя
расположенія сердца своего паче оказалъ, употребя
находящихся при немъ Литовскихъ войскъ прошиву
самыхъ своихъ благодѣтелей, то есть Россіянъ; съ
сими Литовцами напаль онъ на градъ Серпуховъ, не
подозрѣвающій, что бѣ сей Князь толь великодушно
пріятый въ Россіи, что могъ прошиву его предпріять
и градъ сей пограбивъ и опусплюшивъ возвратился
въ Литву неся съ собою имя робкаго и вѣроломнаго
человѣка и общую ненависть и презрѣніе отъ всѣхъ
Россіянъ.

Наконецъ по трехъ лѣтней праизности Россій-^{Митро-}
скаго Митрополитскаго престола, поставленной на сю ^{политъ}
^{Фомій} Томъ IV. ^{Лл} ^{Ми-прихо-}

^{дитъ въ}
Москву.

(48) Никоновск. Т I стр. 1096 и 1010. Типографск. библ. въ
лисп. N 46. противу 6916 года. N. 50. лис. 280. N. 52.
л. 129. N. 53 и 57. противу 6916 и 17 годовъ. Въ четв.
N. 56. л. 324. N. 57. л. 245. Степенная степень 13. гл.
28. Детвицесъ Исп. Гуновъ. Т. IV. стр. 374.

Василій Митрополію Митрополитомъ отъ Ипатія Константина Патріарха , юний родомъ Амосинъ , еще въ прошедшемъ году Сенпября 1 числа въ Киевъ , а оттуда въ семъ году въ Апрѣль мѣсяцѣ , на самой праздникъ Пасхи въ Москву пришелъ , и бытъ принялъ , какъ отъ Великаго Князя , такъ и отъ всего народа съ пристойнымъ почтеніемъ его сану.

Кончина Князя Владимира Андреевича. Вскорѣ по прѣездѣ Митрополита Фотія скончался въ Маѣ мѣсяцѣ , Князь Владимира Андреевича Московскій , двоюродный дядя Великаго Князя , бывъ на пятьдесятъ седьмомъ году своего возврастя оставя по себѣ пять сыновъ : 1 го Іоанна , 2 го Симеона , 3 го Ярослава , 4 го Андрея , 5 го Василия ; а понеже о Князѣ Феодорѣ не поминается , то надлежитъ думать , что онъ прежде родителя своего скончался ; и супруга его Княгиня Елена дочь Олеграда Литовскаго осталась во вдовствѣ послѣ него . Сей Князь предъ кончиною своею сочинилъ духовную , въ которой обласки свои и вотчины между супруги своеи и дѣтей расписалъ , учреждая также ихъ правы надъ оными и препоручая всѣхъ ихъ подъ защищеніе Великаго Князя . Лѣтописцы же прилагаютъ , что сей Князь при кончинѣ своей отказалъ въ церковь въ домѣ Митрополичей , село свое Кудрино съ принадлежащими къ нему деревнями , которое супруга его по кончинѣ его Митрополиту Фотію отдала , то есть означенное село Кудрино , съ деревнями , Ананьиной , Обѣгциной , Безстужевской , Анастасьевой , Лавыдовой , Дьяконовой , Краснова редкиной , Выдрешковой , Рудкиной , Захаревской , Тимошкиной съ пустошами и селищами . Однако въ сохраненной въ иностранной коллегии подлинной завѣщательной грамотѣ сего Князя , подъ N. 22 о шаковой отдаче не поминается , а искромѣ учия исчисление

сленіе своимъ ичѣніямъ и распредѣля ихъ своей су-^{Василій}
пругъ и дѣпяиъ говориши, „а что есмъ чѣмъ bla-^{Димит-}
„гословилъ котораго сына, что есмъ имъ подавалъ, ^{ріевичъ}_{1410 г.}
„а то у нихъ и есть у моихъ дѣпей, а опричь того,
„что ни будетъ въ моей казнѣ, или что ни взять
„на комъ, и то все Княгинѣ моей по моей душѣ.,
Хотя и кажется, что сїи слова точно клюются къ
движимому имѣнію, о которомъ сей Князь въ гра-
мотѣ своей ничего не поминаетъ, но чаятельно при-
коинчилиѣ своей оное каждому въ руки отдалъ, кого
чѣмъ хотѣлъ пожаловать (49); однако дабы еще
болѣе разрѣшить сомнѣніе, давалъ ли онъ сїе село
Кудрино, надлежитъ взглянуть на прежнія его гра-
моты договорныя съ великими Князьями, находившися
ли упоминовеніе въ оныхъ о семъ селѣ, и хотя мно-
гія грамоты, какъ завѣщаельныя о даніи удѣловъ
сему Князю, такъ и договорныя съ нимъ о владѣ-
ніяхъ его поминаюшъ, однако нигдѣ упоминовенія о
селѣ Кудрино не нахожу; сомнѣніе мое о несправедли-
вости такого увѣренія шѣмъ паче утверждается,
что сказано въ самомъ томъ же лѣтописцѣ (50),
который единой о сей поступкѣ поминаетъ о Ми-
трополитѣ *Theta*, что онъ церковныя расхищенные
имѣнія собралъ и вновь присовокупилъ; такое изъя-
сненіе

Лл 2

(49) Никоновск. Т. I. стр. 1101 и 1107. Типографск. Библ.
въ лист. N. 46, 53 и 57. противу 6918 года. N. 50. л.
289. N. 52. л. 130. Въ четв. N. 55. лист. 57. N. 56. лист.
301 и 307. N. 57. л. 245. N. 60. противу 6918 года. Пас-
транарш. библ. въ четв. N. 305. противу 6918 года. Степ-
пенныя степень 13. гл. 18. Архив. иностр. коллегии гра-
моты великихъ Князей. N. 22. и здѣсь ниже.

(50) Никоновск.

Василій сненіе подаетъ мнѣ причину думать, что не подъ
Димит- видомъ ли, яко бы учиненнаго завѣщанія Князя Вла-
гевичъ.
^{1410 г.} димира Андрѣевича, сей Митрополитъ захвашилъ се-
ло Кудрино, которое и Князю Владимиру никогда не
принадлежало; сїе по крайней мѣрѣ можетъ показать
обычай сего Преосвященнаго.

Миръ Во время Едигеева нашествія на Россію, Витовтъ
Пскови- Князь Литовскій упражненъ былъ воиною съ кресто-
тианъ съ носцами Прускими рыцарями, гдѣ онъ великия побѣ-
Еитов- ды надъ ними одержалъ, и между прочими знамѣй-
томъ. шую, между деревень Танненберга и Грунвалды Юля 15
дня, въ которой съ такою яростію съ обѣихъ сто-
ронъ бились, что спо тысячи человѣкъ на мѣстѣ
побоища съ обѣихъ сторонъ легло; и хотя рыцари
сорокъ тысячи своего воинства потеряли, въ числѣ
которыхъ самъ Прусской Гросъ Мейстеръ Урликъ со
всѣми его воеводами, вождями и съ шестью стами
благородными Германцами Тевтоническими рыцарями
былъ; однако самою сею побѣдою, въ которой Лит-
товцы и Поляки шестьдесятъ тысячи войска поте-
ряли, они такъ ослабѣли, что пѣщепно покушались
осадою градъ Мариенбургъ взять; такъ что опасаясь
рыцаремъ помочи изъ Германии и желая миромъ и
спокойствіемъ уврачевать свою язву согласились съ
ними помириться. Витовтъ побѣдоносецъ но ослаб-
ленъ возвратясь въ Литву, не могъ иѣсколько време-
ни честолюбивыхъ своихъ намѣреній въ дѣйствіе про-
изводить, а рыцари Лифляндскіе, которыхъ онъ хра-
брость искусила всегда ему были страшны, и сего
ради съ радостію согласился на предложенія Пскови-
тианъ; равно же какъ и онъ опасающихся сихъ ры-
царей съ ними миръ заключить, и такъ на краткое
время Россія вся миръ и спокойство приобрѣла.

Не

Не долговременно было сие удовольствие *Rossii*, Василій ибо почти по самомъ семъ замиреніи, нѣкоторыя ^{Димитріевичъ} Татарскія орды жадныя къ грабежу и корысти учинали нечаянное нападеніе на обласпи *Рязанскія*. Съ ^{1410 г.} первого вшесвія своего всю супровость свойственную ^{Набѣгъ Татаръ} шоль дикому народу, каковы есть *Татары* они изъ-на рѣвили, но какъ скоро о вооруженіи *Рязанцовъ* увѣда-зань. ли, то такъ скоро, яко пришедшіе не ради произ-
вожденія войны, но токмо ради грабительства съ поспѣшеніемъ спали отступашь; но бывъ опьяще-
ны корыстю, движенія ихъ были медлишельны такъ,
что *Рязанцы* нагнавши ихъ разбили и похищенной
ими плѣнъ и полонъ возвратили.

Прошедшая сія опасность отъ набѣгу *Татарского*, бой ме-
въ другихъ областяхъ учинившейся новой брани мѣ-
сто уступила. Князья поколѣнія Князя Константи-
на Васильевича Суждальскаго и Нижегородскаго, по опи-
ніи у нихъ послѣдняго изъ сихъ княженій, не уп-
скали ни единаго случая, что бѣ оно себѣ возвра-
шивъ. И такъ видя великое княженіе *Московское*,
ослаблено, учиненнымъ опуслощеніемъ отъ Едигея, скаго и
Князь Даниилъ Борисовичъ съ братомъ своимъ *Иоанномъ Ярослав-*
съ Волгарскими и Жукотѣскими Князьями пошелъ на скаго, съ
Нижней, дабы его оружіемъ взять. Видно, что въ даніи-
тѣхъ краяхъ *Rossii* поручена была властъ отъ Веломъ бо-
лікаго Князя, Князю Петру Димитріевичу его брату, рисови-
который какъ скоро увѣдалъ о намѣреніи Суждаль- чемъ и
скихъ Князей, такъ скоро призвавъ къ себѣ на по-его *Иоан-*
мощь Князей Ростовскаго и Ярославскаго (*) пошелъ *иоаномъ*.

Лл 3

про- ^{1411 г.}

(*) Подлинно намъ не известно, какъ именовались сіи Князья, но видно по Истории, что на Ростовскомъ пре-
столѣ сидѣлъ Князь Константинъ Васильевичъ, которыи въ 1365 году скончался, а по томъ сидѣли на престолѣ сыновья его, Князья Василій и Александръ Константиновичи.

Василій пропишуго его. Два воинсупра Генваря 15 дни сошися
Димит- на урочищѣ именуемомъ Лыжко и бой въ самой тошѣ
ріевичъ. 1441 г. день между ими вослюсльдовалъ. Все, что храбрость
и шогдашняго времени военное искусство могутъ учить
нишъ ко одержанію побѣды, то съ обѣихъ сторонъ
ничего не было упущено, а паче Князь Даніилъ Ва-
сильевичъ, сынъ Князя Василія Кирданка, который при
семъ же случаѣ съ другими Сузdalльскими Князьями
былъ, вездѣ въ опаснѣйшія мѣста кидаясь старался
воиновъ примѣромъ своимъ ободрить; великая его
храбрость долго побѣду колебала, даже, какъ сра-
жаясь самъ, гдѣ пущая брань ѿпѣла и гдѣ храбрѣй-
шихъ онъ воиновъ успрашаль, былъ убѣнъ; одна-
ко самая его смерть возбуждая мнѣніе въ его рабнин-
кахъ, побудила ихъ сдѣлать чоликое усиленіе, яшо
они наконецъ мѣсто побоища одержали и принудили
сопротивныкъ имъ отшупитъ, однако лишившись
толь храбраго предводителя и ослабѣвъ самою побѣ-
дою, не видно, что бы болѣе для овладѣнія Ни-
жнаго Новагорода осмѣлились предпріять. (51).

Темиръ
Ханъ въ
Ордѣ.

Между тѣмъ временемъ еще учинилося возму-
щеніе въ Ордѣ, Темиръ единий изъ знатнѣйшихъ Тата-
рскихъ Князей и чаятельно тошъ же, который и
во время облежанія Московскаго Едигеемъ покушался
уже Калчатской престолъ похитить, въ сей разъ
щасливѣйшій имѣлъ успѣхъ: онъ согнавъ Булатъ
Султана

Что же касается до Князя Ярославскаго, то такъ же об-
рѣтаемъ на семъ престолѣ послѣднихъ Князей Василія и
Родмана Расильевичей, и тако должно, что бы сей былъ
единъ изъ сихъ, или кто изъ ихъ дѣтей.

(51) Никоновск Т. И. стр 1107. Типографск библ въ лист.
N. 46. противу 6917 года. N. 52. л. 130. N. 53. противу
6918 году. Въ чечв. N. 60. прошичу 6919 года Описание
Лифляндии письмо V.

Султана и Елгегя, который съ малымъ числомъ лю-^{Василій}
дей отъ него ушелъ, сѣлъ на престолъ Калчатской.^{Димитріевичъ}
Тако Российсїе лѣтописатели кратко о возшествіи ^{1411 г.}
сего Темира повѣствующъ; чужестранные же писате-
ли (52), хотя упоминаютъ о семъ Князѣ въ числѣ
шѣхъ, которые имѣли требованіе на Калчатской пре-
столъ, но что бѣ онъ дѣйствительно сидѣлъ на
ономъ, о томъ не повѣствующъ продолжая царствова-
ніе Булата Султана до 1430 года, когда говорятъ
Магометъ сынъ сего Темира уже обрѣтался на Кал-
чатскомъ престолѣ; и тако не упоминовеніе о концѣ
ни Булата Султана, ни Темира, ниже какъ, и когда
сей Магометъ взошелъ на Ханской престолъ, довольно
доказываютъ малое свѣденіе ихъ о наслѣдствѣ Ха-
новъ Калчатскихъ, которое конечно Российскими лѣто-
писцами объявленіемъ, кто послѣ кого въ оной стра-
нѣ восходилъ на престолъ Ханской, можешъ испра-
влено бысть.

Показавъ такимъ образомъ воспослѣдующую пе-^{Кончица}
ремѣну въ Ордѣ возвращаюсь ко внутреннимъ дѣламъ ^{Княгини}
^{Евдокіи} России; Князь Иоаннъ Михайловичъ Тверской благополуч-^{Тверской.}
но княжилъ въ своемъ княженіи, но вдругъ щастіе
его было помучено кончиною его супруги Княгини
Евдокіи Димитриевны, дочери Князя Димитрія Еремѣ-
вича, которая бывъ еще въ младыхъ лѣтахъ пре-
ставилась.

Однако обстоятельства Российскихъ Князей по-^{Походъ}
буждали ихъ частое сношеніе имѣть съ Витовтомъ, ^{Князь}
Великимъ Княземъ Литовскимъ; можетъ же сшаться, ^{Алексан-}
что самая премѣна Хана въ Ордѣ побуждала Князя ^{дра Ю-}
Тверского узнатъ мысли Витовты, намѣренъ ли онъ ^{ча къ}
признать Ханомъ Темира, или пользуясь слабостію ^{Витов-}
новаго царствованія и имѣя при себѣ ^{ту.} Зелени Султана,
сына

(52) Дегвишесъ Исторія Гуновъ Т. IV. страница 374.

Василій сына **Тахтамышева**, онъ восхочетъ сего въ сопроти-
димиш-
вленіе **Темири** поставиши, чѣмъ бы и **Российскіе Князья**
рѣевичъ.
1411 г. для освобожденія своего отъ ига **Татарскаго** восполь-
зоваться могли.

Князь Іоаннъ Михайловичъ, послалъ
старшаго своего сына **Князя Александра** къ **Витовту**,
котораго сей **Российскій Князь** обрѣлъ въ **Киевѣ**, и
тутъ же тогда находились Король **Польскій Ягелло**,
также и выше помянутый **Зелени Султанъ**. Упова-
тельно и си Князья въ семъ градѣ собрались съ
шѣмъ же намѣреніемъ, дабы взять пристойныя
мѣры противу грозящей и имъ силы **Татарской**. До-
гадка мой въ семъ случаѣ и самыи дѣйствіемъ под-
тверждается, ибо не обрѣтаемъ, что бы кто изъ
Российскихъ Князей ходилъ въ орду для сказанія под-
Набѣгъ данства **Темири**; а послѣ самаго сего увѣряютъ нась
Зелени лѣтописцы **Российскіе**, что **Зелени Султанъ** учинилъ
Султана набѣгъ на **Ординскія области** и многія ихъ себѣ по-
на **Ординскія** корилъ; Князь же **Тверскій** пробылъ при **Витовтѣ** до
области. Сенѣября мѣсяца.

Набѣгъ Не рѣдко такіе бывали случаи отъ междоусо-
послан-
бій **Татарскихъ**, которыми бы воспользоваясь, могла
ныхъ¹ тогда **Россія** сокрушить ихъ силу и изъ подъ ига ихъ
Татаръ отъ Кн. освободиться; но тогда же внутреннія ее беспокой-
даніила спва полагали тому непреодолимую препону, ибо са-
борисо-
вича² мые **Российскіе Князья** не по общѣй нуждѣ **Rossii**, но
Сузdalъ-
каждой по собственнымъ своимъ прибылкамъ раздѣ-
скаго³ ляясь между воюющихъ **Татаръ**, подкрѣпляли тѣхъ,
на Вла-
димирѣ⁴ которые вреднѣе **Rossii** могутъ быть. Тако когда
прочie **Российскіе Князья** взирали спокойно на происхо-
дящую брань между двоихъ **Татарскихъ** требовате-
лей на **Ханство**, ожидая, что бы ослабѣвшаго соеди-
ненными силами всея **Rossii** и **Литовскими** поразить,
Князь Даніилъ Борисовичъ Сузdalский, скрывающійся
послѣ начальной имъ вражды и предпріялія на **Нижній**
Новгородъ

Новгородъ въ началѣ сего года , призвавъ къ себѣ на Василій помошь двѣсши пятьдесятъ человѣкъ Татаръ , подъ предводительствомъ Царевича Талыча и придавъ по- ликое же число своихъ воиновъ , съ воеводою Симеономъ Карамышевыи^и , послалъ ихъ учинивъ нечаянное нападеніе на градъ Владимира . Сей градъ бывшій прежде столицею Россійскихъ Великихъ Князей , со времени пренесенія престола въ Москву началъ знапно уже ослабѣвать ; разрушенныя его стѣны во время нашествія Батыева оспались не возобновлены , а чѣпо и было починено , и шо уже отъ вешности упадало ; и тако сей градъ безъ всякаго защищенія шогда былъ . Посланые же Татары и воевода отъ Князя Даниила идуши тайно лѣсными пушами къ граду Владимиру пришли изъ за рѣки Клязмы Іюля з числа въ самой полдень , когда ради жару лѣпнаго всѣ почти жители отдохали и во снѣ были погружены , откудова шогда и самой намѣщникъ Юръя Васильевича Щека отлучился ; и нашедъ его безъ всякаго защищенія въ него вошедъ начали пламемъ и мечемъ его разоряшь , пожигая domы и посады , грабя , побивая и плѣння жителей . Во время самаго сего ихъ опуслошенія ,увѣдали они , что Митрополитъ Фѣттій предъ симъ былъ во Влади мирѣ и скончавъ на кашунѣ отъѣхалъ въ Митрополичьи свои волчины на озера Сенежскія . Изъ двухъ народовъ сочиненное воинство , обоя желали дабы сего Преосвященнаго могли плѣнить , Татары надѣялись , окромѣ корыстіи , каковую могутъ при плѣненіи его взять , еще и за выкупъ толь имениаго плѣнника многое получить ; Россійскія же войска надѣялись взятиемъ сего Преосвященнаго получить за свободу его желаемые договоры Князю Даниилу отъ Великаго Князя , или имѣя въ рукахъ своихъ главу церкви Россійскія , упомянутыи

Василій битъ его власть для вящшаго возмущенія противу
Димит- Князя Василія Димитріевича. Сего ради немедлѣнно
ріевицъ, послана была часть изъ сихъ войскъ въ погоню за

^{1411 г.} Мишрополишомъ, который заблаговременно увѣдавъ
о нашествіи сихъ войскъ на Владимира и о послан-
ной за нимъ погони поспѣшилъ отойти въ полъ тру-
дныя для проходу мѣста ради лѣсовъ и озеръ, гдѣ
его вогчины находились, что посланные въ погоню
страшася въ таковыхъ мѣстахъ на себя нападенія,
не дерзнули въ оныя попыткы проникать, и тѣмъ
отъ плѣненія сей Преосвященный спасся.

Разграбленіемъ града, поженіемъ зданій, побѣ-
ніемъ и плѣномъ людей еще не удовольствовавшись
Татары, пошли къ соборной церкви Пресвятая Бого-
родицы, гдѣ надѣялись великія сокровища сыскать.
Ключарь сея церкви священникъ Патрикій именемъ,
Грекъ родомъ, мужъ твердый и благоговѣйный, видя
щакое опуслощеніе града, собравъ нѣсколькихъ лю-
дей запворился съ ними въ церковь, и вся драгоцѣн-
ные сосуды церковные, такжѣ и людей въ тайныя
мѣста сего храма скрылъ, оставилъ единъ токмо
самъ запершой въ церкви и молящейся предъ іконою
Богородицы. Татары же пришедъ ко дверямъ цер-
ковнымъ повелѣвали ему ихъ отворить, но видя,
что онъ сего не дѣлаетъ, врата выломивъ вошли во
храмъ, и взявъ сего Патрикія требовали, дабы онъ
объявилъ о бывшихъ съ нимъ людяхъ и о церков-
ныхъ сокровищахъ. Сей почтенный мужъ, готовый
уже ко всякимъ мукамъ, обѣявить имъ сию тайну
отреклся; раздраженные си варвары шаковымъ от-
казомъ, паче же что зрели себя лишенныхъ надѣян-
ной ими корысти, старались наитяжчайшими муче-
ніями сю тайну извлечи; но блаженный мужъ твердъ
среди

среди мученій отвергалъ уста своя лишь на укоре-^{Василій}
ние ихъ злобы и корыстолюбія. Не буду я исчи-^{Димит-}
сять разныхъ мученій, каковыя для побѣжденія ^{Ріевичъ.}
его твердости си варвары ему чинили, а токмо ^{1441 г.},
что по долгомъ мученій, гдѣ ояъ твердостію своею
ихъ побѣждалъ, они его привязавъ къ конскому хво-
сту влача по землѣ умершили.

Тако изливая всю свою злобу Татары въ совер-
шенис спусшошеніе градъ Владимира привели влеча
съ собою множество пленныхъ; корысти же толь
великое число взяли, что лишь токмо драгоценны-
шія вещи себѣ оставили, оспалъное же склавши въ
кучи огнемъ истребили.

Греческая тогда Имперія отъ возвышенія силы брѣкъ
Отоманской ежечасно ослабѣвала, и хотя по плѣненіи ^{Княжны}
^{Анны} Телієръ Аксакомъ Баїзета и по смерти его, Солиманъ ^{Васильев-}
^{енъ за} Тшебеби, собравъ остатки войскъ отца своего и при-
шедъ во Адріанополь, былъ признанъ Императоромъ ^{Царевича}
^{Іоанна} Музулманскихъ владѣній въ Еорлѣ, а тогда же Телієръ ^{Мануила.}
Аксакъ, призвавъ другого сына Баїзетова Музу ^{бича.}
Тшебеби далъ ему титулъ Императора, говоря: „Прѣ-
„ими наследіе отца твоего, ибо прямо царственны-
„ми мыслями исполненная душа умѣеть покорять
„царства и ихъ возвращашь, и се есть единое вели-
„чества, копюраго я желаю.“ И тако сей Муз
учинился и былъ признанъ Императоромъ надъ Азіат-
скими Музулманскими странами; оба си братца про-
изводя между собою войну, даже какъ Солиманъ
бывъ оставленъ и измѣненъ своими служителями,
въ бѣгствѣ его изъ Адріанополя въ Константинополь
былъ убиенъ. Но не взирая на такие раздоры Ото-
манской Имперіи, Константинопольская уже въ таѣ
слабости была, что и при раздѣленіи онай, Кон-

Василій стантинопольская не могла надѣяться поправить свое
димитровъ состояніе, бывъ слабѣе, нежели копорая единая изъ
частей Оттоманской, шо коль наипаче лишилась сей на-
дежды, когда вся подъ властъ Музы впала, который
почишая Грековъ виновниками разбившія и плѣна оща его
^{1411 г.} *Батазета*, яко призвавшихъ къ себѣ на помощь Хана
Темирий Аксака дышалъ ощущеніемъ на оныхъ (53).
Многія прежде чинимыя покушенія отъ Греческихъ
Імператоровъ при Папѣ и у Государей Латинскаго испо-
вѣданія показали имъ щепетильность оныхъ, ибо или
хощѣли, что бѣ Греческая церковь подвергнулась *Ла-*
тинской, къ чему сопротивленіе всего духовенства и
народа непреодолимою препоною было, или частыя
бывшія браны между самихъ сихъ Государей, и че-
столюбіе Папское, подать нужной помощи Греческой
Імперіи недопускало. Въ таковыхъ печальныхъ об-
стоятельствахъ находился Імператоръ *Мануиль Пап-*
леологъ, и въ крайности такой спѣлъ искать союза
съ Российскимъ Великимъ Княземъ, яко Государемъ съ
нимъ единовѣрнымъ и могущимъ если бы возможно
было всѣхъ Российскихъ Князей соединить ему иѣко-
шорую помощь чрезъ Черное море подать. Сего ра-
ди онъ прислалъ пословъ требовать Княжну *Анну*
старшую дщерь Российскаго Великаго Князя въ супру-
жество за сына своего *Юанна*, на что Князь *Василий*
Димитровичъ соизволилъ и дщерь свою во *Грецию*
ушпушнилъ.

Приходъ

Шведовъ

на Ново-

марскаго соединенія

городскія

области.

Между симъ временемъ *Швеція* по учиненіи *Каль-*
на *Ново-марскаго соединенія*, въ прошивность онаго, почши
невольницею *Датчанамъ* учинилась; Королева *Марга-*
рита во всемъ склонная къ *Датчанамъ*, многія пя-
гости

(53) Истор. Оттоманск. Княземъ Кантемиромъ. Т. I. страница
62 и 63. Истор. Римская Ешардомъ Т. XVI страница 162.

гости на Шведское государство налагала, что бѣ по-Василій
лучаемыя всѣ выгоды въ пользу Даніи обратить, и Димитріевицъ
при такихъ обстоятельствахъ давала Шведскому на-^{1411 г.}
роду нѣкоторыя вольности, а паче что бѣ дѣлать
набѣги на сопѣдственныя государства, яко шо на
Новгородъ, думаю съ намѣреніемъ, что бѣ сіи набѣги
не съ довольноими силами учиненные и непорядочно
учреждаемые чрезъ жудые ихъ успѣхи и вредныя
слѣдствія для вселя страны могли увѣрити ихъ въ
необходимой имъ нуждѣ въ соединеніи и помощи Дан-
чанъ. Такой является мнѣ былъ и сей набѣгъ, ко-
торый учина нечаянно Шведы, сперва взяли приго-
родокъ Корельской; но какъ скоро Новгородцы, увѣ-
дали о шакомъ нападеніи, то собравшись съ Княземъ
Симеономъ Олеродовичемъ прозваннымъ Лугвенъ, на сихъ
своихъ враговъ пошли, и не поко взятой свой градъ
возвратили, но вошедъ и въ самыя Шведскія обла-
сти немалую часть страны опустошили, разграбивъ
имѣніе и плѣня жишелей, и самому граду Выборгу
юликой страхъ навели, что сей избавляя себя отъ
осады принужденъ быть имъ ошкупъ за сіе дѣль.

Среди шуму оружія и кровавыхъ бранѣй, для перемѣ-
храненія ихъ вольностей и для обереганія своихъ на мо-
странѣ, не преставали Новгородцы попечеи свое ^{о нѣть} въ новѣ
сохраненіи торбовли своей прилагать. Прежде тор-
говля ихъ состояла въ единой мѣнѣ товаровъ на по-
вары, но что болѣе она стала распространяться,
что болѣе другіе народы, съ кѣмъ они взаимной
торгѣ производили просвѣщенія сдали имѣніе, то
болѣе нужду въ монетахъ почускновали, ибо быв-
шая у Новгородцовъ монета Кунъи Морки, нѣкимъ
образомъ заклейменная для показанія какую цѣну
значеніемъ, не могла ими для купли быти упомре-

М м 3

блема.

Василій блажема. Такая естественяя и всѣмъ ощущаемая
димит- нужда принудила Посадника Григорія Богдановича и
рісевичъ. Тысяцкаго Василія Юсифовича съ согласія народнаго
1411 г. такое учрежденіе сдѣлать , чѣмъ для торговли съ
чужеспанными ходили Литовскія и Нѣмецкія деньги ;
шаковое учрежденіе не могло не быть пріятно всѣмъ
торгующимъ , которые ежечасно пользу онаго ощу-
щали ; но надлежало и подлой народѣ удовольствов-
авши и не сдѣлать вдругъ наглое премѣненіе ихъ
древняго обычая , отъ которыхъ отъ всѣхъ имъ
трудно было отспаивать , вмѣсто мордокъ куньихъ по-
велѣли сочинить монету изъ бѣльихъ лобковъ для
внушеннаго обращенія.

Слѣдующій годъ начинаютъ лѣтописцы повѣ-
дованіемъ о бракѣ , бывшемъ Генваря въ 17 день ,
между Князя Александра Феодоровича (*) и дщерью
Князя Иоанна Васильевича Ярославскаго (**).

[Выше

бракъ
дочери
Князя
Иоанна
Василье-
вича
Ярослав-
скаго за
Князя
Алексан-
дра Фео-
дорови-
ча.

(*) Понеже лѣтописцы не поминаютъ , котораго поколѣ-
нія былъ сей Князь Александръ , то сіе подаетъ мнѣ
причину заключить , что онъ былъ самаго поколѣнія
Князей Ярославскихъ , и въ сихъ обрѣтаю сына Князя Фео-
дора Романовича , Князя Александра Алексея , отъ котораго
пошли Оленины . Единое есть сомнѣніе , что подлинно ли
то сей Князь былъ въ близости родства , ибо сія бы Кня-
жна была двоюродная сестра его дѣду , а ему двоюрод-
ная бабка . Но ежели мы съ приложеніемъ разсмотримъ
родословія Князей Россійскихъ , то и во многихъ случаяхъ
найдемъ шаковыя супружества , которыя бы казались по
правиламъ церковнымъ быть запрещенными , яко впоре
супружество Князя Иоанна Михайловича Тверскаго , на до-
чери Князя Димитрія Еремеевича , которая ему внучатнага
пламянница была ; изъ чего я заключаю , что тогда цер-
ковь Россійская , гораздо ближе въ родствѣ дозволяла бра-
ки , нежели какъ по сочиненіи Кормчей книги .

(**) Сей Князь Иоаннъ Васильевичъ именованъ Княземъ Яро-
славскимъ , и не можетъ быть иной , какъ проименован-
ный Иоаннъ , сынъ Князя Василія Васильевича , ибо не могъ

Выше уже сказано какимъ образомъ сынъ *Тах-Василій талышевъ*, *Зелени Султанъ*, началъ утверждаться на ^{Димитриевичъ.} Ханскомъ престолѣ въ Ордѣ. Долгое его пребываніе ^{1412 г.} въ Христіанскихъ областяхъ и знаемость его Князь ^{Походъ Великаго} ями Россійскими, сихъ въ его сторону противу соперника его *Темира* обращало и паче служило ко утверждению ^{Князя въ} его на престолѣ. Великій Князь *Московский*, ^{Орду и} который участія ни совѣтомъ, ни войскомъ своимъ ^{возвра} въ ^{щеніе} въ ^{его} возведеніи не бралъ, справедливо страшился, что бы сей Ханъ утвердившись, и яко одолженный *Витовтомъ*, обще съ нимъ непріятелемъ ему не учился. Дабы предупредить сіе зло разсудилъ за лучшее еще въ колеблющемъ его состояніи, оказавъ ему свое подданство, его доброжелательнымъ къ себѣ учинить, и для сего въ началѣ сего года ходилъ къ сему Хану вмѣстѣ съ Княземъ *Иоанномъ Васильевичемъ Ярославскимъ*. Состояніе *Зелени Султана* еще было такое, что онъ долженъ былъ всѣхъ ласкать и привлекать къ себѣ, дабы чрезъ то совмѣшника своего ослабить, и для того употребивъ все отпичье и ласку, каковой доспособъ былъ толь сильной Государь, не задержавши его ни мало у себя обратно на княженіе его отпустилъ, который уже въ Октябрѣ ^{Тако} мѣсяцѣ возвратился въ Москву (54).

то быть Князь *Иоаннъ Васильевичъ* старшій, по тому что по мнѣнию моему за правнука сего Князя *Александра Феодоровича*, сія Княжна была выдана; что же онъ именованъ *Ярославскимъ*, то сіе хотя и удивительно, какъ онъ бы въ юнѣйший сынъ Князя *Василія Васильевича*, могъ сей престолъ въ предосужденіе потомковъ всѣхъ своихъ братьевъ имѣть, но кажется, что самая его юность можетъ сюю трудность и разрешить, что онъ по кончинѣ тѣхъ за младостію потомства ихъ, пользуясь правомъ что брату наследовалъ, сей престолъ себѣ захватилъ

(54) Никоновск. Т. I. стр. 1107 и 1113. Типографск. Библ. въ лист. N. 46, 50, 53 и 57. противу 6918 и 6919 годовъ.

Василій

Димит-
рієвичъ.

1412 г.

Тако на престолѣ Калчатскомъ Зелени Султанъ утверждался, а какъ еще не многіе Российскіе Князья — были въ Ордѣ, ему подданство свое оказать, то Посолъ посланъ былъ отъ него посолъ къ Князю Иоанну лени Михайловичу Тверскому, повелѣвающій немедленно ему Султана бѣхать въ Орду.

во Тверь.

Князь Князей Иоанна Тверского и Василия Кашиńskiego, и какъ первый страшился, чтобъ во время отлученія его въ Орду, братъ его Князь Василий Михайловичъ, не произвелъ какихъ вящшихъ смущеній въ Твери, того ради повелѣлъ сего Князя и Бояръ его поимавъ посадиши подъ стражу, чюо и было Юна 28 числа исполнено, въ Кашинѣ же послалъ своего Намѣстника. Однако опасался Князь Тверской оставить подъ стражей во Твери такого пленника, гдѣ напамятованіе, что онъ есть Князя Михаила Александровича сынъ, приводило всѣхъ гражданъ въ сожалѣніе о немъ, и гдѣ онъ и окромѣ сего многихъ доброжелателей имѣлъ; сего ради повелѣвъ привезти его супругу во Тверь, самаго Князя Василия послалъ подъ стражей въ Новую городокъ. Еще бывши ему на пушки окруженну многочисленной стражей при ездной переправѣ, случилось всѣмъ сойти съ коней оставя нѣсколько свободна Князя Кашиńskiego, сей видя себѣ удобный случай, немедленно поскакалъ отъ нихъ, въ огорченіи своемъ всякую опасность презирая, рѣку Тману въ плавь перѣхалъ, оставя обыкновенные пути, сквозь лѣса и чрезъ поля прямо отъ гонящихся

Въ четв. N. 55. листѣ 57. N. 56. листѣ 30б. N. 57. листѣ 24б Патріарш. бібл. N. 305 противу 6917 и 6919 годовъ. Степенныя грань 13. гл. 29. Історія новая Г. XIV. стр. 409. Ядро Россійск. Істор. стр. 148.

щихся занимъ убѣгая, даже какъ приѣхалъ въ единое Василій село, гдѣ обрѣлъ знаемаго себѣ и вѣрнаго человѣка, ^{Димитрий} который способствовалъ ему укрываться отъ ищу-^{Ріевиць.} _{1412 г.} щихъ его, и онамѣреніяхъ ихъ развѣдывая егоувѣ-
домлялъ, даже какъ могъ найти случай бѣжать съ нимъ въ Москву, куда миновавъ всѣхъ преслѣдова-
телей благополучно прибыли.

Побѣгъ Князя Кашина ского принудилъ Князя Ю-^{миръмен-}
^{анна Михайловича} умѣшкать своимъ походомъ въ Ор-^{жду Ви-}
ду, а между симъ временемъ разныя политическія ^{шовна и} ^{Великаго} дѣла, колеблющія Польшу и рыцарей Тевтоническихъ ^{Князя.} чрезъ происки Сигизмунда Императора Германскаго, принудили Витовта обратить всѣ свои попеченія, да-
бы королевство Польское попомстству своему сохра-
нить. Въ таковыхъ обстоятельствахъ отлагая на
сіе время честолюбивыя свои мысли на Россію, онъ самъ сталъ стараться съ Великимъ Княземъ Василі-
емъ Димитриевичемъ посторонний миръ заключить. Не
противенъ былъ тому и Великій Князь, и тако сіи
два сильные Государи и близкіе родственники между
собою, по долговременной враждѣ миръ и союзъ на-
ступательной заключили.

Упомянуто, что первое попеченіе Князя Васи-^{Князь}
^{лія Михайловича Кашина ского} состояло, что бы скло-^{Василій}
нить Великаго Князя пріять его защищеніе, новичъ Ка-
какъ Великій Князь тогда обрѣтался въ Ордѣ, то и ^{шинской} ^{идетъ}
сей Князь пошелъ туда же просить онаго отъ Зеле- ^{въ Орду.}
ни Султана.

Походъ Князя Кашина ского въ Орду, наводя опасность; что бѣ тамъ предъ Ханомъ не оклеветалъ ^{Князя} Князя Тверскаго, толико мешкающаго ити къ Хану, ^{Юанна} ^{Михай-} принудилъ и сего поспѣшить туда ити; онъ путь ^{ловича} свой воспрѣялъ рѣкою Волгою, до коихъ мѣстъ съ Тверска-
крайнимъ сожалѣніемъ о опасности, къ которой под-^{го въ}
Томъ IV. Ни ^{вер-} Орду.

Василій вергается, былъ провожаемъ всѣми знатнѣйшими своимъ подданными. Еще прежде пришествія его въ 1412 г. Орду возвратилися Князья Нижегородскіе съ грамотами Ханскими на сѣе княженіе ; но что касается до Князя Иоанна Михайловича , сей уже пришедъ въ Орду не засталъ озлобленного на него Зелени Султана , который предъ тѣмъ былъ въ войнѣ съ братомъ своимъ Керимъ Бердемъ въ единой брани убіенъ , и сей на мѣсто его воцарился.

**Возвра-
щеніе К.
Василія
Михай-
ловича
Кашин-
скаго.** Прежде еще пришествія Князя Тверского въ Орду , и прежде убіенія Зелени Султана , Князь Василій Михайловичъ уже по требованію своему удовольствіе получилъ и отпущенъ былъ въ Россію съ возвращающимся Великимъ Княземъ.

**Идетъ
въ Ка-
шинѣ
въ Орду.** Князь Кашинскій возвратясь въ Россію , хотѣлъ воспользоваться отпускомъ Князя Тверского , бо съ малымъ числомъ людей пошелъ къ сему своему княженію ; но оставленные правиши Тверского княжения , толь приличныя мѣры взяли , и толь повсюду крѣпкіе поставили заспавы , что сей Князь не бывъ допущенъ въ престольный свой градъ , принужденъ былъ не учина ничего возвратиться и впрочемъ ити въ Орду защищеннія просить.

**мира
между
Ягелла
Польска-
го , Ви-
товта
Литов-
ского и
Новыимъ
и за то.** Новгородъ тогда со всѣми окружными народами въ мирѣ находился , но какъ всегдашнее намѣреніе Витовта Литовскаго и Ягелла Польскаго было , что бы вовлечи сей градъ во брани ихъ съ Тевтоническими и Лифляндскими рыцарями , на что никогда Новгородцы согласиться не хотѣли , опровергнувъ : что миръ ихъ Польскимъ Королемъ и съ Литовскими венгерскимъ Княземъ , не воспрещаетъ имъ имѣть также миръ

1413 г.

миръ и союзъ и съ другими окрестными имъ народами. Во время продолженія войны между Поляками, ^{Димитрием} Литовцами съ одной стороны, и Тевтоническими рыцарями съ другой, не оказывали ни Ягелло, ни Витовтъ, никакого озлобленія на Новгородъ; но какъ войну сю они прекратили, тогда чрезъ присланное посольство сдали ихъ укорять, якобы они прежде данного имъ слова бытъ во всемъ съ ними вѣдѣстъ не сдержали, прилагая къ тому, что еще Новгородцы держатъ у себя и врага ихъ Князя Феодора Георгиевича Смоленского, внука Святослава; что народъ Новгородской ихъ Короля и Великаго Князя поносными словами ругалъ, и что ради всѣхъ сихъ причинъ клятвенные свои грамоты къ нимъ возвращаютъ и объявляютъ имъ войну. Также и Симеонъ Лугвенъ Олгердовичъ, который не за долго предъ симъ оставя данные ему отъ Новгородцовъ предѣлы уѣхалъ въ Литву, отрекся отъ ихъ союза, повелѣвая имъ объявить, что онъ ни въ какомъ случаѣ не хочетъ отстать отъ родственниковъ своихъ Короля Польскаго и великаго Князя Литовскаго, и что когда сии врагами имъ учинились, то и онъ оказавшій Новогородцамъ поликѣ услуги съ опасностю живопа своего, нынѣ имъ себя врагомъ же объявляетъ.

Такое неожиданное объявление войны отъ сихъ ^{Князь Феодоръ Георгиевичъ} двухъ сильныхъ Государей, привело въ нѣкоторый страхъ жителей Новгородскихъ; но какъ сила ихъ ^{отъ} града была довольно велика, дабы и обонимъ симъ ^{ходи тъ изъ Новагорода.} врагамъ отпоръ учинить, а при томъ бывъ подкрѣпляема всѣми силами великаго княжения Московскаго и Владимирскаго и другими Российскими областями, общество старающимися сохранить всегда Новгородъ въ Российской державѣ, яко твердую преграду отъ нашествія

И и 2

Лифлянд-

Василій Лифляндскихъ рыцарей и Литовцовъ съ сей стороны.
 Димитріевичъ. Самые Лифляндскіе рыцари, хотя за правило себѣ
 щипали, почтапть всѣхъ тѣхъ себѣ врагами, надѣ-
 1413 г. кѣмъ могли завоеванія, или довольною корыстѣ по-
 лучить, имѣли важныя причины спарапться, дабы
 Новгородъ могъ сопротивляться силѣ Литовской, яко
 шакой державѣ, которая силу они не давно предъ
 симъ ущербомъ своихъ войскъ испытали, и что бѣ
 сей градъ присоединясь къ онай вящшаго бѣдствія
 имѣ не нанесъ. И тако Новогородцы не предпрѣмля-
 ютъ ничего, токмо спарались ко всякому непріятельскому дѣйствію гоповыми себя содержать, и
 видно, что шаковой ихъ поспупокъ, подкрайляемой
 спараніями другихъ Российскихъ Князей, отвращающія
 Литовскаго Князя начать непріятельскія дѣйствія,
 да и самыя вскорѣ воспослѣдующія несогласія между
 Ягелла и Витовта, не допустили ни котораго изъ
 сихъ Государей учинитъ какое предпріятіе на обла-
 сти великаго Новагорода. Однако Князь Федоръ Геор-
 гіевичъ видя начинающуюся сю брань, которая опѣ-
 части и онъ причиною былъ, и опасаясь, что бѣ въ
 случаѣ отягощенія народнаго, отъ онаго, яко виноб-
 никъ оному, какого озлобленія не претерпѣть, за-
 лучшее разсудилъ, оставя сей градъ искать себѣ
 убѣжища въ другихъ странахъ. Предсталъ сей Князь
 предъ народъ, которому изъясни всю свою благодар-
 ность, за то, что во время нещастія его отъ онаго
 великодушно былъ принятъ и содержанъ; но самос-
 продолжалъ онъ: „оказанное вами великодушіе, и
 „побуждаешь меня спарапться съ моей стороны не
 „навлечи на васъ никакого нещастія; и тако, поне-
 „же Витовтъ меня ради, на васъ негодуетъ, огнимая
 „самъ сю причину негодованія его я отѣбѣжаю изъ
 „сего града.“ Изрекши шаковыя слова, со слезами
 по-

поѣхалъ изъ Новагорода къ Лифляндскимъ рыцарямъ , Василій непремиимымъ врагамъ Литовцамъ себѣ убѣжища ^{Димитріевичъ.} искать (55).

1413 г.

Между симъ временемъ не подлинное состояніе ^{возвра-} Князя Иоанна Михайловича Тверского, отшедшаго въщеніе Орду, куда съ жалобами на него и Князь Кашинской <sup>изъ Ор-
ды Кн.
ионна</sup> отправился, справедливое наводило опасеніе на жи- шелей града Твери , ожидая Ханского рѣшенія на ско- Михай- ру сего Князя съ братомъ его , въ случаѣ рѣшенія ловича на спорону Князя Кашинского , не оставляли они и <sup>Тверска-
го.</sup> къ браны приготавляться ; я чаю , что сими причи- наами бывъ побужденъ Князь Александръ Иоанновичъ сынъ Князя Тверского , оставшійся для управленія кня- женія Тверского , новыя деревянныя укрѣпленія ко граду сего имени прибавилъ , марта въ 19 день онъ оныя заложилъ и нарочно собранными Тверитянами и Кащинцами , они со всякимъ поспѣшеніемъ вскорѣ окончаны были. Но Князь Иоаннъ Михайловичъ вскорѣ возвращеніемъ своимъ Апрѣля 9 числа , прогналъ ихъ страхъ и опасность , ибо бывъ со всею приличною ему честью принялъ въ Ордѣ и со удовольствіемъ по его прозвѣbamъ былъ обратно отпущенъ на княже- міе свое.

Тако Россія въ нѣкоемъ мнимомъ покоѣ обрѣ- ви- талась , но вдругъ церковныя дѣла поколебали ея ^{тѣмѣ} спокойствіе. Хотя я и не намѣренъ входить въ по- ^{стъ Ми-} дробность церковныхъ дѣлъ , яко принадлежащихъ тропо- къ церковной історіи , но не могу однако умолчать ^{лимата} листа.

Нн 3

о семъ ^{Фомія.}
1414 г.

(55) Никоновск. Т. I. стр. 1113 и 1116. Типографск. библ. въ лист. N. 46, 53, и 57. противу 6920 года. N. 50. л. 290 и 291. N. 52 л. 131 и 132. Въ четв. N. 55, л. 57. N. 56 л. 307 и 308. N. 57. л. 246. Патріарш. библ. N. 305. противу 6920 году. Стриковск. Кн. XV. гл. 6.

Василій о семъ приключившемъ великой расколѣ въ церкви
димит-Россійской, и который можетъ статься послужилъ
ріевичъ.
1414 г. къ отрѣшенію многихъ областей отъ Россіи, и ввелъ
народъ, или въ совершенное отрѣшеніе отъ Греческой
Каѳолической церкви, или во всѣупленіе въ такъ на-
зывающую Унію. Этотъ, какъ выше показано, былъ
на Митрополитскомъ престолѣ Россійскія церкви;
сей мужъ хотя впрочемъ добродѣтельный, не могъ
однако не навлечи на себя озлобленія отъ многихъ
людей, изъ коихъ единые клеветали на него Вели-
кому Князю Василію Димитріевичу, а другое избѣгая
строгости сего Преосвященнаго ушли во областши Ви-
товтovy; они сему Литовскому Князю представляли,
что Кіевъ всегда былъ глава Россійской церкви, нынѣ
же Митрополиты, оставя сей ихъ шочный престолъ
преселились въ Москву, куда перевозятъ всѣ сокро-
вища изъ Кіевской церкви, отягощающіе даньми на-
родъ и духовенство обрѣшающееся подъ Литовскою
державою, и шако опусшошающіе храмы божія и ра-
зоряющіе народъ. Витовтъ радостенъ былъ услы-
шать таковые доносы, ибо всегда подозрительно
ему было, что все Кіевское и другихъ Россійскихъ по-
коренныхъ имъ странъ духовенство, обрѣпалось въ
дѣйствительномъ подданствѣ Митрополита, жив-
шаго въ Москве; не хотѣлъ онъ упустить сего слу-
чая, что бы не воспользоваться онимъ, дабы осо-
бливаго Митрополита, не подвластнаго Московскому
надъ странами своими поспашишь. Сохраняя почте-
ніе, или лучше сказать видъ онаго къ церковной
власти, и хотя завѣсою обряда церковнаго прикрыть
предъ народомъ свое намѣреніе, повелѣлъ во владѣ-
нїяхъ его обрѣшающимся Греческаго Каѳолического испо-
вѣданія Епископамъ собраться, то есть: Ісаакію Чер-
ниговскому, Феодосію Полоцкому, Діонисію Лучскому, Ге-
оргію

расиму Влади́мирскому, Иоанну Галицкому, Сасастіану^{Василій}
С.Іоленскому, Харитону Холмскому, Павлу Червонскому и^{Димитріевиць.}
Ефимию Туровскому, котормъ онъ учиненной дзносъ^{1+14 г.}
на Митрополита Фотія предложилъ, требуя, дабы
они на семъ соборѣ опредѣлили избрать другаго Ми-
трополита граду Киеву и другимъ во власти Ли-
товской обрѣшающимся областямъ; но видя отвраще-
ніе ихъ таковое дѣло учинить, требовалъ отъ нихъ
со угрозами, что бѣ по крайней мѣрѣ они въ слѣд-
ствіе тѣхъ доносовъ съ жалобами письмо къ нему
написали прося помощи его. Устрашенные его пре-
щеніемъ, не смѣли сїи Епископы не исполнить пове-
лѣннаго имъ (*). Когда Витовтъ получилъ желаемое
письмо, немедленно послалъ описать всѣ обрѣшаю-
щіяся вещи въ церкви соборной Киевской.

Какъ

(*) Письмо сie есть слѣдующаго содержанія. „Много убо
„нынѣ скорби и смущеніи есмы о велицей церкви Киев-
„ской, понеже видимъ ю нынѣ отнюдь запустѣваему
„и презираему отъ Фотія Митрополита Мословскаго, и
„стадо Христово небрегомо и гиблемо, и того ради во
„мнозѣ скорби есмы и печали, яко овча неимуще пасты-
„ря и учителя; ниже бо хощеть видѣти великія собор-
„ныя церкви Митропольскія, матерь и главу всея Руссии
„данныя ему отъ Бога и отъ Патріарха по священнымъ
„правиламъ, ни жъ паки хощеть правилии люди Божія,
„яко жъ достоинъ и яко жъ подобаетъ Митрополиту;
„но паче точю приходы и прибытки церковные соби-
„раемъ и всякое узорочье, старое устроеніе и вещи дра-
„гія и всю честь великія Киевскія церкви, на ино мѣсто
„преносимъ, идѣже живеть, еже есть во глаголемый
„шамо градъ Москву, и се нынѣ до конца Киевскія цер-
„кви столъ Митропольскій запустѣ, и сице наимъ скорбъ
„и печаль велия о велицей соборной церкви Киевской, и о
„людехъ божіихъ; попущися убо Господа ради дати
„намъ руку помощи. Никоновск. лѣтоп. Т. I. стр. 1121.
Академическ. библіотеки.

**Василій
Димит-
рієвич.
1414 г.**

Какъ скоро Митрополитъ щотій увѣдалъ о про-
исходящемъ противу его въ Литвѣ, такъ скоро пред-
пріялъ самъ ити въ Киевъ, оправдаться предъ Витов-
томъ, и если не можетъ отвратить его отъ намѣ-
ренія поставить для Литовскихъ областей другаго
Митрополита, то ити въ Константинополь для ис-
прошенія запрещенія отъ Патріарха, тако раздирать
Россійскую Митрополію. Какъ скоро сей Митропо-
литъ достигъ до Литовскихъ областей, Витовтъ же-
ляя ему возбранить путь во Грецію, повелѣлъ его
подъ стражу взять и ограбить имѣніе, копорое онъ
имѣлъ съ собою, дѣлая видъ, яко бы симъ возвра-
щалъ взятые вещи и доходы отъ церкви Киевской,
а по томъ не дозволяя ему продолжать путь во Гре-
цію принудилъ въ Москву возвращиться. Такой наг-
лой поступокъ учиненной съ Митрополитомъ Россій-
скимъ, не могъ не произвести неудовольствія и роп-
танія между усердныхъ къ правамъ церковнымъ лю-
дей, и въ самыхъ миринахъ; Витовтъ дабы не ток-
мо отвратить такое роптаніе, но и склонить бы
самихъ ихъ быть споспѣшниками его намѣреній, гра-
ды Митрополичьи, также села и волости Киевской
соборной церкви, раздалъ своимъ знатнѣйшимъ слу-
жителямъ, которые по томъ склонены такою ще-
дростію, главные учинили поборатели намѣреніямъ
его отрѣшившись отъ власти Всесоюзного Митропо-
лита. Тако нерѣдко видаютъ, что люди собствен-
нымъ своимъ прибышкамъ жертвуютъ и совѣсть и
законъ.

Утвердивъ себя согласiemъ знатнѣйшихъ изъ
своихъ подданныхъ, продолжалъ старанія о исполне-
ніи намѣренія своего; повелѣлъ Епископамъ избрать,
кого они достойнѣйшаго почтуть на Киевскую ми-
трополію въ Митрополиць. Епископы областей
Князя

Князя Витовта зная, коль таковыимъ избраніемъ ученика Василій расколъ вѣ единой митрополіи, и престолъ прорѣтиву димитрию престола поставляя, погрѣшашъ противу церкви. ковныхъ правиль, избраніе сїе сдѣлать отреклися, 1414 г. и когда услышали на себя озабоченіе Витовтова и его угрозы, тогда не разсудя щеготно власти государской противиться, и не хотія противное совѣсти своей учинить, не дѣлая никакого избранія, на власть и волю Витовтву предались, и сей избралъ иѣкоего Григорія Саполяка родомъ Болгарина, и съ приобщеніемъ жалобъ на Филия Митрополита послалъ его вѣ Константинополь съ прошеніемъ къ Патріарху и ко імператору, дабы отрѣша Литовской державы области отъ власти Московскаго Митрополита, сего на Киевскую митрополію возвесили. Бывшій тогда Константинопольскій Патріархъ Евфимиий II. и Императоръ Мануиль Палеологъ, примѣчая вѣ требованіи такомъ пристрастіе Витовтова, и не хотія обидить Московскую митрополію, всегда вѣрну вѣ догматахъ и вѣ послушаніи Греческии Патріархамъ пребывающую, ни какъ на сїе согласились не хотѣли, яко противное правиламъ царковнымъ.

Учненій отказъ сей Патріархомъ, тѣмъ паче миръ чувствителенъ Витовту былъ, что онъ возобновлялъ между роптаніе на него народное, за такой наглой его противу Витовта и Но- главы церкви Российской поспупокъ, и духовной чинъ погород- паче утверждался противоборствовать изволеніямъ цвѣ. его. Вѣ таковыхъ обстоятельствахъ Витовтъ старался, что бѣ не навлечи на себя брань отъ единозаконныхъ съ подданными его, то есши, отъ Россіянъ; которая бы брань хотія бы за политической причины быча начата, но вскорѣ бы могла видѣть законные войны воспріять, и тогда бы опасно было, что бѣ самые подданные его, на него, яко на гонителя церквного

Василій ковнаго не вооружились. Въ сихъ обстоятельствахъ димитріеви чь весьма пріятно ему было присланнє посольство отъ Новогородцовъ, просящихъ у него мира, который онъ на всѣхъ желаемыхъ ими договорахъ съ удовольствіемъ съ ними заключилъ, изъ коихъ главнѣйшій былъ, что Новогородцы по причинѣ ихъ союза съ Литовцами, съ Лифляндскими рыцарями мира своего не разрушаютъ.

Самое слѣдствіе показуетъ, коль былъ нуженъ Витовту сей миръ съ Новогородцами, что позволилъ имъ такой договоръ, ибо въ самое сїе время Витовтъ ходилъ на сихъ рыцарей и доволѣствовался токмо великия опускшенія въ странахъ ихъ учинишъ.

Набѣгъ
Татаръ
на Ря-
зань.

Мы оставимъ Витовта въ безпрестанномъ упражненіи или оружіемъ, или политическими происками власть свою умножать, иногда защищникомъ церкви притворяющимся, иногда же гонителемъ, но все то клонящееся къ единому концу властолюбія, даже какъ въ началѣ 1416 года увидимъ исполненіе сего намѣренія его отрѣшишь Литовскія области отъ власти Митрополита Россійскаго; нынѣ же разсмотримъ, что между симъ временемъ въ Россіи происходило. Россія была безпрестанно подвергнута къ набѣгамъ Татарскимъ, и тѣмъ паче неизбѣжнымъ, что разные Князья Татарскіе, или не подвластные, или противоборствующіе единой другому, въ единомъ токмо соглашались, что бѣ разными своими налогами и набѣгами отягощать Россію. Тако и въ осѣнь сего года единая орда Татарская, не ради какой политической причины, ибо оныя не видно, но единствено ради грабежа учинила нечаянное нападеніе на области Рязанскія, лежащія за Дономъ, и опускша великое пространство страны, градъ Елецъ взяли, гдѣ Князя

Князя (*) сего града убили, а весь градъ сей и жи- Василій
шелей его, которые не могли бѣгствомъ въ Рязань Димитріе-
спасися, огню и мечу предали; и учина такое ра- речицъ.
зореніе съ великимъ числомъ плѣна и корыстіи воз- 1414 г.
вратилися въ свои жилища.

Въ Москвѣ же Великій Князь Василій Димитріе- Князь
вичъ спокойно царствовалъ, въ согласіи, какъ съ Тা- Ярославъ
тарами, такъ и со всѣми окрестными странами и Владими-
Российскими Князьями, которые или ему повиновались, ровичъ
или его почищали; ближніе его родственники съ нимъ въ ли-
жили безъ всякаго подозрѣнія, и онъ чувствуя самъ тву.
свою искренность къ онимъ ни малаго подозрѣнія къ 1415 г.
нимъ не имѣлъ, и сего ради и не воспрепилъ Князю
Ярославу Владимировичу, сыну Князя Владимира Андреев-
вича Бхаты изъ Москвы въ Литву, гдѣ сей Князь по
причинѣ матери своей, дочери Олгердовой, многія обя- рожденіе
запельства имѣлъ, и пробылъ онъ тамъ долгое вре- Князя
мя, какъ при возвращеніи его изъяснимъ; а Марта Василія
то числа сего года родился Великому Князю сынъ Василь-
вича. **(56)**

Межу симъ временемъ не преставалъ Витовтъ Постано-
стараться начатое имъ дѣло отрѣшенія его странъ вленіе
отъ власши Московскаго Митрополита ко окончанію Григорія
Самбла-

Оо 2

при- ка Киев-
скимъ

(*) Аѣтописцы не объявляютъ намъ о имени сего Князя, Митро-
и тако трудно намъ узнать кто онъ былъ. Въ 1338 году мы обрѣтаемъ на семъ престолѣ Князя Василія Пан- поли-
телеймовича, но сей является былъ бездѣтенъ; а по немъ отрѣш-
былъ Титъ Мстиславичъ, послѣ котораго наслѣдовалъ Іо- ніе Кіева
аний Титовица, то не о семъ ли здѣсь касается. отъ вла-

{56) Никоновск. Т. I. стр. 1122 и 1124. Типографск. Библ. сти Мо-
въ лист. N. 46 и 57. противу 6922 году. N. 50. л. 291 и сковска-
293. N. 52 л. 132. N. 53 противу 6921 и 22. годовъ. Въ го Ми-
четв. N. 55. л. 57. N. 56. л. 308. N. 57. л. 247 и 248. N. трополи-
бо противу 6923 года. Степенная грань 13. гл. 20. та.

Василій приводить; учиненное ему въ томъ запрещеніе отъ
Димитриевицъ Константинопольскаго Патріарха лишь паче его побудило на властъ духовную насущашь, и тѣмъ наимѣнее , что всѣмъ извѣсно было, колику все за лихомство возможно было въ Константинопольѣ полу-
чить. Сего ради Витовтъ собралъ впорично Еписко-
повъ своихъ обласней, повелѣвалъ имъ вышепомяну-
щаго Григорія Самбака на Киевскую митрополію посвя-
тить, объявляя при томъ имъ, что учиненное въ
семъ дѣлѣ запрещеніе отъ Константинопольскаго Па-
тріарха , яко весьма подозрительное чрезъ происки
и деньги отъ Московскаго Митрополита испрошенное,
если оно не соглашается съ правилами церковными,
не должно имъ возвратить повелѣнія его исполнить.
Не было никогда въ Греческой церкви , что бѣ рѣше-
нія Патріарши за гласъ и за законъ божій почитать,
и тако сii Епископы не могли отказать Патріар-
шимъ отрицаться волю ихъ Государя исполнить.
Полезно же бы было весьма Епископамъ определеніе
Митрополита , ибо сiе болѣе оставляло каждому изъ
нихъ властни изволенія свои исполнять , и для сего
старались сыскать приличныя правила въ соборахъ
и святыхъ онцахъ для учиненія отказу въ требо-
ваніяхъ Витовту , и дѣйствительно обрѣли являю-
щія утверждать ихъ отказъ въ Калхидонской со-
борѣ , которыя предложа предъ Витовта отрекалися
по волѣ его исполнить ; но Князь Литовский разсмо-
тря сii правила по причинѣ отдаленія уже Киевской
области отъ Российской державы , самыя оныя въ свою
пользу истолковалъ , и когда узрѣлъ сихъ Еписко-
повъ , еще ему сопротивляющимся , тогда угрожая
имъ смертною казнью , не токмо принудилъ ихъ из-
бранныго имъ Григорія на Митрополитской Киевской
пресновѣ въ Митрополиши посвятить , но еще и
гра-

грамоту, утверждающую сие постановление, отрѣшеніе Василій
отъ Всероссийской церкви и въ оправданіе своего и ^{Димитри-}
^{рскічъ} ^{1415 г.} Агітатова неспупку написать (*).

Оо з

Не

(*) Грамота сїя яко показующая умоначершанія тогдашняго вѣка и нѣ показалася достойна быти въ тлю исторію вмѣщена: „Всѧко даяніе благо и всякъ даръ совершенъ свы-
„ше сходяй отъ Отца свѣтловъ, даже и достиже до насъ
„смиренныхъ, его же и мы держашесь, и нынѣ щъмъ да-
„ромъ утверждение пріяхомъ, издавна бывшее великой скорби
„нашей, еже отъ церкви Русской Митрополія наша мате-
„ри уѣшихомся; сицьымъ образомъ поставдавше вещемъ,
„смиренные Епископы Русскихъ странъ, православны возлюб-
„ленницы и други и братия по духу святому, смиренный
„Архіепископъ Феодосій Полоцкій, митрополит Кіевскій,
„смиренный Епископъ Исая Черниговскій, смиренный Епи-
„скопъ Діонисій Луцкій, смиренный Епископъ Герасимъ Во-
„лодиженскій, смиренный Епископъ Савастіанъ Смоленскій,
„смиренный Епископъ Харитонъ Холмскій, смиренный Епи-
„скопъ Евфимій Туровскій; ионежъ видѣхомъ запустѣну
„и презираему отъ Митрополита Фотія церковь Кіевскую,
„екъ есть глава всѧ Russiæ и спадо Христово небрегено
„и гиблено, и того ради скорбяхомъ о шомъ и въ печали
„быхомъ, смущенные, яко овца неимуще пастыря, и не-
„чимъ бо шою имуща, дѣломъ же неимуща пастыря и
„учищеля, инижъ бо хощящимъ видѣти церкви Кіевскій,
„данныя ему отъ Бога и отъ Патріарха, инижъ паки хо-
„щающі правити люди Божія, якожъ достоинъ, и якожъ
„подобаешъ Митрополиту; но паче прихода и прибытия
„церковныхъ зѣпрая и всякая узорочія, снарада устроенія и
„честій Кіевскія церкви, на ино мѣсто преноситъ и дѣже
„живяще, шако иамъ скорбящимъ о церкви и о людехъ Бо-
„жіихъ. Богъ же милостивый подвиге великаго Князя
„Александра, зовомаго Агітатова Агітатаго, и многихъ Ру-
„сихъ земель государя, шого убо Фотія Митрополита изгна,
„и послалъ же въ Царя градъ ко Царю и патріарху, просяще
„дати ему Митрополита, хотяще быти людемъ Божиимъ
„на спасеніе достойно, шои церкви на утвержденіе.

„Царь же и Патріархъ не восхотѣша послушати про-
„шений сего праваго, неправедныхъ прибытию дѣля;
„онъ же съ чами Епископы соѣщалъ испинено и приведено,
„яко прагый испиненный Государь великий Князь, собравъ
„всі Князи Литовскія земли и Русскихъ земель, и иныхъ

Василій Димитріевич. Не оставилъ Митрополитъ Фоми, какъ убѣща-
тельными, такъ наконецъ и запрещательными гра-
1415 г.мотами стараться возвратить въ свое подданство
толь великую часть церкви Российской, отринувшую-
ся отъ него. Но Митрополитъ Григорій Самблакъ,
бывъ подкрепленъ властю Витовтовою, не взирая мо-
жетъ

„стради, елико суть ему покоренные нашея церкви, и бо-
„ярь и вельможъ, Архимандриты же и игумены и благо-
„вѣрные иноки и попы; сихъ всѣхъ совѣтомъ и волею и
„нашимъ соборомъ и хотѣніемъ сущдшесъ въ Новомъ градѣ
„Литовскому, во святей церкви Пречистыя Богородицы,
„по благодати Божіей, данной намъ отъ святаго духа,
„поставихомъ святей церкви Кіевской и всея Руссии Ми-
„трополита именемъ Григорія, по преданію святыхъ Апо-
„столъ и богоносныхъ отецъ; Фоміл же съ престола Кіев-
„ской Митрополіи сослали есмы и согнали, и послали есмы
„въ Царѧ градъ ко Царю и Патріарху жалуясь на Фоміла и
„шахъ вся дѣла являя имъ, и Кіевскіе Митрополи церкви
„запустѣніе и просили есмы у нихъ, что бѣ намъ поста-
„вили Григорія Митрополитомъ на Кіевскую Митрополію,
„и они наийшаго такожъ не учинили, ино гораздо есмы
„разознали на нихъ, что хотятъ они того, чио бы по
„своей волѣ поставили Митрополита своего понакупу,
„кто ся у нихъ ни купити посулы какъ они хотятъ, а
„то все было бы ихъ воли въ таковой, что здѣ будучи
„Митрополитъ ихъ на Русси, грабя наслуя, попы прода-
„вая, посулы емля, дани піажкія сбирая, церкви пусты
„чиня и кѣнимъ бы носилъ въ Царѧ градъ. Про то убо
„мы созвавшесъ Епископы, чио суть вѣ нашей области
„и вѣ нашей землѣ, и погадавше съ нашими Владыка-
„ми и Архимандриты и со игумены, и вопросили есмы
„и хѣ о шомъ и рекли тако: чио дѣяни намъ, поне-
„же Царь и Патріархъ не хотятъ намъ дати такова
„Митрополита да сидитъ на Кіевѣ, да церкотю Божію
„печеши и спроишъ, занежъ Божіи въ изволеніемъ то
„мѣсто Кіевъ мы имъ обладаемъ, а шопъ градъ Кіевъ мали
„градовомъ, а та Кіевская соборная церковь, мали цер-
„ковь Русехимъ, понеже намъ шого смопряй жалостно и
„плачевно есть; Христіане съ спороны глаголють, госу-

желѣ сгасъ на неудовольствіе многихъ паче въ ^{въ} _{въ} Василій новомъ санѣ укрѣплялся. Однако вслушеніе сего ^{Димитрія} Митрополита въ правленіе единаго частнаго ^{Ресиць} церкви нещастнымъ приключеніемъ началось. ^{1415 г.} Тата- ^{Татары} всегда жадные къ корысти вдругъ безъ всякой ^{воюють} видимыхъ намъ причины учинили нечаянное нападеніе ^{кругъ} на ^{Киева.} ^{1416 г.}

„Царь Витовтъ не той вѣры, не попечется церковю Божию, шого дѣлъ церквь оскудѣла и запущѣла, ино бы шого слова на насъ отъ людей не было, а Митрополичи дѣла явны суть, что отъ него грабленіе и церкви запущеніе и нестроеніе; и тогда всѣ Владыки къ намъ опиѣчили, и рекли тако и еспѣ, а и сами то не шеперво слышимъ и видимъ что церкви запущеніе и оскудѣніе, а Царь и Патріархъ добра спроителя и церкви Божіей къ намъ не дадутъ, а по правиломъ намъ Епископомъ годится соборомъ поставили Митрополита, какъ было и прежде сего на Руси, якоже пишется во священныхъ правилехъ, два или три Епископы рукополагаютъ, рекиша поставляютъ Митрополита, якожъ и прежде насъ на Руси съ сотвориша Епископы при великому Князю Илье ^{Киевскомъ}, поставиша сами К. ^{именемъ} Митрополита по правиломъ, и еще тако, яко иже и прежде насъ крещеніи Болгары и намъ по крещенію брашя суть и сродницы таоже сотвориша, по правиломъ своими Епископы поставлеши себѣ первосвященника; и еще таоже и Сербскаго языка Епископа, разсудивше якоже есть по правиламъ и по Апостольскому уставу сотвориша себѣ своими Епископы первосвященника, даже и до днесь Богу поспѣшиша въ Сербской землѣ первосвященникъ именемъ подъ собою многи Епископы, также земля Сербская не такова и неподела еспѣ, елико же Русская земля величествомъ и множествомъ и пространствомъ, яже въ твоей области великаго Князя Александра, нареченаго Витовта; но если Сербская земля мала и людьми и землею, чио мы глаголемъ о Сербахъ и Болгарахъ; по отъ святыхъ Апостоловъ установление такого устава влено бысть равно на всѣхъ православныхъ Епископехъ благодашь дѣйствуетъ святаго духа, ибо святые Апостолы, егда отъ самаго Спаса Христа поставлены быша, они же наки иныхъ поставиша, и тако по ряду той благодашь святое духа, даже и до насъ смиренныхъ Епископовъ доиде, и штою благодашю

Василій на Россійскія страны находящіяся подъ властію Ве-
димінъ- ликаго Князя Литовскаго и опустошили лежащія спра-
гівичъ ны во кругъ Кіеза , также и самыи Печерскій мона-
стырь , отъ многихъ лѣтъ славный святымъ житі-
емъ его монаховъ и обогащенной великими подаянія-
ми отъ набожныхъ , разграбили и сожгли .

Ве-

„ имамы властъ , яко Апостолы ученицы многимъ испытавъ
„ неимъ по правиламъ сидиша соборомъ поставили сво-
„ ему очечеству настыря и учителя и первосвященника
„ доспойна , его же Богъ избавивъ дасть , такоже властъ
„ имамы отъ Бога , егожъ аще сияженъ на земли , будеъ
„ связанъ на небеси , и егожъ аще разрѣшимъ на земли , бу-
„ деть разрѣшенъ на небеси ; яко да не рекутъ нѣцы и
„ оплучились отъ нихъ , понеже Митрополита сами суть
„ поставили да не будеъ того , за нежъ не оплучаеися ,
„ таково бо слово аще кио речешъ не разуменъ есть ; но
„ мы преданія церковная отъ святыхъ Апостолъ и отъ
„ святыхъ отецъ держимъ благочестно , Апостольскаго и
„ отеческаго преданія вѣру исповѣдуемъ , проклинаемъ же и
„ вѣяку ересъ и лжу еретическому и раздоры и сомніцажъ и
„ не по бозѣ бывающія , кѣ симъ же и Симонетсѧю ересь
„ Анафемъ предаемъ , прощающую на златѣ и сребрѣ дарѣ
„ свяшаго духа , поставляющихъ въ священничество мздю
„ и посулы .

„ Святѣшаго убо Патріарха Константиноградскаго има-
„ мы яко по истинѣ Патріарха и отца и прочихъ Па-
„ тріарховъ Александрийскаго , Антиохійскаго и Іегусалим-
„ скаго , и тѣхъ Митрополиты и тѣхъ Епископы имамы ,
„ яко отцы и братію подуху свяшому , и согласно съ ними
„ держимъ исповѣданіе и образъ святыя вѣры , еже есть
„ вѣру во единаго Бога , и тако же исповѣдує и вѣру-
„ ёмъ якоже и они , но почюю ошерщаеися не могуще тер-
„ пѣши , еже есть церковь Божію насиливаніе Царя Царе-
„ градскаго , ибо святый великий Патріархъ и божественно
„ и священно и соборъ Константина града , по правиламъ
„ поставили Митрополита не могутъ дати на кого Царь
„ повелитъ по посуломъ увы ! Отсюду продается и ку-
„ пчется даръ свяшаго духа , ежѣ въ поспавленіи , якожъ
„ ошершъ его Царь сотвори , на церковь Кгевскую во днѣхъ
„ нашихъ , ежѣ о Митрополитѣхъ Русскихъ о Килрѣанѣ и о
„ Пиминѣ и о Діонисії , но иже не многи не смотряще на

Великий Князь Василий Димитриевич, колико бы Василий
ни нужно было, чпю бъ властъ живущаго Митрополита Димитрия
лиша въ пресполъномъ его градѣ, распроспиралась рѣвичъ,
на Литовскія области, однако въ сю церковнуюссору —
не вмѣшался, довольствуясь кропкимъ своимъ по- 1416 г.
спушкомъ спарашися любовь и почтеніе себѣ отъ кому К.
Князей Россійскихъ привлекать. Прѣздѣ къ нему въ Нижегородскіхъ
шорые шоль долгое время на него враждовали доказъ,
что онъ въ шомъ имѣль желаемый успѣхъ,
ибо за два года прѣдъ симъ уже прѣхалъ въ Москву
и въ семъ градѣ жилъ Князь Иоаннъ Борисовичъ съ сы-
номъ своимъ Княземъ Александромъ, а нынѣ и Князь
Иоаннъ Васильевичъ сынъ Кириаковъ, также въ Москву
прѣхалъ и по краткому пребываніи вѣздили въ Ко-
лонну, откуда обратно въ Москву возвращаясь скон-
чался; также вскорѣ послѣ сего и Князь Даниилъ Борисовичъ въ Москву прѣхалъ.

Когда шаковымъ общимъ соглашемъ Князей, Рос- бѣглецы
сѧ начинала наслаждаться спокойствiemъ, то вдругъ нового-
оно было помучено шаковыми людьми, которые за родскіе
пресупленія свои достойны были наказанія и избѣ- опусто-
шавшіи області.

Томъ IV.

Пп

Гайдвинскіе

„церковную честь и спроеніе, но смотряше на посулы, на 1417 г.
„злато и серебро и на многоиманіе, отсюда быва долги
„великіе и протори мнози и моловы и смущенія, и ижежи
„и убийства, и ежъ всѣхъ лютѣйше безчестіе церкви Гус-
„хія Митрополіи. Сего ради разсудихомъ и разсмотрѣ-
„хомъ и любомудрствовахомъ тако: яко не праведно наивъ
„есть шаковыя опітуду прѣимати Митрополиты ежъ ку-
„плею поставлены бывающи, отъ Царя мірянина будуща
„человѣка, а не по волѣ Патріарховъ, иежъ по преданію
„сущаго собора Апостольскаго и опіеческаго: того ради и
„мы всѣ Епископы сидохомся по благолати данной наивъ
„отъ святаго духа, и поставихомъ достойна суща перво-
„святителя Гонгорія Митрополита Русской церкви, въ лѣ-
то 6924 индикта Никоновскаго: лѣтъ Т. I. стр. 1127 и слѣ-
дующія.

Василій гая онаго ушли изъ Новагородt. Сіи бѣглецы были
 Димит- Семенъ Жадовскій и Михайло Ракохинъ, которые на
 ріевичъ. ^{1417 г.} шли способъ къ преступному своему намѣренію скло-
 нить иѣкоего Глѣба Семеновича, боярина Князя Георгія
 Димитріевича брата Великаго Князя, и взялъ съ со-
 бою Вятчанъ пошли съ ними въ Двинскія обласпіи.
 Жителі сихъ Новугороду подвластныхъ областей ,
 зная миръ и союзъ пребывающей между Князя и Нов-
 города ничего не опасались и ни къ какому нападенію
 себя не изготавляли, такъ что сіи преступные лю-
 ди не обрѣша никакого сопротивленія отъ не воо-
 руженнаго народа , по волѣ своей грабительства , на-
 силія и опустошенія учинили во всей странѣ Двин-
 ской , въ Заволочьѣ и Колмогорахъ , все плѣни и пожи-
 гая ; между же плѣнниками обрѣтались два брата
 Юрья и Самсонъ Ивановичи , бояре Новогородскіе . Тако-
 выя чиненные ими опустошенія вскорѣ вездѣ въ Но-
 vogородскихъ областяхъ извѣсны учинилися , и вско-
 рѣ бояринъ Новогородскій Іоаннъ Федоровичъ съ бра-
 томъ своимъ Афанасиемъ , и Газрила Кирilloвичъ и Ісаакъ
 Андреевичъ , также чиновные люди въ сихъ областяхъ ,
 собравъ войски ногнали въ слѣдъ за сими грабителе-
 ми и достигши ихъ подъ Моржелъ на оспровѣ учini-
 ли жестокое нападеніе , въ кошромѣ разбили сихъ
 грабителей , и какъ корысть , такъ и плѣнъ весь
 у нихъ ошили ; не могли бы бывъ отвсюду окружены
 и самые начальники сего набѣга избѣжать отъ
 плѣну , если бы вожди войскъ Новогородскихъ изъ
 единаго обѣихъ сожалѣнія не дозволили имъ уйти .
 Но сіи избѣжавъ первой опасности могли бы доволь-
 ствовать , что бѣ новыми преступленіями на себя
 пагубы не навлекашь , не скромо что бѣ съ признатель-
 нымъ духомъ отойти изъ Двинскихъ областей , какъ
 скоро удалились отъ войскъ Новогородскихъ , новыхъ
 гра-

грабительства и опустошения начали дѣлать. Тогда Василій Василій Юрьевич сынъ Посадника Новогородскаго, Сам-Димит-
сонъ Иванович и Гаврило Кириловичъ, впорицко нагнав-^{рьевичъ.}
_{1417 г.} ши ихъ большую часть избили и въ плѣнъ взяли,
а сколько малое число избѣжало. Не сомнѣтельно же
есть, что бѣ бѣглецы Новогородскіе, начавшиѣ такое
злое дѣло не претерпѣли доспойнаго за ихъ преступ-
леніе наказанія, если бы они впали живые въ руки
Новогородскихъ войскъ. Однако вожди Новогородскіе не
довольствовались отраженіемъ сего набѣга, но какъ ^{Нового-}
Устюжане и Вятчане были при тѣхъ начинашеляхъ, ^{роды}
то вступивъ въ области Устюжскія многія опусшо-^{воюю пѣ}
шенія учинили ^{Устюгъ.}

Колико ни справедливо было съ стороны Нов-Миръ Но-
городцовъ учиненное нападеніе на Устюжскія области, ^{вогород-}
въ возмездіе за учиненное Устюжанами опустошеніе ^{цовъ съ} _{нѣмца-}
въ Двинскихъ предѣлахъ, однако понеже Устюгъ при-
надлежалъ Великому Князю Василію Димитріевичу,
то опасались какого озлобленія отъ него и возмездія
себѣ, сего ради первое ихъ попеченіе состояло спа-
рапыся прекратить всѣ ихъ несогласія съ Лифлянд-
скими рыцарями и миръ возобновить, что они при
Посадникѣ Семенѣ Васильевичѣ и Тысяцкомѣ Козьмѣ
Терентьевичѣ и учинили.

Сей миръ Новгородцы весьма въ приспойное миръ въ
имъ время утвердили, ибо вскорѣ внушенній, но ^{Новѣго-}
злѣйшій непрѣятель отвсюдова Россійскія страны ^{родѣ и во}
сталъ опустошать, я разумѣю моровую язву, копо-
рая вдругъ въ разныхъ предѣлахъ Россійскихъ обла-
стей оказалась, и изъ единой въ другую неосторож-
ностію бывъ преносима пространныя спраны за-
разила, Новгородъ, Псковъ, Ладога, Русса, Перховъ, Тор-
жекъ, Тверь, Дмитровъ, и ихъ уѣзды были оными
поражены; смертоносныя дѣйствія сея болѣзни вско-

Василій рѣ великое чи́сло селеній опу́стошили; здравые ви-
димыя предстоящю предъ собою смерть, мня богоугод-
ріеви́чъ. ^{1417 г.} нымъ дѣломъ избавитъся отъ оныя, или по крайней
мѣрѣ спасеніе души своей пріобрѣсть, тишилися слу-
жить зараженнымъ сею болѣзнию, другіе принесши
покаяніе принимали монашеской чинъ, но всѣ такія
сообщенія лишъ болѣе смертоносную язву умножали.
Не за бесполезное я почитаю въ краткихъ словахъ
описать послѣдуя лѣтописцемъ признаки сея болѣ-
зни: первой знакъ оныя состоялъ чувствительной,
яко ударъ сопряженной съ колотьемъ за лопатку,
или въ спину, или подъ груди, отъ чего разболѣв-
шись человѣкъ начиналъ кровью харкали, къ чему
присоединялся великой жаръ, а потомъ потъ, а на
конецъ ознобъ, такъ что можно сказать, болѣзнь
подъ разными видами проходя всѣ члены, и оказав
шись одною, или многими железами лишила спра́ж-
дущаго жизни. Толь жестокая язва кажется однако
не долго продолжалась, знанно нападшая стужа ядъ
ее смягчила, такъ, что уже въ слѣдующихъ годахъ
о ней не поминается (57).

Князья Нижегородские, являющіеся оспа-
вить свою вражду и примириться съ Великимъ Кня-
родскіе земль *Московскіи*, не для чего иного сіе учинили,
уходяще изъ Мо-
сквы. какъ плюкмо въ надѣянїи, что чрезъ покорство свое
приобрѣтуши себѣ то, чего силою оружія и враж-
дою не могли получить, то есть возвращенія себѣ
Ниж-

(57) Никоновск. Т. I. стр. 1127 до 1137. Типографск. Библ.
въ лист. N. 46 и 52. противу 6923, 24 и 25 годовъ. N. 50.
л. 290 и 295. N. 53. противу 6922, 24 и 25 годовъ. N. 57.
противу 6923, 24 и 25 годовъ. Въ четв. N. 55. л. 58. N.
56. л. 308 и 309. N. 57 л. 249 и 250. Патриарш. Библ. въ
четв. N. 305. противу 6923 и 25 годовъ. Спрыковскій
Кн. XV. гл. 7. Histoire moderne. T. XIV: pag. 411.

Нижегородского княжения, но видя, что Великий Князь Василей возвратить имъ онаго не намѣренъ, и бывъ государемъ Димитриями стянули зрѣть себя подъ власпію иного. Не ревичъ. 1417 г. можно было, что бѣ извѣстие о неудовольствіи Князей Даниила и Иоанна Борисовичей, не дошло до Великаго Князя, и сей хотя всегда оказывалъ себя Государемъ кроткимъ, но услыша о сихъ врагахъ ему живущихъ въ его державѣ, не могъ не стараться, что бѣ издлежащія осторожности простиру всякаго ихъ предпріятія не взять. Сіи жъ Князья не только по поступкамъ Великаго Князя примѣчая какое злобное на нихъ намѣреніе, какъ измѣряя наказаніе по своему преступленію, не нашли ничего удобнѣйшаго для избавленія себя отъ онаго, какъ тайно оставя градъ Москву въ оставшіеся имъ Суздальскіе уѣзды бѣжать, и въ семъ случаѣ Великий Князь оказалъ свою кротость и миролюбіе, ибо хотя бы и могъ для наказанія ихъ вооружиться, но презирая сихъ слабыхъ непріятелей ничего противу ихъ не предпріялъ, а и они за слабостію силъ своихъ не смѣли на Великаго Князя вооружиться; и тако не взирая на сию возобновленную между сихъ Князей вражду спокойствіе России непоколебимо осталось.

Въ Новѣ же градѣ всегда склонные къ мятежамъ междоусобие граждане, не извѣстно по лѣтописцамъ какой ради причины начали междоусобную брань, въ которой родѣ великое число гражданъ погибло, и съ трудомъ на конецъ власпію своею ихъ Архіепископъ Симеонъ могъ Князь оную, премиря между собою гражданъ, прекрашить. Андрей Димитриевичъ

Однако между Князей Тверскихъ, естли не явное, Тверской то скрытое несогласіе всегда продолжалось, и сею причиною является бывъ побужденъ Князь Андрей имъ въ Приходѣ Нового Днѣпра.

Василій Димитріевич (*) Тверской оставил сей градъ пойти въ Новгородъ, гдѣ отъ правителей и гражданъ сего града, имѣвшихъ за правило себѣ привлекать Князей въ свой градъ, былъ съ достойнымъ почтеніемъ принятъ; а тогда же Псковитяне видя Новгородъ со всѣми въ мирѣ и процвѣтающей въ благополучиѣ прекратили съ нимъ имѣющиа несогласія и миръ заключили и Архіепископъ Новгородскій пользуясь заключеннымъ симъ миромъ ходилъ самъ во Псковъ для посѣщенія своего спада, а паче какъ изъ поученія его является для возвращенія себѣ отнятыхъ Псковитянами духовныхъ доходовъ; но какъ въ семъ случаѣ Псковитяне поступили за не повѣствіемъ лѣтописателей намъ не извѣстно; но по власти какою Архіепископы въ Новгородѣ имѣли, и что не видимъ что бы сей послѣ сего какія жалобы на сей градъ приносилъ, кажется мнѣ должно заключить, что онъ во всемъ удовольствованъ былъ.

Бракъ Василиса-Щавшайся міръ и спокойствіе въ Россіи содержать, сы дочь старался укротить злобу Князей Сузdalскихъ пріятели Великаго Князя. шаемъ ихъ къ себѣ въ родство, и дабы присвоеніемъ къ себѣ единаго, уменьшивъ силу другихъ, чего ради

1419 г. и выдалъ вскорѣ послѣ праздника Пасхи дочь свою Княжну Василису за Князя Александра Ioannovica, сына Князя Ioanna Borisovica, который какъ является и по побѣгѣ родителя своего изъ Москвы, во градѣ семѣ

(*) Въ лѣтописцахъ не поминается, чей онъ былъ сынъ, по родословію же Князей Тверскихъ, двоихъ Князей Димитріевъ обрѣтаемъ, единаго сына Князя Василія Михайловича, который родился въ 1401 году, и тако не могъ быть отецъ сему Князю, имѣвшему уже совершенной въ сіе время возрастъ, второй Князь Димитрій Еремѣевичъ, скончавшійся въ 1406 году, и сего послѣдняго я почищаю отцомъ сего Князя Андрея Димитріевича.

семъ остался, и чрезъ супружество свое былъ спо-^{Василій}
собомъ для премиренія и родителя своего съ Вели-^{Димитріевіть.}
кимъ Княземъ.

1419 г.

Вскорѣ послѣ сего новое несогласіе между Рос-^{Чесогла-}
сийскихъ Князей помутило спокойствіе Великаго Кня-^{дѣ меж-}
зя. Сіе произошло отъ слѣдующей причины; обычай-^{ду Великаго Кн.}
былъ въ Россіи, что не токмо великие Князья, но и Князя
старшіе ихъ сыновья наслѣдники ихъ, имѣли предсѣ-^{и Князя Константина}
дательство и старшинство предъ другими Князьями по-^{пина}
чищались, яко единожды сіе и самыи договоромъ^{Димитріемъ}
утверждено между Великаго Князя Димитрія Іоанно-Ріевича.
вича и Князя Владимира Андреевича, гдѣ точно сказано,
что сей послѣдній обѣщається старшаго его
сына себѣ старшимъ братомъ починать (58). На
семъ примѣрѣ утверждалась Великій Князь Василій
Димитріевичъ, хэтъль дать старшинство сыну сво-
ему Василію, предъ братомъ своимъ Константиномъ
Димитріевичемъ, но сей не хотя и самому наслѣдни-
ку престола повиновавшися до времени, когда онъ
будетъ на престолѣ сидѣть, представлялъ въ за-
щищеніе свое, что хотѧ Князь Владимира Андреевича,
на сіе въ договорной своей грамотѣ съ Великимъ
Княземъ Димитриемъ Іоанновичемъ и согласился, но
онъ бывъ ему двоюродный братъ, не толь близко
къ престолу великаго княженія состоялъ, за что и
самой сей Князь Владимира, въ заключенной съ нимъ
Великимъ Княземъ Василіемъ Димитріевичемъ договор-
ной грамотѣ, уже токмо обѣщаєсь его самого стар-
шимъ себѣ братомъ починать, а братъевъ его ток-
мо старшаго Князя Георгія равнымъ себѣ, не упоми-
ная ничего о дѣпяхъ (59); чего ради и онъ бывъ

род-

(58) Архивы Иностранный коллегии грамоты Великихъ Кня-
зей. № 13.

(59) Тутъ же № 17.

Василій родной дядя дѣпіамъ Великаго Князя, не можетъ со-
димитъ гласитъся, что бѣ въ какомъ разпоряженіи младшимъ
Ріевичъ быти спаршего сына его, и тѣмъ бы нарушилъ все-
1419 г. тдашнее свое право и долгъ почтенія, каковое онъ
долженъ по родству отъ того Князя требовать.
Онѣкъ сей привелъ въ озлобленіе Великаго Князя
и за родъ бунта отъ Князя Константина почелся,
не хотящаго тому, который по праву рожденія сво-
его долженъ наслѣдовать Московскому престолу, не
яко племяннику своему, но яко будущему Великому
Князю повиноватся, чего ради приступая тѣмъ часъ
къ мишенію, повелѣлъ отнять у Князя Константина
удѣль его. Сей Князь бывъ лишенъ наслѣдія своего
и опасаясь вящшаго зла, за лучшее почелъ уѣхать
въ Новгородъ, куда прибылъ Февраля 25 числа,
былъ съ должнымъ почтеніемъ отъ гражданъ сего
града принятъ и получилъ себѣ въ удѣль тѣ самыѣ
золости, которые прежде были отъ нихъ даны Си-
лиону Лугеню Олгердовичу Литовскому. При семъ не
могу я удержаться, что бѣ не примѣтишь, коль да-
леко вольности Новогородскія просиралисъ, что хотя
Великій Князь Василій Димитревичъ и у нихъ Госуда-
ремъ былъ признанъ, однако сю не препятствовало
имъ и противу самаго сего Князя недовольнымъ на
него во градѣ своемъ убѣжищѣ давать.

Журмане Чрезъ нѣсколько же мѣсяцовъ по пришествіи
воююшъ Князя Константина Ди митревича въ Новгородъ, вдругъ
Нового-Мурмане, что я разумѣю быти Дашчинъ, пришедъ
области. моремъ учинили нечаянное нападеніе на Новогородскія
области, и какъ набѣгъ ихъ не съ тѣмъ учиненъ
былъ, что бѣ порядочную войну производить, но
такмо для единаго грабительства, то довольству-
ясь всѣ тѣ страны, куда они проникли огнемъ и
мечемъ

мечемъ опустошить съ поспѣшеніемъ получа корыстѣй Василій
возврашились.

За отдаленостю мѣстъ не могли Новогородцы искать себѣ отмщенія за такой набѣгъ. Вскорѣ же послѣ Россія подвержена была къ жесточайшему нещастію, то есть мору, которой еще въ началѣ сего года оказался въ Киевѣ, а въ августѣ мѣсяцѣ въ Новѣгородѣ, въ Торжку, во Твери и по всѣмъ Россійскимъ областямъ зачалъ появляться. Неосторожность тогдашнего времени и не прекращеніе сообщенія между здоровыми и зараженными мѣстами, вскорѣ учинила, что въ осень сего года по всѣмъ Россійскимъ областямъ, а паче въ Костромѣ, въ Ярославлѣ, въ Юрьевѣ, во Владимирѣ, въ Суздалѣ, въ Переславлѣ, въ Галичѣ, на Плесѣ и въ Ростовѣ великія опустошенія учинилъ.

Къ сему угнѣщающему Россію нещастію еще другъ въ гое почти равное ему присовокупилось, ибо шогда ,Россіи. какъ бывъ граждане смертною косою поражаемы , каждой спрашась о собственной своей жизни , оплачивалъ лишеніе друзей и родственниковъ своихъ ; вдругъ Сентября 15 числа сдѣлался необыкновенный для сего времени года хладъ и три дни шедшій великий снѣгъ , покрылъ всѣ настѣнныя и покрытыя богатою живою поля ; сей хладъ еще нѣсколько времени продолжался и снѣгъ на землѣ лежалъ , и хотя послѣ возвращившаяся обыкновенная сему времени года погода согнала снѣгъ , но послѣ весьма малое число хлѣба могли получить , ибо весь онъ былъ , или снѣгомъ подавленъ , или стужей испребленъ. Таковое приключеніе вскорѣ произвело великий гладъ во всей Россіи , такъ что избавившіеся люди отъ смертоносной язвы , еще мучительнейшею смертію отъ глада умирали.

Томъ IV.

Рр

Самые

Василій Димитріевич. Самые сїи нещастные обстоятельства дѣлалъ великую препону торгу Новогородскому, принуждали рѣвичъ. **1420 г.** ихъ наистрожайшимъ образомъ изыскивать способы, дабы оной полезнѣе себѣ сдѣлать; девяти же лѣтъ монетъ нее испытаніе ясно имъ показало, колико они въ въ Новѣ торгѣ своемъ облегченія и пользы почувствовали съ города. шого времени, какъ опмѣнили свои прежнія монеты *мурдки бѣльи*, и спали *Нѣмецкія* деньги для купли и продажи употреблять, и тако дабы не быть зависимы отъ чужестранныхъ въ имѣніи монетъ, всѣ чужестранные деньги за разные товары имъ обратно выдали, а вмѣсто таго уповашельно, или спали свои деньги дѣлать, или дѣланые въ другихъ областяхъ *Россійскихъ* и ходячие тамъ употреблять (*).

Однако

(*) Подлинно есть, что дѣланіе монетъ въ *Россїи*, около сего времени началось, ибо хотя кажется и древнѣйшѣе сихъ временъ иѣкоторые находятся, но либо они безъ надписей, или съ надписью *Татарскою* или съ *Россїйского* и *Татарскою*, или съ одною *Россїйскою*, но на оныхъ на большей части или не назначено ни имя княжеское, ни годъ когда дѣлана. Правда между сими обрѣщаются иѣкоторые, на которыхъ имя видно, яко единая иѣдна монета обрѣщающаяся въ *хунсткамерѣ* *Санктпетербургской*. Доска VI. N. 11. на которой видно: грубое изображеніе человѣка, держащаго въ одной рукѣ мечъ, а въ другой ножны; на оборотѣ кажется подписано, *ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ ИВА ИВАН.*; но сїя единая монета еще не показуетъ, чтобъ оные уже ходячие деньги были, ибо кажется мнѣ примѣтить, что всѣ *Россїйскія* монеты, которыхъ великое число обрѣщаются въ помянутой *хунсткамерѣ*, должно на при спасеніи раздѣлить, а именно 1. на иѣкоторый родъ медалей, каковая кажется быть та, которая въ IV доскѣ между неизвестныхъ съ *Россїйскою* подписью обрѣщающаяся подъ N. 9. изображающая человѣка нагова сидящаго на стулѣ съ кечевъ въ рукѣ съ надписью на оборотѣ: *Ростожана безумна*, и тѣ которые были дѣланы злашая и сребреная для *Федора доска*, дщери великаго Князя *Иоанна Васильевича*, бывшей въ супружествѣ за Княземъ *Василиемъ Даниловичемъ Жоломскимъ*, на которой изображенъ въ архиерейскомъ облаченіи

Однако начавшийся моръ еще въ прошедшемъ ^{Василій} году бѣзпрерывно продолжался, и тѣмъ сильнѣе его ^{Димитріевичъ.} были дѣствія, что зима, копорая бы ^{1420 г.} долженство-
вала хладносню своею онъ прекратить бывъ про-
швъ обычаю сихъ сѣверныхъ мѣстъ весьма тепла, гладъ въ
прекращенія оному не учинила, и онъ съ вящшимъ ^{Новѣгорода} Новѣгоро-
свѣрѣпствомъ продолжалъ опустошать Псковскія ^{и вѣ} ^{дѣ} Псковъ.
Новогородскія обласпи, а при томъ начавшейся еще въ
прошедшемъ году великой гладѣ въ Россїи, паче изну-
рлъ ея жителей.

При такихъ печальныхъ обстоятельствахъ единство ^{Посоль-}
ное попеченіе правителей Новогородскихъ состояло ^{ство Ли-}
чтобъ со всѣми окружными имъ странами содержать ^{Финлянд-}
миръ и пишину; опаснѣйшіе же ихъ непріятели были ^{и царей}
^{къ Ново-} Рр 2 ^{Лифлянд-} город-

святый чудотворецъ Николай лицемъ прямо смотрящимъ, правую рукою подаетъ благословеніе; а лѣвою книгу держитъ, по правую его сторону изображенъ образъ Спасителя съ надписью: Иисусъ Христосъ, а по лѣвой Богоматерь съ надписью: МАТЕРЬ БОЖІЯ: на оборотѣ надписано: СОТВОРИ ЕДИНЪ ТАЛЕРЪ ЗЛАТЬ СЛЯНЪ ИЗЪ ЗЛАТА И ПО-
ДАРОВА КНЯГИНЪ СВОЯ ФЕОДОСІЯ. Самыя изображенія многихъ изъ сихъ монетъ являются показывать изображеніе иѣкопораго особливаго приключенія, приличнѣйшаго для медали, нежель для монеты, яко то видно въ обрѣщающихся монетахъ, которые съ Татарскою надписью N. 5. два человѣка одною рукою копіе держатъ, а другую подаютъ одинъ другому, и многія другія подобныя сей обрѣщаются, какъ въ сихъ, такъ и въ тѣхъ, которые знаемъ по надписямъ, при которомъ Князѣ дѣланы, и сіе послѣднее обстоятельство мнѣнія моего не испровергаетъ, ибо и при тѣхъ Князьяхъ могли такжѣ дѣланы быть медали, но за необстоятельнымъ описаніемъ о семъ, трудно намъ различить оные медали съ ходячими въ Россїи монетами. Можетъ статься, что иѣкоторые учинятъ мнѣ возраженіе, яко бы мое положеніе противно было естественному теченію вещей, которые вездѣ съ самого нужнаго начались, а по точкѣ уже и до полезныхъ доходили, изъ которыхъ конечно первого рода есть ходячія монеты. Сие правило есть весьма справедливо для изобрѣтеній; но Россіи

Василій Диміт-
рівич.
1420 г.

на-

сѣскїе народы въ семъ случаѣ не суть изобрѣтали , но подражали , и тако имѣя сообщеніе съ Грецією , гдѣ конечно для преложенія въ память медали были , и можетъ статься по славолюбію и отъ Императора овъ въ дарѣ къ Россійскимъ государямъ были присыланы , шо подражая сего примѣру , а производя еще ширгѣ свой мѣною не находили большей нужды въ монетахъ ; государи начали сперва знатныя приключенія изображать на серебряныхъ и златыхъ малыхъ дскахъ , и раздавая своимъ вельможамъ и народу разпространяли болѣе извѣстіе о семъ приключеніи , которому тогда изустное преложеніе исполнователемъ было . Еще къ сему должно приложить ; что хотя употребленіе наименованія *рубль* и давно уже въ употреблении въ Россіи было , а сѣе именованіе мнѣгое производятъ отъ слова , *руби* , якобы дѣлая щечь какихъ монетъ , яко гриевъ , когда дойдетъ до десяти , тогда говорили *руби* , и сѣе подало причину къ названію монеты , содержащей въ себѣ ту сумму , которую зарубали , рублемъ . Употребленіе слово *рубль* , для извѣясненія иѣкоей извѣстной суммы уже было въ 1327 году , а монеты рублевики начали дѣлаться въ Россіи при Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ , слѣдствено не можно , чтобъ выше предложенное произведеніе сего имени справедливо было ; и тако думаю я , что хотя имя *рубль* , и подлинно отъ слова *рубленія* происходить , но такимъ образомъ , что съ начала за не имѣнѣмъ монетъ были иѣкои отрубки отъ слитковъ серебра , которые имѣли опредѣленной вѣсъ , и по п瘤ъ спали дѣлать сии отрубки большие , нарубая на нихъ сколько гриевъ въ томъ кускѣ , и сей нарубленной слитокѣ , имѣющій также положенной вѣсъ рублемъ и назывался . 2. былъ родъ денегъ дѣланной въ Ордѣ изъ возимаго Россійскими Князьями туда серебра , которыя токмо для дани Татарамъ же употреблялись , та-ковы являютъся быть всѣ съ Татарскою надписью , и пѣ которыхъ съ Россійскою и Татарскою , ибо по самымъ клеймамъ кажется видно , что они для Татарскихъ опѣдѣланы , яко изъ обрѣтающихся въ хунсткамерѣ въ минцѣ хабинетѣ , между тѣми , которыя съ Татарскою надписью № 10. съ изображеніемъ на одной сторонѣ баца . № 16. съ изображеніемъ лѣтуха и № 17 съ изображеніемъ , бараней головы , ко-торые всѣ скоты знаменовали у нихъ разные годы ихъ

набѣги и грабежи оказывали; но по щастію Новаго-Василій родцоў сїи самые рыцари, съ единой стороны спра-Димитриевичъ.
Рр 3 шася 1420 г.

счисленія, какъ я и то выше (а) изъяснилъ, и чрезъ сїе кажется боѣще должны къ Татарскимъ, а не къ Россійскимъ монетамъ причестися. Что же касаєтся до тѣхъ, которые обще Татарскую и Русскую надпись имѣютъ, то окроиѣ, что таковыя же находящіяся изображенія показуютъ, что они въ Ордѣ были биты, надписи же Русскія можетъ ставиться и для того были дѣланы, т. чѣмъ по нихъ узнати, котораго князя та была дань, дабы въ случаѣ худаго серебра, можно было наказаніе тому за сїе учинить, 2. для славолюбія Татарскаго, яко всегда видимые знаки подданства Россіи Татарамъ; и между сихъ одна конечно примѣчанія дослойна, яко нѣсколько показующая самое обспіоятельство дани за два отдаленные между собою годы, сїя есть N. 12. изъ монетъ съ Татарскою и Русскою надписью, на которой видно слово — — Дмитр. — — имѣющая изображеніе лѣтуха, а надѣ оныхъ изображеніемъ подобное мыши, которыя отъ животныхъ были у Татаръ употреблены, для показанія годовъ мышь, первой, а лѣтухъ, десятой ихъ сихъ, и ясно кажется сїя монета показываетъ, что въ годъ курницы, или лѣтуха, Князь Дмитрий за сїи два года дань заплатилъ. Самое сїе обспіашельство еще показуетъ правоспѣвъ моего истолкованія, ибо великій Князь Дмитрий Иоанновичъ спаравъ свободитьсѧ отъ ига Татарскаго, съ которыми многоїи войны имѣлъ, и тако могъ во время оныхъ нѣкоторый годъ запустить безъ платежа дани, и бывъ принужденъ наконецъ оную заплатиши, сїе самымъ знакомъ монеты изображенено; и такого рода кажется бытие всѣ съ такими изображеніями звѣрей монеты. Что же они конечно были дѣланы у Татаръ, сїе ясно показуетъ монета, находящаяся въ хунсткамерѣ, между незнамыхъ съ надписью Татарскою и Русскою N. 11. съ изображеніемъ хозла (б) или лошади и съ надписью, печать хиляжая въ Ордѣ. 3. Когда уже Россія пользовалася славоспѣвомъ Татарскому и начала деньги дѣлать внутрь своихъ предѣловъ, то и тогда видно, чѣмъ они троекратно были, т. е. медали для платежа Татарамъ и ходачіе. Перваго рода

(а) Томъ III стр. 687.

(б) Я въ семъ случаѣ списалъ, какъ въ описаніи Минцъ жанита находится, но думаю, что должно быть агнца, ибо году хозла у Татаръ не было.

Василій шася силы Короля Польского и великаго Князя Лидимитровскаго, а съ другой отъ богатства и изобилія ихъ ріевиць. нравы повредились и уже утопая въ роскоши не толь опважны были смѣлыя предпріятія начинать. Тогда бывшій ихъ Геръ-лейстеръ Сиферъ Слингеймъ, чело-
вѣкъ изъ роскошныхъ раскошнѣйшій и никакого пре-
спу-

суть, Князя Василія Димитріевича Московскаго, изображающага Самсона у льва челюсти раздирающаго съ надписью : КНЯЗЬ ВЕЛИКІЙ ВАСІЛІЙ . . . прочее не выпечаталось ; на оборотѣ человѣкъ на конѣ и у лошади надъ шею изображенъ кружекъ съ подписью . . . Димитръ . . . прочее сперлось ; Князя Петра Димитріевича , брата великаго Князя Василія Димитріевича съ изображеніемъ : человѣкъ на конѣ съ соколомъ, около подписано : КНЯЗЬ ПЕТРЪ ДМИТРЕВИЧЪ ; на оборотѣ изображенія точно разобрать не возможно , а подпись тоже, что на первой сторонѣ , и прочія подобныя симъ. Втораго рода суть Князя Даніила Борисовича Суздальскаго, съ изображеніемъ незнаемыхъ, токмо сходственныемъ съ характерами Татарскими, на оборотѣ : КНЯЗЬ ДАНИЛО ; Князя Иоанна Федоровича Рязанскаго , съ изображеніемъ : баранья голова съ ногами , показующая годъ сихулы Татарской , на оборотѣ въ четвероугольникѣ съ подписью : КНЯЗЬ ВЕЛИКІЙ ИВАНЪ ФЕДОРОВИЧЪ , и прочія подобныя , или съ знаками Татарской Сихулы , или съ надписью Татарскою. Наконецъ ходячіе монеты отличные , какъ знаками , такъ и означеніемъ что сии суть деньги , каковы суть Московскіе съ изображеніемъ : двѣ звѣзды и цѣѣтокъ съ подписью , КНЯЗЬ ВЕЛИКІЙ ВАСІЛІЙ ; на оборотѣ розовой цѣѣтокъ съ подписью ДЕНГА МОСКОВСКАЯ и другая съ изображеніемъ гарпіи , на оборотѣ надпись ПОУЛО МОСКОВСКОЕ. Каковые надписи изъясняющія , что та монета ходячая , на многихъ и другихъ Можайскихъ , Рязанскихъ , Тверскихъ и Кашинскихъ находится. Но что касается до Новогородскихъ , въ оныхъ кажется уже гораздо поздо , они спали писать на ихъ монетахъ изъясненіе , что то ходячая , ибо обрѣтающаяся такія монеты въ Минцѣ хабибетѣ при императорской хунсткамерѣ съ N. 38, иѣкоторые подписаны , ДЕНГА ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ , а въсіе время Новгородъ кажется не толь еще подвластенъ былъ великимъ Князьямъ , что бѣ такое надписаніе учинить ; изъ всего вышеписанного и можемъ мы заключить что понеже уже монетное искусство извѣстно было въ Россіи , то при перемѣнѣ сво-

ступленія себѣ не возбраняющій, лишь бы оно могло Василій служить ко удовольствованію его спрасшей, весьма ^{Димитріевичъ.} самъ отдаленъ былъ, что важное проіпibu *Rossi*^и _{1420 г.} предпріимать. Сей послалъ отъ себя въ торжественное посольство въ Новгородъ (*), Великаго Командора Гос- вина, племянника своего, сына сестры своея, Тимоѳея Ру-

ихъ монетъ *Новогородцы*, и начали оныя дѣлать у себя, и хощя княжеское изображеніе и употребляли, но токмо съ надписью: ВЛКГО НОВАГОРОДА, яко сїе видно по онымъ оставшимся денгамъ, изъ коихъ первая обрѣтающаяся въ означенномъ Минцѣ *хабицетъ*, изображаетъ Князя сидящаго въ креслахъ, который въ правой руцѣ держитъ скипетръ, а лѣвую протянувшъ къ человѣку стоящему предъ нимъ въ смиренномъ видѣ [знатно человѣччику, или виновному на знакъ княжескаго суда]. Между ими изображенъ продолго- ватый крестъ, въ верху одна точка, да позади Князя *Лит: I*, а позади пѣнники, [я думаю человѣччики] ли- шера *O.* на оборотѣ подпись въ раздѣленномъ на крестъ полѣ: ВЛКГО НОВАГОРОДА. Прежде окончанія сего примѣ- чанія кажется мнѣ не безполезно будетъ сей монеты ис- полкованіе учинить. Сидящій человѣкъ въ креслахъ, можеть представлять, какъ великаго Князя, коего они сохра- няя свои вольности своимъ Государемъ почитали, такъ и посадника, которые у нихъ великую власть имѣли, и властъ, или судъ, кіо бы изъ сихъ ныбылъ, изображена стоящимъ предъ нимъ въ смиренномъ видѣ человѣкъ, озна- ченіе же лишеръ *I. O.* чаю показуетъ имя художника, ко- торый дѣлалъ сюю монету, ибо кажется въ *Rossi* каждой художникъ имѣлъ право дѣлать монеты, какъ сїе ясно видно по монетамъ великаго Князя *Ioanna Vasilevicha*, изъ которой на одной точно изображено имя художника *Ла-тинскими лишерами, ORISGOTELES*, точка же знаменуетъ сѧ цѣну, которая казалася по временамъ перемѣнялась, ибо обрѣтаемъ мы такія монеты съ шестью и болѣе точками.

(*) *Ioannъ Готфридъ Лопетъ въ Хроникѣ Альгейдской проіпibu 1418 года, о семъ посольствѣ упоминаетъ говоря, что „„Орденскій майстеръ Сигизмундъ отправилъ пословъ своихъ, ко- „„мандора Генрихѣаго Госсина и Нарвскаго воеводу Германа, „„къ Великому Князю Василію Димитріевичу, къ Королю „„Константина Димитріевичу, къ Архіепископу и ко всему „„обществу Новогородскому. Так же и Россіане выслали изъ*

Василій Ругодевскаго, воеводу Еремея, съ предложеніями Нового Димит-
родцамъ и жившему у нихъ Князю Константину Ди-
митріевичу.
1420 г. митріевичу, дабы они согласились прислать своихъ
пословъ, которые бы въ назначенномъ мѣстѣ съ Ли-
фляндскими съѣхавшились, могли вмѣсто часто нару-
шаемыхъ перемирій твердой и постоянной миръ за-
ключить. По предложеніямъ выше обстоятельствамъ
Новагорода, добольно видно, что они толь полезныхъ
имъ предложеній не отринули, но паче съ радостію
оныя пріявлѣ оправили отъ себя Великаго Князя На-
мѣстника Федора Патрикѣевича, Князя Константина
Димитріевича, боярина Андрея Константиновича и по-
садниковъ Новогородскихъ, которые съѣхавшились съ
Германскими на рѣкѣ Наровѣ, заключили вѣчной
миръ между великаго Новагорода и Лифляндскихъ ры-
царей, на тѣхъ самыхъ договорахъ, какъ о торго-
влѣ, такъ и о границахъ, на каковыхъ онъ былъ
прежде заключенъ, при Князьяхъ Александрѣ Яросла-
вичѣ и Георгіѣ Даниловичѣ, въ чёмъ Ландмаршалъ Вар-
лабе, Ревельской начальникъ Дирихъ и Іоаннъ воевода
Венденской

„Нарвской берегъ Князя Федора Петровича, съ другими
искусными въ торговлѣ людьми для учрежденія торго-
ви, въли съ Лифляндцами и постановленія границъ,. Над-
лежитъ на сіе примѣтить, что хотя сей писатель и
поставляетъ, яко бы сіе посольство и заключеніе мира
было въ 1418 году, однако Россійскіе лѣтописатели толь
утвердительно все сіе въ концѣ 1420 года полагаютъ,
что съ трудомъ можно такое утвержденіе отвергнуть,
и для того я мню, что хотя отъ выше помянутаго Ор-
денскаго мѣстера посольство и назначено было въ 1418 году,
но дѣйствительно прѣѣхало въ Новгородъ и миръ заклю-
чило въ 1420 году. Можно ко утвержденію сего и то
приложить, что въ самой означенной Лифляндской хрони-
кѣ 1419 и 1420 года приключенія не находится, но пріямо
писатель полагая сіе послѣднимъ 1418 года, приступаетъ
къ 1421 году, что ясно и доказуетъ вѣроность времено-
исчислениія Россійскихъ лѣтописцовъ.

Венской присягу учинили и шестью печатями до Государя Василій
взоръ сей утвердили (60).

Димитріевиць.
1420 г.

По двухъ лѣтнемъ же пребываніи, Князь Константина
станицъ Димитріевичъ Московскій, знатно учина до-щеше К.
говоръ съ братомъ своимъ Великимъ Княземъ, ка-Константина
нимъ ему правомъ и старшинствомъ между Князьями димитріевича
Россійскими пользоваться, и получа возвращеніе сво-рѣвича
ихъ волосшей, также и свободу взятыхъ подъ спра-въ Моск-
жу его бояръ, возвратился изъ Новагорода въ Моск-ву.
Хотя о всѣхъ сихъ обстоятельствахъ Россійскіе
лѣтописцы и не повѣствуютъ, однако я не менѣе
имѣю причину мнѣшь, что бѣ сей Князь ичѣвъ толь
великіе удѣлы въ Новѣгородѣ, и бывъ тамъ толико
почишаємъ безъ полезныхъ бы себѣ и твердыхъ до-
говоровъ, конечно не оставилъ мѣсто своего убѣжи-
ща, дабы предаться въ руки озлобленного своего
брата.

Также по шести лѣтнемъ пребываніи въ Литвѣ, щеніе
и Князь Ярославъ Афанасій Владимировичъ возвратился изъ Лит-
вѣ Кн. Ярослава

Недолгое время пропекло по заключеніи вѣчнаго мира Влади-
мира у Новогородцевъ съ Лиѳляндскими рыцарями, междо- мирови-
усобіе яко обыкновенное народному правленію зіо, въ ча-
самой своей свирѣпости оказалось. Россійскіе лѣтопо- Междоу-
сители, или за невѣденіемъ своимъ почныхъ обсто- собіе въ Новѣго-
родѣ.

Томъ IV.

С

(60) Никоновск. Т. I. стр. 1137 и 1142. Типографск. библ. въ
лист. N 46. пропиву 6925, 26, 27 и 28 годовъ. N. 53.
пропиву 6927 и 29 годовъ. N. 57. пропиву 6926 и 28 го-
довъ. N. 50. л. 296. N. 52 л. 138 и 139. Въ четв. N. 55.
л. 58 N. 56. л. 313 и 314. N. 57. л. 251 и 252. N. 60. про-
тиву 6926 и 28 годовъ. Патріарш. библ. въ четв. N. 305.
пропиву 6928 года. Степенная грань XIII. гл. 22. хро-
ник Лиѳляндск. Иоан. Готфрид. Арндта. стр. 125. De-
scription de Livonie Lettre V.

Василій ящельствъ такихъ смущеній, или не хотѣли оные
Димитріевичъ.
1421 г. по томству прелагать, намъ всѣль причинъ и обсто-
 ящельствъ не объявляютъ, довольствуясь намъ весь-
 ма краткими словами дѣйствія расказать; но колико
 изъ самыхъ сихъ словъ заключить возможно, то ка-
 жется, что Посадникъ Андрей Ивановичъ, учинивъ иѣ-
 которые нападки, на единаго именишаго Новгородска-
 го мужа Климентя Артемьина, и сей въ помощь и за-
 щищеніе свое призвалъ гражданъ Новгородскихъ; сїи,
 единые почитая учиненные насильства единому гра-
 жданину за общую обиду всѣмъ имѣющимъ причину
 шего же страшился, другое въ таковыхъ смущені-
 яхъ находя себѣ въ грабительствѣ прибытокъ, вско-
 рѣ раздѣлясь на разныя части, единые, что есть
 Невѣской и Славенской конды защищая обиженнаго, а
 другое защищая Посадника вооружились. Трудно дер-
 жать спремленіе разъярившагося народа, когда сей
 возмущаєтъ, тогда по злобѣ своей презрѣвши всѣ
 законы наступаетъ на священнѣйшія вещи, всѣ на-
 глости и всякая злоба уже ему справедливою кажет-
 ся. Защищники Посадника и означенныхъ двухъ кон-
 довъ граждане, забывъ, что они суть граждане единаго града, что единоплеменство, единовѣріе, единій языкъ и единое правленіе ихъ обязуетъ спа-
 ражься ожидать отъ законовъ себѣ правосудія и до-
 кровопролитія не доходить, яко на супоспиковъ,
 единые на другихъ вооружены двинулись и первѣе
 разграбили домъ Посадничей. Извлечено смертоно-
 сное оружіе и яростію направляемое, уже въ крови
 гражданской обагрилось, и двадцать мужей защищни-
 ковъ Посадника среди града своего отъ гражданъ
 своихъ пронзены упадаютъ, такожъ и Невѣянъ два
 человѣка. Взмахнувшая свою косу смерть, и каждо-
 му шою же судиною грозящая, укропила на часъ
 ярості-

яростные чувства сихъ рабниковъ; они въ тоиъ ^{василій} часъ, всѣ преступленіе свое вдругъ себѣ воображая, ^{Димитріевичъ} бранъ прекрашили и между собою премирились, не ^{1422 г.} дѣлая никакихъ перемѣнъ въ правленіи, яко то обыкновенно у нихъ бывало.

Пребывающее же спокойствіе въ Тверскоиъ княжес-бракъ к.
нїи дало случай Князю Георгию ^{Георгіе} Иоанновичу (*) Тверскому вступить въ супружество со дщерью нѣкоего ^{Іоанно-}
^{вича} ^{Тверска-}
^{го.} Ивана Димитріевича.

Кажется что и вся Россія тогда спокойствіемъ ^{1422 в.} наслаждалась, но тогда другія нещастія ее обременѣ ^{Гладъ въ} няли, хотя не съ такою силою, но все еще въ нѣкоторыхъ мѣстахъ смертоносная язва продолжалась, но паче еще сего зла приключенный гладъ отъ безгодія прошедшихъ годовъ, толико злыхъ дѣйствій имѣлъ, что и самой смертной язвѣ не уступалъ; по всюду люди мучительнѣшею смертю гладомъ умирали, другіе же спаравась избѣжать сего нещастія, ослабленныя уже худою пищею оставляли любезное свое отечество, но пораженные чрезмѣрною хладнотою той зимы въ лѣсахъ и на пустяхъ замерзали, и тѣмъ токмо опшедшіе спасались, которые предвидя заблаговременно таковой гладъ ушли въ Сс 2 Литву,

(*) Российскаго лѣтописатели, хотя по большей части имѣютъ обычай упоминать о какомъ приключении Князя, тогда же изясняять о его родѣ, не токмо показаниемъ коего онъ былъ княженія, но также именованіемъ отца и дѣда, въ семъ случаѣ довольствующія токмо сказать, что онъ былъ Князь Тверской; но какъ около сего времени, въ родословіи Князей Тверскихъ, я не обрѣтаю иного Иоанна, который бы могъ имѣть сына довольноаго возраста, что бы вступилъ въ супружество, окромѣ Князя Иоанна Михайловича, то и мню, что сей былъ его третій сынъ.

Василій Литву, которыхъ такжे великое число было. Остав-
димитріи
шісся же въ Россїи понуждаемы нуждою, всякую сквер-
ріевичъ.
^{1422 г.} носить принуждены были бысть, яко то мертвый

скоты, лошадей, собакъ, кошекъ и кротовъ, и са-
мая сїя нездоровая пища новыя болѣзни на нихъ на-
вела, такъ что въ Новгородѣ при великія выкопан-
ныя ямы были наполнены умершими отъ глада. Лѣ-
тописцы, при семъ случаѣ намъ сохранили цѣну
хлѣба въ тогдашнее время, показующую по дорого-
визнѣ своей чрезвычайной тогда бывшій въ немъ не-
достатокъ, то есть что окобѣ ржи тогда продавал-
ся въ Москвѣ по полтора рубли, на Костромѣ, по два
рубли, а въ нижнемъ Новгородѣ по шести рублевъ (*).

Тогда

(*) Оковѣ, мѣра хлѣбная, содержащая въ себѣ четыре чет-
верти, по чьему сей послѣдней мѣрѣ такое именование и
дано, понеже была чешвертая часть той начальной мѣры.
Что же касается до самой означенной дорожизны тог-
дашняго времени, то хотя оная намъ толь велика по
нынѣшнему счислению не кажется, но въ разсужденіи
тогдашней рѣдкости въ деньгахъ и великаго содержанія
оныхъ она подлично чрезвычайна была; ибо обрѣтаю я
въ единомъ лѣтописцѣ моей библіопики слѣдующее по-
вѣствіе о учиненіи премѣнѣ въ содержаніи монетъ при
Царѣ Иоаннѣ Васильевичѣ: „Въ лѣто 1536 Великій Князь
„указалъ дѣлать серебряныя новыя деньги безъ всякаго
„примѣса изъ фунта московскихъ денегъ по три рубля,
„а при отцѣ его Великомъ Князѣ Иоаннѣ Аѣлали изъ
„фунта полтретья рубли; по понеже отъ злыхъ людей
„пѣ деньги съ мѣдью начали въ полѣ бити и половину
„ихъ стали обрѣзывать, того ради Князь Иоаннъ тѣми
„денегами торговатъ запретилъ, и указалъ ихъ собиратъ
„въ слизки лить и вновь передѣлывать начисто и проч.
Ишако если бы тогда рубль былъ и третья часть фун-
та, какъ видно, что онъ 1536 года учиненъ, то бы и
туль въ Москвѣ, четыре четверти ржи продавались по
полу фунту, въ Костромѣ по 64 золотника, а въ Нижнемъ
Новгородѣ по лва фунта чистаго серебра. Непомѣрная
цѣна и въ наше время, коль же наиначе въ такое время,

Тогда какъ Россія въ таковомъ нещастіи спена- Василій
ла и мало жатва тогдашняго года начала гладъ зѣль- Димитріевичъ
ный уполять, Ханъ Баракъ Ординскій вдругъ учинилъ 1422 г.
нечаянное нападеніе на Россійскія области; спремле-
ніе свое онъ направилъ на градъ Одоевъ, гдѣ обрѣ- Царь ба-
ракъ Ор-
тая противу чаянія своего сильное сопротивленіе, динскій
довольствовался опускноша окружныя страны, съ прихо-
дѣніемъ и корыстю въ страну свою возвратиться. дитъ къ
Одоеву.
Сидящій тогда на престолѣ сего града Князь Георгій
Романовичъ (*) съ Мценскимъ воеводою Григориемъ Про-
тасьевичемъ, собравъ довольноѣ войско пошли въ слѣдъ
его, и достигши его уже въ спешахъ, отбили вели-
кое число полону.

Сей набѣгъ Татарской болѣе слѣдствія не имѣлъ. Княгиня
Великій же Князь Василій Димитріевичъ безпрерывное Софія
имѣя попеченіе, дабы миромъ оградить свое государ- Витов-
ство, для вящшаго утвержденія онаго съ стороны
Литовской, отпустилъ свою супругу Княгиню Софію идетъ
къ отцу
своему.
1423 г.

Пребываніе сея великія Княгини у родителя ея Царь
Литвѣ, кажетсѧ шолико возобновило искренную Кундакъ
дружбу между Великаго Князя и Витовта, что сей приходи-
зомъ стараться, яко вскорѣ и самимъ дѣйствіемъ дитъ къ
Одоеву,
послѣдній о благѣ Россіи началъ усерднѣйшимъ обра- но съ по-
зомъ стараться, яко вскорѣ и самимъ дѣйствіемъ разбитъ.
показалъ; Ханъ Кундакъ Татарской желая опро- Витовта
мстить за два года разбитіе учиненное Хану Бараку, разбитъ.
опѣ
1424 г.

когда рѣдкость сребра и монетъ дѣлала, что все деше-
вле на оное продавалось; сие намъ еще чувствительнѣе
покажется, если мы сравнимъ сюю цѣну съ бывшею де-
шевизною въ Россіи въ томъ же 1536 году, въ которой
четверть Новогородской ржи, продавалась по двѣ деньги,
то есть по сотой части тогдашняго рубля.

(*) Зри Т. III. родословная I. знакъ 12.

Василій отъ Князя Олеевскаго, съ великимъ воинствомъ по-
Димитріевичъ.
1415 г. **шелъ на сей же градъ нападеніе учинить. Не безъ-**
извѣстны были Витовту, всѣ движенія Татарскія,
чего ради увѣдавъ о намѣреніяхъ онъхъ, немедленно
послали къ Великому Князю Василию Дмитриевичу
увѣдомленіе о семъ, совѣтуя, что бы онъ для оп-
пору сему грабителю Московское войско къ Князю
Георгию Родионовичу, на помощь прислали, а между тѣмъ
временемъ немедленно послалъ отъ себя Князей, Ани-
дрея Михайловича, Андрея Всеходовича, Ивана нари-
даемаго, Бата, и брата его Путягу, Друцкихъ Князей
и Князя Дмитрия Всеходовича съ Григориемъ Про-
тасьевичемъ, воеводою Литенскимъ, съ великимъ воин-
ствомъ, которые соединясь со Княземъ Георгиемъ Ро-
димовичемъ Олеевскимъ Царя Кундака, до пришествія
Московской помощи, побивъ изъ Российскихъ областей
прогнали, и между другими пѣнниками взяли двухъ
его супругъ, изъ которыхъ единую отослали въ Ли-
тву къ великому Князю Витовту, а другую въ Мос-
кву къ великому Князю Василию Дмитриевичу, пока-
зулъ чрезъ сie, коль великое уваженіе и почтеніе всѣ
Литовские подданные къ зятю ихъ Государя имѣютъ.

Перемѣнѣ. **на мо-** Уже не малое время тому миновало, Российской
народы, а особливо Новгородцы отложа ихъ прежній
нѣть во обычай употреблять для тѣргу коженяя дешевыя,
Псковѣ. **стали дѣлать серебреные, и польза имъ отъ того**
была ощущительна; однако градъ Псковъ все при пре-
жнихъ своихъ обычаяхъ оставался; толь есмь пиру-
дно премѣнить утвержденныя долгимъ временемъ
обычаи народные. Однако на конецъ въ семъ году
Псковитяне собравши наѣху и разсмотря всю не-
способность своихъ коженыхъ денегъ и полезности
содѣланныхъ изъ металла, отложили первый, и
по-

Василій
Димит-
ріевич.
1424 г.

повелѣвъ дѣлать серебряные, спали сїи употреб-
лять (б1).

Моровая язва нѣсколько утихшая, опять къ осени сего года во Исковѣ, въ Новѣгородѣ, во Твери, на Москвѣ, и не покмо во всѣхъ Россійскихъ областяхъ, но такжে въ Литвѣ и въ Лифгіїїї, немалыя опусто-
шенія чинила, таکъ что каждый бывъ упражненъ, таковыимъ внутреннимъ нещастіемъ, другому безпо-
кожества не могъ наносить и Россія въ спокойствїи пребывала.

Наконецъ по притцати шести лѣтиемъ благопо- Кончина
лучномъ владѣнїи великими княженіями, Московскими Великаго
и Вицдмирскими, бывъ же отъ роду на 54 году сво- Князь
его житія, Великій Князь Василій Димитріевичъ въ Василік
Москвѣ 27 Февраля, учиня заблаговременно завѣща- димит-
тельныя грамоты (б2) преставился, и былъ погре- 1425 г.
бенъ въ Архангельскомъ соборѣ, отъ южныхъ дверей
къ западной сторонѣ, гдѣ и нынѣ его гробница об-
рѣтаєтся, съ надписью года, и дня его преставле-
нія (б3).

Мы

-
- (б1) Никоновск. Т. I. стр. 1143 и 1146. Типографск. библ.
въ лист. N. 46. противу 6929 и 32 годовъ. N. 50. л. 297.
и 298. N. 52. л. 139 и 142. N. 53. противу 6927 и 32 го-
довъ. Въ четв. N. 55. л. 60. N. 57. л. 314. N. 59. л. 253.
и 264. N. 60. противу 6930 года. Патріарш. библ. Въ
четв. N. 305. противу 6930 и 32 годовъ.
- (б2) Арх. Иностраний коллегіи грамоты великихъ Князей
№. 25 и 27.
- (б3) Никоновск. Т. I. стр 1147. Типографск. Библ. въ лист.
N. 46 и 57. противу 6933 года. N. 50. л. 298 N. 52. л.
133 N. 53. противу 6932 года. Въ четв. N. 55 л. 60. N.
56. л. 314. N. 57. л. 254 N. 60. противу 6933 года. Па-
тріарш. библ. въ четв. N. 305. противу 6933 года. Спе-
ленная грань 13. гл. 23. Histoire moderne. T XIV pag. 411.
Ядро Россійск. Истор. Кн. III гл. 9. Хронографы. Еже-
мѣсячные сочиненія 1757 года Ноября N. 1.

Василій **Димитрій** **дѣли**, что онъ былъ че^{ловѣкъ} добродѣтельныи, и
прекличъ **никогда не старался ради удовольствія своихъ спра-**
1425 г. **стей Россійскія области въ смущенія ввергать, всегда**
Его сбы- свято почиталъ узы свойства и заключенные дого-
чай. **воры, такъ что не взирая на все вѣроломство Витов-**

това, не толь силою оружія, коль устыженіемъ его
своимъ поступкомъ привелъ его къ сохраненію съ нимъ
обще государственного и кровнаго союза. Хотя видно
главныя его качества состояли въ политикѣ, кото-
рую онъ съ великою мудростію, какъ съ Татарами,
такъ и съ другими окружающими Россію народами велъ,
и всегда старался миръ и спокойствіе въ Россіи сохра-
нить; однако гдѣ требовалъ случай, что бы онъ по-
казалъ твердость духа, или пріялъ бы оружіе для
справедливаго себѣ защищенія, тогда онъ не стра-
шился военнаго шума, и вездѣ, яко мудрый полково-
децъ поступалъ.

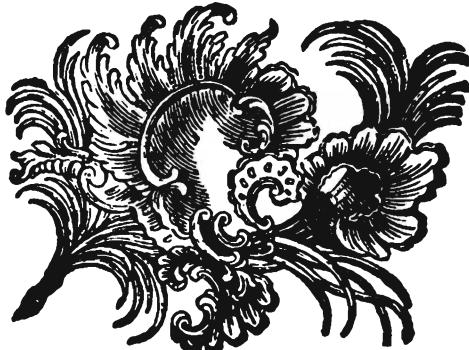
Супруга **и дѣпи.** Сей Великій Князь имѣлъ единую супругу, Кня-
гиню Софию Витовтовну, рожденную Княжну Литов-
скую, отъ которой имѣлъ дѣтей, сыновей, *Іоанна*,
Георгія и *Василия*, изъ которыхъ два первые, прежде
родителя ихъ скончались, и юнѣшій отцу своему
наследовалъ, и прочихъ дочерей: *Анну*, бывшую въ
супружествѣ за Цесаревичемъ Григоріемъ Іоанновичемъ Мануиловичемъ,
торую въ супружествѣ за Княземъ Георгиемъ Патроклевичемъ Литовскимъ,
бывшую за первымъ супругомъ, за Княземъ Александромъ
Іоанновичемъ Суздальскимъ, а за другимъ, за Кня-
земъ Александромъ Данииловичемъ Суздальскимъ (64).

Во

(64) Лѣтописцы, и краткой Россійской лѣтописецъ, Анонсовъ спр. 68.

Во время княжения сего Великаго Князя, выѣха-Василій
ли въ Россію въ Москву изъ Литвы, единой мужъ ^{Димитріевичъ.}
Семенъ Сидоровичъ Ковыла, отъ котораго произошли ^{1425 г.}
роды: 1. Сидоровыхъ, 2. Тутыгиныхъ, 3. Самбуновыхъ,
4. Ивашкиныхъ; впторой приѣхалъ изъ Нѣмецъ, мужъ
именемъ Левъ, отъ котораго пошли роды: 1. Бекле-
мышевыхъ, 2. Княжинихъ, 3. Фроловыхъ, 4. Плиш-
киныхъ, 5. Знѣговыхъ, 6. Слезныхъ, 7. Шулепниковыхъ,
8. Берсеневыхъ, 9. Щелопьевыхъ (65).

(65) Родословныхъ.





ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Княженіе Великаго Князя Василія Василіе-
вича.



Послѣ Великаго Князя Василія Димитріевича 1425 г. остался малолѣтній сынъ Князь Василій Василіевичъ, имѣющій возврастъ своего десять лѣтъ и шесѧдцать дней. Хотя уже по утвержденному немалымъ временемъ обычаю, сей долженствовалъ наслѣдоватъ престолу и обласпамъ родителя своего, но малолѣтство его наводило страхъ, что бъ слабое младенческое правленіе подъ присмотромъ Бояръ, по труднымъ шогдашимъ обстоятельствамъ, въ каковыхъ Россія находилась, не навлекло бы вящихъ бѣдствій на нее. Сего ради Ми-Митрополитъ Фотій, по духовному своему сану, имѣю-
политъ великое участіе и въ гражданскомъ правленіи, Фотій посыла- уповашельно съ совѣщу главнѣйшихъ Бояръ дворца стъ по Великаго Князя, въ самую ночь представлений сего Князя Государя, послалъ въ Звенигородъ, Боярина своего, Георгія Акинфа Слебятева, къ Князю Георгию Димитріевичу, бра-
Димитріевича. ту родному, покойнаго Князя Василія Димитріевича призываючи его прійти въ Москву. Лѣтописцы не изъясняютъ точно причины, чего ради сей Князь призыванъ былъ въ Москву, но подлинно по слѣдствію

Ти 2

ви-

Василій видно, что то не ради возведенія его на великое
Расилье княженіе; ибо сей честолюбивый Князь, возжегши
вичъ сорокъ осьмой послѣ толикї браны для пріобрѣтенія себѣ сего пре-
1425 г спола, не отрекся бы тогда его безъ смущенія при-
Князь. нять; и тако видно, что причина посланія сего бы-
ла токмо призвать его въ Москву, дабы онъ во время
младенчества Великаго Князя, управлялъ великимъ
княженiemъ, да и то съ такими оспорожностями,
которыя совсемъ отнимали у него всѣ способы воз-
мочь саиому похищить сей престолъ.

Князь Георгій Димитріевичъ получа сіе посланіе, не токмо не восходѣлъ ипти въ Москву, но напротивъ
того изъявляя немедлѣнно желаніе свое получить
себѣ великое княженіе, оставилъ Звенигородъ пошелъ въ
Галичъ, градъ принадлежащий къ его удѣлу, дабы
тѣмъ далѣе отъ Москвы быть, и тѣмъ лучше из-
готовиться къ начашію намѣряемой имъ браны.

Князь Василій Между тѣмъ временемъ Митрополитъ Фотій, съ
главицкими Боярами и съ народомъ Московскимъ,
вичъ В. исполняя долгъ подданства, малолѣтнаго Князя Ва-
ликій К. сіяя Васильевича, сына ихъ умершаго Государя, Ве-
Москов- ликій Князь Владимирискій и Московскій при-
скій.знали и на престолъ его возвели, взявъ нужныя мѣ-
ры ради лучшаго правленія государства.

**Угрозы и требо-
вания К. Георгія
Димитріевича.** Однако Князь Георгій Димитріевичъ, не однимъ
отшествиемъ своимъ изъ Звенигорода въ Галичъ, изъ-
явилъ свое желаніе получить великаго княженія пре-
столъ, но и чрезъ нарочно присланное въ Москву
посольство того же со угрозами требовалъ. Однако
видно, что сіе его посольство, было прислано въ
Москву съ двоякими видами, то есть учинить испы-
таніе,

шаніе , не можетъ ли предложеніями , или угрозами ^{Василій-}
своими склонить правителей *Московскихъ* , дабы со ^{Васильев-}
исключениемъ малолѣтнаго Князя *Василія Васильевича*, ^{вичъ}
его на престолъ великаго княженія возвели , въ слу- ^{сорокъ}
чаѣ же несогласія на сіе *Московскихъ* правителей ста- ^{осьмый}
Князь . ^{Князь.}
ратъся учинить на нѣсколько времени перемирие , безъ ^{1425 г.}
всякаго нарушенія его требованій , дабы онъ имѣлъ
время къ браніи изготовитъся . Посланые его послы
пришедъ въ *Москву* , по изѣясненіи требованій и у-
грозъ Князя *Георгія* , увидя что не могутъ ни вѣр-
ность бояръ , ни вѣрность народа поколебать , въ
пользу своего Князя , стали о перемирии предлагать .
Не меныше нужно было такое перемирие и Великому
Князю , дабы могъ утвердиться на *Московскомъ* и
Владимирскомъ престолѣ ; и тако бояре его имѣющіе
правленіе государства , съ радостію на сіе предложеніе
согласились , и перемирие было учинено до *Петрова*
дни , но съ весьма разными мыслями съ обѣихъ
сторонъ ; съ стороны Князя *Василія Васильевича* съ
тѣмъ , что не можно ли будетъ собраніемъ силы , и
наведеннымъ чрезъ то страхомъ , или увѣщаніями
склонить Князя *Георгія* къ оставленію требованій
его ; а съ стороны Князя *Георгія* , токмо съ тѣмъ ,
что бѣ могъ между тѣмъ временемъ собрать силь-
нѣйшее воинство для согнанія съ престола своего
племянника .

Князь *Георгій Димитровичъ* , самое сіе перемирие ^{намѣ-}
употребилъ къ собиранію сильнаго воинства , послан- ^{рляется}
ные отъ него грамоты , во всѣ предѣлы владѣнія его , ^{воевать}
явно всѣхъ подвластныхъ ему призывали прїти къ ^{Князя}
нему въ Галичъ , для браніи съ племянникомъ , Княземъ ^{Василія}
Василіемъ Васильевичемъ . Не могло собраніе сихъ войскъ ^{Васильев-}
укрыться отъ Великаго Князя и управляющихъ бо- ^{вича.}
яръ великимъ княженіемъ , тако , что сии видя сіе

Василій перемирїе, явнымъ собраніемъ войскъ тогда же нарушшено, когда лишь было оно постановлено, и съ вицъ своей стороны стали помышлять, дабы не дать Князю Георгію вящше усиливтися. Сего ради вѣ краткое время собравъ многочисленное воинство, и не взирая на малолѣтство Великаго Князя, по выше предложенному обычаю и причинамъ (1) онъ самъ имѣя при себѣ своихъ дядей, Князей Андрея, Петра и Константина Димитріевичей, пошелъ къ Костромѣ, на идетъ Князя Георгія. Сей услышавъ сильное вооруженіе Великаго Князя, и не чувствуя себя вѣ состояніи оному сопротивляться, оставилъ градъ Галичъ, пошелъ вѣ Князя Георгія Нижний Новгородъ, надѣясь такимъ образомъ удаляся приобрѣсти себѣ довольно времени, или нѣкоторыхъ изъ защитниковъ Великаго Князя обратить къ себѣ, или собрать довольно силы, дабы и оружіемъ возмочь требованія свои содержать; но колико полезно было сему Князю отдаляться отъ войскъ Московскихъ, и искать себѣ времени, толико потребно было Великому Князю не допустить его до сего и поспешными движеніями своихъ войскъ отнять у него всю надежду исполнить его намѣренія; сего ради увѣдавъ о побѣгѣ его вѣ Нижний Новгородъ, отправилъ юнѣйшаго изъ своихъ дядей, Князя Константина Димитріевича съ многочисленнымъ воинствомъ, дабы и вѣ семъ убѣжищѣ того преслѣдовашъ. Не извѣстно намъ чего ради вѣ семъ случаѣ Князь Константинъ Димитріевичъ былъ предпочтенъ старшимъ его братьямъ Князямъ Андрею и Петру, и по тому, что лѣтописцы никакой причины сему не объявляютъ, болѣе ли полагали надежды вѣ семъ случаѣ, на доброжеланіе Князя Константина, или честнѣе почипалось

(1) Выше, сего тома страница 4.

чишалось спаршимъ Князьямъ оспаться для храненія Василій
Великаго Князя и для подаванія ему нужныхъ совѣтъ Васильев-
шовъ. Когда же Князь Константинъ сталъ съ воиномъ вичъ
сввомъ приближашся къ Нижне иу Новугороду, тогда сорокъ
Князь Георгій почитая себя не въ силахъ, и сїе свое семъ
убѣжище защищашь, и болѣе надѣяся получить ус- 1425 г.
пѣхъ въ своихъ намѣреніяхъ чрезъ продолженіе вре-
мени, или чрезъ какой обманъ оставилъ и Нижній Нов-
городъ, ушелъ за рѣку Суру, и такъ всѣ переходы
оные занялъ и укрѣпилъ, что хотя Князь Констан-
тинъ Димитріевичъ, со врученнымъ ему воинствомъ
пришедъ къ берегамъ сея рѣки и старался ее перей-
ти, но ни какъ того ему безъ совершенной опасно-
сти учинишь было не возможно; не спройныя же по-
гдашнія войска, не имѣя, ни изготовленныхъ запа-
совъ, и взятыя съ земли самымъ отсутствіемъ отъ
домовъ своихъ уже много претерпѣвали, долгимъ
стояніемъ спали изнуряясь, такъ что опасаясь со-
вершенного изнуренія или побѣгу оныхъ, Князь Кон-
стантинъ Димитріевичъ принужденъ былъ отступить
и возвратиться въ Москву.

Сїе отступленіе Князя Константина Димитріе-Требу-
вича, дало нѣкоторую свободу Князю Георгію, ко-то по-еѣ пе-
рый возвратясь прежде въ Нижній Новгородъ, а по ремирія.
томъ и въ Галичъ, желая болѣе имѣть времени для
своихъ происковъ, послалъ отъ себя пословъ въ
Москву требовать перемирія. Знапино поступокъ Кня-
зя Константина, приключилъ нѣкоторое неремѣненіе
въ расположениіи правленія, ибо вместо, что прежде
сего казалось, что токмо Митроополитъ, спаршіе
бояре и дядя Великаго Князя, въ управлениѣ были
допущены, но въ семъ случаѣ повѣствующіе лѣто-
писцы, что не токмо мать его Княгиня Софія Би-
тостозна,

Василій тоетовна , была въ совѣтъ призвана , но и къ дѣду Василье- его по матери , къ Витовту , великому Князю Литов- вичъ скому посыпано было , дабы и его мнѣнія узнать ; сорокъ осмый знапно послѣднее учинено было для того , дабы Ве- Князь .

^{1425 г.} могъ желающихъ учинить какое смущеніе , въ вящ- шемъ страхѣ содержать . Такимъ образомъ было со- вѣтовано , заключать ли , или нѣтъ перемиріе съ Княземъ Георгіемъ , и согласно было положено послать къ нему Митрополита ѡотія , дабы сей Преосвящен- ный постарался исходашайствовашъ твердый миръ .

**Посоль-
ство Ми-
тропо-
лита
Ѳотія
Георгію.**

Не отрекся Митрополитъ пріятіи на себя трудъ иши къ Князю Георгію , для толь богоугоднаго дѣла ; не мешкавши отправляется въ путь свой , и толико поспѣшалъ достигнуть до конца своего пути , что проходя чрезъ Ярославль , куда онъ прибылъ 16 ²⁴ Георгію . числа , на праздникъ Рождества Іоанна Предтечи , ос- шался токмо ночевашъ и на завѣршай день отслу- щашъ обѣдню , ни какъ не соглашаяся на прозьбу Князя Іоанна Васильевича Ярославскаго , дабы топъ день у него отобѣдать , но немедленно продолжалъ путь свой къ Галичу . Князь Георгій Димитріевичъ , услыша о скоромъ пришествіи къ нему Митрополита и зная его преданность къ Великому Князю Василію , оказаниемъ ему своея силы хопѣлъ нѣкоторый страхъ навести , чего ради собравъ изъ всѣхъ окружныхъ областей своихъ всъ народъ , поставилъ его на горѣ у города , дабы могъ его видѣть Митрополитъ , самъ же съ дѣтьми своими и съ именитѣйшиими боярами , пошелъ на встрѣченіе Преосвященному . ѡотій при- Ѣхавъ ко граду пошелъ прямо въ соборную церковь Преображенія Господня , стоящую на посадѣ близъ озе- ра , гдѣ принесши свое моленіе , по выходѣ изъ церкви усмопря

усмотря сей поставленной по горѣ народѣ и прони-^{Василій}
кая причину собранїя онаго, сказалъ Князю Георгію ^{Василье-}
сѣ нѣкоимъ посмѣяніемъ, что никогда толикаго на-^{вичъ}
рода въ овчихъ шерстяхъ не видывалъ, показуя чрезъ ^{сорокъ}
сїе, что зритъ токмо робкихъ поселянъ, которые ^{осмыкъ}
Князь не могутъ ничего прошиву приобыкшихъ къ битвамъ ^{1475 г}
воиновъ учинить, и яко овцы разогнаны бысть мо-
гутъ.

По семъ вошедъ во угоповленный ему домъ, употребляя наспавленїя взятыхъ отъ священнаго писанія и чистѣйшаго нравоученїя, напоминая ему при томъ утвержденное право наслѣдства великаго княженія, что оное отъ отца къ сыну должно переходить, несправедливость его требованій, и колико онаго могутъ вреда *Rosii* и напраснаго кровопролитія приключить, увѣщевалъ его на твердый и вѣчный миръ съ Великимъ Княземъ согласиться. Князь ^{Князь} Георгій, какъ выше уже помянуто, не съ пѣмъ пере-^{Георгій} миря желалъ, чпюбъ употребить оное ко изысканїю ^{отверга-}
вѣчнаго мира, но къ разсѣянію плевелъ и къ при-^{етъ пре-}
обрѣтенію вящихъ силъ прошиву Великаго Князя, ^{дложеніе} о вѣч-
не склонился на всѣ слова и увѣщанія Митрополичьи; ^{номъ} стремящаяся его мысль къ единому властолюбію от-^{мирѣ.}
вергала всѣ другія чувства душевныя, такъ, что не отступая отъ первыхъ своихъ мыслей, что колико желаетъ заключить перемиріе на годъ, толико отдаленъ есть отъ заключенія твердаго мира.

Не трудно было Митрополиту проникнуть на-^{Митро-}
мѣреніе Князя Георгія, что требуемое имъ перемиріе, ^{политъ}
токмо къ возобновленію жесточайшей войны ^{отходъ} кладитъ
нится, и тако раздраженный его ожесточеніемъ, не отъ
преподавъ ни ему, ни граду его благословенія, съ по-^{него.}
спѣшеніемъ изъ такого мѣста, гдѣ злоба и власто-

Василій любіє побѣдило всѣ чувствія Христіанскія, нравоучительныя и доброго сочлена отечесвія, отшелъ.

1425 г.

Князь Однако нечаянное приключение учинило то, что Георгій всѣ увѣщанія пасхыря церкви Россійскія сдѣлать не согласились могли. По выше предложенными числамъ видно, что сїе происходило, или въ самомъ концѣ мѣсяца Іюня, или въ началѣ мѣсяца Іюля; сбыковенныя, сему времени года тогда бывшіе жары произвели великую духоту во градѣ, а какъ выше показано, что Князь Георгій, для показанія свсей силы, великое число народа въ оной собралъ, то сїя лухота вскорѣ жилищъ ихъ воздухъ заразила и опасныя болѣзни произвела, такъ, что по самомъ отъѣздѣ Митрополита вдругъ многіе померли; предубѣжденный народъ о святости сего Преосвященнаго, пребывающій во мнѣніи, что Богъ его молитву всегда услышитъ, а можетъ статься и чувствіе не справедливыя войны, паче умноженное наносимою имъ тягостію, вдругъ произвело мнѣніе, что сїя смерти нѣсколькихъ гражданъ, если начало смертоносной язвы, посланной на нихъ отъ Бога, по причинѣ раздраженія Княземъ ихъ Митрополита. Самъ Князь Георгій кажется не свободенъ отъ сихъ мыслей былъ, что не рѣдко бываетъ видимо въ единыхъ людяхъ чрезмѣрное честолюбіе, соединенное съ чрезмѣрнымъ суевѣріемъ, и что исполняя по страху, а не по любви иѣкопорые виѣшности должностій закона, всякая преступленія себѣ въ нравоучительныхъ Христіанскихъ добродѣтеляхъ позволяютъ. Тако Князь Георгій бывъ пораженъ самъ сими мыслями и слыша ропошъ народный съ поспѣшеніемъ старался оказуемый ему гнѣвъ Божій отврашить. Не избранныхъ онъ отъ себя мужей вслѣдъ Митрополиту посылаешъ, но самъ всѣдши на коня

коня спѣшилъ догнать отъ него гра-^{Василій}
да Митрополита, котораго постигши за озеромъ въ ^{Васильев-}
селѣ *Пасычковѣ*, съ совершеннымъ раскаяніемъ о же-^{вичъ}
стокости своей просилъ предъ нимъ прощенія, обѣ-^{1425 г.}
щая все по его волѣ исполнить и пословъ о заклю-
ченіи мира къ Великому Князю послать, но токмо
да возвратится сей Преосвященный во градъ его, и
давъ благословеніе помолится Господу о прекращеніи
своего гнѣва. Митрополитъ хотя и зряль раскаяніе
Князя *Георгія*, но дабы вящше увѣришься во искрен-
ностіи его сердца, не вскорѣ на просьбу его согла-
сился, и наконецъ соизволя пошелъ обратно въ Га-
личъ, откуда часть уже устраженного смертоносною
болѣзнию народа разошлася, а съ прочими учиня мол-
леніе Господу, обнадежа Князя миромъ, побудилъ его
и прочихъ распустить; и тако отвратя тѣсноту,
приключившую заразу въ воздухѣ и ободря народъ
молитвою и благословеніемъ своимъ, прекратилъ сю
болѣзнь.

Исполния данное свое Митрополиту слово, Князь ^{миръ} *Георгій Димитріевичъ*, вскорѣ по опѣтѣздѣ сего архи-^{между}
пастыря, послалъ своихъ пословъ, боярина *Галицкаго* ^{Великаго} Князя и
Бориса и Данила Чешку, въ *Москву* къ Великому Кня-^{Князя} *Князю*
Василію Васильевичу для заключенія мира. Сіи *Георгія*
приѣхавши въ престольный градъ, по продолжающи-
мъ нѣсколько времени договорамъ, заключили миръ
между ихъ Князя и Великаго Князя *Московскаго* на
такихъ договорахъ, что бѣ обѣимъ симъ Князьямъ
въ брань и вражду за великое княженіе не вступать,
но ипи самимъ въ орду, и тамъ онаго требовать
отъ Хана, и кому оно будетъ дано, тому имъ без-
спорно и владѣть (2).

Уу 2

Между

(2) Никоновск. Т. I стр. 1146 и 1149. Типографск. библ.
въ лист. N. 46. противу 6933 года. N. 50. л. 298 и 299.

Василій Между тѣмъ какъ сїе происходило, княженїе
Василье- *Тверское* лишилось своего Государя, Князя Иоанна Ми-
вичь. *хайловича*, кошорый бывъ уже на семдесятъ впоромъ
^{1425 в.} *Кончина* году житїя своего и чувствуя ослаблѣнїемъ своимъ
Князя уже приближающуся кончину, прїялъ монашескїй
Иоанна чинъ, въ которомъ былъ нареченъ *Ювѣ*, и въ крат-
Михайлово- кіе дни послѣ преставился, оставя по себѣ престолъ
вичъ *Тверска*, свой сыну своему Князю *Александру Иоанновичу*.
го.

Моръ въ Между тѣмъ временемъ начавшися съ весны
России, моръ въ *Москвѣ* далѣ зловредныя свои дѣйствія началь простирасть. Сїя смертоносная язва, уже не изъ *Асійскихъ* странъ пришла въ *Россию*, но отъ *Лифляндскихъ* рыцарей, которые сперва ее сообщили во градъ *Псковѣ*, откуда она распространилась на *Новгородъ Великій*, на *Москву* и на великое число *Российскихъ* областей, и хотя лѣтописцы наши сей моръ сильнымъ называютъ, однако если мы взоримъ на происходящія тогда дѣла въ *России*, то ясно увидимъ, что сїя смертная зараза не толь сильна была, какъ оные хотятъ насъ увѣрить; ибо окромѣ съ начала весны происходящаго изголовленія къ брани съ стороны двухъ соперниковъ о великомъ княженїи; то есть Князя Василія Васильевича и Князя *Георгія Димитровича*, обрѣшаечъ, что тогда же *Устюжне* волости *Заволоцкія* воевали, и *Новогородцы* въ возмездіе за учиненные сїи опустошенія въ предѣлахъ ихъ областей, ходили съ воинствомъ на *Устюгъ* и взяли за окупъ отъ дальнѣйшаго опустошенія съ жителей града сего и окружныхъ странъ 50 тысячъ бѣлокъ

Война
Междуду
Устю-
жанъ и
Нового-
родцовъ.

N. 53 и 57. противу 6933 года. Въ четв. N. 55. л. 60.
N. 56 л. 314. N. 60. противу 6933 года. Патріарш. библ.
N. 305. противу 6933 года. Степенный гр. XIV. гл. 3
и 16.

локъ и шесть сороковъ соболей. Сей окупъ соболь ^{Василій} ми заплаченный показуетъ намъ, что Устюжане то-^{Васильев-} гда великое сообщеніе съ Сибирскими народами имѣ^{вичъ.} ^{1425 г.} ли, а число сихъ соболей весьма малое въ сравненіи съ числомъ бѣлокъ, также показуетъ, коль еще тогда рѣдки соболи въ Россіи были.

Смертоносная язва къ осени сего года, какъ то ^{Продолъ} обыкновенно бываетъ гораздо болѣе усилилась, иженіе грады Исковъ, Новгородъ Великий, Торжекъ, Тверь, Во-^{мора и кончина} локъ, Дмитровъ и Москва ею опустошаемы были; во-^{Князя} время самаго ея стремленія пораженный жестокою ^{Андрея} болѣзнию Князь Андрей Владимиrowичъ, правнукъ Кня-^{Влади-} зя Ioanna Даниловича, внучатный же братъ тогда ^{миропре- ча.} царствующаго Великаго Князя, видя смерть безъ различія стремящуюся, на всѣхъ жителей Москвы, и самъ того же въ болѣзненномъ своемъ припадкѣ ожи- дая, старался послѣдніе свои часы непосредственно Богу посвятить. Сего ради прѣемлеть чинъ монаше- скій, съ премѣненіемъ своего имени Андрея на Саву, и вскорѣ послѣ имѣя мысли обращены къ единому жизидителю всяческаго, предаетъ духъ свой, повелѣ- вая при кончинѣ да погребется тѣло его въ Троиц- комъ Сергиевѣ монастырѣ, мѣстѣ именитомъ свято- стью первого его строителя чудотворца Сергія, и особливо отличающимся святымъ жителемъ его мона- ховъ, что и было исполнено. Вскорѣ же послѣ него то есть въ началѣ слѣдующаго года, скончался и братъ его юнѣйший Князь Ярославъ Владимиrowичъ. ^{и Князь} Ярослава Скоро послѣдующая кончина сихъ двухъ Князей род-^{Владимира.} ныхъ братьевъ, подаетъ мнѣ причину сомнѣваться, не отъ заразительной ли болѣзни они умерли.

Василій Въ самое время, когда сія смертоносная язва
Васильев продолжалась и устрашенные Го сіяче старалися отъ
вичъ сего великаго зла избѣгнуть, **Татары** хотя и не и бѣ-
1425 г. ли ни малѣйшей причины на покорныхъ имъ Россіанъ
Набѣгъ жаловаться, но корыстолюбивый нравъ сего народа,
Татаръ не могъ сдержанъ бытъ властю **Ханскю**, такъ, что
на Ряз- зань. не рѣдко во время самого мира, толпы сего народа
ради единаго грабительства дѣлали нападенія на раз-
ныя области Россійскія, и довольствуясь грабитель-
ствомъ имѣнія и плѣномъ народа съ неменьшою скоро-
стью отступали, коль не предвидимъ ихъ набѣгъ бы-
валъ. Таковой набѣгъ нѣкоторые ихъ толпы учинили
и въ исходѣ сего года на Рязанскія области, и когда
они учинили по силѣ своей возможныя грабительства
и опустошенія, зачали съ плѣномъ и корыстю от-
ступать, тогда жители Рязанскихъ странъ собрав-
шись въ не маломъ числѣ во слѣдъ пошли за ними.
Опягощенные плѣнниками и добычею **Татары**, не
могли учинить толь поспѣшеній свой походъ, колико
бы желали, дабы отъ меча Россійскаго и себя сохра-
нить и добычу свою, главный предметъ желанія ихъ
увести, такъ, что не могши имѣть ни скораго по-
ходу, ни алчныя ихъ души не могши расстаться съ
корыстю, вскорѣ были Рязанцаи постижены, съ
великимъ кровопролитiemъ разбиты и все взятое
ими обратно у нихъ отнято (3).

Кончина Въ самомъ началѣ сего года преставился Князь
К. Ioanna Ярославскій, Иоаннъ Васильевичъ, правнукъ Князя Феодо-
Васильев ря Ростиславича,

Ярослав-
скаго

Вдругъ

1426 г. (3) Никоновск. Т. I. стр. 150 и 157. Типографск. библ. въ
лиспѣ №. 46, 52, 53 и 57 противу 6933 года. Еѣ четьв.
№. 56 л. 317. №. 60. противу 6933 года, Патріарш. библ.
въ чепцѣ №. 305. противу 6933 года.

Вдругъ Россійскія области претерпѣли нападеніе ^{Василій}
отъ такого непріятеля, копюраго напротивъ таго ^{Васильев-}
они должны были въ тогдашихъ обстоятельствахъ ^{вичъ.}
^{1426 г.}
защитникомъ своимъ почтать; я чрезъ сіе разу-
мѣю Витовта Князя Литовскаго, дѣда по материнской ^{Не удач-}
лікому Князю ^{Василію Васильевичу.} Сей Государь походѣвъ ^{ный по-}
причинѣ близкой обязанности кровю съ малолѣтнаго ^{подъ}
нимѣ великимъ Княземъ и по завѣщательной грамо- ^{Псковъ,}
тѣ (4) покойнаго великаго Князя ^{Василія Димитрі-}
^{вича,} учиненѣ былъ нѣкоторымъ образомъ опекуномъ
его супругѣ и малолѣтнему его сыну, дочери же и
внуку Князя Литовскаго. Честолюбивый Витовтъ
обычай ивлластолюбіе коего по многимъ выше предло-
женнымъ случаемъ видно; и хотя старость лѣтъ
его нѣсколько зашушила въ немъ сіе стремленіе не
щадящее ни крови, ни родства, однако довольно еще
въ немъ оного осталось, дабы и малымъ видомъ за-
конныя причины возбудить въ немъ всегдашнее же-
ланіе къ пріобрѣтенію вящей силы и власти. Хотя
уже съ лишкомъ годъ Князь Василій Васильевичъ былъ
признанъ въ Москве Великимъ Княземъ, но требова-
нія Князя Георгія Димитріевича себѣ великаго княже-
нія, колеблюще его состояніе творили, такъ, что
Новгородцы и Псковитяне не спѣшили признать его
своимъ Государемъ. Въ семъ самомъ ихъ замедлѣніи
Князь Витовтъ Литовскій и мниль найти причину
безъ нарушенія обязанности къ своему внуку пропи-
ту ихъ воевашь и къ областямъ своимъ части тѣхъ
странъ приобщиши. Вскорѣ онъ съ многочисленными
войсками, состоящими изъ Литовцій, Ляховъ, Че-
ховъ, Волокъ и помощи Махмета Хана Татарскаго,
вступаетъ въ Россійскіе предѣлы и къ Псковскии об-
ластямъ.

(4) Архивы Иностранныхъ коллегіи грамоты великихъ Кня-
зей N. 14.

Василій ласпіамъ походъ свой направляетъ. Жители сего Василье-града по причинѣ тогдашихъ обстоятельствъ Россіи; вичъ. не могли надѣяться получить помошь отъ Великаго 1426 г. Князя, а малое ихъ согласіе съ Новымъ городомъ и обыкновенная мѣшкотность народнаго правленія, такжে лишала ихъ надежды сильной помошь и отъ сего великаго града, и тако въ сей крайности предпріяли болѣе хитростями, нежели открытою силою нашествію враговъ сопротивлятися. Они сами опустроша всѣ окружныя страны своея области, дабы Витовтъ не могъ для войскъ своихъ пропишанія имѣть, и собравъ храбрѣйшихъ мужей зашворилися во градѣ. Когда же Литовское воинство, не обрѣтая себѣ никакъ ни малаго сопротивленія, ни жителей, ко Пскову стало приближаться, тогда граждане онаго устроилъ ко градскимъ вратамъ мостъ на веревкахъ такимъ образомъ, что бѣ пресѣченiemъ оныхъ сей могъ немедлѣнно разрушиться, и уповательно поднявъ решетку своихъ вратъ (*) со щанiemъ всѣ скрылись, показуя, яко бы градъ отъ жителей оставленъ быль пустѣ. Лишь токмо Литовское воинство пришедъ ко граду, узрѣло врата отворены и не видя никого защищниковъ, заключило то, чего желали Исковитяне, что жители онаго спрашивашь оружія Литовскаго, бѣгствомъ себѣ спасенія искали. Главной тогда предметъ и награда воиновъ состоялъ въ грабительствѣ селений, и тако Витовты воины надѣясь уже обогатиться оставленными имѣніями въ семъ градѣ, каждой единой предъ другимъ поспѣшалъ въ оной вѣхать. Когда толпою великою и другъ друга утѣсня

(*) Хотя въ лѣтописцахъ и не помянуто, что бѣ они отворили свои врата, но по взялію ими немалаго числа пленныхъ, видно, что они часть Литовскихъ войскъ и во градѣ къ себѣ впустили.

ушѣсняя скакавши черезъ мостъ уже не малое чи́сломъ Василій
вѣхало во градъ , вдругъ зрешице перемѣнилось , Василье-
поднявшая решетка градскихъ вратъ незапно упада- вичъ.
епъ , мостъ скрѣпленной веревками разрушается , и 1426 г.
бывшія на немъ шолпы воиновъ упадаютъ на нарочно
изготивленные заостренные колья ; *Псковитяне* во-
стаютъ изъ сокрытия своего , умершвляють тѣхъ ,
которые низринуты были съ мосту , побивають и
плѣняютъ вѣхавшихъ во градъ и стоявъ на всѣхъ
своихъ стѣнахъ готовыми себя являютъ къ сильно-
му сопротивленію . Я не думаю , что бы цѣлой на-
родъ могъ быть къ таковой злости самъ собою по-
бужденъ , каковую описываютъ наши лѣтописцы ,
что они съ плѣнными чинили , ибо колико бы озло-
бленіе ни было , но не можно , что бѣ безчеловѣчіемъ
и сїе не во время жару браны цѣлой народъ возмогъ
воспылашь , и тако почишаю , что конечно правише-
ли сего града , спрашася разномыслія , могущаго вѣ
гражданѣхъ произойти , побудили ихъ съ великими
ругательствами и мученіями на стѣнахъ градскихъ
предъ очами *Витовта* , взятыхъ во градъ плѣнниковъ
умершвляя , тѣла ихъ за спѣни градскія кидать ,
дабы такимъ образомъ озлобя вообще и каждого
Литовцовъ , уже отъ нихъ себѣ пощады не ожидая съ
отчаяніемъ градъ свой защищали .

Озлобленный *Витовтъ* , хотя бы и хотѣлъ
градъ сей наказать , но съ одной стороны войска его
бывъ ослаблены сею неудачею , и чаю недостатокъ
сѣѣстныхъ припасовъ , вскорѣ принудилъ его оставя
сей градъ отойти ко граду *Воронецу* , который такъ-
же осадилъ . Во время сего осажденія случившаяся стъ Воронецъ.
ужасная буря , совокупленная съ пресильнымъ гро-
момъ , отъ которой какъ самъ *Литовский Князь* ,
Томъ IV. Ф. Ф. такъ

Василій такъ каждый его воинъ особливо мнилъ въ топѣ
Василіе-часъ погибнуть, толикой страхъ на войска его на-
вить.

^{1426 г.} вела, что уже не съ толикою бодростью спали дѣй-
ствоватъ. Между тѣмъ временемъ дошла уже вѣсть
въ Москву о нашествіи Витовта на Псковскія обла-
сти, и Великій Князь желая отвратить сїе опуспо-
шеніе Россіи, немедленно отправилъ къ нему послы
Василія Владимиорича Лыкова (*) представляя ему,
что въ такое время, въ которое близость родства
должна бы обязывать его защищать Россійскія вла-
дѣнія Великаго Князя *Василія Василіевича* области,
опѣ нападенія отъ другихъ враговъ, онъ самъ ихъ
своимъ оружіемъ опустошаєтъ, и проситъ, чтобы
вспомня сїе родство и дружбу съ Великимъ Кня-
земъ, онъ оставилъ въ покой Россійскія страны.
Псковитяне хотя вышепредложенными способами и
принудили Князя Литовскаго, оставить облежаніе ихъ
града, но спрашась однако за сурвости свои мѣненія
претерпѣть, увѣдавъ о пришествіи Московскаго послы
въ станъ Витовтовъ, своихъ пословъ къ нему отправи-
ли, съ прошеніемъ, дабы предать все прежнее во
время брани учиненное совершиенному забвенію и съ
градомъ ихъ миръ заключить, обѣщаю ему, яко за
окупъ своего града дашь три тысячи рублевъ. Не
могъ Витовтъ скрыть отъ себя все не правосудіе
своего поступка противу внука своего, а пришомъ
видя покорность *Псковитянъ*, которая его освобожда-
ла стѣстыда, яко бы побѣжденному отступить по
прозьбѣ

(*) Я сомнѣваюсь, иѣтъ ли ошибки въ лѣтописцахъ о семъ
Лыковѣ, первое, что Княземъ не именованъ, второе,
что именованъ *Василіе*; ибо обѣтаемъ въ родослов-
ныхъ, что тогда былъ *Іванъ Владимиоричъ Лыко*, отъ
котораго пошли *Лыконы*, правнукъ Князя *Константина*
Георгіевича Оболенскаго, внука Князя *Михайла Всеволодовича*
Черниговскаго.

прозъбѣ Великаго Князя исполнилъ, и по трехъ не-^{всилій}
дѣльномъ облежанїи Воронеча, оставилъ сю осаду и ^{Василье-}
изъ предѣловъ Российскихъ пошелъ; что же касается ^{и чь.}
до Пскова, Витовтъ при отступленїи своемъ желая
показать свое великодушіе, вмѣсто предлагаемыхъ
ему отъ нихъ трехъ тысячъ рублей довольствовался
взять токмо одну тысячу, яко знакъ превозможе-
нія своей силы надъ ихъ градомъ (5).

Начавшійся же въ прошломъ году моръ въ Россїи моръ въ
сѣ вящшю силою продолжался и множество людей Россїи
истреблялъ. Во время самаго сего мора, а можетъ ^{1427 г.}
спаться отъ самыя сея заразительныя болѣзни, ^{Кончина}
преставился Князь Василий Владимировичъ, ^{Князя} внукъ ^{Василія}
Князя Андрея Иоанновича. <sup>Владими-
ровича.</sup>

Вскорѣ послѣ сего въ самомъ же началѣ ¹⁴²⁸ Кончина
года, преставился въ Москвѣ Князь Петръ Димитріе-^{Князя}
вичъ, сынъ Князя Димитрія Иоанновича Донскаго, дядя-^{Петра}
да же родной, тогда царствующаго Великаго Князя; <sup>Димит-
ревича</sup> являющіяся чѣмъ вскорѣ послѣ сея кончины, Князья ^{1428 г.}
Василий Васильевичъ и Георгій Димитріевичъ, заключи-
ли между собою миръ (6).

Однако Витовтъ выступя въ прошедшемъ году ^{Витовтъ}
изъ Российскихъ областей, по прозѣбѣ внука своего Ве-^{идетъ на}
ликаго Князя Василия Васильевича и заключа миръ <sup>Новго-
родъ.</sup>
со Псковитянами, не почталь его распроспиратъся

Ф Ф 2

на

(5) Никоновск. Т. I. стр. 1157 и 1158. Типографск. библ. въ
л. N 46 N. 52. N. 53. N. 57. противу 6934 года. N. 52.
л. 143. Въ четв. N. 57. л. 317. N. 60. противу 6934 года.

Патріарш. библ.: въ четв: N. 305. противу 6934 года. Цар-
ствен: Аѣпопис: стр: 158 и 159. Строковск: Кн: XIV.

(6) Архивы Иностранных Коллегий, грамоты Великих Князей
N. 29 и 30.

Василій на нѣ Rossїjskїя областї, которыя не повиновались Великому Князю, а какъ Новгородъ еще его своимъ государемъ не призналъ, что не токмо Князь Витовтъ, мнилъ чрезъ сie нарушилъ родственнической долгъ ко внуку своему, но можешъ спасться надѣялся самымъ нашествиемъ своимъ принудить ихъ, властъ Великаго Князя Василия Васильевича признать надѣ собою; и тако полагая причиною начинанїя сея браны, нарушеніе древнихъ рубежей между Новагорода и Литвы, онъ съ великимъ воинствомъ въ предѣлы Новогородскіе вступилъ, и не шоль на число войскъ своихъ полагался, сколь на огнестрѣльныя свои орудія, о которыхъ хотя наши лѣтописцы о одной пушкѣ поминаютъ, но уповательно, что были и другія; но подлинно кажется, что онъ главную свою надежду полагалъ на единую великую пушку, именуемую Галка, которую поперемѣнно по половинѣ дни токмо сорокъ лошадей возили. Въ сie непросвѣщенное время, когда искусство огнестрѣльныхъ орудій было еще въ младенчествѣ, не знали исчислять ни силы пороху, ни какое сопротивленіе въ металѣ и въ окружающемъ его древѣ должно оной силѣ учинить, но величина орудія, тяжесть ядра, ужасной происходимой ударѣ отъ выстрѣлу, все сie являлося имъ показывать то, что коль болѣе есть сie орудіе, то менѣе возможно кому бы то ни было ему сопротивляться; не рѣдко и самой металѣ подѣ грады воживали и шутъ таковыя орудія выливали, толико ужасны своею величиною, коль слабы дѣйствiемъ и недолговременны, яко можно сie между прочимъ изъ повѣствiя о Константинопольской осадѣ Магометомъ впорымъ примѣстить. Таковымъ орудiемъ снабженъ Витовтъ, мнилъ, что ни единой градѣ отъ ударовъ онаго спояши не можешъ, что пущенный изъ него ядры,

ядры . въ единое мгновеніе превратяшь въ прахъ всѣ ^{Василій} градскія укрѣпленія и испребияшь жителей. Влеча ^{Васильев-} съ собою сю пушку ^{и чичъ} Витовта исполненный надеждою, ^{1428 г.} подъ градъ Перховъ подступаешъ , и мастеръ твой пушки родомъ Нѣчинъ, толь же мало искусный, яко и другіе во исчислениі дѣйствія пороху , обѣщался съ единаго выстрѣла разрушить не токмо градскія стѣны , но и внутри града стоящую каменную церковь пѣмъ же ударомъ сокрушишь. Пушка сія вскорѣ на удобное мѣсто была поставлена и мастеръ оныя желая придать силы ея удару умножаетъ зарядъ пороху , наведши ее на единую бойницу зажигаетъ огнепальное зелѣ , котрое вдругѣ зажегшись съ спреиленіемъ выбрасываетъ ужасной величины положенное въ пушку ядро , ударяетъ въ зубцы башни, и яко не пропиву огнеспрѣльного оружія въ единъ или въ два кирпича токмо содѣланые сокрушаешъ и проникая далѣе ударяя въ олтарь церкви Святаго Николая , пробиваешь обѣ стѣны сего зданія : но въ самое время выстрѣла сія пушка , не сперя сильнаго положеннаго въ нее заряда и по тонкости своихъ стѣнъ на многія части разрывается и мастеръ ея первою жертвою сего смертоноснаго орудія становится. Лѣтописатели наши жившіе еще въ такія времена , въ которыя сила пороху мало извѣстна была въ Россіи , все сіе приключеніе за совершенное чудо пріяли , однако по всему вышеписанному довольно видно , что таковое дѣйствіе не выходить ни мало изъ предположенныхъ еспесивомъ предѣловъ.

Умоленъ
Архиепи-
скопомъ

Сіе приключеніе предложенное токмо мною для показанія невѣжества тогдашняго вѣка , не отврати-
ло Витовта продолжать облежаніе града; другія умѣ-
реннѣйшія пушки были поставлены вмѣсто разор-
окупъ-
отходо-
ванной дишъ

Ф Ф 3

Василій ванной и спрѣльбою своею разрушали сграды Порхова, Василье-шакъ что жители оного вскорѣ увида свое изнемо-вичъ.

^{1428 г.} женіе выслали отъ себя посадника своего Григорія Кириловича Посахно, и другаго имениаго мужа Исаака Борецкаго, со многими еще другими просипь пощады у Витовта, давая при томъ ему откупъ съ своего града. Въ самое же то время прибылъ въ страну Литовскій, вновь нареченный Архіепископъ Егельянъ, также съ прошенiemъ отъ града своего о мирѣ и для освобожденія отъ опустошенія давая также откупъ. Витовтъ довольствующая сею покорностию и почитая санъ сего преосвященнаго на прозьбы ихъ соизволилъ, взявъ съ Новагорода десять тысячъ рублевъ (*), и яко являетъся Архіепископъ сверхъ сего за искуплѣніе плѣнниковъ далъ отъ себя три тысячи рублевъ; чѣмъ же касается до Порхова, о семъ мы не обрѣщаемъ какой откупъ съ него Витовтъ взялъ, и постому кажется можно заключить, чѣмъ градъ сей въ общій мирѣ съ Новогородцами былъ вмѣщенъ и въ общее число дани свою часть заплатилъ. По заключеніи сихъ договоровъ Князь Литовскій исполня свято все содержаніе оныхъ, отпустя всѣхъ плѣнниковъ отступилъ въ свою страну.

Приходъ
Татаръ
на Га-
личъ.

Тако прилежащиа къ Литовскимъ странамъ Россійской области освободились отъ бѣдствій военныхъ, а тогдаже Князя Георгія Димитровича удѣлы претерпѣли нападеніе отъ Татаръ, которые въ Ноябрѣ мѣсяцѣ

(*) Еѣ нѣкоторыхъ въ Лѣтописцахъ сказано Тысячу рублевъ, но я думаю, что въ семъ есть ошибка Списателя, постому 1. что неувидительно, что бѣ Архіепископъ одинъ болѣе заплатилъ нежели весь Новгородъ. 2. что собрана была ся дань со всѣхъ волостей Новогородскихъ, по одному рублю съ десяти человѣкъ, то конечно надлежало болѣе тысячи рублевъ собрано быть.

мѣсяцѣ учиня нечаянное нападеніе подъ предводи- Василій
тельствомъ иѣкошорыхъ царевичей, взяли Галичъ (7). Димит-
ріевиць,
1428 г.

По пребытїи въ семъ градѣ одного мѣсяца об- берутъ
дrenные симъ первымъ успѣхомъ Татары учинили Кострому нападеніе на Кострому и взявъ сей градъ на празд-
никъ Крещенія Господня, такжे окружныя страны
опустошили. Хотія по учиненному договору съ Кня-
земъ Георгіемъ Димитріевичемъ, что бѣ Великому
Князю иши съ нимъ на судъ въ орду, сопротивленіе
Татарамъ и опасно могло быть, но и съ самаго тогоже
сопротивленія и можемъ мы заключить, что сїя пол-
на грабителей не изъ той орды была, куда Вели-
кому Князю на судъ иши надлежало. И тако какъ
скоро извѣстіе о взятїи Костромы дошло въ Москву,
такъ скоро посланы были многія воинства подъ раз-
ными предводителями, иши симъ Татарамъ оспорѣ Послан-
учинить. Въ главномъ изъ оныхъ воинствъ посланы на за ни-
ми пого-
на.

были предводителями Дяди Великаго Князя, Князья Андрей и Константина Димитріевичи, и съ ними воево-
да съ Московскими войсками Иванъ Димитріевичъ, кото-
рые хотія съ довольноымъ поспѣшеніемъ продолжая
свой походъ, однако дошедъ, до самаго Нижнаго
Новагорода, Татарь нагнati не могли; но тогда же
посланые съ ихъ воинствами Князья Федоръ Старо-
дубскій (*) Пестрой, да Федоръ Константиновичъ Добрын-
ский

(7) Никоновск. Т. I. стр. 1158 и 1160. Типографск. библ. въ лист. N 46. N. 53. N. 57. противу 6935, 36, и 37 годовъ. N. 50. л. 300. N. 52. л. 143. Въ четв. N. 55. л. 60. N. 56. л. 318. и 319. N. 60. противу 6934, 37 и 38 годовъ. Патріарш. библ Въ четв. N. 315. противу 6935, 36 и 37 годовъ. Спирковскій Кн. XIV. Царственныи Лѣтописецъ стр. 161. и 163. Массюель Истор. Коцолей Польскихъ Т I. стр. 246.

(*) Сей Князь Федоръ Стародубскій былъ сынъ Князя Андрея Федоровича и означенъ Т. III. родословіе т. зиакъ й.

Василій скій (*), которые хопя и должны были присоединитъся
Василье къ Московскимъ войскамъ, но они сего не учиня, по-
вичъ вить
1429 г шедъ другимъ путемъ нагнавъ заднія Татаражкія войска
ония разбили (8).

Великій Князь Василій За нѣсколько времени предъ симъ, на бывшемъ
съѣздѣ въ Луцко о дѣлахъ Венгрии, Імператоръ Си-
гіслундъ старався уменшить силу Владислава Короля
вичъ и Польскаго, предложилъ, яко бы подъ видомъ дружбы
Фотій ему и Витовту, дабы сего послѣдняго, бывшаго уже
мітрополитъ великимъ Княземъ Литовскимъ, вѣнчать королевскимъ
у Витовта вѣнцемъ, и сїе великое княженіе королевствомъ учи-
нишь; но какъ въ разсужденіи ограниченія королев-
ской властіи въ Польшѣ, Король не могъ на сїе самъ
собою согласиться, а Польскіе вельможи попомъ не
шокмо сему сопротивлялись, но ясно и Королю дока-
зали, колико сїе предосудително его владычеству
будетъ, таکъ что согласно Король съ главными чле-
нами Польскаго Королевства всячески старались вос-
препятствовать сему; однако Витовтъ сей искрою
льстящей его честолюбію заразяся, хотя ие откры-
тою силою, но по крайней мѣрѣ всѣми стараніями
желалъ доспигнуть до полученія королевскаго вѣнца
и пинта. Къ таکовымъ его намѣреніямъ приписую
я упоминаемый въ нашихъ лѣтописцахъ, бывшій у
него съѣздѣ, сперва въ Трокахъ, а попомъ въ Вільнѣ,
многимъ владѣтелямъ и Государямъ, между которыми
и Великій Князь Василій Васильевичъ, и Князь Борисъ
Алек-

(*) Неизвѣстно намъ, котораго поколѣнія сей Князь Добрын-
скій быль

(8) Никоновск. Т. I. стр. 1160. Типографск. Библіопт. въ лист. N. 50. л. 301 N. 57. противу 6937 года. Въ четв. N. 55. л. 61. N. 56. л. 319. N. 60. противу 6937 года. Патріарш. библ. въ четв. N. 305. противу 6937 года. Царственныи
Лѣтописецъ стр. 163.

Александрович Тверской (),* также и *Θотій митрополитъ Василій*
Литвъ Россійскій обрѣтались.

Не долго однако Великій Князь *Василій Васильевич* пребылъ у дѣда своего *Витовта*, который ока-
 завъ ему всѣ приличныя ласки, яко своему кровному, *Князю* сосѣду и вѣрному союзнику, равно и бывшему *Сѣльтови-*
нимъ митрополиту Θотію ихъ *окипустилъ*. И тогдѣ ^{1429 г.} *скаго.*
 какъ Великій Князь ради нуждъ своего Государства съ поспѣшеніемъ возвращался въ Россію, Митрополитъ же имѣя попеченіе о православії Греческія церкви, за-
 шелъ въ Новгородокъ *Литовскій*, и въ ономъ бывъ полу-
 чилъ извѣстіе о Кончинѣ Князя *Витовта*, которому наслѣдовалъ двоюродный его братъ *Швитригайло*. *Швитри-*
 Сей бывъ человѣкъ нраву жестокаго и честолюбива. ^{гайдо} *Князь* ^{Литов-} *го*, при самомъ возшествіи своемъ на престолъ вѣ ^{скій.} *Литов-*
 ликаго княженія *Литовскаго*, уже многія предпріятія
 въ мысляхъ своихъ имѣлъ, спрашася же чпю бѣ въ
 оныхъ не претерпѣть какого препятствія отъ спо-
 роны *России*, а при томъ будучи извѣстенъ, коль ве-
 ликую властъ имѣетъ въ сей странѣ Митрополитъ,
 восхопѣлъ обрѣтающагося еще его въ *Литовскихъ*
 областяхъ въ Новѣгородокѣ приходомъ своимъ почтить,
 и сіе исполнивъ съ великою ласкою и почтеніемъ въ
 Россію отпустилъ (9).

Томъ IV.

Хх

Кон-

(*) Сей Князь *Борисъ Александровичъ*, долженъ быть сынъ великаго Князя *Александра Михайловича*, и конечно былъ нѣсколько времени на Тверскомъ княженіи, или былъ блестителемъ въ сіе время сидящаго Князя *Иоанна Александровича*, понеже и договорныя грамоты отъ имени своего заключалъ, яко паковая находится между грамо-
 тами *Новгородскими* N. 14.

(9) Никоновск. Т. I. стр. 1161. Типографск. Библ. въ лист. N. 46, 53, и 57. пропиву 6938 года N. 50. л. 301 N. 52. л. 144. Въ четв. N. 56. л. 319. N. 60. пропиву 6938 и 39 годовъ. Патриарш. Библ. въ четв. N. 305. пропиву 6938

Василій Кончина великаго Князя Витовта, приумножила
Васильев дерзость Татарскую, которые не упускали ни единаго
 вицъ. **1429 г.** случая, гдѣ могли себѣ корыстъ приобрѣсти. Син-
 Князь то вскорѣ единый изъ Князей Татарскихъ, именуемый
 Ордин-скій **Андарѣ** съ воинствомъ учинилъ впаденіе во области
 дарѣвою-Литовскія и пришедъ подъ градъ **Мценскъ**, принадле-
 жащій сему народу оный обложилъ; храбре сопроти-
 товскія вленіе жителей подкрѣпляемо мудрыми учрежденіями
 начальника ихъ **Григорія Протасьевъ** всѣ усилюя **Анда-**
ровы вѣ ни что обращало. Татарскій воевода лишаясь
 надежды при толь искусствомъ начальникъ симъ гра-
 домъ овладѣть, предпріялъ обманомъ сего храбраго
 мужа извлечь изъ ввѣренного ему града. Велико-
 душные люди, не могуши сами ни на какую низкость
 преклониться, не могутъ и о другихъ толь худо за-
 ключать, что бѣ безстыдно святость вѣры и дан-
 нааго слова нарушить могли, и часпо чрезъ то разврат-
 ныхъ людей жертвою бывають. **Андарѣ** же не такой
 былъ воинъ, который бы силою оружія старался
 предпріятія свои къ желаемому конду привести, и
 котораго честность и добронравіе поступки напра-
 вляло; не воинъ но грабитель, измѣна его не стра-
 шила; и тако онъ требовалъ свиданія со **Мценскимъ**
 начальникомъ, съ клятвою обѣщаючи ни какого вреда
Плѣн-ему неучинить; но когда Протасьевъ изъ града для
на-свиданія сего вышелъ, тогда вѣроломнымъ Татариномъ,
чальника **сего гра-былъ плѣненъ.** Вѣ глазахъ защитниковъ **Мценска,**
 да. **учиненная сїя измѣна, ихъ наипаче склонила до самой**
край-

года. Степенная грань XIII. гл. 16. Сприковскій Ки. XV.
 гл. 1 Царствен. Абѣтописецъ спр. 165. Истор. Германскай
 опца Барра. Т. VII. спр. 328. Аббатъ Фонтенъ Истор.
 о Польскихъ возмущеніяхъ Т. II. спр. 189. Массюетъ
 Истор. Королей Польскихъ Т. I. спр. 248 и 249.

крайности противу такихъ враговъ защищаться , Василій
которые всѣ должности, сопрягающія людей съ людь- Василье-
ми для корысти своея попираюшъ, и тако онъ не вичъ
могши взять града по трехъ недѣльному облежанію 1429 г.
онаго принужденъ былъ отступить ведя съ собою
плѣнникомъ воеводу Протасьева.

Однако коль развратны ни были Татарскіе нравы , но таковой поступокъ , яко нарушающій всю добрую вѣру основанія общества человѣческаго , не могъ быть тамо похваленъ. Магометъ; сынъ Тимуръ Хана, вдадычествующій тогда Ханъ въ ордѣ , со омерзѣніемъ повѣствіе о обстоятельствахъ плѣненія сего храбраго мужа выслушалъ , и охуливъ вѣроломный поступокъ Андаровъ съ честію Литовскаго начальника обратно въ его отечество отпустилъ. Толь еспѣ испинно , что иѣпѣ народа , толь суроваго , надѣкоимъ бы справедливость власпи не имѣла.

Когда сіе въ Литовскихъ областяхъ происходило , Князь Георгій тогда уповательно , смертю Витовтовою обо димитріевичъ дренный , который яко дѣдъ Великаго Князя равно совѣтами и воинствомъ могъ ему помогать , Князь разрушаетъ Георгій Димитріевичъ , вдругъ прежде заключенный миръ съ миръ съ Княземъ Василіемъ Василіевичемъ Московскимъ въ ли- прерваль и къ брани сталъ вооружаться . Довольно кимъ силы имѣлъ Великий Князь , дабы усмирить честно- Княземъ. любіе своего дяди , и тако должно бы по разрушений Великий Князь мира ожидать , что Московская и Владимирская войска посылаются на пойдущій противу сего Князя , но мы обрѣтаемъ , что оныя были посланы подъ предводительствомъ Князя Володыра Годура Давыдовича , проименованаго Пестрой (*) на Волскіе.

Хх 2

Вол-

(*) Отъ котораго поколѣнія происходилъ сей Князь намъ не известно.

Василій Волскіе и Камскіе Голгары, знапно, что оные были
Васильевы союзники Князя Димитрія, и Великій Князь послал
вичъ ніемъ своея рати на нихъ, хотѣль соперника своего
^{1429 г.} въ союзникахъ его ослабить, и уповащельно, что сїи
онъ тѣмъ сїе могъ безопаснѣе учинить, что сїи
Волгары, не повиновались Магомету Хану Калчатскому,
а были подъ власпїю какого особливаго Начальника,
и тако посланная на нихъ рать не токмо могла пре-
досудительна въ ордѣ Великому Князю бышъ, но на
противъ того полезна. Но возвратимся къ Князю
Феодору Давыдовичу, сей вшедъ въ страны Волгарской
оныя опустошилъ и все встрѣчающееся ему огню
и мечу предавалъ. Въ Москвѣ же тогда Іюля 2 дня
преставился Митрополитъ Футий.

**Кончина
Футия
Митрополита.**

**Великій
Князь
идетъ
въ Орду**
**судили-
гемъ Ди-
нистриевичъ,**
**сѧ о Вели-
комъ
княже-
нии.**

**Также и
Князь
Георгій.**

**Какъ
приня-
ты въ
Ордѣ.**

Видно, что учиненные опустошенія въ странѣ
Волгарской нѣкоторое дѣйствіе произвели, ибо хотя
обрѣшаємъ повѣсшіе о разрушеніи мира Княземъ Геор-
гіемъ Ди-нистриевичемъ, но не обрѣтаемъ ни какихъ не-
пріятельскихъ дѣйствій отъ него; а на прошивъ то-
го находится, что Великой Князь, знапно по вто-
ричному съ Княземъ Георгіемъ согласію, вознамѣрился
немедленно ити въ орду, куда и отправился въ
и Августѣ мѣсяцѣ. Князь Георгій съ своей спороны
увѣдавъ о походѣ Великаго Князя въ орду, и опаса-
ясь, что бѣ упредительнымъ своимъ прішествіемъ
не преклонилъ Татауѣ въ свою сторону, поспѣшилъ
также туда путь свой воспріять, и пошелъ туда
Сентября 8 числа на праздникъ рождества Пресвятая
Богородицы.

Когда сїи два шоль имениные Соперника достиг-
ли до Татаускихъ областей, тогда повсюду Великому
Князю Василию Васильевичу воздаваема была честь,
яко первому изъ владѣтелей Россійскихъ областей;

въ

въ самомъ же жилищѣ Ханскомъ, онъ былъ единственнымъ Василій чиновнымъ мужемъ (*) Дорога Московскаго Минобула. Васильевъ-
толъ, принятъ, которой взялъ его въ улусъ свой, ^{вичъ} ^{1429 г.} со всѣмъ приличнымъ уваженiemъ его содержалъ, тогда же дѣлая многія огорченія Князю Георгію.

Знапно ради какихъ внутреннихъ беспокойствъ, Шигинъ судъ между сихъ Князей, о великому княженіи опло- ^{Тегина} благодѣ-
женъ былъ Ханомъ до слѣдующія весны, а между тѣл-
шѣмъ временемъ Шигинъ Тегина, единой изъ знапнѣй- ^{Князю} ствуетъ
шихъ Князей Татарскихъ, сталъ благодѣтелствоватъ ^{Георгію}. Князю Георгію Димитріевичу, онъ силою его опъ
Минобулата взялъ и обѣщавъ непремѣнно ему ис-
ходатайствовать Великое Княженіе, повезъ его съ со-
бою въ Крымъ, куда самъ поѣхалъ зимовать; изъ
чего можно заключить, что тогда власть сея орды
Татарскія и на полуостровъ Крымъ проспирала.

Тогда при Великомъ Князѣ находился единий Происки изъ его Бояръ Иванъ Димитріевичъ, мужъ хитрый и ^{Боярина} Великаго благоразумный, равно искусный во всякихъ случаяхъ, ^{Князя} способы къ достиженію до конца своихъ желаній изо-^{Василія} брѣшать и велерѣчіемъ своимъ обращать мысли люд- ^{Васильев-}
скія къ желаемому ему концу, а паче искусный про- ^{вича, о} никать внутреннее расположение мыслей тѣхъ, до ^{доста-}
кого ему касалось дѣло приводилъ въ движеніе ихъ ^{вленіи} ему Ве-
страстии для пользы своей. Сей пользуясь отлуче- ^{ликаго} Княже-
ніемъ изъ Орды Князя Георгія, яко уполномоченный ^{нія.}

Хх 3

опъ

(*) Знапно что по владѣніямъ Татарскимъ чины и управления оными между ихъ вѣльможъ были раздѣлены, и сей чинъ Дорога Московскій знаменовалъ какую должностъ касающуюся до управления Московскаго Княженія, такъ какъ прежде у нихъ были Воеводы называемые Улачие, которые на границахъ Россійскихъ жили.

Василій отъ своего Государя, при разныхъ случаяхъ имени-
Васильевъ тѣйшимъ Князьямъ Ординскимъ; Айлару Минбулату
вичъ и прочимъ представлялъ, что учиненное твердое
^{1429 г.} обѣщаніе Князю Георгію отъ Ширинъ Тегина нано-
ситъ безчестіе имъ, яко бы онъ единый изъ Татар-
скихъ Князей всю власть въ Ордѣ и всю повѣренность
Ханскую имѣлъ, такъ, что оный изъ слова его вы-
ступить не можетъ, и ч то слова, обѣщанія и совѣ-
ты прочихъ суть пшетны и безсильны; воображалъ
имъ, что если тако исполнится, то кто по усмо-
трѣнію такой ихъ слабости восхочетъ, къ нимъ на-
прасно свое почтеніе и исканіе свое терять; вселивъ
такими словами въ сердца ихъ озабоченіе на Тегина
и учиня успѣхъ прозыбы Великаго Князя таковыимъ,
что оной рѣшилъ о власти и могуществѣ ихъ въ
Ордѣ, яко уже склоннымъ людямъ внушать дальнѣй-
шія его предложенія, изъяснилъ имъ колико самой
власти Татарской будешъ предосудително, когда
извѣстнаго честолюбія мужъ Князь Георгій сядетъ
на престолъ Великаго княженія Московскаго и Влади-
мирскаго, тогда, какъ Шистригайло не меныше его
честолюбивый владѣетъ уже Литвою, и могутъ
общими ползами побужденны соединяся подкрѣ-
пить самаго Ширинъ Тегина, имѣющаго уже въ упра-
влѣніи своею великую область, и тогда сей толико
въ Ордѣ усилился, что и самъ Ханъ будешъ принуж-
денъ во всемъ волѣ его повиноваться.

Таковыя хитрыя предложения не могли безъ
дѣйствія остатися; Татарскіе вельможи, побужденные
собственнымъ своимъ любочестиемъ, единогласно за
Великаго Князя Василія Васильевича при Ханѣ хода-
таями учинились, не оставляя ему представляль,
колико оправданіе Князя Василія Васильевича и послѣ-
дованіе

дованіе совѣту Ширинъ Тегинину можетъ ущербъ властіи его приключить. Странно можетъ показаться, что толь самовластный государь, каковы были Ханы ^{вичъ}_{1429 г.} Татарскіе, устрашился бы предпріятія единаго изъ своихъ подданныхъ надѣ самовластіемъ его; но что болѣе есть самовластіе, тѣмъ болѣе оно само собою колеблется, и въ Татарскихъ народахъ уже многажды видали, что таковую власть вельможи брали надѣ ихъ Ханами. И тако Ханъ равно устрашенъ опасностію о своей власти и преклоняясь на неописуемый прозбы, не шокко прежде приготовляющагося суда между Российскими Князей, опредѣлилъ отдать Великое Княженіе Князю Василію Васильевичу, но дабы и не дерзалъ Ширинъ Тегина въ противность мнѣнія его представлять, повелѣлъ, что если осмѣлишся сей Князь Татарскій что предлагать въ пользу Князя Георгія, то бы уже не ожидая другаго повелѣнія его умертвить (10).

При наступленіи весны пришелъ Ширинъ Тегина ^{с удастся} изъ Крыма, съ Княземъ Георгіемъ Димитріевичемъ въ ^{предъ} _{Ханомъ} ^{1432 г.} швердомъ намѣреніи его защищать и испросить престолъ Великаго Княженія Московскаго сему Князю; но какъ скоро онъ прїехалъ къ Ханскому двору, такъ скоро единий Усейнъ, Поспельничій Ханскій, племянникъ же Ширинъ Тегининъ, увѣдомилъ его о повелѣніи Ханскомъ умертвить того, кто въ защищеніе Князя Георгія осмѣлился что предлагать; такъ, что именованій

(10) Никоновск. Т. I. стр. 1162. до 1163. Типографск. библ. въ лист. N. 46. 53. и 57. противу 6939. года. N. 50. л. 301. и 302. N. 52. л. 44. Въ чеп. N. 55. и 60. противу 6939 г. N. 57. л. 320. и 321. Патріарш. библ. Въ чеп. N. 305. противу 6939 и 6940 годовъ. Степенный грань XIV. гл. 4. Царственныи Лѣтописецъ стр. 166 до 179. Девинъ весь Истор. Гуноевъ Т. I. стр. 288. Т. IV. стр. 374.

Василій нованный вельможа Татарскій принужденъ быль всѣ
 Василье-свои благосклонныя намѣренія ко Князю Георгію со-
 вичъ
 1432 г. крыши въ сердцѣ своемъ и токмо шайными происка-
 ми спаравшися ему свое обѣщаніе исполнить. Однако
 наблюдающій нѣкоторый обрядъ суда, Ханъ повелѣлъ обѣ-
 имъ симъ Князьямъ предспашь предъ его вельможъ
 и каждому причины требованій своихъ предложить;
 въ назначенный день два Россійскихъ Князья спавшъ предъ
 собраніемъ Татарскии, въ каторомъ и самъ Ханъ при-
 сутствовалъ, каждый правы свои изъяснялъ. Великій
 Князь утверждалъ свое требованіе пребываніемъ оца
 своего на Московскому престолѣ, который бы бывъ стар-
 шій Князя Георгія, и имѣющій неоспоримое право на
 Великое Княженіе, его въ наслѣдіе пошомству своему,
 то есть, ему Князю Василію оставилъ, и что уже
 нѣсколько лѣтъ продолжающееся его владѣніе симъ
 Княженіемъ паче право его утверждало. На сїе Князь
 Георгій Димитревичъ отвѣтствовалъ, возобновляя
 старинный обычай, что не сыновья послѣ оццовъ
 наслѣдовали престолу Великаго Княженія, но братья
 послѣ братьевъ, ссылаясь въшомъ на многія древнія
 лѣтописцы; упоминалъ о завѣщательной грамотѣ
 родителя своего, толкуя ону, яко бы и сей шако-
 вой обычай дѣтямъ своимъ сохранять повелѣлъ. Не
 малое время пра сїя между двухъ Князей продолжалась,
 и являлось, что происки Ширинъ Тегини толи-
 кий имѣли успѣхъ, что не взирая на прежде учрежден-
 ныя обѣщанія, уже вельможи Татарскіе къ Князю Геор-
 гію начали преклоняться; какъ скоро примѣшилъ сїе
 Иванъ Димитревичъ, бояринъ Великаго Князя Василія
 Васильевича, что видя что одни на правахъ и обычаяхъ
 основанныя доказательства, не могутъ преодолѣть требованій Князя Георгія, и уразумѣвая, что въ
 шаковыхъ случаяхъ спастью человѣческими должно
 мысли

мысли ихъ преклонять, просилъ позволенія предло- Василій
житъ собранію причины, служащія ко оправданію Василье-
Великаго Князя и получа оное, не спалъ испровер- вичъ
1432 г. гать рѣчъ Князя Георгія въ несправедливыхъ его тре-
бованіяхъ, по такимъ обычаямъ, которыя давно уже
отмѣнены, ни изобличать его въ несправедливомъ
штолкованіи завѣщательныя грамоты родителя его;
но сокращаясь токмо увеличивать власть Татарскую.
и подданство Российскихъ Князей Хану, обратилъ самыя
оправдательныя причины Князя Георгія въ нару-
шильныя сея власти говоря: что Великій Князь
требуетъ себѣ Великаго Княженія потому, что оное
Ханскими ярлыками дано было родителю его Князю
Василію Димитріевичу, да и на самомъ на семъ штол-
ко токмо основывается, колико то благоугодно
Хану и вельможамъ Татарскимъ будешъ, затвер-
дое въ себѣ то почитая что Белое Российское кня-
женіе принадлежитъ Хану, и кому онъ его пожалу-
етъ, пому оно по справедливости и должно принад-
лежать; вмѣсто, что Князь Георгій Димитріевичъ, почи-
тая, яко бы по древнимъ обычаямъ и по грамотѣ
опца своего имѣлъ право сїе Княженіе получить, не
яко даръ, но яко должное себѣ требуетъ, и самымъ
симъ нарушаетъ предѣлы власти Ханской и своего
подданства.

Такое признаніе совершенаго подданства Россii Князь
Татара и въесьма пріятно Хану было, и хитрая сїя Василій
но подлая рѣчъ премѣнила вдругъ всѣ мысли сего со- Василье-
бранія, такъ, что ханъ не токмо далъ великое Кня- вичъ по-
лучаетъ
женіе Московское и Владимирское Князю Василію Василье-
Димитріевичу, но и повелѣлъ тогдаже, дабы Князь Георгій Великое
Княже-
ніе. Димитріевичъ, для объявленія Племянника своего Вели-
кимъ Княземъ, признавая самъ свое подданство, ему
вель коня, на которомъ будетъ сидѣть Великій Князь;

Томъ IV.

Ц ц

но

Василій но сей не хотя видѣть въ такомъ посрамлении Дядю Василье-^{вичъ} своего, самъ о шомъ просилъ, дабы оной отъ сего ^{1432 г.} уволенъ былъ; а тогда же Ширинъ Тегина, озлоблен-^{ный} неисполненiemъ по его желанію угрожалъ Хану со всѣмъ подданнымъ ему народомъ предатиша тогда учинившему нападеніе на Махметову орду, единому Татарскому Князю, Кичиѣ Ахмету, такъ, что Ханъ освободилъ Князя Георгія Димитріевича, не токмо отъ веденія коня Великаго Князя, но стараясь еще ему сдѣлать нѣкоторое удовлетвореніе за великое княженіе, придалъ ему къ его удѣлу градъ Дмитревъ, со всѣми его областями.

**Возвра-
щеніе
Россий-
скихъ
Князей
въ Россію.** По рѣшеніи сего спора Ханъ отпустилъ Россий-^{скихъ} Князей въ ихъ областии и Великій Князь съ посланнымъ при немъ посломъ Татарскии, именуе-^{мыми} Мансыръ, пришелъ въ Москву съ дядею своимъ Княземъ Георгіемъ, на праздникъ верховныхъ апосто-^{ловъ}, Петра и Павла, и былъ именованымъ Татар-^{скимъ} посломъ, у церкви пресвятыя Богородицы у Златыхъ дверей (*) возведенъ на престолъ Великаго Княженія. Тогда же и Князь Георгій Димитріевичъ

возвра-

(*) Нынѣ уже не можно видѣть, гдѣ была сїя церковь и сii златыи двери, по тому, что всѣ зданія того времени уже изъ давнихъ лѣтъ передѣланы, и тако въ остаткахъ именованій должны напамятованія тѣхъ зданій искаль, въ Кремль же въ древнихъ царскихъ полатахъ обрѣтається единое, яко лобное возвышенное мѣсто, отдаленное отъ прочихъ позлащеною решеткою, которая златою именуется, и по преложеніямъ извѣстно, что за оную токмо нѣкоторые именитые люди имѣли позволеніе входить, и въ случаяхъ (ибо Государи тогда по воспом-^{ниыхъ} народовъ обычаямъ, не часто казывались поддан-^{ными}) съ сего мѣста Государи являли себя народу; то изъ предложенного въ самомъ теченіи Исторіи повѣствуетъ является, что посолъ Татарскій, возведѣ Государя на такое возвышенное мѣсто, Великии Князьъ Московскій, именемъ Хана народу объявилъ.

возвратился во удѣлъ свой въ Звенигородъ, а оттуда <sup>Василій
Василье-
вичъ</sup> пошелъ въ Дмитровъ.

По нѣсколькихъ днѧхъ возвращенїя Великаго ^{Кончина} Князя въ Москву, то есть Юля въ 10. день, преспа- ^{Князя} вился въ Можайскѣ удѣльной его области, ^{пятый} ^{Андрей} сынъ великаго Князя Димитрия Иоанновича Донскаго, <sup>Димит-
ріевича,</sup> Князь Андрей Димитріевичъ, котораго пѣло было при- везено въ Москву и положено въ Архангельскомъ собо- рѣ, гдѣ и нынѣ гробница его обрѣтается (11).

Судѣ и рѣшенїе Татарское, хотя открышую вра- ^{Князь} жду между именованныхъ Князей и прекратило, но ^{Георгій} недовѣренность и внутренняя злоба не менше въ серд- <sup>Димит-
ріевичъ</sup> цахъ ихъ пышалась; Князь Георгій помышлялъ токмо ^{идетъ въ} найти случай возобновить свои требованія, а Вели- ^{Галичъ, а} кий Князь всѣ поступки того примѣчалъ, дабы отъ ^{Великій} его предпріятій остеречься. Въ таковыхъ обстоя- <sup>Князь бе-
ретъ у</sup> тельствахъ близкое разстояніе града Дмитрова отъ ^{него} Москвы, казалось Князю Георгію неудобно, что бѣ <sup>Димит-
ровъ.</sup> шутъ живши, что ни есть възмочь предпріять, и всегда опасно для него; сего ради оспавя сей градъ пошелъ въ Галичъ. Хотя не видно ни по лѣтописцамъ, ни по грамотамъ, что бы сей Князь обязанъ былъ безопасно въ Дмитровѣ пребывать, и что бѣ от- шествіе его въ Галичъ, нарушеніе какого договору было, однако Великій Князь Василій Василіевичъ, зная

Ц Ц 2

его

(11) Никоновск. Т. I стр. 1174 и 75. Типографск. Библ. въ листѣ N. 45. противу 6941 года. N. 50. л. 303. N. 52. л. 144. N. 53. и 57. противу 6949 года. Въ четв. N. 55. противу 6939 года. N. 56. л. 323. N. 57. л. 254. N. 60. противу 6939 и 40 годовъ. Патріарш. библ. Въ четв. N. 305. противу 6940 году. Степенныя гр. XIV. гл. 4. Царствен. лѣтописецъ л. 180. Исторія новая Т. XIV. стр. 412. Еже- мѣсячная сочиненія 1757 году Ноября. N. 1. надліси высочайшихъ лерсонъ.

**Василій его шайных намѣренія, самое сїе отшествіе прїялъ
Василье- за причину кѣ возобновленію пропиву его непрѣисль-
вичъ скихъ дѣйствій, которыя состояли во взятии себѣ
1432 г. сего града и посажденіи въ немъ своихъ Посадниковъ.
по согнаніи посадниковъ Князя Георгія.**

**Обруч- Великій Князь во время бытиости своея въ
ніе Вели- Ордѣ, имѣя при себѣ боярина Ивана Димитриевича, ко-
каго Кня- его благоразуміе шолико способствовало ему кѣ при-
з. обрѣтенію себѣ великаго княженія, обѣщалъ въ на-
гражденіе за его услуги поꙗни за себя дщерь его; но
когда возвратясь спаѣ о семъ совѣтovати съ мате-
рью своею Софию Витовтовну, тогда сїя представила
сыну своему, не покомо не совмѣстносить такого брака,
но и пользы, каковыя можетъ получить отъ друга-
го; то есть, появѣ себѣ въ супругу Княжну Марию
Ярославовну, внучку Князя Владимира Андреевича, живу-
щую тогда у бабки ея, Марии Голтяевой. Сии причи-
ны, а можетъ быть и склонность сердца, вскорѣ при-
вели Великаго Князя, наруша свое прежнее обѣщаніе,
согласиться на сїе супружество и обручитися съ сею
Княжною.**

**Побѣгъ Озлобленный такимъ поступкомъ бояринъ Иванъ
боярина Димитриевичъ вдругъ усердіе свое кѣ великому Князю
Ивана Ди- на злобу премѣняетъ, и забывая все, что подданный
митрие- долженъ своему Государю и чемъ гражданинъ обязанъ
вича. своему отечеству, единственно помышляя за обиду
свою отомстить, шайно ушелъ изъ Москви, сперва въ
Угличъ, гдѣ былъ тогда на престолѣ Князь Констан-
тий Димитриевичъ, оттуда во Тверь, а изъ Твери въ
Галичъ кѣ Князю Георгию Димитриевичу, яко кѣ тако-
му Князю, который уже самъ злобствуетъ на Князя
Московскаго, удобнѣе есть кѣ произведенію намѣренна-
го имъ мщенія, и которму онъ можетъ подать**

толь

шоль полезные совѣты, чпо чрезъ оные не токмо Василій наградитъ то, чего хитростю своею вѣ бытию^{Васильевъ} свою вѣ Ордѣ его лишилъ, но и повѣренность его^{вичъ}_{1432 г.} приобрѣтѣ.

Однако Великій Князь, почитая себя на *Москов-бракъ*
скомъ и Владимирскомъ престолѣ довольно утвержден-^{Великаго}
на, не почиталъ, что бѣ ушедшій его подданный,^{Князя}_{1433 г.} возмогъ ему какои знатной вредѣ приключиши; и чу-
ствовалъ еще нѣкоторое удовольствіе, что побѣгомъ
сего избавился отъ такого человѣка, котораго бы
присутствіе являлося его ежечасно укорять вѣ нару-
шеніи его слова и воспоминать, что его благоразу-
мію онъ долженъ великимъ княженіемъ; вскорѣ по
семъ побѣгъ, то есть Февраля 8 числа, совершилъ
вѣ *Москвѣ* бракъ свой съ Княжною *Маріею Ярославовною*.

По пришествіи своемъ вѣ Галичъ, Князь *Георгій Кончина*.
Димитріевичъ лишился сына своего Князя *Іоанна*, ко-^{Князя}
торый бывъ еще вѣ младыхъ лѣтахъ, вѣ семъ градѣ^{Іоанна}
преставился.^{Георгіевича.}

Когда сей Князь пребывалъ еще вѣ чувстви-^{бояринъ}
тельной печали о смерти сына своего, тогда прїѣхалъ^{Іоанъ}
къ нему вышесказанній бояринъ *Іванъ Димитріевичъ, ревичъ*
объявляя ему озлобленіе свое на Великаго Князя и ста-
желаніе ему служить, дабы чпо хитростю своею^{растя}
вѣ Ордѣ учинилъ противу его, чтобы нынѣ извѣст-^{воору-}
нымъ ему состояніемъ великаго Князя могъ награ-^{житъ}
дить. Довольно были извѣстны Князю *Георгію* отъ^{Георгія}
личныхъ качествъ сего боярина, онъ вѣ пріобрѣтеніи^{на Вели-}
его себѣ мнѣлъ многое приобрѣсти, тѣмъ, что Ве-^{ко}
ликій Князь лишился шоль искуснаго совѣтника; вѣ
сердцѣ сего честолюбиваго Князя, единственная страсть
другую вынѣснія прекратила токъ слезный о смер-
ти сына его, дабы токъ помышлять о приобрѣте-
ни

Василій нїи себѣ Великаго Княженїя Московскаго и упѣшашъ
Василье- ся надеждою исполненїя намѣренїя своего. Хотя, какъ
вичъ
1433 г.
выше уже помянуто, Великій Князь и посадилъ сво-
ихъ посадниковъ въ Димитровѣ, однако видно, что па-
ковое похищеніе не совсѣмъ разрушило еще пребыва-
ющій миръ между Великаго Князя и Князя Георгія,
ибо можетъ статься Князь Василій Васильевичъ и самъ
желая междуусобія отврашить, хотѣлъ за Димитровъ
другимъ удѣломъ его наградить, и дѣти Князя Геор-
гія Князья Василій и Дмитрий Шемяка, въ самое сїе
время обрѣталися въ Москвѣ на свадбѣ у Великаго
Князя, и толь ласковымъ его прѣемомъ были къ нему
привлечены, что подлинно бы употребили свои прозвы-
бы для отвращенія пославшаго уже по нихъ роди-
теля ихъ начинанье брань пропиву Великаго Князя;
но вдругъ нечаянныи случай сїе добре согласie по-
мушилъ и учинилъ сихъ Князей непремирными вра-
гами Великому Князю.

Причина
вражды
между
дѣтьми
Князя
Георгія и
Великаго
Князя.

Еще когда сочетавался бракомъ великій Князь
Димитрій Іоановичъ Донской, на дочери князя Димит-
рія Константиновича Сузdalльскаго, тогда сей послѣдній
Князь далъ за дщерью своею для ея супруга златый
поясъ съ каменьями, который въ самое время брако-
сочетанія былъ похищенъ, и обмѣненъ другимъ го-
раздо менѣе драгоцѣннымъ чрезъ Тысѧцкаго Василія,
за сыномъ котораго, именованнымъ Микулъ, была
шаршая дщерь сего Князя Сузdalльскаго, сей же от-
далъ онъ поясъ за дочерью же своею въ приданное
единому знатному мужу Ивану Димитровичу, котора-
го дочь была за Княземъ Андреемъ Владимировичемъ,
имѣя также сей поясъ за собою въ приданное, а по
смерти Князь Андреевой оставшуюся послѣ него дочь,
двоюродную сестру, тогда вступившей во бракъ
великой

великой княгини, сей Иванъ Димитріевичъ обручилъ за Василія Князя Василія Георгіевича, и часто помянутый поясъ, ему при обрученїи подарилъ, который сей Князь и имѣлъ на себѣ во время свадьбы великако Князя. Единъ престарѣлый именитый мужъ Петръ Константиновичъ, имѣя сведѣніе о семъ поясѣ и узнавъ его сказалъ о семъ великой княгинѣ Софіи, матери великаго Князя, которая въ семъ случаѣ забывъ, коль учиненное озлобленіе Князю Василію Георгіевичу, можетъ предосудительно пользоваться сына ея быть, поясъ сей съ него при всѣхъ сняла.

Раздраженные таковыемъ безчестіемъ сыновья ихъ по-
Князя Георгія, и зная уже о намѣреніяхъ родителя
своего воевать противу Князя Василія Васильевича,
дышущіе отмщеніемъ тайно изъ Москвы ушли, въ
извердомъ намѣреніи паче побудить отца ихъ къ на-
ступленію на Великаго Князя, и жестокое отмщеніе
ему учинить.

Когда Князья Василій и Димитрій Георгіевичи при-
ѣхали въ Галичъ, то обрѣли уже родителя своего го-
товаго съ воинствомъ иши на Великаго Князя и ожи-
дающаго шокмо ихъ. Они рассказывая ему учиненную имъ обиду, побуждали его къ скорѣйшему походу на Москву, который и дѣйствительно вскорѣ воспослѣ-
довалъ. Идущий съ многочисленнымъ воинствомъ Князь Георгій, толь походомъ своимъ поспѣшалъ и такія прѣяль мѣры, дабы Великій Князь о возобновленной на него войнѣ не могъ увѣдомиться, что дошелъ уже до Ростова прежде, нежели Великій Князь и зналъ о походѣ его; но когда достигъ до сего града, тогда Намѣстникъ онаго Петръ Константиновичъ, не предпрѣявъ тщетно его защищать, поспѣшилъ ушедшіи изъ него привезти извѣспіе въ Москву, о приближеніи Кня-
зя

Василій зя Георгія, но коль побѣгъ его ни былъ поспѣшенъ,
Васильєтъ однако въ то самое время, когда онъ увѣдомлялъ
вичъ Великаго Князя о идущей на него рати, Князь Георгій уже съ воинствомъ своимъ въ Переславль обрѣталъ
1433 г. Великій Князь не бывъ ни мало изготовленъ къ
Князь по- сопрѣтивленію, спарался мирными договорами брань
сылаетъ сю оправить, чего ради немедлѣнно отправилъ
просить отъ себя двухъ именихъ бояръ Феодора Андреевича
мира.

Лже и Федора Товаркова, которые встрѣтили Князя
Георгія въ Троицкомъ Монастырѣ. Когда сїи послы бы-
ли представлены предъ Князя Галицкаго, и хощѣли
предложенія свои о мирѣ учинить, тогда бояринъ
Іванъ Димитриевичъ страшася что бѣ Князь Георгій
видя полезныя себѣ предложенія на мирѣ не согла-
сился, дерзнулъ при самомъ Князѣ укоризнами Вели-
кому Князю и внушеніями недовѣренности Князю
Георгію рѣчь ихъ перебить. Послы Московскіе, не
оставили безъ отвѣту дерзкія его слова, но самаго
измѣнною укоряя, старалися отвратить Князя Георгія
отъ повѣренности къ переметчику сему, такъ, что
съ обѣихъ сторонъ произошли рѣчи бранныхъ и озло-
бительныя; а какъ озлобленіе не можетъ имѣть
дѣйствія, что бы кого увѣрить, а притомъ Князь
Георгій и собственнымъ своимъ честолюбiemъ для
прѣобрѣтенія себѣ великаго княженія, и злобою сы-
новей своихъ былъ къ продолженію войны побужда-
емъ, то обѣяя симъ посламъ, что онъ ниже хочетъ
внушить о какомъ мирномъ предложеніи, ихъ обрати-
то опиупшиль, а самъ изготавлялся далѣе къ Москвѣ
походъ свой продолжашъ (12).

Какъ

Князь
Георгій
отре-
кается
отъ ми-
ра.

(12) Никоновск. Т. I. стр. 1176 и 77. Типографск. библ.
въ лист. N. 50. л. 301. и 303. N. 53. и 57. противу 6941
голу. Въ четв. N. 55. и бо. противу 6941 году. N. 56.
л. 323. N. 57. л. 255. Патриарш. библ. Въ четв. N. 305.
противу 6941 году. Степенные грань 14. гл. 4. Царствем.
ный Аѳонисецъ стр. 181 и 93.

Какъ скоро Великій Князь увѣдалъ чрезъ воз-
Вратившихся пословъ своихъ о несогласіи Князя Георгия на мирѣ, то въ крайности сей старался съ собра-
ными на спѣхъ своими войсками не допустить его до боя меж-
Москвы. Войска Великаго Князя состояли изъ обрѣ-
щающихся около его людей и изъ разныхъ чиновъ
Москвитянъ, которые окромѣ что были весьма менѣе
числомъ войскъ Князя Галицкаго, но также въ воору-
женіи, порядкѣ и храбrosti вражескимъ войскамъ
уступали. Съ сими толь малочисленными и неизу-
ченными войсками съ поспѣшенiemъ Великій Князь по-
шелъ противу Князя Георгія; при выступленіи изъ
столичного града Москвитине единые бывъ страхомъ
объяты, другie же не зная опасностей и браней, мни-
ли, что побѣда вездѣ ихъ дерзости послѣдуемъ,
вмѣсто чѣмъ бѣ изготавляться повиновенiemъ своимъ
шо наградить, чего въ числѣ и порядкѣ у нихъ не
доставало, упившись до пьяна шатаяся изъ града вы-
ходили, и не довольствуясь первымъ симъ худымъ
своимъ поспаукомъ везли съ собою крѣпкіе и пьяные
меди, которыми упиваясь, въ походѣ буйность свою
прибавляли, даже какъ Апрѣля 25 число встрѣти-
лись близъ Князьши съ Княземъ Георгиемъ. Сей Князь
уздѣвъ идущаго къ нему на встрѣчу Великаго Князя,
устроя полки свои въ бранный порядокъ пошелъ на
Московскія силы, которыя съ своей стороны отягчен-
ные пьянствомъ, не зная образа ни порядочно битъся
и не могши вождя своимъ повиноваться, но нестрой-
ною кучею безъ всякаго устроенія и единодушія всту-
пили не толь скажу въ бой, колъ къ своему погубле-
нію съ Галицкими войсками; они единые не съ храбро-
стью, но съ тою отвагою, каковую неумѣренное пьян-
ство, означающее зрѣніе всей опасности произво-
дитъ, скакали толпами во вражескіе полки и таѣ-

Томъ IV.

Чч

окру

Василій окружены постѣкаемы были, другое въ буйствѣ сво-
Василье- емъ почитая опасность болѣе, нежели она есть и
вичъ забывъ стыдъ и должностъ, оставилъ място побоища,
1433 г. скорымъ бѣгствомъ старались сѣ непріятелей уйти.
Побѣгъ Великій Князь видя такое неустройство своихъ войскъ,
Великаго и при самомъ началѣ сраженія зря себя побѣжденна,
Князя. не спалъ въ сей крайности. долженствующее преду-
предитися зло, погода, какъ оно непоправимо стало,
тищетною храбростю оное исправлять, но немедленно
обратя своего коня, съ малымъ числомъ послѣдую-
щихъ ему, побѣжалъ въ Москву, куда прїѣхавъ и взявъ
супругу и мать свою съ поспѣшенiemъ, пошелъ во
Тверь, а оттуда въ Кострому.

Князь Георгій Димитрович почти безъ браны учинясь побѣдителемъ надъ Великимъ Княземъ, съ поспѣшенiemъ походѣ свой къ Москвѣ продолжалъ, садится куда пришедѣ безъ всякаго сопротивленія бывъ впущенъ во градъ, сѣлъ на престолъ Великаго Княженія Московскаго. Первое его попеченіе тогда состояло послать дѣпѣтъ своихъ съ воинствомъ въ погоню за Великимъ Княземъ; но какъ сей уже иѣсколькимъ временемъ ихъ предварилъ и побѣгъ его могъ быть поспѣшище, нежели походѣ идущаго за нимъ войска, а наче въ сie вешнее время, въ которое не яко морѣки, Княземъ. но и малые ручни вездѣ полки Георгіевы оспанавливали, то си не могли его постигнуть возвратилися въ Сандъ и- деть въ Москву. Вскорѣ послѣ получилъ Князь Георгій из-его на Ко- вѣстіе, что Великій Князь обрѣтается въ Костромѣ; сѣрому. тогда сей похититель Московскаго престола съ крайнейшимъ поспѣшенiemъ со всѣми своими силами пошелъ ко граду сему на Великаго Князя, который толь скорою перемѣнью бывъ лишенъ своего престола и сбла- сшей въ оставшемся ему семъ градѣ пребывая въ иѣ- коей

коей онъмѣлости, не покмо тщился для возвращенія Василій наслѣдія своего собирать войска, но ни нужныхъ осто Васильев-
рожности не имѣлъ, дабы отъ нечаянного нападенія внѣ предохраниться, такъ что Князь Георгій пришедъ 1433 г. подъ сей градъ, не могущій ему сопротивляться, имѣ Плѣненіе Великаго
овладѣлъ и великаго Князя въ плѣнъ взялъ. Первое Киазл. его попеченіе состояло, что бѣ съ другими *Московскими* Князьями учинить договоры, которые бы съ одной стороны увѣряли ихъ въ ненарушеніи ихъ правъ, а съ другой учинили бы ихъ вѣрными его союзниками, каковые онъ договоры грамотами и клятвами утвер-
жденные съ Князьями Иоанномъ и Михайломъ *Андреевичами* и заключилъ; также и съ Княземъ Иоанномъ *Феодоровичемъ Рязанскимъ* (13).

Тогда при Князѣ Георгіи обрѣтался въ великой Чрезъ хо- милости единий бояринъ Симеонъ Морозовъ (*), мужъ, датай- а паче по слѣду-
ство Морозова щему весьма склонный ко всякимъ благодѣяніямъ, кое-
олуча-го чутливѣнное сердце не могло безъ прискорбія видѣть великаго Князя, сверженаго съ высоты прес-
етъ себѣ въ удѣлъ стола и яко преступника подъ спрашеною содержащаго-
Колом-ну. иу.
ся. Извѣстны были Князю Василію Васильевичу та-
кія мысли сего боярина, который можетъ спаться и имѣлъ надзираніе надъ нимъ; сего ради плѣнныій Князь и спалъ просить, да буде онъ его представ-
тель при Князѣ Георгіи для возвращенія ему свободы и для полученія какого удѣлу. Морозовъ пользуя-
ся повѣренностью, каковую имѣлъ отъ своего Госу-
Ч ч 2 даря,

(13) Архивы Иностранный Коллегии грамоты Великихъ Князей N. 33 и 34.

(*) Сей Симеонъ Морозовъ, по родословнымъ долженъ быть Михайловичъ, правнукъ Михайла Прушинина, о коемъ упомянуто здѣсь выше.

Василій даря, осмѣлился предлагать ему о сихъ прозибахъ Васильев- Великаго Князя и испросилъ заключеніе мира и удѣль- зичъ.

1433 г. ему Коломену Можетъ статься нѣкоторые въ семъ случаѣ мудрствуя почтуть сіе дѣло за иѣкоторый родъ измѣны отъ Синесиа Морозова, ч то онъ довелъ своего Государя до такого поступка , который могъ подать способъ Князю Василию Васильевичу спороватъ- ся въ великому княженіи ; но прежде обвиненія его надлежитъ войти во всѣ обстоятельства тогда- него времени, и разсмотрѣть, ч то если бы оно могло шоль вредно быть Князю Георгию , какъ съ первого взгляду можетъ показаться , то бы и сей Государь имѣвъ довольно твердости , разума , просвѣщенія и честолюбія ни когда бы не согласился такое дѣло учинить. Является же мнѣ, что тогда-нія обстоя- тельства были слѣдующія : Князь Георгий хотя взо- шелъ на Московский престолъ, однако имѣлъ причину опасаться , что бѣ Татары въ защищеніе Князя Василия Васильевича , получившаго отъ нихъ сіе княже- ніе не вооружились, и не могъ надѣяться что бѣ безъ отреченія самаго Великаго Князя и вѣлько учиненна- го (каковое могло казаться давъ ему свободу) воз- могъ бы получить отъ Татаръ утвержденіе ему Ве- ликаго княженія. Самое пребываніе подъ стражею при- водило паче въ сожалѣніе о немъ всѣхъ Московскихъ гражданинъ, наполненныхъ усердіемъ къ нему, и могло какое смущеніе произвести, и самую жизнь тогда си- дящаго въ Москвѣ Князя опасности подвергнуть.

Сими кажется причинами бывъ побужденъ Князь Георгий выпустивъ изъ подъ стражи Великаго Князя Василия Васильевича, и учиня съ нимъ договоръ , при- сяго утвержденный , отпустилъ его со всѣми его боярами въ назначенный ему удѣль Коломену. Въ коликое низпаденіе отъ первого состоянія

и и

**Москви-
тине
идутъ
къ Вели-
кому
Князю.**

ни пришелъ сей Князь, но любовь его подданныхъ въ ^{Василій} самомъ семъ печальномъ состоянїи его упѣшала. Лишь ^{Василье-} ^{вичъ} ^{1433 г.} сколько онъ опшелъ изъ *Москвы*, то великое число имени тѣихъ жителей сего града, оставляя свои до- мы и ожидаемое себѣ щастіе отъ нового Князя, пол- пами пошли въ *Коломну* раздѣлять изгнаніе прежняго любезнаго имъ владѣтеля, такъ что ежечасно *Москва* опустѣвала и многонародіе въ *Коломну* умножалось.

Дѣти Князя Георгія Димитріевича, Князья Васи- Убѣженіе Морозова.
лій Косой, Димитрій Шемяка и Димитрій Красной, уже давно ненавидѣли Симеона Морозова, любимца отца своего; яко нерѣдко то случается, что дѣти любимцевъ родителей своихъ ненавидятъ; не входя во всѣ причины поступка Князя Георгія, и яко бы за измѣну, данные совѣты отъ Морозова почипали, вспрѣ- шись въ единый день съ Морозовымъ въ набережныхъ сѣняхъ и называя его своимъ кромольникомъ и злѣмъ дѣнемъ, сами его умертвили, и страшася гнѣву родите- ля своего, оставя градъ *Москву* ушли въ *Кострому*.

Опшествіе дѣтей сего Князя и побѣгъ велика- Князь
го числа *Москвитянъ* въ *Колому*, доказывали Князю ^{Георгій} ^{оставляе-}
^{етъ} *Георгію*, что сей прѣобрѣтенный имъ похищеніемъ престолъ, лишь безпрестанныя ему беспокойства и градъ опасности буде-^{тъ} приключать, и что среди мнимаго величества дѣйствительно въ вящшую слабость ^{Москву} ^{Велико-}
его приведетъ, угрожая еще ему и жеспочайшею опа- ^{му Кн.}
сностію, ежели Татары вступятся за Великаго Кня-
зя, и будутъ ему за нарушеніе данныхъ отъ Хана
грамотъ мстить. Такими причинами бывъ побуж-
денъ Князь *Георгій* вознамѣрился престолъ великаго
княженія законному его владѣтелю возвратить. Онъ
немедленно посыпаетъ къ Великому Князю *Василію*
Васильевичу въ *Колому* призвашь его къ себѣ въ *Мо-*
скву,

Василій скву, и по прїездѣ его въ сей градѣ похищенный пре-
Василье- сполъ ему возвратилъ и заключилъ съ нимъ миръ,
вичъ въ договорныхъ котораго взаимныхъ грамотахъ съ
^{1433 г.}
~~Миръ ме-~~ единныя стороны обязывался Князь Георгий Димитриев-
~~жду ими.~~ вичъ, съ сыномъ своимъ Княземъ Димитриемъ Меншикомъ,
а съ другой стороны Князь Василий Васильевичъ, съ дядею своимъ Княземъ Константиномъ Димитриевичемъ и двоюродными своими братьями Князьями Ioannomъ и Mихайлomъ Andreевичами и съ Княземъ Василеиъ Ярославичемъ въ томъ, что Князь Георгий не токмо уступаетъ ему великое княженіе Московское, со всѣми его принадлежностями, но и градъ Дмитровъ, на которой имѣлъ ярлыки отъ Хана; обѣщающій же при шомъ дѣлѣ своихъ ушедшихъ отъ него къ себѣ не принимать и помощи имъ не давать, и такъ же не токмо ни какого миру и союза безъ согласія Великаго Князя не заключать, но и заключенные, которыя не будуть сходственны съ общую пользою разорвать, продолжая по томъ о томъ, какъ ему Великому Князю помогать, о правахъ его въ Москве и о исправленіи учиненныхъ грабежей и вредѣ во время ихъ не согласія. Великий же Князь равно во всемъ томъ, что до взаимственной обязанности ихъ касается, уступаетъ ему волости: Сурожинъ, Лучинсксе, Шелковы, Шачебала, Ликурги, Андому, Кореги, Бороль, Березовцу съ Залѣсемъ и Шилингу, также часть Бѣженцаго Верха, какъ то въ самыхъ грамотахъ, тогда между ими написанныхъ описано, которыми размѣняясь и утверждаясь въ дружбѣ и союзѣ между собою крестнымъ ѹлованіемъ, разошлись (14). По-

(14) Никоновск. Г. I. стр 1175 и 1180. Типографск. библ. въ л. N. 5с. л. 324 и 305. N. 52. л. 144 N. 53. и 57. противу 6941 года. Въ четв. N. 56. л 325. Патр. библ. въ четв. N. 305 противу 6941 года. Степенныя грань 14. гл. 5 Царствен. Аѣтопис. стр 154 и 156. Архивы Иносмѣрн. колл. грамоты великихъ Князей N. 31 и 32.

Понеже Князья Василий и Димитрий Георгиевичи, Василий Васильевич былы враги Великому Князю, которая была причина и вражды ихъ съ родителемъ своимъ, сего ради Князь Василий Васильевичъ, по окончаніи мира съ Княземъ Георгіемъ началъ прилагать свои спаранія, Князь о приведеніи сихъ Князей въ такое состояніе, чтобы они болѣе не могли ему вреда приключить, щитая оставленныхъ ихъ родителемъ ихъ, онъ послалъ противу ихъ воинство токмо довольноное для побѣж. Князя денія ихъ Костромскихъ силъ, гдѣ они тогда обретались. Сие воинство подъ предводительствомъ Князя Георгія Патрікеевича Литовскаго, правнука Гедиминова, ко граду Костромѣ изъ Москвы пошло; но понеже сыновья Князя Георгія Димитревича, окромѣ своихъ Костромскихъ войскъ имѣли помощь отъ родителя своего, въ противность учиненнаго имъ предъ симъ съ великимъ Княземъ договора, то они числомъ весьма войска Московскія превышали, прошиву которыхъ въ исходѣ осени вышедъ, близъ Костромы имѣли бой, и въ ономъ не токмо ихъ разбили, но и воеводу ихъ Князя Георгія Патрікеевича пленили.

Когда Великій Князь увѣдалъ отъ ушедшихъ съ сего побоища, что въ войскахъ Князя Василия и Димитрия были войски Галицкія и Вятскія, предводительствуемыя воеводами Князя Георгія Димитревича, тогда озлобленъ за толь явное и скорое нарушеніе договоровъ Князя Георгія, обратилъ на него все свое озлобленіе и собравъ многочисленное воинство, пошелъ самъ на него ко граду Галичу; Князь Галицкій не ожидавшій, чпю бѣ Князь Василий Васильевичъ, которому онъ предъ симъ толь щедро великое княженіе возвратилъ, и не пречиясь еще совершенно съ своими дѣтьми не въ состояніи былъ Московскими силами сопротивлявшъ-

Василій тивляться, и сего ради оставил престольный свой градъ
Василье- ушелъ на Бѣло Озеро, а Великій Князь кажется безъ
вичъ большаго сопротивленія градомъ Галичемъ овладѣлъ,
^{1433 г.} **Уходитъ** и предавъ огню всѣ зданія, его жителей пленниками
на бѣло въ Московское Княженіе отвелъ.
озеро.

Великій Тако по маломъ успокоеніи междоусобіе возоб-
Князьбе- ретъ Га- новлялося въ России. Князь Георгій Димитровичъ, дыша-
личъ мщеніемъ и злобою, вскорѣ по отшествіи изъ Галиц-
^{1433 г.} **Князь** кихъ областей Великаго Князя въ онъя возвратился.
Георгій Первое его попеченіе состояло послать въ Кострому
возвра- по сыновей своихъ, съ которыми примирясь и собравъ
щается въ Га- великое воинство состоящее изъ Галичанъ, Костроми-
личъ. тянъ, и Вятчанъ, со всѣми шремя своими сыновьями
бой на Великаго Князя пошелъ, о чёмъ и Князь Московскій
близъс- увѣдавъ имѣя при себѣ Князя Ioanna Можайскаго (*)
ла Нико- пошелъ на встрѣченіе ему. Сіи воинства встрѣти-
лы въ ро- лись въ Ростовской области близъ села Николы на горѣ
стовской области и бой между ими на пространномъ и ровномъ полѣ
^{1434 г.} вскорѣ воспослѣдовалъ, въ которомъ Великій Князь
Великій **Князь** Василий Васильевичъ былъ побѣжденъ и принужденъ бѣ-
побѣж- жать искать себѣ убежища въ Новгородѣ, а Князь
денъ бѣ- Можайский побѣжалъ во Тверь, куда и матерь его также
житъ въ Новго- пришла. Великій Князь бывъ въ сей крайности ста-
родѣ, а **Князь** раяся, что бѣ союзниковъ и доброжелателей своихъ
Можай- сохранишь, послалъ къ Князю Можайскому единаго
скій въ Тверь. именишаго своего мужа Андрея Феодоровича Голтяева,
Князь увѣщевать его, дабы онъ въ семъ нещастіи вѣренъ
Можай- ему пребылъ; на сіе посольство отвѣтствовалъ
скій ми- Князь Ioannъ, что онъ внутреннюю свою преданность
рится въ вѣки Великому Князю сохранитъ, но нынѣ явно
Княземъ оной показать не можетъ, дабы не быть лишену
Георгі- своего
екѣ.

(*) Кто сей былъ Князь Можайскій намъ не известно, а
думаю, что сей былъ сынъ Князя Владимира Андреевича.

своего княжения, и мать бы его въ старости не при-
нуждена была скинуться ища себѣ убѣжища, и сего
ради бывъ принужденъ обстоятельствами противу
воли своей смирену сильнѣйшаго принужденъ будетъ
принять. Тогда же отъ Князя Георгія къ нему былъ
присланъ Якобъ Жестовъ, призывающій его ити къ
сему Князю, что Князь Можайскій исполнилъ, встрѣ-
ти его въ Троицецкомъ монастырѣ и съ нимъ извѣстѣ
ишелъ къ Москвѣ.

Въ среду на спасителіи недѣли великаго поста Князь
Князь Георгій Димитріевичъ подступилъ подъ градъ
Москву, въ которомъ были тогда великая Княгиня,
супруга и мать Великаго Князя; и какъ сей Госу-
дарь имѣлъ щастіе привлечи къ себѣ сердца народ-
ныхъ, то въ первомъ жару ихъ усердія Московскіе жи-
тели предпріяли сопротивляться Князю Георгію, упо-
вавъ, что Великій Князь не замѣшается на помощь Княгинѣ.
имъ пріими. Князь Георгій Димитріевичъ съ своей
стороны не предпріялъ силою оружія градъ преодо-
лѣть и опускніши онай, въ которомъ идетъ пре-
столъ свой утвердить, а и самымъ тѣмъ озлобить
на себя народъ, и такъ уже къ нему не благосклон-
ный, довольствовался стоя кругъ града прилагать
свои страшнія робкихъ устрашишь, прошивумышлен-
ныхъ ему преклонить, и обще всѣхъ склонить къ
здачѣ ему града, въ которомъ предпріяши тѣмъ
болѣе видно имѣлъ успѣхъ, что Московскіе гражда-
не не получая никакого извѣстія отъ Великаго Кня-
зя, и не видя его помощи онай совсѣмъ отчаялись,
и для того по семидневномъ облежаніи въ среду на
свящой недѣли градъ Князю Георгію здали, который
въ самый шостъ день вошедъ въ сю столицу Вели-
кихъ Князей Россійскихъ вторично на семь первен-
ству-

Василій ствующемъ престолъ сѣль; а великихъ Княгинь пла-
Василье- на ошослалъ въ Звенигородъ (15).
сичъ.

1434 г.

Стран-
ствова
ніе вел.
Князя
Василія
Василье-
вича.

Тогда какъ сіе въ Москвѣ происходило, Вели-
кій Князь Василій ушедши въ Новгородъ и видно не
могши отъ брада сего испросить себѣ желаемыя по-
мощи, пошелъ оттуда на Мэлогу, оттуда къ Ко-
стромѣ и наконецъ въ Нижній Новгородъ, откуда на-
мѣренъ былъ ипи въ орду защищенія себѣ просить.
Важно было Князю Георгію Димитріевичу предупре-
дить всѣ намѣренія Великаго Князя, чего ради онъ

Князь
Георгій
посыла-
етъ на
него вой-
ска.

по нѣсколькихъ мѣсяцахъ по вступленіи въ Москву
послалъ повсюду его преслѣдоватъ двоихъ своихъ
сыновей Князей Димитрія Шемяку, и Димитрія Кра-
снаго, съ многочисленнымъ воинствомъ. Извѣстно

было симъ Князьямъ странствованіе и пребываніе
Великаго Князя, чего ради они прямо пошли съ во-
инствомъ своимъ ко Владимиру, дабы оттуда съ виц-
шими силами совокупясь ипи на Великаго Князя, а
между тѣмъ бы временемъ учинить признать властъ-
родиша ихъ въ семъ древнемъ пресшольномъ градѣ
великихъ Князей.

Кончина
Князя
Георгія
Димитріевича.

При наступленіи же глубокїя осени Князь Ге-
оргій Димитріевичъ бывъ на шестидесятомъ году отъ
рожденія своего впалъ въ жеснокій недугъ. Не толь-
преспарѣлъя его лѣпа, колико подъятыя имъ тру-
ды, толико ослабили его тѣло, что сей Государь
при самомъ началѣ своея болѣзни предузналъ о при-
бли-

(15) Никоновскій Т. И. стр. 1180 и 1181. Типogr. библ. въ
лисп. N. 50. л. 305. N. 53. и 57. противу 6942 года. Въ
четв. N. 56. листъ 327. N. 57. л. 255. Патріаршій библ.
въ четв. N. 305. противу 6942 года. Степенныя гр. 14.
гл. 5. царственныя лѣтописецъ стр. 187 и 189. Исторія
жизни Т. XIV. стр. 413.

ближней кончины своея, чего ради учинилъ завѣща-^{василій}
щельную грамоту о раздѣлѣ имѣнія своего дѣпамъ^{Васильевичъ.}
своимъ, не поминая однако о великомъ княженіи (16),^{1434 г.}
чемъ признавался въ несправедливости похищенія она-
го, а вскорѣ болѣзнь его паче умножилась и онъ
Августа 19 числа скончался и былъ погребенъ въ
Архангельскомъ соборѣ отъ южныхъ дверей къ за-
падной сторонѣ, гдѣ и нынѣ его гробница съ надпи-
саніемъ дня его кончины обрѣтающейся (*).

При Князѣ Георгіѣ Димитріевичѣ, оставилъ спар-^{Князь}
шій его сынъ Князь Василий Георгіевичъ прокименованъ^{Василій}
ный Косой; сей по кончинѣ родителя своего не взявъ^{Георгіевичъ по-}
своизвченія отъ братцевъ своихъ, шогда въ оплуткѣ^{сходить}
обрѣтающихся, вступилъ въ правленіе великаго кня-^{на престолъ}
женія Московскаго и Владимирскаго, и купно, какъ о^{великаго}
смерши родителя своего, такъ и о возществіи сво-^{княже-}
емъ^{нія.}

III 2

(16) Архивы Иностранный коллегии грамоты Великих
Князей N. 35.

(*) Сія надпись состоитъ: въ лѣто 6940, Августа въ 19
день. Престазился благородный Князь Великий Юръя Димитріевичъ, а по теченію испоріи такъ, какъ и по общему
согласію лѣтописцовъ, кончина сего Князя должна
быть въ 6942 году; ибо если согласиться предпочтеть
засвидѣтельствованіе сей надписи, то уже должно будеть
исправергнуть почти весь порядокъ испоріи, по
которой видно, что въ 6940 году сей Князь ходилъ су-
диться съ Великимъ Княземъ въ орду, въ 6941 году овла-
дѣлъ первой разъ Москвою, а въ семъ 6942 году во вторыи разъ; но какъ съ другой стороны и достовѣрность
надписи не легко испровергнута быть можетъ, то въ
запрудненіи такомъ я мню, что понеже сіи надписи
суть не рѣзныя, ио были написаныя на камняхъ, то
когда на самыхъ рѣзныхъ бывашъ, что слова стираю-
ся, коль наиначе наль писанными сіе могло учиниться и
показать списателю S. Ц. М. вмѣсто S. Ц. М. В. я тѣмъ
болѣе въ семъ мнѣніи утверждаюсь, что нахожу всѣ
прочія надписи сходственны съ новѣствіемъ лѣтопис-
цловъ.

Князь емъ на престолъ послалъ увѣдомить брашевъ сво-
Василій ихъ. Си погода бывъ во *Владимирѣ*, уже за нѣсколь-
Василье-ко днѣй прежде присланного конца отъ брата ихъ,
вичъ.
1434 г. имѣли извѣстіе о кончинѣ Князя Георгія Димитріе-
брата; и когда извѣстіе сїе сообщенное съ сбываlement-
его не емъ о возшествіи на престолъ брата ихъ Князя Ва-
хотятъ силии Георгіевича получили, тогда за умолчаніемъ
видѣть всѣхъ лѣшеписцовъ, не извѣстно намъ какими при-
его Ве-
ликими чинами побуждены, не покмо брата своего великимъ
Княземъ. Княземъ признать не хотѣли, но погода же положили,
что бы престолъ великаго княженія законному его
владѣтелю Князю Василію Васильевичу возвратить,
Намѣр- говоря, что если не угодно было Господу да владѣеть
ютъ ся возвра- онъ родитель ихъ, они брата своего Князя Васи-
тиль по лія Георгіевича и сами не хотятъ.
великое
княженіе:
Василію Князъ Василій и Димитрій Георгіевичи пріяли та-
Василье- кое намѣреніе чуднымъ премѣненіемъ обстоятельствъ,
вичу и вышедшіе изъ Москвы для конечнаго изгнанія Вели-
посыла-
ють по каго Князя Василія Васильевича, друзья его спано-
ваго. вящія и посылаютъ къ нему съ увѣреніемъ своего
доброжеланія и съ объявленіемъ, что намѣрены его
по прежнему на престолъ великаго княженія возве-
сти. Знапно, что предложенные ими причины толь
были сильны, что Великій Князь не могъ никакого
сомнѣнія о искренности ихъ предложений имѣшъ, изъ
Нижнаго къ нимъ немедленно во Владимири спиривал-
ся и чрезъ дружеское обхожденіе, также чрезъ до-
говорные грамоты (17) утвердивъ узы союза, купно
съ ними пошелъ къ Москвѣ.

Князь

(17) Архивы Иностранный коллегии грамоты Великихъ
Князей N. 35 и 37.

Князь Василий Георгиевичъ, увѣдавъ о идущихъ на Василій
него братъевъ сбѣде съ Великимъ Княземъ Васи-^{Василье-}
ломъ Васильевичемъ, въ разсужденїи недавнаго своего
вступленія на Московскій престолъ, не могъ ни войскъ ^{1434 г.} Побѣгъ
собрать, ни народъ къ любви себя привлечь, кото-^{Князя}
рый напрощивъ тогого всегда весьма склоненъ къ Кня-^{Василія}
зю Василію Васильевичу казался, и тако въ сей край-^{Георгіе-}
ности не оставалось ему иного дѣлать, какъ оспа-^{вича.}
вя градъ Москву искать себѣ убѣжища и помощи,
гдѣ въ другихъ мѣстахъ, что онъ по единомѣсяч-
номъ владѣніи сего града и учинилъ. Первое его на-
мѣреніе было, яко увѣряющіи наши лѣпописцы, бѣ-
жать въ орду, тамъ помоціи и защищенья себѣ ис-
кать; но видимъ по самымъ дѣяніямъ, что онъ его
отложилъ и побѣжалъ въ Кострому, гдѣ спалъ спа-
раться собираясь войска, дабы силою оружія возвра-
шивъ себѣ великое княженіе.

Побѣгъ Князя Василія Георгіевича^{въ} былъ причи-^{въ} великой
ною, что Великій Князь Василий Васильевичъ съ Князь-^{Князь}
ями Димитриемъ Георгіевичемъ безъ сопротивленія былъ ^{Василій}
въ Москву принятъ, и на похищенный у него престолъ ^{Василье-}
по прежнему сѣлъ. Первое его попеченіе состояло, враща-^{вичъ воз-}
новыми грамотами подтверждать шѣ договорныя гра-^{ется на}
моты, которыя онъ съ Княземъ Димитриемъ Георгіе-^{Москов-}
вичемъ Старшилии^{скій пре-} прежде заключилъ, чрезъ которыя столѣ-
халъ еще ему во удѣльѣ Угличъ и Ржевъ (18). Аѣ-
шописцы наши сверхъ сего увѣряющіи, яко бы тогда-
же Великій Князь далъ Князю Димитрию Георгіевичу
младшему, проименованному, Красному, Бѣлогорскому Верху,
но по сохраненнымъ договорнымъ грамотамъ сего не
видно, развѣ си грамоты какимъ ни есть образомъ.

Ш-ш 3

упра-

(18) Архивы Иностранный Коллегии грамоты Великихъ Кня-
зей №. 38 и 39.

Василій упратились ; ибо и подлинно всѣ учиненные , какъ Василье- кажется , въ семъ случаѣ договоры , были токмо съ вичъ .

^{1434 г.} Княземъ Димитріемъ старшили , а съ братомъ его Княземъ Димитріемъ младшимъ никакой грамоты нѣтъ , хопя охъ равно же былъ участникъ возведенія Великаго Князя ; однако если такія грамоты и были , то такая уступка Бѣжецкаго Верху , развѣ была токмо подтвержденіе той , которую сей Великий Князь учинилъ , когда возвратилъ ему Князь Георгій Димитріевичъ великое княженіе .

Князь

Василій

Князь Василій Георгіевичъ , бывъ такимъ обра-
Георгіе- земъ лишенъ престола великаго княженія , пошелъ
вичъ Ко- въ Геллкій Новгородъ , знашно съ желаніемъ отъ сего
сой въ Новѣго- сильнаго града помошь себѣ получить ; но какъ Нов-
родѣ . городскіе граждане никогда не хотѣли участвовать въ
бывшихъ враждахъ между Россійскихъ Князей , то видно , что и въ семъ случаѣ нетокмо всякую помощь
ему дать отреклися , но кажется , что не хотѣли

Учини-
е тѣ гра-
битель-
ства по

Мстѣ
рѣкѣ въ
Бѣжец-
комъ
въ Заво-
Верху и лочьи .
въ Заво-

лочьи .
Идетъ на Вели-
каго
Князя .
бой ме-
на Великаго Князя Василія Васильевича .
Вскорѣ воо-
жду ими руженіе и намѣренія его извѣстны Великому Князю
близъ се-
ла Куз. учинились , который съ своей стороны ни мало не
мидемъ шерявшисъ временемъ пошелъ прощау его въ Ярославскія
янска .

^{1435 г.}

Князь Василій Георгіевичъ , бывъ такимъ обра-
зомъ лишенъ престола великаго княженія , пошелъ въ Геллкій Новгородъ , знашно съ желаніемъ отъ сего сильнаго града помошь себѣ получить ; но какъ Новгородскіе граждане никогда не хотѣли участвовать въ бывшихъ враждахъ между Россійскихъ Князей , то видно , что и въ семъ случаѣ нетокмо всякую помощь ему дать отреклися , но кажется , что не хотѣли ему и во градѣ своемъ убѣжища дашь .

Князь Василій Георгіевичъ , бывъ такимъ по-
стуpkомъ Новогородцовъ крайне озлобленъ , поѣхавъ
изъ Новагорода учинилъ грабительства и опустоше-
ниѧ по рѣкѣ Мстѣ , въ Бѣжецкомъ Верху и въ Заво-

лочьи . Такимъ поступкомъ объявивъ себя врагомъ Но-
вугороду , сей старшій сынъ Князя Георгія Димитріи-
вича , съ поспѣщеніемъ пришедъ въ Кострому , тамъ
собралъ многочисленное воинство и пошелъ съ онымъ
на Великаго Князя Василія Васильевича . Вскорѣ воо-
жду ими руженіе и намѣренія его извѣстны Великому Князю
близъ се-
ла Куз. учинились , который съ своей стороны ни мало не
мидемъ шерявшисъ временемъ пошелъ прощау его въ Ярославскія
области ,

области, чрезъ которыя шелъ Князь Василий Георгіевъ-Василій вичъ. Видно по знаемому мнѣ мѣстоположенію тѣхъ Василе-мѣстъ, что Князь Великій услыша о ближнемъ раз-^{вичъ.} стояніи Князя Василия отъ него, хотѣлъ обойти его съ зади и нападеніе учинить, и для того оставилъ его въ правѣ идущаго отъ Костромы, обратился на лѣво къ Ярославлю, дабы перешедъ рѣку Которосль, опять обращаясь на право въ низменныхъ и полистыхъ мѣстахъ шого засшать, но сіе движеніе такоже не могло скрыться отъ Князя Василия, который свои движенія по движеніямъ Московскихъ войскъ учреждая послѣшилъ и самъ пресѣчь тѣмъ путь; и тако сіи движенія учинили, что оба воинства сошлися у села Кознидѣльянскаго лежащаго на рѣкѣ Которосли, но не извѣстно, которыя войска сюю рѣку перешли, дабы сразиться съ непріятели, чего ради и самаго мѣста побоища не можно описать. Генваря 6 числа, въ самый день, когда два противоборствующіе Князья сошлися, бой между ими воспользовалъ, который хотя явился быль и не кровопролитіе, но победа была рѣшильна на сторону Великаго Князя, такъ что Князь Василий Георгіевичъ, не смыя уже бѣжавши въ Кострому обратилъ побѣгъ свой къ Кашину, гдѣ собравъ новыя войска, уже не на самаго Великаго Князя пошелъ, но взялъ намѣреи опустошая его страны и овладывая областями, тѣмъ и силу свою приумножить и на спѣхъ набранное свое воинство къ браніи приучить.

Сего ради онъ первое нападеніе учинилъ на Нечашн. врадѣ Вологду, который не ожидая его наществія нымъ безъ дальнаго сопротивленія имъ былъ взятъ и по-^{нападе-} садники Великаго Князя Феодоръ Михайловичъ Челядня, беретъ ^{ніемъ} Андрей Феодоровичъ Голтяевъ, Владимира Андрѣевичъ Вологду. Звѣрыкинъ и Михаилъ Челечкинъ со многими другими
были

Василій были пленены. Ободрепъ такимъ успѣхомъ онъ по-
^{Василе-}сылаетъ на Вятку по войски, самъ же обращается
вичъ.
^{1435 г.} къ Костромѣ, въ который градъ пришедъ съ при-
шедшими къ нему Вятскимъ войсками изготавлялся
вторично на Великаго Князя иши. Сей съ своей сто-
роны наприлѣжнѣйшимъ образомъ примѣчая всѣ по-
Великій Князь Василий Георгиевичъ, и зная что еди-
ницъ скорымъ движенiemъ можетъ уничтожить его
имѣть камѣренія, не допустилъ его выступить изъ Ко-
противу стромы, пришедъ подъ градъ сей, спалъ на мысѣ у
его. свящаго Иллія Чудотворца, между Волги и Костро-
мы рѣкъ, изъ которыхъ послѣдняя пропекая между
обѣими вражескими войсками не допускала ихъ въ бой
вступить. Великій Князь Василий Георгиевичъ не же-
далъ врага своего испробить, а токмо тщаніе его
было усюкоить отъ междусобныхъ брани России и
учинить себя безопаснa; а Князь Василий Георгиевичъ
видя, что Великій Князь его предупредилъ съ силь-
ными воинствомъ, коего храбрость по собственному
своему испытанію ему известна была, страшився
въ бой вступить, который бы конечно рѣшилъ о его
судбѣ, и тако болѣе ошъ времени и ошъ обстоя-
тельствъ надѣлся, нежели ошъ силы оружія, желалъ
избѣжать на сей случай отъ брани. Понеже въ па-
ковыхъ мысляхъ обрѣщалися два враждующіе Госу-
дары, то вскорѣ отъ единаго изъ нихъ мирный пред-
ложенія были учинены и другимъ съ радостию при-
няты, кошерый миръ между ими и былъ заклю-
ченъ, по которому Великій Князь, далъ Князю Ва-
силию Георгиевичу градъ Дмитровъ, въ вотчину, въ ко-
торой сей Князь немедленно и отправился, но пре-
былъ въ немъ токмо одинъ мѣсяцъ (19).

миръ
между
ими.

Тогда

(19) Никоновск. Т. I. стр. 1181 и 1183 Типографск. Библ.
въ лист. N. 46, 53 и 57. противу 6942 и 6943 годовъ. N.

Тогда какъ таковыя смущенія колебали вели Василій кнѧженіе, Великій Новгородъ не вспупаясь во всѣ си междоусобія, не участенъ оспавался и власти ни котораго изъ спорующихся о великому кнѧженіи Князей, надъ собою не признавалъ. Въ такомъ бывшемъ положеніи и нашедъ удобный случай для учиненія набѣга на Ржевъ, Посадникъ ихъ Григорій Кириловичъ на Ржевѣ и тысяцкой Федоръ Елисеевичъ, со многими другими воеводами и многочисленными войсками, пошли во области сего града къ урочищамъ Половъ Рубежъ и Бородову, гдѣ обрѣпиши жителей не ожидающихъ такого нашествія, села и жилища огню предали, имѣнія пограбили и многихъ жителей въ плѣнъ взяли, и все сїе исполнивъ безъ всякаго сопротивленія возвратились въ Новгородъ.

Между тѣмъ временемъ уже Великій Князь одержанными побѣдами и заключеннымъ миромъ съ Княземъ Василіемъ Георгіевичемъ успокоилъ на нѣсколько родцами. времени внутрення раздоры и самимъ тѣмъ учинився самъ въ состояніи Новгородцамъ властъ и силу свою показашь; но известно ему было, колико Князь Василій Георгіевичъ, толико разъ уже нарушившій мирные договоры готовъ всякое полезное ему обстоятельство для своея пользы употребить; сего ради не вспупая во вражду и брань съ сильнымъ симъ градомъ старался съ нимъ примириться и обѣщаніемъ нѣкоторыхъ выгодъ боярамъ Новгородскимъ, легко ихъ на требованія его согласиться склонилъ; и тако миръ между Великаго Князя Московскаго и Новгородъ.

Томъ IV.

Щ щ

да

с. л. 305 и 306. Въ четв. N 56. л. 327. N. 57. л. 255. N. 60. пропливу 6042 года. Степенный гр XIV. гл 5. Спировский. Кн. XVI. гл. 1. Царственныи лѣтописецъ. л. 180, 190 и 191. Исторія новая. Т. XIV. стр. 414.

**Василій да былъ заключенъ съ подтверждениемъ кляштою, на
Васильевъ- такихъ договорахъ : Новогородцы уступали ему ихъ
вичъ града волости въ Бѣжецкомъ Верху, на Волокѣ Лам-
скомъ и на Вологдѣ, а за сѣе Новогородскимъ бояромъ
1435 г. уступлены были Княжчины, гдѣ ни есть, то есть
(по моему мнѣнію) всѣ розданныя Княжескія волости,
съ которыхъ бояре должны были нѣкоторую дань
платиши великимъ Князьямъ, и опредѣлили, что бѣ
разводъ въ сихъ уступленныхъ земляхъ учинишь на
Петровъ день въ слѣдующій годъ, при которомъ бысть
какъ Великаго Князя, такъ и Новогородскимъ боярамъ.**

**Князь
Василій
Димит-
ріевичъ
оставя
Устюгъ
объявля-
етъ вой-
ну вели-
кому
Князю.**

**Князь Василій Георгіевичъ, не взирая на мирныя
постановленія съ Великимъ Княземъ, безпрерывнымъ
желаніемъ получить себѣ великое княженіе былъ же-
гомъ ; онъ вскорѣ отославъ къ Князю Василію Ва-
сильевичу грамоты ихъ мирныя, и симъ поступкомъ
объявя ему войну оставивъ уступленный ему градъ
Дмитровъ, отѣхалъ сперва въ Кострому и тамъ про-
бывъ до зимы имѣя при себѣ Вятскія войска по-
шелъ въ Галичъ, гдѣ еще приумножа свои силы по-
шелъ къ Устюгу. Градъ сей обрѣтася подъ властю
Великаго Князя и намѣстникъ сего Государя Князь
Глѣбъ Васильевичъ Оболенской шушъ былъ. Князь Ва-
силий, по девяти недѣльной, чаятельно не безъ кро-
вопролитія продолжающейся осадѣ, градъ сей взялъ,
вышепомянутаго воеводу Великаго Князя Московскаго,
Князя Глѣба Оболенскаго убилъ, и десятиника Епи-
скопа Ростовскаго Іова Булатова, который уповашель-
но побуждалъ гражданъ къ швердому сопротивленію
повѣшишь повелѣлъ. Так же шою же казнью и мно-
гихъ Устюжанъ наказалъ.**

Надобно

Надобно думать, что Великий Князь имѣлъ иѣ-
василій
который известія, что во вновь начашой пропиву Василье-
го брани Княземъ Василіемъ Георгіевичемъ, братъ вичъ
его Князь Димитрій Георгіевичъ Косой участіе имѣлъ, ^{1435 г.}
и паче увѣрясь въ томъ, что Князь Василій обѣявя Князь
уже ему войну иѣсколько времени, въ Галичѣ градѣ плѣни-
приналежащемъ сему его брату пребывалъ. Въ са-^{естъ Кн.}
мое сїе время Князь Димитрій Шемяка, какъ яupo-^{Димит-}
ваю, не зная подозрѣнія на него Великаго Князя прѣгевича
явъ намѣреніе женившись въ Угличѣ на дочери Князя ^{и отсы-}
Димитрія Заозерскаго, во изѣяненіе почтенія своего ^{лаєтъ въ}
къ Великому Князю приѣхалъ въ Москву звать его
къ себѣ на свадьбу. Приѣздѣ его въ Москву не шок-
мо опнѧлъ сумнѣнія Великаго Князя, но паче ихъ
усугубилъ, яко бы онъ прїѣхалъ согляданъ состоя-
ніе Великаго Князя, и шокмо съ шѣмъ звать его къ
себѣ на бракъ, чтобъ плѣни его предашь его врагу,
а своему брату; и шако не изслѣдовавъ далѣе о
подлинности своего сумнѣнія, для мнимыя пользы
своей нарушая вѣру договоровъ, повелѣлъ сего Кня-
зя взять подъ стражу и послалъ его плѣннаго и
окованна во градѣ свой Коломну, давъ ему приспа-
вомъ единаго вѣрнаго себѣ мужа Ивана Старкова (*).

Щ щ 2

При

(*) Хотя и обрѣтаемъ мы вскорѣ, что дворъ Князя Димитрія Шемяки былъ при войскахъ Князя Василія Георгіевича; но сїе не доказуещь, что бы сей Князь былъ со-
участникомъ начашаго ся войны его братомъ; ибо дворъ
его могъ и по взятии его подъ стражу, въ отмщеніе за
учиненную обиду Князю ихъ къ Князю Василію присое-
диниться. Самой поступокъ Великаго Князя является
доказывать сю спрагедливость; ибо пошедши на брань
освободилъ его отъ узъ, а побѣдя и плѣни врага своего
и совсемъ даѣ ему свободу, чего бы конечно не сдѣлалъ,
если въ чемъ виненъ Князь Димитрій былъ.

Василій Василье- При наступленїи весны Князь Василій Георгіевич
имѣя при себѣ Вятчанъ и дворъ брата своего Князя
вичъ.

1435 г. Князь **Димитрія Шемяки**, который уповательно по плѣн-
ни своего Князя къ нему присоединился, пошелъ
изъ Устюга толь съ великими силами на Великаго
Князя, что въ сей разъ ни мало не сумнѣвался при-
нудишь онаго ему великое княженіе Московское и Вла-
димирское уступить. Великій Князь съ своей спо-
стюга на роны со всѣми силами великаго княженія, и имѣя
великаго при себѣ Князей Димитрія Георгіевича Краснаго, и Князь
Князя.

1436 г. Ивана Андреевича Можайскаго, пошелъ противу его;
тогда же къ Великому Князю прѣхалъ служить
Князь Иванъ Бала, Дрюотскихъ Князей, который по-
рученный ему въ предводительство полкъ вооружилъ
долгими копіями и устроилъ въ такой порядокъ,
какъ Литовскія войска были, чрезъ что онъ опли-
ченъ былъ отъ другихъ полковъ, не одинако воору-
женныхъ и неустроенныхъ, и тѣмъ особенно спра-
шенъ казался врагамъ. Два единоплеменныя, но вра-
жескія воинства сошлись въ Ростовской области, у

Объ во- села святаго Покрова въ Скородинѣ и къ бою спали
инства изготавляясь. Князь Василій Георгіевичъ видя вели-
сходящіе и намѣ-
реніе Кн.
и на-
речіе Кн.
Василь-
ево.

кое число воинствъ Великаго Князя и добroe ихъ
устройеніе, почувствовалъ вдругъ въ себѣ иѣкото-
ную робость и сомнѣвался побѣду силою оружія при-
обрѣсти, восхотѣлъ ее обманомъ и измѣною несо-
мнительну учинить, послалъ отъ себя къ Великому
Князю просить у него до упрая перемирія. Великій
Князь въ требованіи такомъ примѣчалъ робость
Князя Василія, и надѣялся что самое сїе перемиріе
можетъ подать способъ и къ заключенію мира, и
шако безъ пролитія согражданскія крови брань сїя
можетъ прекратиться, на прозьбу его соизволилъ.
Но не шакое было намѣреніе Князя Василія; онъ ста-
рался

рался токмо, что бъ перемирѣемъ приведши въ не-^{Василій}
осторожносіль войски Великаго Князя нечаяннымъ на-^{Василье-}
паденіемъ, разбивъ ихъ его пленить, что мало ему ^{вичъ.}
и не удалось, какъ здѣсь предложено будетъ.^{1436 г.}

Великій Князь надѣясь на заключенное переми-^{бой же-}
рѣ, позволилъ войскамъ своимъ, послать отъ себя жду иже,
часть для привезенія въ станъ сѣбѣстныхъ припа-
совъ и корму для лошадей, но лишь токмо оные
посланные изъ стану вышли и тѣмъ воинство зна-
то убавилось, прибѣгли стоящіе во кругъ стана
стражи со извѣстіемъ, что Князь *Василій* со всемъ
своимъ воинствомъ идетъ нападеніе на Великаго
Князя учинить. Князь *Василій Васильевичъ* въ край-
ності сей съ поспѣшеніемъ за вышедшиими изъ стана
воинами во всѣ страны посылается, садящія самъ на
коня и взявъ трубу самъ той даетъ знакъ собранія
распотченныхъ своихъ войскъ, которые опшедъ еще
не далеко отъ стана съ поспѣшеніемъ возвращаются
и каждый въ назначенное ему мѣсто становятся, и
тако устроясь въ надлежащей бранный порядокъ
прежде пришествія Князя *Василія Георгіевича* сами на
него пошли. Войска Князь *Васильевы*, идущіе не
толь на брань, какъ на пораженіе неустроенныхъ
Московскихъ воиновъ, противу чаянія своего обрѣ-
шихъ со всемъ гоповыхъ и съ бодростю идущихъ
противу ихъ, первымъ симъ уже въ иѣкое содраганіе
пришли, и вскорѣ когда съ великою храбростю рат-
ники *Московские* на нихъ учинили нападеніе, то безъ
 дальняго сопротивленія и въ бѣгство обратились.
Побѣдители смѣшившись съ бѣглецами вездѣ ихъ
гнали и поражали, а какъ Князь *Василій Георгіевичъ*,
колико ему возможно было удерживалъ устрашен-
ныя свои войска, и слѣдственno увлеченъ лишь спра-
хомъ

Василій хомъ другихъ самъ между послѣдними бѣгущими Васильевичъ обрѣпался; въ разсыпанныхъ сихъ бѣглецахъ первый наѣхалъ на него изъ войскъ Великаго Князя единий

1436 г. Плѣненіе Князя Василія Георгіе-
вича и осль-
плені. Борисъ Тоболинъ, который познавъ его плѣнилъ, а вскорѣ къ оному присовокупясь Князь Друцкой Иванъ Баба, привели его предъ Великаго Князя. Сей Государь не споль мню по собственной жестокости сердца своего, коль слѣдуя тогдашнимъ суровымъ обычаямъ, повелѣвъ сего плѣннаго Князя своего родственника осльпить отославъ его подъ стражею въ Москву. А какъ еще выступая въ походѣ пропи-
ву Князя Василія Георгіевича, Великій Князь уже по-
велѣлъ освободить отъ оковъ плѣненнаго имъ Князя
Димитрія Шемяку, по одержаніи же сел побѣды уч-
ния съ нимъ договорныя грамоты (20) и совсѣмъ ему
свободу даровалъ (21).

Нового- По выше упомянутому договору (22), учинен-
родцы ному Великимъ Княземъ съ Новогородцами, надлежа-
посыла- ло, что бы взаимно между ихъ областей учини-
ютъ сво- ло, что бы взаимно между ихъ областей учини-
ихъ по- разводъ; сего ради Новогородцы собравшись на вечу,
вѣрен- избрали съ своей стороны для сего разводу въ Бѣ-
ныхъ для жецкой Верхъ, посадника своего, Григорія Кириловича,
развода Ивана Максимовича, да изъ Житейскихъ мужей (ш. е.
земель, съ вели- изъ народа) Кузьму Тарасьеву, да Ивана Максимова,
кимъ и шакъ же въ Вологду Ламской и на Вологду избранныхъ
Княземъ. ими

(20) Архивы Иностранный коллегии грамоты Великихъ Князей. N. 40, 41, 42 и 43.

(21) Никоновск. Т. I. стр. 1183, 1184, 1185 и 1186. Типографск. библ. въ лист. N. 46, 53 и 57. противу 6944 года. N. 50 лист. 306 и 307. N. 52. л. 145. Въ четв. N. 56. л. 328. N. 60. противу 6944 года. Патріарш. библ въ четв. N. 305. противу 6944 года. Степенные грань XIV. гл. 5. Царствен. лѣтописецъ странъ 193 и 195.

(22) Выше стр. 252.

ими мужей послали. Однако отъ Великаго Князя ии Василій
кто во исполненіе постановленныхъ договоровъ для Василье-
разводу земель присланъ не былъ, чего ради являет- вичъ,
ся сей разводъ и не приведенъ былъ къ окончанію. 1436 г.

Не уповательно ч то бъ неспокойные Новогородъ градъ въ
цы, оспавили въ презрѣніи такое неисполненіе до-новѣ го-
говоровъ, но бывшій въ семъ году гладъ въ семъ родѣ.
градъ отъ случившихся морозовъ и холodu въ не
обыкновенное время, принудилъ каждого болѣе по-
мышлять о своемъ спасеніи, нежели о зачинаніи но-
выхъ беспокойствъ и вражды на толь сильнаго Го-
сударя, каковъ былъ Великій Князь, а особливо они
отъ сего зачинанія тѣмъ были удержаны, что и
главную себѣ помошь во угнѣщающемъ ихъ бѣдствіи
глада надѣялись лишь изъ подвластныхъ областей
Великому Князю получить. Однако не взирая на все
сіе гладъ сей толико былъ жестокъ, что множе-
ство народа не могши найти себѣ пропишанія въ
отечествѣ своемъ, оспавляя оное шолпами опошли
поселиться въ Лифляндію

Къ таковому отишествію великаго числа наро- Сиятве-
да изъ Новгородскихъ областей я приписую бывшее ніе въ
смущеніе въ семъ градѣ и произведенную онимъ ме- Новѣго-
ждоусобную брань, которая однако кажешся даль- родѣ.
ыхъ слѣдствій не имѣла.

Въ таковыхъ бѣдствіяхъ находился Новогородцы Нового-
и спрашиваясь, что бы воспользоваться оними Великій родцы
Князь Московский, паче ихъ правъ и вольностей не заключа-
упѣснилъ, вознамѣриясь другимъ союзомъ себя па- миръ съ
ко оградить, что бъ въ случаѣ какового разрыва съ Княземъ
Великимъ Княземъ Василемъ Васильевичемъ, могли Литов-
имѣшь кого другаго, къ которому бы имъ можно скимъ.
было

Василій было прибѣгнуть; сего ради они по общему согласію Васильевы послали выше именованного посадника своего Григорія вича, ^{1436 г.} Кирловича къ Великому Князю Литовскому Сигисмунду Кестутьевичу съ просьбою о заключеніи съ ними мира и союза. Сей Князь видя толь сильный Россійскій градъ ищущій его союза, тогда, когда онъ самъ злобствовалъ на Владислава Короля Польскаго, показующаго иѣкоего сожалѣнія къ сопернику его на Литовскій престолъ Швитригайлу, и питалъ чесплюбивѣйшія мысли для захваченія всей Польши, съ радостною такія предложенія отъ Новогородцовъ принялъ и въ присутствіи пословъ Новогородскихъ учинилъ присягу о ненарушимомъ наблюденіи мира съ ними и спараніи своемъ, дабы ихъ права ни кѣмъ не были нарушены.

Великій Князь не зная ли о семъ посольствѣ Новогородцовъ къ Великому Князю Литовскому, или посыда- ^{1437 г.} можетъ спаться и зная, желалъ испытать ихъ мы- етъ тре- бовать сли, послалъ къ нимъ Князя Георгія Патрикѣевича, у Ново- город- дозвъ да яко справедливо принадлежащую Великому Князю ни Чер- бору. безъ малѣйшаго сопротивленія и дали. ^{на-}

По шести лѣтній праздности Россійской митрополіи преспола, наконецъ единый Грекъ Ісидоръ имѣнѣмъ, мужъ изученный во многихъ языкахъ и иску- Ісидоръ Ми- дливъ ^{1437 г.} сный въ наукахъ былъ поставленъ Іосифомъ Константинопольскимъ Патріархомъ на Россійскую митрополію, и пришелъ въ Москву во вторникъ святыя недѣли. Великій Князь почитая въ немъ первосвятителя Россійскія церкви, съ надлежащимъ почтеніемъ его сану принялъ и одаривъ его многими дарами допустиль его до правленія митрополіи Россійской.

Осла-

Ослабѣвающаѧ Греческая Константинопольская Василій
 Імперія противу часто чинящихъ на нее нападенія ,^{Васильев-}
 и угрожающихъ ей совершеннымъ разореніемъ Сра-^{вичъ,}
 цынъ , часто искала себѣ помощи у западныхъ Госу-^{1437 г.}
 дарей. Прежде бывшя уже крестоносныя браны по-^{Исидоръ}
 казывали вкупѣ Греческому Імператору , что запад політъ
 ные народы могутъ для защищенья Христіанскія вѣ-<sup>намѣр-
 етсѧ ити</sup>
 ры и недопущенія распроспраниться Магометанской , на Ферар-
 сильную помощь учинить , и что согласіе и изволеніе ск-^{на}
 Палское для таковой помощи есть весьма нужно. Се-^{борь}
 го ради наипаче старались склонить Палъ, дабы они
 постарались соединя западныхъ Государей учинить
 вспоможеніе Греческій Імперіи. Римскіе Епископы не
 оставили воспользоваться сими обстоятельствами , и
 стараться , что бѣ церквь Греческую подъ свою
 власть привести , и по долговременному продолженіи
 о семъ дѣлѣ съ обѣихъ сторонѣ попеченіи , съ сто-
 роны Грековъ , чтобы получить помощь , а съ сто-
 роны Палъ , чтобы подъ власть свою Греческую цер-
 ковь преклонить , чему всегда Греческій духовный
 чинъ сопротивлялся ; на конецъ самыми трудными
 обстоятельствами Імператоръ Іоаннъ Палеологъ при-
 нужденъ былъ согласиться на созваніе Вселенского
 собора подъ власпю Папы Евгентія IV. во градѣ фе-
 рабѣ , для соединенія церкви , къ чему и духовный
 чинъ своея Імперіи склонилъ. Исидоръ вновь посвя-
 щенный Россійскій Митрополитъ былъ всегда въ чи-
 слѣ пѣхъ , которые наиболѣе соединенія церкви Гр-
 ческія съ Латинскою желали , что можетъ спасти
 послужило ему одобреніемъ и для возведенія его на
 митрополію Россійскую ; по сану своему во всемирной
 церкви , почиталъ себя обязаннымъ бхать на сей
 соборъ. Вскорѣ по прибытии своемъ въ Москву , онъ
 объявилъ сie свое намѣреніе Великому Князю , кошо-
 Томъ IV. рый

Василій увѣдавъ отъ него всѣ обстоятельства собираемаго собора, представлялъ сему преосвященному, что вичъ.
 догматы Греческія Каѳолическія церкви, бывъ уже по-
 1437 г. ликими соборами и писаніями святыхъ опеудъ утвер-
 ждены, не подлежащъ къ новому разсмотрѣнію, и слѣдственno таکой соборъ не можетъ, какъ токмо предосудителенъ церкви бысть; но видя швердое его намѣреніе бхатъ въ Гталію, и тогда уже подозрѣвая преклоненіе его къ Палской власпи, Великій Князь ему обѣявилъ, что онъ воспрепятствовать ему не можетъ шествіе на сей соборъ, но обѣявляетъ ему, что онъ съ Епископами своея державы, никакого премѣненія въ догматахъ вѣры и въ обрядахъ цер-
 ковныхъ, которые бы положены были на сеmъ собо-
 рѣ, не приметъ, прося его при томъ, да возвратит-
 съ толикою же чистою вѣрою, съ каковою отъ-
 бѣжаетъ изъ Россіи (23).

Набѣгъ
Татаръ
на Ря-
зань.

Рожденіе

Князя
Юрия Ва-
силе-

Тогда, какъ Россійскій Митрополитъ изгото-
 влялся въ путь свой, Татары учинили нападеніе на
 Рязанскія области, гдѣ не яко воины, но яко граби-
 тели учиня опуслощенія съ поспѣшеніемъ возврати-
 лись.

Князя
Юрия Ва-
силе-

Тогда же въ осѣнь родился Великому Князю

Георгій.

Силье-

вика
Улу Мах-
Ханскій большія орды престолъ Магометъ, котораго
имѣтъ
Россійскіе лѣтописатели Кигъ Махметомъ называютъ,
садитъ
въ бѣ-
лесѣ у себя браша именуемаго Улу Махметъ, ко-
лесѣ.

(23) Никоновскій Т. І. стр 1186 и 1187 Типографск библ.
 въ листѣ N 46, 53 и 57. противу 6944 и 6945 годовъ. N.
 50. листѣ 307. N. 52. листѣ 146. въ чепѣ. N. 55 и бо. про-
 тиву 6945. N. 56. листѣ 329. Патріарш. библ. въ чепѣ.
 N. 305 противу 6945 года. Степенная грань XIV. гл. 7.
 царственныи лѣтописецъ стр 197 и 198. Исторія Папъ.

торый по обычаю Татарскому, также знаный имъ лѣтъ Василій удѣль и Царемъ и Ханомъ назывался. Кнѣгъ Мах-^{Васильев-}
метъ уповательно желая всѣ таکовыя удѣлы раз-^{вичъ.}
дробляющіе области Татарскія подъ свою власть со-^{1437 г.}
единить, и къ тому можешь статься опасаясь че-
столюбія сего своего брата, первого сего лишилъ
его удѣла и здѣлавъ таکое ему озлобленіе, естествен-
но долженъ былъ страшиться, что бы онъ съ по-
мощью другихъ Татарскихъ владѣльцовъ не щился
отмщенія себѣ учинить; сего ради приобщая злобу
къ похищенію, началъ стараться его самого испре-
бить, и тако сей убѣгая отъ злобы брата своего
съ великимъ числомъ доброжелательныхъ ему Татаръ,
ушелъ въ Россію и градомъ Бѣлевымъ овладѣвъ, на-
родъ окружностей сего града въ повиновеніе себѣ
приведѣ, жилище и владѣніе свое въ ономъ учредилъ.

Великій Князь увѣдавъ о таکомъ учиненномъ ^{Великій} похищеніи Российскихъ областей, Улу Махметомъ, и ^{Князь} посыла-
не токмо не спрашася силы Хана Калчатскаго, но есть на-
паче надѣяся угодное ему сдѣлать испребивъ сихъ него во-
бѣглецовъ изъ орды, послалъ Князей Димитриевъ Ге-^{инштво.}
оргіевичей, Шемяку и Краснаго со многими другими
воеводами и съ многочисленнымъ воинствомъ на градъ
Бѣлевъ. Сии Князья и воинства хотя въ предѣлахъ
Россійскія державы должны были войну производить,
и сего ради казалось бы, что бѣ самое благоразуміе
потребовало отъ нихъ храненія отъ грабежа тѣхъ
странъ, коими проходили; на противъ сего шолико
дали въ семъ случаѣ волю своимъ воинамъ, и сами
тому примѣръ показуя, что хотя бы и Татарскія
жадныя къ корыстї воинства проходили, не могли
бы болѣе вреда поселянамъ учинили, яко было со-
дѣлано ими.

Ъ Ъ 2

УЛУ

Василій Улу *Махметъ*, видя многочисленное идущее противу его воинство, которому онъ съ малымъ чи-
Василье- вичъ. сломъ своихъ Татаръ сопротивляться былъ не въ си-
1437 г. **Улу Мах-** лахъ, выслалъ на встрѣтеніе къ симъ Князьямъ отъ-
метъ себя пословъ съ прошеніемъ мира и во всемъ на во-
хочеть лю Великаго Князя предаваясь. Хотя въ лѣтопис-
подда- цахъ и никакихъ сокровенныхъ причинъ не означено,
вѣ- но подозрѣваю я, что сіи Князья, не взирая на за-
ликому Князю. ключенный ими миръ съ Великимъ Княземъ, уже
 скрывали вредныя намѣренія противу его, и тако
 въ шаковомъ преданіи Улу *Махмета*, какимъ бы об-
 разомъ Великий Князь съ нимъ ни поступилъ, находи-
 дили великую ему пользу, если приметъ его себѣ
 въ подданство, и дозволитъ жить въ Россіи, то вой-
 ски его не малымъ числомъ храбрыхъ и искусныхъ
 во браняхъ Татаръ усилены будуть, а если выдастъ
 его Хану Калчатскому, или изгонитъ изъ Россіи, то
 шѣмъ сему Хану весьма угодное сдѣлаютъ и въ воз-
 мездіе за сіе могутъ всегда отъ него помочи ожи-
 даешь. Такими уповательно причинами бывъ побу-
 ждены не хотя и слушать никакихъ предложеній
 градъ Бѣлевъ обложили.

Бой съ Улу *Махметъ* бывъ принужденъ уже самую
Татара- свою жизнь, отъ шаковыхъ непримирныхъ непрія-
ми. шелей защищать, восхотѣлъ щасія своего и хра-
 бости Россійскихъ войскъ чрезъ вылаку изъ града
 испытать. Россійскія воинства видя выходящихъ Та-
 таръ изъ града устроившись въ бранный порядокъ
 пошли пропиву враговъ и великое число Rossianъ
 бывъ помогаемо природою ихъ храбростю вскорѣ
 принудило Татаръ въ бѣгство обратиться, за кото-
 рыми наихрабрѣйшіе Rossianе, даже до града поспѣ-
 двали, и въ самой градѣ вошли, котораго упова-
 тельно врата бывъ съ поспѣшеніемъ затворены,
 воспре-

воспрепяствовали другимъ въ оной вѣздѣ, имъ Василій овладать, и тѣ котоные вошли съ бѣгущими, не зная опасности, въ которой они бывъ затворены въ непріятелискомъ градѣ обрѣщаюся, гнали, рубили и поражали Татаръ, даже до самой средины града, даже какъ тутъ оными были окружены и побиты, и между сими именищими мужи щипаюся, Князь Пётр Кузминскій и Семенъ Волынецъ. Съ стороны же Татарской въ семъ бою убитъ былъ зять Улу Махмета, и множество князей и другихъ Татаръ.

Побѣдоносные Россіане видя себѣ воспрепяще вѣдо-
стнованіе входъ во градъ, не предпріяли силою и взла-
женіемъ на стѣны градскія сей день градомъ завла-
дѣть, а на завтре, то есть Декабря 5 числа, Улу Махмета
Млх петъ выслалъ отъ себя послами зятя своего Ели-
бердя и князей Усейна Султана и Усейнъ Хозю, къ
которымъ на переговоры выѣхали изъ воеводъ Вели-
каго Князя, Василий Ивановичъ Собакинъ (*) и Андрей
Федоровичъ Голтиевъ (†), которымъ послы Татарские
въ з
пред-

(*) Сей Василий Ивановичъ происходилъ отъ выѣхавшаго ко Князю Александру Михайловичу Гверскому, Димитрию Аллердею, отъ которого правнука Даніила, прозваньямъ Собака, пошелъ родъ Собакиныхъ, а сей Василий Ивановичъ былъ его правнукъ, сынъ Василия Ивановича. Зримъ родословный.

(†) Сей Андрей Федоровичъ Голтиевъ, происходилъ отъ рода Кошкина, которого выѣздѣ не извѣстенъ, родъ же Голтиевыхъ происходитъ отъ рода Кошкиныхъ, а сенъ былъ сынъ Федора Федоровича Кошки Голтия, по чьему дѣпи его Голтиевыми и назывались, и какъ всѣ они бездѣтны скончались, то или и родъ сего именованія пресекся. Упоминаніе же осечь Андрея Федоровича, подаетъ мнѣ случай нѣсколько утвердить и время выѣзда сего рода Кошкиныхъ, понеже сей былъ правнукъ Федора Ивановича Кошки, то по сему должно положить, что выѣздѣ сего мужа или знаемость его рода не позже было

Василій Васильевич, 1437 г. предлагали, что Улу *Махметъ* дастъ сына своего *Мамутека* и Князей своихъ въ закладѣ вѣрности, въ томъ, что во все время жизни своея Россію будетъ охранять и защищать, и ежели получитъ себѣ Ханской престолъ, то дани требовать не будетъ и ни по чѣму въ Россію не спанетъ посыпать. Колико бы полезны такія предложенія ни могли казаться, но *Россійскіе Князья* справедливо не могли надѣяться на данныя обѣщанія, раздражить тогда царствующаго въ ордѣ Хана, брата и врага сему; и сего ради отреклися ихъ принять. Да кажется, что и самой Улу *Махметъ* не сѣ надлежащею искренностию ихъ дѣдалъ; ибо въ самое сїе время, когда послалъ пословъ своихъ дѣлать таковыя предложенія и тѣмъ содержалъ въ неопасности *Россійскія войска*, высланное отъ него малое число войскъ учинили нечаянное нападеніе на отдаленные станы *Россійскаго ополченія*, которые не бывъ изготовлены къ отпору непріятелю, почти безъ всякаго сопротивленія въ бѣгство обратились, то въ самое сїе время, когда *Россійскіе воеводы* отрекались пріять предложенія *Татарскія*, послы оныхъ показали имъ бѣгущія и гонимыя *Россійскія*

какъ при Великихъ Князяхъ Симеонѣ *Иоанновичѣ*, или *Юанѣ *Юанновичѣ**. Сей случай подаетъ мнѣ причину помянуть и о самомъ семъ имѣкитомъ родѣ, давшемъ начало роду *Романовыхъ*, отъ котораго корень нынѣ владѣющіхъ Россіею Монарховъ пошелъ. *Андрей Иванович Конька*, былъ начало многимъ родамъ; а именно, *Жеребцовы*, отъ которыхъ пошли *Лодыгини* и *Синие*, а отъ сихъ *Кокоревы* и *Образцевы*, *Басовиницыны* и *Колычевы*, отъ которыхъ пошли *Хлызевы* *Колычевы*, *Лопаковы* *Колычевы*, *Немятые* *Колычевы* и *Ужные* *Колычевы*, *Худлевы* *Колычевы*, *Степановы*, *Неллюевы*, *Богородичины*, *Кошкины*, отъ которыхъ пошли *Захарьины*, *Яковлевы*, *Голиковы* и *Беззубцовы*, а отъ *Захарьевыхъ* *Яковлевыхъ*, пошли *Юриевы*, *Романовы* и *Ляцкие*, а отъ *Беззубцовыхъ* *Шерemetевы*. Зри родословный.

скія войска , чемъ всѣ договоры прекратились и Ross^и Василій
сійскіе бояре принуждены были во слѣдѣ войскамъ ^{Васильев-}
своимъ бѣгствомъ себя спасать , бывъ преслѣдуемы ^{вичь.}
и посѣкаемы вышедшими и посѣкающими ихъ Тата-
раи , такъ что хотя предводительствующіе Князья
и спаслись бѣгствомъ , но множество Rossianъ побито
было , между которыми знаменитиихъ щитаюшъ :
*Андрея Константиновича Шелупрова , Князя Федора Го-
рского , Князь Андрея Стародубскаго Лобана , Никиту
Туркова , Семена Горсткина , Кузьму Парханскаго , Ивана
Кузминскаго , Андрея Хороброва , Димитрия Каку и мно-
жество другихъ (*).*

Во время какъ сіе въ единой части Rossii про-Походъ
исходило , Исидоръ Мишрополишъ изготовяся въ толь ^{въ Ита-}
 дальний путь , куда ему иши надлежало , поѣхалъ ^{лію Иси-}
 осѣнью изъ Москвы въ Новгородъ , имѣя при себѣ ^{дора} Мишро-
 Евфимія Архіепископа Новгородскаго и многихъ дру-^{полиша.}
гихъ Епископовъ Россійскихъ для провожанія его , при-
 шедъ въ Великій Новгородъ , гдѣ былъ принятъ съ
 надлежащимъ ему почтеніемъ , онъ во всѣ права , какъ
 для суда , такъ и для собиранія митрополичихъ да-
ней вступилъ , и при наступленіи зимы продолжалъ
 путь свой на Псковъ , гдѣ имъ поставилъ Архиман-
 дрипа

(*) Я соглашая причину съ дѣйствіемъ положилъ сей по-
 таенный выходъ Татарскихъ войскъ и нечаянное ихъ на-
 паденіе на Rossianъ , но въ лѣтописцахъ означено , яко бы
 Rossianе вдругъ нѣкоимъ спр.хомъ бывъ обѣяты . не бывъ
 ни кѣмъ гонимы побѣжали , и сіе мнѣ кажется совсѣмъ
 не вѣролѣбно , что бѣ дѣйствіе не имѣло никакой причи-
ны , да и чудо , яко Rossийскіе лѣтописцы тутъ пола-
гаютъ для пользы Татаръ , есть весьма невѣролѣбно , и
 тако вѣ сходственность съ вѣроломнымъ обычаемъ Тата-
 ръ и съ правилами военного искусства осмѣлился пай-
 вый выходъ и нечаянное нападеніе Татаръ въ шеченіи
 Исторіи предложилъ .

Василій дрима Галасія , и также во всѣ свои права Митрополичьи касательно до сего града вступилъ.

1438 г.

Изъ Пскова онъ отправился во градъ Юрьевъ , принадлежащей крестоноснымъ меченосцамъ рыцарямъ, который градъ былъ населенъ Католиками Греческаго исповѣданія и Римскаго. При вѣздаѣ Россійскаго Митрополита во градъ сей, обои сїи встрѣтили его со крестами по обыкновенному обряду въ церквахъ обѣихъ сихъ исповѣданій, для встрѣченія первосановниковъ духовнаго чина. Тутъ Исидоръ и началъ уже оказывать свою преклонность къ Римско-и исповѣданію , воздавая болѣе почтенія Римскимъ Католикамъ, нежели Греческаго исповѣданія.

Маг-
метъ
царь
прихе-
дитъ
подъ
Москву.

1439 г.

Оставилъ на нѣсколько времени Исидора Митрополита, грядущаго на соборъ и возвратимся къ дѣламъ Россіи. Въ Россійскихъ лѣтописателяхъ находится нѣкоторая пустота о слѣдствіи бывшаго въ прошедшемъ году побоища подъ Бѣлевы-и, прошиву Улу Махмета такъ , что мы не извѣстны продолжалъ ли онъ еще нѣсколько времени владѣніе свое въ Бѣлезѣ, или опасаясь сильнѣшія раги, самъ осіпавивъ Россію въ какую другую страну убѣгая озлобленія браша своего отошелъ , а кажется , что не продолженіе войны противу сего подало причину къ озлобленію на Великаго Князя Магомету Хану Калчакскому , который съ многочисленнымъ воинствомъ вступивъ въ Россію Юля з числа и пришедъ подъ Москву ее осадилъ .

Великий
Князь
отхо-
дитъ
изъ
Москвы.

Нечаянное нашествіе Татаръ на Россійскія области не дало времени Великому Князю собрать воинство для сопротивленія ему. И тако помышляя единственно о спасеніи столичного своего града , Великий Князь оставилъ во градѣ семъ воеводу своего , Князя

Князя Юрья Патрекеевича Литовского, съ довольноымъ ^{Василемъ} числомъ войска для защищенья града, самъ отошелъ ^{Васильевъ} къ берегамъ рѣки Волги, дабы возмочь еще собравъ ^{вичъ} _{1436 г.} воинство прѣпти на помошь Стольному своему граду.

Ханъ Махмешъ мнилъ найди градъ Москву безъосада защищенья, или единымъ страхомъ оружія своего къ ^{Москвы} здачѣ его принудиши, и воспользовавшися всѣми сокровищами сего града; видя онъ не стокмо довольно укрѣпленный, но и великое число въ немъ защищниковъ, единодушно действующихъ подъ храбрымъ своимъ предводителемъ для сохраненія отечества своего, по десятидневномъ облежаніи сего града, по днівъ свой станъ, пошелъ возвратно въ свою спрѣ-^{Мах-}
иу, къ рѣкѣ Оке, гдѣ лежащій на пущи его градъ ^{отходъ} Коломна взялъ и выжегъ. Хотя онъ и не могъ ^{недимъ} стокмо градомъ Москвою овладѣть, но ниже какого ^{отъ Моск} важнаго вреда ему приключить, но яростъ свою на ^{сквы и} берегъ беззащитныхъ поселянъ обратилъ, которыхъ избилъ ^{беретъ} другое и въ плѣнъ взялъ великовъ число и селенія пожегъ (24) града.

Сей набѣгъ Татарский дальнихъ слѣдовій не смуще-
нимъ ради учинившихъ между самими ими край-^{нія въ} ныхъ беспокойствъ, ибо единий изъ ^{ордѣнъ} знанѣйшихъ ихъ Князей, именемъ *Мансуръ*, возмущительными своими поступками принудилъ Хана, его повелѣть умертвить со всѣми его сообщниками. Великое чи-
слу знанѣйшихъ Татаръ, въ семъ случаѣ побѣнныхъ,

Томъ IV.

Ы ВІ

сѣмена

(24) Никоновскій Т. И. стр. 1189. въ 1201. Типографск: Библ.: въ листѣ: №. 46. противу 6943. года. №. 50. листѣ: 308 и 310. №. 53 и бо. противу 6946 и 6947. годовъ. Въ четверѣ: №. 50 и бо. противу 6946 и 6947. годовъ. №. 56 листѣ: 330 и 331. №. 57. листѣ: 256. Патрѣарш: Библ: въ четвѣ: №. 305. противу 6946 и 6947. годовъ. Степенный гр: XIV. гл: б. Лызловъ истор: Сибирская част: II. гл: 3. Царственныи лѣтописецъ стр: 201. и 214. Исторія Но-
вая. Т. XIV. стр: 416.

Василій съмена неудовольствія въ родахъ и друзьяхъ ихъ Василье- оставили ; ибо пшешно безчеловѣчная жестокость вичъ.

1439 г. испреляетъ цѣлые роды за преступленіе единаго , сїя самая и отдаленнѣйшихъ къ вящшему мищню побуждаєтъ и часто единожды обнаженный мечъ принужденъ многажды казни начинатъ, смѣшивая винныхъ съ невинными , прежде нежели пѣнь безопасно- сии покажетъ , такимъ суровымъ Государемъ при обрѣсти ; но милосердіе въ наказаніи , если гдѣ и самаго виновнаго пощадитъ , тѣмъ самимъ показывая тому мерзость его поступка въ раскаяніе приводитъ и часпю изъ врага вѣрнѣйшаго подданнаго Государю своему творитъ. Тако самою казнью винныхъ , Татарскія области , бывъ въ поколебаніе приведены , Ханъ единственно старался оныя успокоить , не предпріемая ничего противу Россіи , которая чрезъ сїе въ нѣкоемъ спокойствїи пребывала , и симъ спокойствомъ восползовался великій Князь для прибавленія къ прежнимъ договорнымъ грамотамъ съ Княземъ *Димитриемъ Георгіевичемъ Большими* , и для заключенія новой договорной грамоты съ обѣими братьями Князьями *Димитриями Георгіевичами* (25).

**Убієніе
Сиги-
сунда
великаго
Князя
Литов-
скаго.**

Съ другой стороны жестокіе и предпріятель- ные надѣ всѣми правами знанѣйшихъ Князей Литовскихъ поступки , Сигисунда Кестутѣвича Князя Литовскаго , толь умножились , а паче наглостю , учиненою имъ , что по малому подозрѣнію злоумышленія противу себя умертвилъ *Юанна Понтида* , Воеводу Троцкаго и Гаспелда Рубеллскаго великаго Маршалка сего княжества , что Князь *Александъ Черториж- скій* и братъ его *Юанъ* нашедъ удобный случай его умертвили и миновавъ сына его Князя *Михаила* , присланнаго ими управлять *Казимира* , браша Польскаго Коро-

(25) Архивы Иностранный Коллеги грамоты великихъ Князей №. 43. прибавленія и №. 44.

Короля Владислава, возвели на престолъ великаго Василій княжества Литовскаго, и шако въ таковыххъ смуще-^{Васильев-} ніяхъ равнымъ образомъ Литовскіе народы, болѣе ^{1314г.} ^{1440 г.} помышляли успокоить внутреннія свои смятенія, не- жели сосѣдственныхъ имъ Россіянъ беспокоить.

Въ прошедшемъ году избѣгая отъ наглостей Сигизмундовыхъ пришелъ въ Великій Новгородъ, Князь Симеонъ Литовскій Симеонъ Лугвеневичъ и получилъ отъ Нового лугвене-^{Князь}^{родцовъ} удѣль. Какъ скоро онъ услышалъ о убіе-^{Винѣ}^{ушѣвъ-} ніи Сигизмунда и о избраніи на великое княжество ^{жаетъ} ^{изъ} Литовское Князя Казимира, то надѣяся болѣе выгодъ изъ Но- имѣть въ отечествѣ своемъ, немедленно туда воз- ^{вагор да}^{въ Литв.} вратился. Онъ не ошибся въ надеждѣ своей, ибо ^{въ 1440} Казимиръ ^{шолико} стараясь оказывать снисхожденія годъ. ^{къ Литовскимъ Князьямъ}, колико Сигизмундъ пока- зывалъ жестокости, не стокмо съ опличною ласкою его принялъ, но и даль ему Мстиславъ и Кричевъ съ другими градами во удѣль; Симеонъ прѣемля шако- вый поступокъ Казимира за робость, яко Князя неутвержденнаго еще на престолѣ и спрашащагося Полковъ, противу коихъ воли, онъ на сей престолъ Литовца илъ въ великіе Князья былъ возвведенъ, мніль, что можетъ и болѣе сею слабошю правленія воспользоваться, самовольно завладѣлъ Смоленскимъ, Пол- ^{тескимъ} и Витебскимъ. Таковое предпріятіе сего Кня- зя, привело на него въ озлобленіе Князя Казимира, кошорый силою оружія дерзость его хощѣль нака- затъ; но Симеонъ Лугвеневичъ видя себя не въ состо- яніи сопротивляться, противу всѣхъ соединенныхъ силъ княжества Литовскаго, впорочно оставилъ свое оте- ^{Ухо-}^{димъ въ} чество, ушелъ въ Россію, къ великому Князю Васи- ^{Москву.} лю Василевичу (26). ^{Бы 2} ^{Воз.}

(26) Никоновск: Т. I. стр: 1202 и 1213. Типографск: Библ: лѣ лист: №. 46. прописеу 6949. года №. 52. лист: 146 и 147. №. 53. прописеу 6947. года. Спирковск: Кн: XVI. гл: 7. царственцій лѣтописецъ стр: 215 и 226. Солинъякъ Истор: Польская Т: IV. стр: 48.

Василій

Василье-

вичъ.

1440 г.

Писаніе

Ісидора

Митрополита

приївшаго

соеди-

женіє.

Возвратимся теперъ ко Ісидору Митрополиту, коего мы видѣли шестивѣтаго въ Італію на Соборъ. Сей соборъ начавшійся въ фераррѣ вскорѣ быль переведенъ во флоренцію, куда и Митрополитъ Ісидоръ прибылъ, и въ семъ градѣ по долгомъ прѣніи и по смерти Патріарха Константинопольскаго Іосифа, Императоръ Іоаннъ Палеологъ не толь убѣжденъ силою доказательствъ о испиннѣ догматъ Римскія Католицкія церкви, коль во ожиданіи чрезъ покореніе свое Палѣ, получить себѣ помошь отъ западныхъ Государей прошиву Турокъ, прошиву изволенія благоговѣнійшихъ мужей духовенства Греческія церкви, соединеніе съ Латинскою пріялъ, и Ісидоръ такъ же ожидалъ себѣ нѣкоихъ выгодъ, къ оному охопно приступилъ, и по окончаніи сего Собора, получа себѣ въ сѣверныхъ странахъ Европы легатство отъ Палы, написалъ грамоту къ подвластнымъ ему по сему сану странамъ, которую на возвращномъ своемъ пути прѣѣхавъ въ Буду предъ собою послалъ. Сія грамота сохраненная памъ лѣтописцами, есть слѣдующаго содержанія:

„Ісидоръ Милостію Божію Преосвященный Митрополитъ Кіевскій и всея Руси, Легатусъ, и отъ ребра Апостольскаго сѣдалица Лядскаго и Литовскаго и Немецкаго, всѣмъ и всякому Христовѣрному Христіанину съ прибавленіемъ вѣры своея вѣчное спасеніе отъ Господа Іисуса Христіа и миръ и благодать на всѣхъ. Возрадуйтесь и возвеселитесь всѣ нынѣ сущіи о Господѣ, яко и церковь вос почная съ Римскою церковію, коликое времѧ раздѣлены быша и едина ко единѣй враждебны быша, а нынѣ испиннѣмъ соединеніемъ соединишася въ первоначальное свое соединеніе и въ миръ, и въ пишину и въ любовь и во единоначальство дневнее безъ всякаго раздѣленія. Вси же христоименитые людіе, яко же Латыни, такожъ и франгове и друзіи къ симъ вси, иже

„под-

„ подлежатъ святыи , соборной и великой церкви ^{Василій}
 „ Константинопольской , еже суть руси , Серби , Волохи ^{Василіе-}
 „ и иные вси Христіанстїи роды и испинно вѣрующе ^{вичь.}
 „ и во Христіа Іисуса Сына Божїя и Бога , егоже со-
 „ зданїя вся и небесная и земная и о немъ весь жи.
 „ воицъ нашъ , и все упованїе наше и въ семъ вѣцѣ и
 „ въ будущемъ . Приимите сїе святое и пресвятое
 „ соединенїе и единочальство съ великою духовною
 „ радостю и честю ; молю васъ всѣхъ въ Господа
 „ нашего Іисуса Христіа , иже съ ними милость со-
 „ шворшаго , что бы никакого раздѣленїя съ Латы-
 „ шинью у васъ не было ; понеже вси раби есте Го-
 „ спода Бога и Спаса нашего и Іисуса Христіа и во имя
 „ его крещенїя , ино бы въ васъ единъ Богъ , едини-
 „ вѣра , едино крещенїе ; ино бы въ васъ было еди-
 „ но согласїе и шишина , и миръ , и любовь , о Христі-
 „ стѣ и Іисусѣ . Вы же Латинстїи ради всѣхъ тѣхъ ,
 „ иже въ Гречестїи вѣрѣ суть испинно вѣрующе безъ
 „ всякаго размышенїя ; суть бо всѣ крещеные и кре-
 „ щенїе ихъ свято есть и испытно отъ Римскїя цер-
 „ кви , иже испинно и равно есть , яко же и римскїя
 „ церкви , шакое же и вос точныя церкви крещенїе ;
 „ ино бы отъ нынѣ межи васъ никакое злое раз-
 „ мышенїе и разгласїе не было о тѣхъ дѣлѣхъ ;
 „ но какъ Латыни , шакъ и прежде реченные Грече-
 „ цы къ единой церкви прихожденїе имѣли бы сочи-
 „ стымъ и сокрушеннымъ сердцемъ , молитвы и мо-
 „ ленїе Господу Богу приносили , еже бо единимъ
 „ едино есть , и когда Греки въ землѣ суть Латын-
 „ стїй , и въ Римстїи Латынскїи , что вы есте вси ,
 „ ко божественной службѣ со дерзновенiemъ умилен-
 „ нымъ сердцемъ прибѣгали и тѣло Іисуса Христопо-
 „ во сокрушеннымъ сердцемъ принимали и честь воз-
 „ давали , яко же и во своихъ церквахъ , во всей зем-
 „ ли , гдѣ кто живетъ ; а на покаянїе приходятъ
 „ къ Латынскимъ священникамъ и тѣло Господа
 „ Іисуса

БЫ З.

Василій „Іисуса Христіа Бога нашого отъ нихъ пріемлють; а
 Васильевъ „Латыни такоже должны суть ко Греческии цер-
 вичъ.
 1440 г. „квамъ ходити и Божественныя службы сушапи и
 „съ шеплою вѣрою и сокрушеннымъ Сердцемъ по-
 „кланятися туже и Іисусъ Христову тѣлу, понеже
 „истинно и Іисусъ Христово тѣло, такоже священно
 „отъ Греческаго священника въ кисломъ хлѣбѣ,
 „какъ священно отъ Латынска пресвитера въ прѣ-
 „сномъ хлѣбѣ. И того ради достойно обое держа-
 „ти и прѣсное и кислое; а Латыни такоже прихо-
 „дяще на покаяніе къ Греческии священникамъ и при-
 „частіе святое и божественное отъ нихъ взимаютъ,
 „понеже обое то едино есть и истинно. Тако бо
 „вселенскій великий соборъ кончалъ есть въ явлен-
 „номъ посидѣнїи, во многомъ совопрошаніи и испы-
 „таніи святыхъ божественныхъ писаний въ честнѣй
 „и въ бѣльшой церкви служивше во градѣ Флоренции,
 „подъ лѣты воплощенія Господня 1439, мѣсяца
 „Іюня въ 6. день.

Сія грамота, или не была обѣявленна въ Россіи, или Митрополитъ Ісидоръ и самъ ее нарочно въ Россію не послалъ, дабы по прїездѣ своемъ сперва испытавъ малыми вещами, поп瘤ъ оную обѣявить и учинить пріять сіе соединеніе, какъ Великимъ Княземъ, такъ духовенствомъ и народомъ Россійскимъ, ибо подлинно есть, что ни малаго на него подозрѣнія въ Возвра-
 щеніе Іси-
 дора Ми-
 трополи-
 та 1441 г.
 Поступ-
 покъ его
 въ Мос-
 квѣ.

Россіи не имѣли о разрушениіи догматъ вѣры до прї-
 щде Іси-
 дора его, который въ самое начало слѣдующаго года
 и воспослѣдовалъ сперва въ Киевъ, а весною уже прї-
 ехалъ въ Москву, на третій недѣли великаго по-
 спа, называя себя Апостольскимъ въ Россіи
 и другихъ сѣверныхъ странахъ и повелѣвая по сему
 достоинству носити крестъ предъ собою и три Па-
 лицы, или же зла по обычаю Латынь.

По прїездѣ своемъ въ Столъный градъ, яко
 прилично есть такому духовному первосановнику,
 вшедъ

вшедъ въ церковь соборную, спрва служилъ благо-
дарственный молебенъ о возвращеніи своемъ, а по-
шомъ и святую Литургію, во время копорыя на
Експеніяхъ поминалъ Евгения Папу Римскаго и по окон-
чаніи святыя литургіи повелѣлъ своему протодіа-
кону, облеченному въ одежду его Сана, възшедъ на
Амвонъ читатъ грамоту соединенія Греческія церкви
съ Римскомъ, въ которой ясно упоминалось о происхо-
жденіи святаго духа, о служеніи на опреѣнокахъ и
о чистителіномъ огнѣ. По окончаніи же сего чте-
нія и грамоту отъ Папы Евгения Великому Князю вру-
чили слѣдующаго содержанія.

Василій
Василье-
вичъ
1441 г.

„ Евгений Епископъ, рабъ рабовъ божіихъ, пре-
„ высокому Князю Василию Васильевичу Московскому и
„ всемъ Руси Великому Царю спасеніе и Апостольское
„ благословеніе. Благодаримъ вседержителя Господа
„ Бога, якоже нынѣ по мнозѣхъ трудѣхъ духа свя-
„ таго благодати помощію, восточная церковь съ
„ нами едина есть; еже ко спасенію идепѣ душъ
„ многихъ людей и къ твоей славѣ и хвалѣ, и къ
„ сему единачеству и согласію многое поможеніе и
„ посвѣщеніе честинѣйшаго брата нашего Ісидора Ми-
„ трополита твоего Киевскаго и всея Руси и отъ Апо-
„ сполского пресипола послы, иже за свое благое мно-
„ го трудился о соединеніи крѣпчайшее имѣлъ: и
„ того ради потребно есть помагти ему каждому
„ во всѣхъ дѣлѣхъ, а наипаче въ сихъ дѣлѣхъ,
„ еже пристояніе имѣпѣ къ достоинству и чину
„ церковному, врученій ему; а півбѣ превысочайшество
„ въ Господа Иисуса Христса, со многимъ желаніемъ про-
„ симъ сего Митрополита Ісидора о оправданіи и о
„ добрѣ церковнѣмъ прежде реченнымъ, да приимеши
„ его богоодно и нась для, занѣ же то съ желані-
„ емъ и со многимъ раченіемъ къ тебѣ о немъ при-
„ казываемъ, во всѣхъ вещехъ, еже имаши вѣдѣти
„ отъ него о церковной пошлини пристояніе; да бу-
„ дети

Василій „, деши помошникъ ему усердно со всею своею мышь-
Василье- „, цею, еже да будеть хвала и слава ошь людей , а
вичъ, „, ошь нась благословеніе , а ошь Бога вѣчное даро-
1441 г. , ваніе да имаши ; а дано во Флоренціи священства
„, нашего вѣ 9. лѣто.

Великій Князь услыша о шакомъ соединеніи внимая поминаемое на Експеніяхъ имя Римскаго Епископа, усматривая изъ грамоты соединенія , что не Римская церковь къ восточной присоединилась , но восточная пріяла догматы Римской церкви , до того ею за не правыя почищаемыя , и на конецъ видя повелительную грамоту Евгения Папы , довольно уразумѣлъ , что такое соединеніе не по совѣстномъ увѣреніи было учинено , но что политическія виды къ оному болѣе спомоществовали ; довольно же бывъ просвѣщенъ въ своемъ законѣ , дабы проникнуть все противное тому , сего ради по размысленіи иѣсколькихъ дней повелѣлъ Исидора изъ дому его митрополичья вывести въ Чудовъ Монастырь и тамъ его содержать , даже , какъ болѣе о немъ съ совѣту Россійского духовенства опредѣлено будетъ , что и было исполнено въ среду крестоноснаго недѣли великаго поста : и : е : въ другую недѣлю по возвращеніи его .

Облича- емъ и увѣща- емъ опроверзъ всѣмъ очи , или лучше сказать , далъ смѣлость на не правовѣrie Митрополита волѣть ; весь духовный чинъ и бояре единодушно въ омерзѣніе отре- хается вмѣння сїе соединеніе Грецескія съ Латинскою церко- вью , благодарили Великаго Князя , яко защитника скія церкви , признаваясь , что мудрость его и имъ всѣмъ опроверзла очи на сїе зло , которое бы подъ властю Митрополита могло распространяться . Великій Князь радовался видя такое согласие съ своими мыслями , какъ въ церковныхъ , такъ и въ гражданскихъ Са- новникахъ своего государства , и сего ради не хотя оспа-

оставить сіе дѣло безъ окончанія, собравши всѣхъ Василій
главныхъ изъ обрѣтающагося въ Москвѣ духовенства, Василѣ-
выслушавъ ихъ мнѣнія о несогласіи ихъ присп. у ^{вичъ} 1440 г.
пить къ такому соединенію, распоргакщему вѣру
отцовъ ихъ, и издавно принятая въ Россіи обряды
церковныя, послалъ искуснѣйшихъ изъ духовенства
его увѣщевать отстать отъ сего соединенія и испо-
вѣданія Латинскаго; но видя его непреклонна, по-
велѣлъ всему сему собранному духовенству обличи-
ши его соборно. Однако является, что не взирая на
отвращеніе Россійского духовенства отъ догматъ Рим-
скаго исповѣданія, не осмѣялось оно соборно его ни-
зложитъ и санъ Митрополичій снять. Хотя причи-
ны шакового поступка и не означены, но мню я ихъ
проникать, и тако по моему мнѣнію оные были слѣ-
дующія: не безъизвѣстно было Великому Князю и
духовнымъ особамъ, собраннымъ для сего дѣла,
чрезъ бывшихъ на флотентинскомъ соборѣ сѣ Митропо-
литомъ, колико такое соединеніе противно было
Греческому духовенству, и колико Маркъ Митропо-
литъ Ефезскій противу онаго спорилъ, такъ, что
если которые и подписали, оные были обольщены,
или страхомъ принуждены; и тако не можно было
надѣяться, что бы оное прїялося всѣми Греками,
народомъ усерднымъ къ своему закону и ненавидя-
щимъ власть Папскую; чего ради и Россійское духо-
венство всегда со Греческимъ въ догматахъ вѣры со-
единенное, не зная, что произойдетъ по сему со-
единенію въ Греціи, рѣшительного опредѣленія о Ми-
трополитѣ свсемъ положишь не осмѣялось. Великій
же Князь довольствовался по совѣту сего духовен-
ства, повелѣть его въ Чудовѣ Монастырѣ содержать
подъ стражей, яко бы дая время ему на покаяніе,
въ самомъ же дѣлѣ ожидая, что произойдетъ въ
Константинополѣ (27). Я

(27) Никоновск. Т. I. стр.: 1214, 1219, 1220, 1221 и 1222.
Типограф. Библ. въ листѣ: N. 46. противу 6949 и 6950.

Василій Я при семъ случаѣ не могу удержаныся , что
Василье- бы не приложиши нѣкоторыхъ размышеній о по-
вичъ .
1440 г. ступкѣ Ееликаго Князя и всего Россійскаго духовен-
ства въ семъ дѣлѣ ; не вступая въ то , чюо касаетсѧ
до закона , въ разсужденіи политическаго состоянія
государства и умоначерпанія народнаго , мнѣ онѣ
является на самыхъ мудрѣйшихъ правилахъ политики
основанъ и толь мудро продолжаемъ былъ , что
въ толь важномъ дѣлѣ , въ которомъ бы и малая
искра могла великій пожаръ возжечи , оное ни какого
замѣшательства ни въ церкви , ни въ государствѣ
не приключило . Великій Князь опославъ сперва Ми-
трополита жить въ Чудовъ Монастырь , еще ни ка-
кой толь великой ему и закону наглости не учинилъ ,
что бы топчасъ оную не могъ исправить , если
бы въ томъ нужда востребовалась , а чрезъ самое
сїе сосланіе его съ Митрополичья двора и молчаніе
или и удовольстїе оказанное народомъ , далъ смѣ-
лость усерднымъ къ Греческому исповѣданію мысли
свои противу Митрополита изъяснить ; но какъ могъ
еще Исидоръ имѣть себѣ доброжелателей между ду-
ховенства , а паче изъ бывшихъ при немъ , что мо-
жно было опасаться , что бы сїи не стали для ради
его утверждать сїе соединеніе и оправдывать Ми-
трополита тогда , когда неизвѣстны еще были ка-
кимъ образомъ въ Греціи оное принято будетъ , и
тѣмъ бы и самый суевѣрный народъ въ роптаніе
или расколъ не привели , то задержаніе его подъ
стражею у самыхъ его доброжелателей отнимало
смѣлость таковыя смущенія производить ; а нако-
нецъ

годовѣ . N 50. лист : 310. N 52 лист : 147. N 53 и 57.
противу 6948. году . N. 56. лист : 331. N. 60. противу
6948. году . Папітарш : библ : въ четв : N 305. противу
6948. году . Степенныя гр : XIV. гл : 7. Стриковск : кн :
XVI. гл : 4 и 5. Царственныя лѣтописецъ стр : 227.
233. 235. 236. 237 и 238.

неу побѣгъ Исидоровъ изъ Россіи и полученный извѣстія о непріятіи сего соединенія во Греціи, и совсѣмъ корень, могущаго произойти смущенія испребило и ^{Васильевъ} ^{вичъ.} ^{1440 г.} *Россія* оставшись при древнемъ своемъ исповѣданіи вѣры и обрядахъ церковныхъ, тогда же сохранила и свободу своея церкви, такъ же и подчиненіе духовнаго чина власті Государской, что бы все съ шрудомъ могла по признаніи Папы за главу церкви удержашь.

Оставя сїи церковныя дѣла возвращаюся къ Кончинѣ гражданскимъ. Князь Димитрій Георгіевичъ, проименованный Красный, пребывалъ во областяхъ удѣла ^{Князя} ^{Димитрия} ^{Георгіевича Краснаго} своего, и хотя еще не старъ былъ лѣтами, но вдругъ нашедшай на него жестокою болѣзнию болѣзнью поликотонаго, былъ пораженъ, что вскорѣ вся надежда о продолженіи его жизни исчезла; тогда сподобясь Господнихъ Таинъ, онъ впалъ въ такую слабость, что уже окружавшіе его, мнили его быть мертвымъ; но опять прішедъ въ чувствіо, живъ еще два дни, преспавился Сентября 22 числа (*). По кончинѣ сего Князя, тѣло его было несено, въ церковь святаго Леонтия, гдѣ безъ погребенія лежало восемь дней, до пришествія брата его Князя Димитрія Шемяки, по котораго немедленно было послано; а тогда по совершеніи обычаго надгробнаго пѣнія было положено во гробъ, и сей засмоленный везенъ былъ въ Москву, гдѣ по открытии гроба найдено было невредимо, и по совершеніи надѣнимъ Божественныя службы положено было во гробъ родишела его Князя Георгія Димитріевича въ Архангельскомъ Соборѣ.

Новогородцы же всегда противуборствующіе ^{Походъ} ^{Великаго} ^{Князя на} ^{Новго-} ^{родъ.} *власти Великихъ Князей* подали и нынѣ причину Великому

Бъ 2

ликому

(*) Въ надписи его гробницы въ Архангельскомъ соборѣ, означены день его кончины Сентября 24. числа: ежемѣсячные сочиненія 1757 года Ноябрь; надпись Высочайшихъ лерсонъ.

Василій ликому Князю , знатно ради неплатежа ими положеныхъ даней , яко можно по самому заключеню вичъ .
 1440 г. мира прымѣтишь , ити съ воинствомъ на сей градъ , а съ другой стороны Псковитяне , всегда ревнивия власти Новгородской , нашедъ сей удобный случай , возмочь обогатитися корыстю Новгородскою , съ радостю по зву Великаго Князя къ нему во брани сей присоединиться , и немедлѣнно опуслошениѧ начали . Какъ же скоро вступиль Великій Князь въ предѣлы Новгородскіе , такъ скоро мудрѣйшіе граждане сего града , представя возмущительнымъ и черни , отъ коихъ всѣ неустройства начинались , опасность , въ каковую они подвергаются , увѣщаніями своими склонили всѣхъ послать посольство съ изъявленіемъ подданства на встрѣченіе Великому Князю , которое и послано было : Архіепископъ Новгородскій Евфимій , именитѣйшіе бояре и жиціи люди . Посольство сіе обрѣло Великаго Князя въ деревняхъ у града Демона , и просили его о премиренїи съ ними , на прежде бывшихъ , какъ съ нимъ , такъ и съ другими Великими Князьями договорахъ ; на чпо Великій Князь нежелающій войны вскорѣ согласился и взявъ съ нихъ , чаю какъ за неплатежъ дани , такъ и за военные убытки восемь тысячъ рублевъ , миръ съ ними заключилъ . Однако начавшаяся сія брань , въ другихъ областяхъ Великаго Князя немалый ущербъ приключила ; ибо какъ скоро онъ выступилъ съ воинствомъ на нихъ , то воеводы Новгородскіе , бывшіе въ Заволочьи , не зная какія мѣры возмутятся въ ихъ градѣ . а вооруженіемъ Великаго Князя были побуждены учинить нападеніе , на его близь лежащія области , ко вѣреннымъ имъ областямъ , и чрезъ то бы учинить иѣкое препятствіе въ его военныхъ дѣйствіяхъ , собравъ Заволочанъ , вступили во владѣніе Великаго Князя и великой опуслошениѧ учинили , кошорыя всѣ заключеніемъ мира окончились , да ка- жется

жется, что и следствий никаких не имѣли, по Василій тому, что объ оныхъ конечно въ мирномъ договорѣ ^{Васильевичъ.} между Новогородцою и Великаго Князя не осправлено было помянуть.

1440 г.

Кончиня

По возвращеніи въ Москву Великаго Князя въ Князя изходѣ же 1440 года, старшій и единій у него бывшій до сего сыпъ Князь Георгій на четвертомъ году ^{Георгія} ^{Васильевича.} отъ своего рожденія преставился. Въ сіє время Великая Княгиня бывъ беременна и вскорѣ по кончинѣ ¹⁴⁴¹ ^{годъ} ^{рожденту} ^{Князя} ^{Георгія} ^{Васильевича.} ^{Татары} ^{опусто-шашають} ^{Рязан-скій} ^{области.} ^{Димитріемъ Шемякою} ^{на Князя} ^{Дими-триемъ Шемяки} ^{о Князя-женемъ} ^{вдругъ} ^{миръ мяку.} ^{разрушилъ} ^{съ нимъ} ^{и врагомъ} ^{ему обѣявился.} Въ Нечалин- ^{но нападе-} ^{дение} ^{Князя дина-} ^{ти} ^{Шемяки} ^{съ Кня- земъ} ^{Алексан-дромъ} ^{Черто-риж- скимъ на} ^{съ Князями Литовски-ми.} ^{съ Князями} ^{обла-сти.}

Приключеніе беспокойствіе Россіи нашествіемъ сихъ непріятелей, еще приумножено было тѣмъ, что Великій Князь пребывающій до сего въ мирѣ съ Княземъ Димитріемъ Шемякою, конечно увѣдавъ о какихъ его проискахъ для овладѣнія Великимъ Княженемъ, или и по однимъ сумнѣніямъ вдругъ миръ разрушилъ съ нимъ и врагомъ ему обѣявился. Въ слѣдствіи сего собравъ воинство пошелъ на Князя Димитрія къ Угличу, который какъ должно мнишь не учинивъ ничего такого, чтобы могло на него пакованую брань воздвигнуть, не бывъ изготошенъ къ сопротивленію, принужденъ былъ оставя свой удѣльный бѣжать въ области Новгородской въ Бѣженскій верхъ, ставъ себѣ убѣжища искать. Великій же Князь до вольствующа его изгнать изъ его удѣла, возвращился въ Москву.

Пребываніе въ Новгородскихъ областяхъ Князя Димитрія Георгиевича Шемяки, подало ему случай сообщеніе и переписку съ Князями Литовскими. Изъ сихъ единій Князь Александръ Черторижскій,

Василій чловѣкъ любящій смѣлыхъ предпрїятія , войну и ко-
 Василье-
 вичъ, согласился съ нимъ оружіемъ , учиненную
 ему обиду Великимъ Княземъ отмстить: ^{1441 г.} Они оба
 пайно собравши воинство , прежде нежели какое извѣ-
 стіе могло дойти до Великаго Князя , вступили въ
 предѣлы *Московскіе* и грабя и пожигая съ поспѣш-
 щіемъ путь свой къ *Москвѣ* продолжали. Хотя Ве-
 лікій Князь , имѣя какъ свой спольный градъ , шакъ
 и многие другіе , довольно по тогдашнему укрѣпле-
 ны , и не опасался , чѣмъ бѣ сіи Князья , окромѣ опу-
 спошенія и грабительства , могли чѣмъ важное учи-
 нить ; однако вопль и разореніе его подданныхъ , и
 по причинѣ приближенія сихъ Князей къ *Москвѣ* ,
 опасность , чѣмъ не имѣетъ ли Князь Димитрій како-
 го согласія въ *Москвѣ* , склонила Великаго Князя по-
 мышлять съ нимъ премириться. *Зиновій Игуменъ Трои-
 цы Сергиева монастыря* , зная миролюбивыя мысли
 Князя Василія Васильевича , и не объявляя ему своего
 намѣренія , дабы , если увѣдаютъ о семъ Князь Ди-
 митрій Шемяка и Князь Литовскій , прѣемля его прї-
 Ѣздъ за признакъ слабости Великаго Князя , тѣмъ
 бы паче не возгордились , поѣхалъ къ симъ воюю-
 щимъ *Московскія* области Князямъ. Санъ монашескій
 въ великомъ былъ почтеніи у Князей , а паче Сано-
 вника сего монастыря , отличнаго святостю его мо-
 наховъ. Сей Игуменъ прїѣхавъ въ станъ сихъ Кня-
 зей , представилъ симъ Князьямъ , коликой шоки-
 ми опусщеніями грѣхъ на себя навлекаютъ , пред-
 ставилъ имъ вопли , слезы и пагубу безвиннаго на-
 рода , коего слезный гласъ прочикая до престола вы-
 шнаго , отмщенія проситъ ; и все сія утверждая по-
 учніемъ изъ священаго писанія , склонилъ сихъ Кня-
 зей , а болѣе кажется Князя *Александра Черторижскаго* ,
 опасающагося , чѣмъ бѣ Великій Князь по собраніи
 своихъ войскъ , не токмо ихъ не принудилъ съ сты-
 домъ изъ *России* отшущиеть , но и *Литовскіи* бы-
 обла-

къгласіямъ подобный вредъ не приключилъ, согла-^{Василій}
ситься на миръ съ Княземъ Мѣсковскимъ, кошерый, ^{Васильев-}
яко желасмый съ обѣихъ споронъ и былъ вскорѣ ^{1441 годъ.}
заключенъ, уповаю на договорахъ, что бы все оспа-
вить, такъ какъ было прежде вражды Великаго
Князя на Шемяку.

Однако не взирая на сей заключенный миръ ме-^{Князь Ди-}
жду Великимъ Княземъ и Шемякою, сей послѣдній ^{мишрій,}
не могъ утешить въ себѣ страха отъ перваго; зна-^{Шемяка}
но не безизвѣстно ему было, что Великій Князь ^{потребуешь}
зналъ всѣ его вредные происки, и чи то и самыи миръ ^{себѣ убѣ-}
токмо для того заключилъ, что Князь ^{Новгород-}
Александръ ^{Дѣ.} ^{1442 годъ.}
Черторижскій не хощѣлъ болѣе для защищенія его
воевать; и тако не почитая себя безопаснa въ сво-
ихъ удѣлахъ, толь близкихъ ко владѣніямъ Великаго
Князя, послалъ въ Ногородъ требование у жителей
сего града себѣ убѣжища, въ прочемъ предавая себя
во всемъ на волю ихъ. Ногородцы и цѣльзу и честь
себѣ обрѣтали давать убѣжище во градѣ своеи из-
гоняемымъ Князьямъ, не отреклися прѣти и сего, и
чрезъ грамоту свою позволили ему во градѣ ихъ при-
ѣхать, уповаю обѣщаю ему при шомъ и защищеніе (28).

Орденскій-пейстеръ Лифляндскій фіникъ, увѣдавъ о ^{Нападеніе}
такихъ беспокойствахъ въ Россii, не хощѣлъ упу-^{Лифлянд-}
сшить, что бѣ ими не воспользоваться для учisenія ^{цѣль на}
нападенія на Псковскія области; сего ради онъ собравъ ^{Псковскій}
довольныя силы вошелъ въ Россiю предѣлы. На-
мѣреніе его бывъ заблаговременно увѣдано Псковитя-
нами, и сїи съ войсками своими вышли отпоръ ему
учи-

(28) Никоновск. Т. I. отъ стран. 1216 до 1224. Типографск.
бібл. въ листѣ N. 46, 53 и 57. пропизу бѣзъ и бѣзъ годовъ.
N. 52. листъ 147. Въ четв. N. 35 и бѣ, пропизу бѣзъ и
бѣзъ годовъ. N. 54. листъ 331 и 338. Печерѣц. бібл. въ
четв. N. 35. пропизу бѣзъ году. Стененавія гр. XIV. гл.
7. Царственныи аѣтомисецъ отъ 222 по 239 страницу.

Василій
Василье-
вичъ.
1442 годъ. учинитъ. Но какъ предводишелъ *Псковскихъ войскъ* примѣчено было превосходящее число *Лифляндцевъ*, то притворяя на себя ложный страхъ, яко бы бѣгствомъ спалъ отступать. Такое отступленіе *Псковитянъ* паче возгордило *Лифляндскаго Орденсъ-мейстера*, который уже щитая *Псковскія войска* совершенно страхомъ пораженныя, мнилъ, что нагнавъ оныя ему останется единый трудъ ихъ бѣгущихъ истреблять, и упоенъ такою надеждою, безъ всякой осторожности пошелъ во слѣдъ за ними, даже какъ вошедъ въ тѣсныя мѣста узналъ, но уже поздо, что бѣгство и страхъ *Россіанъ* были притворныя, и заняты ими всѣ выгодныя мѣста, входы и выходы разбиты. *тѣсныхъ мѣстъ*, повсюду погибель безъ всякия надежды спасенія ему представляли, такъ, что въ сей крайности и во отступленіи принуждены были съ великимъ для себя ущербомъ путь себѣ отверзать, который отверзши съ знатнымъ своихъ урономъ, и уповательно потерянемъ своего скарбу, яко побѣженные со стыдомъ въ страну свою возвратились.

Вторич-
ное напа-
дение Ли-
флянд-
цоў на
Псковскія
области. Таковый претерпѣнныи *Лифляндами* ущербъ лишь паче оныхъ раздражилъ и побудилъ новыя уси-
лія сдѣлать для учиненія отмщенія; однако спра-
шилися они порядочную и многими собранными сила-
ми войну прошиву *Псковитянъ* начати, дабы и сіи не призвали къ себѣ на помощь другихъ *Российскихъ кня-
женій* воинства; и сего ради оставилъ въ покой *Жмуд-
скія* и *Литовскія* народы, предпрѣяли непрестанными набѣгами опустошать страну *Псковскую*: но и сіе ихъ намѣреніе также бывъувѣдано *Псковитянами*, они во всѣ крѣпкія, какъ положеніемъ, такъ и искусствомъ мѣста, войска свои расположили, такъ, что всѣ входящіе *Лифляндскіе* малые части воинствъ для грабе-
жа повсюду были окружаемы, и до единаго человѣка, по

по повелѣтию правителий Псковскихъ, побиваляемы безъ ^{Василій} пощады, который ущербъ показывая ^{Васильеви} Лифляндцамъ ихъ слабость, на конецъ принудилъ ихъ на нѣсколько времени ^{1442 годъ.} Псковскія области въ покоѣ оставиша (29).

Между симъ временемъ пребывающій подъ стра-^{Побѣгъ} жею около дву лѣтъ ^{Исидора} Исподолитъ, не видя способу къ возстановленію своему, никако же не хотя опрещиша отъ пріятаго имъ соединенія съ Латинскою церковью, тайно со единомышленниками монахами Григоріемъ и Аѳанасіемъ ночью ушедъ изъ Чудова монастыря побѣжали въ Тверь, а оттуда чрезъ землю Литовскую въ Римъ. Великій же Князь хотя и вскорѣ увѣдалъ о его побѣгѣ, однако не токмо сожалѣя, но паче радуяся, что побѣгомъ своимъ освобождаетъ его какую строгость противу его употребить, не повелѣлъ за нимъ гнаться, и тако прешолъ Российскія митрополіи празднъ остался.

Однако по причинѣ бывшихъ беспокойствъ въ Примѣре Кн. Литве^{стїє}, многіе Князья единые оставляя свое отечество, искали себѣ убѣжища въ Российскихъ областяхъ, тогда какъ другіе находя себѣ удобный случай ми-^{Иоанна} рились съ Великимъ Княземъ Литовскимъ. Тако то <sup>Владими-
рогича въ Новго-</sup> рода. гда Князь Иванъ Владимировичъ внукъ Олегордовъ, имѣя ^{1443 годъ.} неудовольствіе въ отечествѣ своемъ пришелъ въ Новгородъ себѣ убѣжища искать, и получилъ себѣ въ удѣлъ тѣ грады, которыми владѣлъ Князь Симеонъ Лугвенъ Олегордовичъ и сынъ его Князь Георгий; ибо сей послѣдній Князь премирялся съ Казимиромъ Княземъ Литовскимъ, хѣтелъ въ отечество свое возвращиться. и для што оданіи удѣла сему вновь пришедшему Литовскому Князю и онъ Новгородцовъ просилъ. Однако когда сей Князь Георгий чрезъ Лифляндию ходилъ <sup>Князь Георгий Семено-
вичъ въ Москву</sup>.

Томъ IV.

Ѣ Ѣ

шѣлъ

(29) Иоанна Готфрида Аридта Хроника Лифляндская противу 1442 года.

Василій ішълъ їхатъ въ Литву , тогда получа отказъ отъ
Василье-Лифляндскихъ рыцарей пропустить его чрезъ владѣнїя
вичъ 1443 годъ ихъ земли , принужденъ былъ отъїхатъ въ Москву .

Нѣмцы Въ прошедшемъ году учиненное неудачное Ли-
пожига- фляндцами нападеніе , паче ихъ озлѣбило противу
ютъ по- сады горо- Россіанъ ; оные зная несогласіе Новогородцовъ съ Твери.
да Ямъ. тянами надѣялись успѣхами своими противу сихъ
претерпѣнныи ини стыдѣть отъ Псковичей загладить ,
того ради вдругъ учинили нечаянное нападеніе на
обрѣщающейся во владѣнїи Новагорода градъ Ямы ,
котораго окружности безъ сопротивленія опустоши-
ли и посадъ его сожгли ; но при шакахъ непріятель-
скихъ дѣйствіяхъ старались однако торговлю свою
въ Новѣгородѣ сохранить , чего ради послали отъ се-
бя посла въ Новгородъ съ ложнымъ обѣявленіемъ , яко
бы не они сей набѣгъ на ихъ обласпи учинили , но
изъ заморя пришедшій Григорій Князь Клевскій (*)
ради единаго обрѣщающагося при немъ изъ Ругоделка
мужа , который конечно за что ни есть изъ града
сего изгнанъ былъ , и въ семъ случаѣ , яко бы слу-
жилъ ему проводникомъ и шолкователемъ о обстоя-
тельствахъ сихъ странъ . Не извѣстно повѣрили ли
Новогородцы ихъ словамъ , или нѣтъ ; но кажется , что
для полѣзы своей торговли , приключенный имъ въ
семъ случаѣ вредъ терпѣливо снесли , а при томъ
заслышавши ихъ вскорѣ другія трудныя обстоятель-
ства ,

(*) Въ сіе время Григорія Князя Клевскаго не было , а былъ
Адолфъ IV графъ Маркскій и Клевскій , который Импера-
торомъ Сигизмундомъ въ 1417 году , былъ въ Герцоги Клев-
скаго произведенъ и скончался въ 1444 году ; и тако и са-
мое сіе показуетъ что Лифляндскіе рыцари , желая вос-
пользоваться неведѣніемъ Россіанъ о чужихъ странахъ , не
только на никогда не помышляющаго Герцога Клевскаго
такое нападеніе учинить , свои опустошенія возложили , но
и самое имя его перенесли въ обѣявленіи своемъ .

ства, и паче склонили дѣлать видъ словамъ *Лифляндцо* вѣрить, даже какъ найдушъ удобный слу-<sup>Гасильевъ-
вичъ.</sup> чай имъ отмѣненіе учинить; съ другой же стороны 1443 годъ. сами *Лифляндцы*, не хотя лишиться своея торговли съ *Новы* пъ городомъ болѣе нападеній не продолжали.

Си застигшія трудныя обстоятельства *Ново-*<sup>Тверити-
городцо</sup> состояли, что *Тверити*не вою-^{ютъ Но-} имъ многія не-^{вичъ.} удовольствія на *Новогородцовъ*, учинили нападеніе на *Новогород-*<sup>скія обла-
скія обла-
сти.</sup> *Новоторжскія* и *Бѣжецкія*, принадлежащія *Нову городу* ^{съ} области и великия въ оныхъ опуслошеннія учинили.

Въ самое же сїе время *Казимира Ягайліевичъ* Князь *Литовскій*, видя со всѣхъ сторонъ *Новогородъ*, столико упѣсняемый, и зная несогласіе сего града съ Великимъ Княземъ, прислали къ нимъ пословъ требовать, что бы онъ подъ власть его поддался, обѣщааясь его опѣ вѣхъ защищать; однако *Новогородцы* зная любоچестіе Князей *Литовскихъ*, тѣгость ига ихъ и разность закона производя нѣкоторую ненависть между сихъ двухъ народовъ, отказались предаться подъ власть Князя *Литовскаго*, обѣявляя, что и сами довольно сильны вольности и права свои защищать.

Когда сїе въ *Новогородѣ* происходило, единий Царевичъ изъ Татарскихъ большія орды Царевичей, именуемый *Мустафа*, со многими войсками пришелъ въ *Рязанскій* Рязанскія области. народу поплѣнилъ. По семъ отшедъ нѣсколько и поставя станъ свой въ степи, послалъ къ *Рязанцу* и объявить, что если они хотятъ плѣнныхъ своихъ искупить, то онъ за поставленные нѣкоторыя цѣны ихъ возвращить имъ соглашается. Печальное со-^{1444 годъ.}стояніе сихъ плѣнныхъ у толь суроваго народа, лишенныхъ нужнаго пропишанія, почти совсѣмъ сбнаженныхъ, принужденныхъ сносить всѣ беспокойства воздуха и оглагченныхъ тяжелыми оковами, послѣдо-

Василій
Василье-
вичъ.
1444 годъ.

вашь скорымъ Татарскимъ переходамъ, ежечасно отъ ихъ безчеловѣчія себѣ смерти ожидающихъ, могло бы тронуть сердца и незнающихъ ихъ; коль нѣиначе извѣстіе о ихъ состояніи чувствительно было ихъ согражданамъ; множество родственниковъ, друзей и знакомыхъ симъ нещастнымъ обрѣталось, и тако коль великую цѣну за шаковый выкупъ Мустафа ни положилъ, Рязанская граждане единственно стокмо спارаясь для сысканія довольноаго числа сребра, охотно выкупали сихъ плѣнныхъ. Въ семъ безчеловѣчномъ торгу преводя Мустафа остатокъ лѣта и осени, при наступленіи зимы просилъ у Рязанцовъ позволенія въ ихъ градѣ зимовать. Колико справедливую причину народъ сей ни и ълъ на Мустафу, но страхъ его силы принудилъ ихъ на всѣ требованія его согласиться и во градѣ свой его впустить, также и Татаралъ его по селамъ и волостямъ дать убѣжище. Въ сіе время былъ Рязанскимъ Княземъ Князь Василій Ивановичъ внукъ Князя Федора Олеговича, жившій въ Москве при Великомъ Князѣ, на которого онъ дочери былъ женатъ; за сего Великій Князь за должностъ себѣ почтая вступиться, чего ради и послалъ отъ себя немалое воинство подъ предводительствомъ Князя Василія Оболенского и Андрея Федоровича Голтѣева, при которыхъ окромъ Московскихъ и другихъ Российскихъ войскъ обрѣталися и Мордовскія войска, искусные ходить на лыжахъ и шѣмъ удобнѣйшія къ произведенію войны во время зими и глубокихъ снѣговъ. Какъ скоро пришло извѣстіе въ Рязань, о идущихъ на помощь Российскихъ войскахъ, такъ скоро жишли сего града и княженія выслали Мустафу и Татаръ его изъ града и изъ всѣхъ жилищъ. Мустафа во время неумѣренno хладнаго зими и великихъ снѣговъ бывъ принужденъ среди полей кочеватъ, вскорѣ всю жестокость сего време-
ни

ни года почувствовалъ; кони его не обрѣтая въ по- Василій
Василье-
вичъ.
лѣ пиши и не могши доѣтать имъ сѣна отъ стужи и отъ глада померли, или тако ослабѣли, что ни 1444 годъ къ какому дѣйствїю не годны учинились. Колико сами Татары ни старались сохранить себя отъ жестокїя стужи, но мразь и выюга превозмогая всѣ осторожности ихъ, зарождали въ нихъ смертельныя болѣзни, иныя же лишилися своихъ членовъ, а другія наконецъ ослабленныя отъ стужи и беспокойства насилия могли одѣпенелыми своими членами дѣйствовать. Въ такомъ состоянїи было воинство Татарское, когда силы Великаго Князя пришель соединились съ Рязанскими, которые окромѣ градскихъ жителей и тѣхъ, которые имѣли должностъ ходить на войну и самыхъ поселянъ копьями и топорами вооружа, ходящихъ на лыжахъ, въ помощь другимъ войскамъ и въ ощущеніе самимъ за себя употребили; впрочемъ и всѣ Россійскія войска примѣтъ неспособность луковъ, которыхъ замерзлыя во время зimuяго хлода шапивы силу дѣйствія отнимали, вооружены были едиными копьями, рогатинами и саблями, и съ сими оружіями имѣя при себѣ вышеписанныхъ Мордовцовъ и Рязанскихъ поселянъ на лыжахъ пошли на Татаръ, стоявшихъ на рѣчкѣ Листанѣ. Си же какъ выше сказано лишась своихъ коней, и имѣя за главное и спрашивайшее въ рукахъ ихъ оружіе луки и стрѣлы, которыми за стуженнымъ тогдашимъ временемъ дѣйствовать не могли, или которые малое и безсильное лишь дѣйствіе имѣли,ощущено покусились сопротивляться безоруженные и ослабленные воины, вскорѣ вооруженнымъ и свѣжимъ воинамъ принуждены были уступить. Самое имъ бѣгство не возможно учинилось, по тому, что на пушахъ конные Россіяне вездѣ ихъ постигали, а вѣжавшіе на конѣ и ушопающіе въ немъ, ходящими на лыжахъ

Ѣ Ѣ 3:

Мордов-

Василій
Расплье-
вичъ.
1444 годъ. что бывъ въ крайности таکой Татары колико еспе-
ственная сила доспавала, вездѣ сопротивляясь до
самой крайности Госсиянинъ, и хотя разбииши и раз-
сѣяниши, но каждый по отиначакъ жестоко, со всѣми
выгодами бѣющимся пропишу его Россіянинъ сопроти-
влялся, и сїе лишь пагубу ихъ приумножило, ибо
изъ многочисленнаго воинства Царевича Мустафы по-
чали ни единъ не спасся, но или были убиты съ ихъ
Царевичемъ и многими другими именитыми Татарами,
которые не премля никакїя пощады отъ меча Россій-
скаго жизнь свою прекрашили, или были въ маломъ
числѣ пленены съ двумя князьями своимъ Иутъ Мур-
зю и Азберацель Ишерозанъ выѣхъ сыномъ; съ Россій-
ской же стороны въ семъ бою изъ именипыхъ людей
погибъ единий Илья Ивановичъ Лыковъ (30).

Походъ
Нового-
родскъ
на Нѣм-
дое.

Тогда какъ сїе внутри Россіи происходило, Но-
вогородцы раздраженные тѣмъ, что Лифляндцы предъ
симъ построили двѣ новыя крѣпости, Мирренбургъ и
Франкенбургъ, которые могли дѣлашь препятствіе ихъ
набѣгамъ, и миа найши себѣ удобный случай въ са-
момъ ослабленіи сихъ рыцарей отъ ихъ роскоши, во-
шли подъ предводительствомъ бывшаго тогда въ
ихъ градѣ Князя Литовскаго, Голина Владишировича,
внука Олегрова на принадлежащія страну симъ ры-
царямъ. Не сомнительно есть, что оныя въ раз-
сужденіи ихъ силы, могли бы легко таковому напа-
денію отпоръ учинить; но когда поврежденіе ира-
вовъ

(26) Никоновск : Т. I. стр: 1225 и 1259. Типографск : Библ :
въ лист : №. 50. лист : 310 №. 52. лист : 148. № 53.
противу 6949 и 6951 годовъ №: 56. лист : 336. На-
прѣрѣш : библ : въ чети : №. 305. противу 6949 года. Цар-
ственныи лѣтописецъ стр: 242 и 258. розѣядныи про-
тиву 6950 и 6952 годовъ.

Убіеніе
Царевича
Мусы-
фы.

вовъ заразитъ всѣ сердца, то ужъ въ то чѣмъ мѣстѣ ^{Василий} не можно сжидать ни какїя твердости, ибо ^{Васильевичъ.} каждый боѣ имѣя попеченія о собственныхыхъ своихъ при 1414 годѣ быткахъ, о общей ползѣ не радитъ; и пурдио людямъ погруженныи въ роскоши и сластолюбіе облечися довольною твердостью, дабы труды, военные раны и смерть съ безстрашемъ сносишь. Орденсъ Лейстеръ тогдашній лифляндскихъ рыцарей меченосцовъ, Бурхардъ фонъ Дреизенъ, самъ мало склонный къ военнымъ дѣламъ, не могъ собратъ довольною числа воскъ въ сопротивленіе быстрому набѣгу Новогородцѣвъ, которые вшедъ въ ихъ страну вышенинованныя крѣпости осадили. Въ таковыхъ обстоятельствахъ, единный изъ чиновныхъ лифляндскихъ меченосцовъ рыцарей, Контуръ Арнольдъ Фитенгофъ, мужъ храбрый и коего бѣдность не ослабѣла отъ всѣхъ роскошей и сластолюбія его страны, собравъ нѣсколько воскъ, болѣе самонизвольно желающихъ послѣдоватъ ему, ради славы его имени, нежели по власти, каковую чинъ его давалъ ему между рыцарями и съ сими покомо пошелъ онъ учинивъ нападеніе на Россіанъ, и въ бывшемъ бою побилъ у нихъ 28 человѣкъ. И хотя лифляндские писатели увѣряютъ, яко бы онъ симъ малымъ пораженiemъ ихъ прогналъ изъ своей страны, но я какъ въ прошивности Россіекъ лѣтописателямъ, такъ и по самому малому числу убѣнныхъ, утомянувшему въ тѣхъ же самыхъ лифляндскихъ писателяхъ, не могу повѣришь, что бы толь малый ущербъ принудилъ Россіанъ, уйти изъ той страны, кошерую они пришли опустошать, яко и видимъ мы по Россіекъ лѣтописателямъ, что Новогородцы перешедъ рѣку Нарву, опустошили и поплѣнили вокругъ Рудольева до лурудзни, и по рѣкѣ Нарвѣ, даже до Чудскаго озера, отку-

Василій откуда съ великою корыстю во градѣ свой возвра-
тился (31).

1445 годъ. Учиненныя опустошени¤ *Новогородцами*, возбу-
дивши слабость *Лифляндскихъ* рыцарей, которые нача-
ли уже тогда собираться, когда *Новогородцы* учни-
я опустошени¤ оставляли ихъ предѣлы; и тако *Ли-
фляндиы*, почти можно сказать въ слѣдъ за *Новогород-
цами* подъ предводительствомъ ихъ *Орденъ Мейстера
Джайсена* вступили въ ихъ предѣлы и подошедъ ко
граду *Ямы*, его осадили. Въ семъ градѣ тогда обрѣ-
тался главнымъ начальникомъ Князь *Василий Геор-
гіевич Суздалскихъ* Князей, копорый толь сильное
сопротивленіе *Лифляндцамъ* учинилъ, что хотя онъ,
какъ стрѣляніемъ изъ пушекъ, такъ и другихъ огне-
стрѣльныхъ орудій, въ продолженіе пяти дней спа-
ралися градскія укрѣпленія разрушить и градомъ
овладѣть; но ихъ старанія осторожнымъ и храбрымъ
поступкомъ Князя *Василия Георгіевича* были уничто-
жены, и упорство ихъ, лишъ токмо великимъ чи-
сломъ убіенныхъ и раненныхъ имъ вящшую язву на-
носило, такъ что *Орденъ Мейстеръ* узрѣвъ невоз-
можность взять сей градъ и опасаясь, чтобъ пришедш-
шей помощью изъ *Новагорода* и совсѣмъ бы безъ вся-
каго успѣха не принужденъ былъ возвратиться,
предпріялъ въ возмездіе за учиненныя *Новогородцами*
опустошени¤ ихъ страну также опустошать. Вско-
рѣ отступая отъ града, вступилъ онъ далѣ въ *Но-
вогородскую* страну къ рѣкамъ *Ижорѣ* и *Невѣ*, гдѣ по-
всюду оказывая свое мщеніе наибезчеловѣчнѣйшимъ
образомъ все огню и мечу предавалъ, плѣнья жите-
лей и опустошаая страну. Несомнителенъ я, что
каждому удивительно покажется, чего ради предъ
симъ бывшія *Новогородскія* войска за рѣкою *Наровою* не
поспѣ-.

(31) *Лифляндскій Кроникъ* *Іоаннъ Готфридъ Арнѣдъ* и *Ни-
жненовскъ*: лѣтописецъ Т. I. стр. 1261.

поспѣшили грабителей ихъ собственныя страны про-
гнать , и для сего надлежитъ войти въ обстоя-
тельства военныхъ обычаевъ тогдашняго времени ;
часто собирающіяся тогда войски и ходящія для опу-
стошевія чужихъ странъ не сочиняли устроенныхъ
войнствъ , которые бы въ назначенное прави-
тельствомъ время и мѣсто собиралися и возвратно бы
до назначенаго же мѣста съ своими воеводами воз-
вращалися , даже какъ получатъ себѣ отпускъ отъ
оныхъ ; но то были толпы народа , присовокупляю-
щіяся къ назначенному отъ правительства началь-
нику , которому они по большей части ради грабежа
послѣдовали , такъ сїи воинства разными приходя-
щими въ сихъ мысляхъ людьми , ежечасно умножа-
лись ; на противъ же того при возвращеніи сихъ
войнствъ , не ожидая уже корысти и грабежа , каж-
дый по своему изволенію съ корыстю своею въ домъ
свой отходилъ , такъ , что такія воинства , послѣ
какого походу вступая въ свои предѣлы не чувстви-
тельно исчезали . И тако неудивительно есть , что
Новгородцы въ семъ случаѣ не имѣли готовыхъ
войскъ поставивъ въ сопротивленіе опустошающимъ
ихъ страну *Лифляндцамъ*.

Однако не оставили *Новгородцы* со всею надѣ-
жаюю поспѣшностию , каковой такія обстоятельства
потребовали собирать войска , но еще прежде собранія въ Ново-
ихъ увѣдали о опістушлениі *Нѣмцовъ* въ ихъ страну ;
тогда намѣренія премѣня , уже вмѣсто учиненія от-
пору , нападающему непрѣятелю , предпрѣяли сами впо-
рично ити за рѣку *Нарову* , тамъ опускавшіями же
ошмѣтишь опустошенія *Лифляндцевъ* въ *Новгородскихъ*
областиахъ ; но приключившійся моръ на людей и на
лошадей въ *Новѣ* городѣ сїе учинилъ имъ воспре-
 пятствовалъ .

Томъ IV.

Э д

Пскови-

**Василій
Василье-
вичъ
1444 годъ.** *Псковитяне знали успехи Новгородцевъ и сами спрашивали какого нападенія отъ Лифляндскихъ рыцарей, хотѣли древній ихъ союзъ съ Новгородцами но- Томъ же выими договорами и клятвою подтвердить; сего ради Морѣ воз- браняется присланы были изъ Пскова послы въ Новгородъ, кои по- подтверж- дые немедленно въ договоры для окончанія имъ пору- ждѣніе мирамеж- ченнаго дѣла вступили; но какъ конскій морѣ и ду Пско- смертоносная тогда бывшая въ Новгородѣ язва на витязь и Нового- людей, часъ отъ часу умножалась, и правители родцовъ градскіе отвлечены оною отъ всѣхъ другихъ дол- жностей, единственно помышляли о прекращеніи се- го зла, такъ и самые послы спрашивали, что бы отъ ся приличивыя болѣзни не погибнуть, оставя все уѣхали изъ Новгорода; ибо начали уже тогда спра- шиваться и братъ оспорожность отъ сей болѣзни.*

**Корелы
членытѣ
набѣги на
Мурманѣ.** *Корельскіе народы, на коихъ опускавшая Новгородъ язва не распространилась, учинили набѣги на Дацкаго владѣнія земли, лежащія вокругъ Ревеля, и такимъ здѣлавъ опустошеніе и грабительства возврашились.*

**Татары
воюющій
Рязанская
области
и Мордову.** *Тогда, какъ такимъ образомъ Новгородъ претерпѣвалъ отъ моровыя язвы, другіе Россійскіе области, также преперпѣли многое отъ набѣговъ Татарскихъ, которые тогда учинили нечаянное нападеніе на Рязанскую области и оные опустошили. Другая же толпа Татаръ вошѣдъ въ Мордовскую землю, принадле- жащую тогда Казанскому владѣльцу, но по слабости сего колеблющуюся, между Россійскаго и Кизанскаго владѣнія, и тутъ великия опустошенія учинили.*

**Царь Улу
Махметъ
приходилъ въ
Мурому.** *Сии набѣги Татарскія, лишь предзнаменованія бы- ли жесточайшему нападенію, которое въ зимнее вре- мя этого года, Царь Улу Махметъ на Россію учинилъ. Сей въ надеждѣ, что единое имя Татарское довольно спра-*

страшно *Россиянамъ*, дабы и съ малыми силами, во-^{Василій} шедъ въ *Россию*, возмочь безъ сопротивленія всякой ^{Василіе-}_{евичъ} опустошенія сдѣлать; сего ради имѣя при себѣ го-^{1444 годъ.} раздо посредственное воинство, изъ *Нижняго Новагорода старого*, пошелъ внутрь *России*, предавая всѣ жительства огню и мечу. Бѣгущіе народы отъ *Татаръ* вмѣстѣ извѣстіе и о ихъ разореніи и о нашествіи сего суроваго непріятеля въ *Москву* принесли. Какъ скоро Великій Князь *Василій Василіевичъ* увѣдалъ о семъ вра-<sup>Белікій
Князь Ва-
силій Ва-
силіевичъ
єс прога-
жающій</sup> жескомъ нападеніи, такъ скоро съ послѣшеніемъ со- бравъ воинство пошелъ противу *Улу Махмета*; воин-
швы *Российскаго Государя*, ежечасно пришествіемъ но-
выхъ рабниковъ, желающихъ испить суровости *Та-
тарскія* ужножались, такъ, что когда Великій Князь сталъ подходить къ *Мурому*, къ коему граду *Улу Махметъ* уже подступилъ, то воинство Князя *Василія
Василіевича*, уже толь многочисленно было, что *Татар-
скій* владѣлецъ, пришедший токмо безъ сопротивле-
нія страну опускать, по малыхъ нерѣшиль-
ныхъ сраженіяхъ побѣжалъ обратно въ *Старый Ни-
жний Новгородъ*.

Еще прежде нашествія *Улу Махмета*, Великій ^{Литва} Князь послалъ отъ себя двухъ Царевичей *Тата-^{приходъ въ}_{рскихъ}*, обрѣщающихся въ его службѣ учинить на-^{димъ въ}_{Коломну.} бѣгъ на *Литовскія* области, которые учиня опусто-
шенія возвратились. Таковыя безъ сильныхъ при-
чинъ учиненные набѣги, которыми грабительство и разореніе страны единой предмѣтъ былъ, хотя жадносью къ корысти, вѣкоимъ образомъ содержа-
ли военный духъ въ народѣ, но обыкновенно вскорѣ послѣдующемъ бывали другими въ ихъ страны учиненны-
ми опустошеніями, приводящими въ совершенное разо-
реніе народъ и въ расхищеніе страну, яко и въ семъ слу-

Василій чаѣ воспослѣдовало. Великій Князь Литовскій, Казимиръ
 Васильевичъ Ягайловичъ, въ отмщеніе за сей набѣгъ, послалъ своихъ
 1444 годъ воеводъ, Судивова Родзивила, Осеневича, Андрея Мостиловича,
 Якуба Раловича, Андрея Игаковича; Николая Немировича и Захарья Ивановича Кошкина съ 7000 че-
 ловѣкъ, которые вступили въ самое то время въ Россію, когда Великій Князь Василій Васильевичъ по-
 шелъ къ Мурому противу Татаръ. Литовскія войска
 учиня опустошенія вокругъ Козельска и Калуги, спа-
 ралися сими градами овладѣть; но нашедъ тутъ
 жителей горючыхъ къ сопротивленію, походъ и опу-
 стошенія свои далъ въ Россію продолжали, даже какъ
 пришли на уроцище называемое Сухолровъ. Тогда ви-
 дно, что удѣльные Князья имѣющіе свои волости
 близъ тѣхъ мѣстъ, на которыхъ Литовцы учинили
 нападеніе, были съ великимъ Княземъ въ походѣ,
 но не давно упованиемъ предъ симъ заключеннымъ
 съ нимъ договорнымъ граматамъ (32), такъ что
 ни единаго изъ нихъ въ удѣлѣ своеи не обрѣталось;
 Сіи Князья были Князь Іоаннъ и Князь Михайло Андре-
 евичи, внучета Великаго Князя Димитрия Іоанновича
 Донскаго, изъ коихъ первый имѣлъ себѣ въ удѣлѣ
 Можайскъ, а второй Верло, и Князь Василій Яросла-
 вичъ Бородской, внукъ Князя Владимира Андреевича,
 такъ что по причинѣ отсутствія Князей, осипав-
 ленные правители ихъ областей, принуждены были
 колико могли собравшись вооружиться и ити про-
 тиву Литовцовъ. Тогда въ Можайскѣ обрѣпался въ
 службѣ у Князя Іоанна Андреевича, Князь Андрей Ва-
 сильевичъ, происходящій отъ Суздальскихъ Князей, внукъ
 Князя Симеона Димитриевича; который собравъ Можайцовъ
 сто человѣкъ да изъ Верло, подъ предво-
 дитель-

(32) Архив: Иностранные: Колл: грамоты Великихъ Кня-
 зей N. 45.

дипельствомъ всеводы сего града , проименованнаго Василій Судакъ , собралось шестьдесятъ человѣкъ , также Васильевиць иѣсколько человѣкъ пришло изъ Боровска подъ пред 1444 годъ. водительствомъ воеводы Жинева . Съ сими толь первыми войсками , сii Rossийские воеводы побуждаемы своею храбростю пошли битъся съ Литовцами . Бой сей былъ на Сухоровѣ , въ которомъ Rossiine побуждопытые озлобленіемъ своимъ на Литовцовъ , и отмщая плѣненіе друзей и родственниковъ своихъ съ непомѣрною храбростю билися ; но пущею храбростъ , когда силы не соопѣтствуютъ твердости духа , вскорѣ Князь Андрей Васильевичъ Лугинца прочимъ храбрости примѣрѣ собою показуя пронзелъ смертельнымъ ударомъ , среди труповъ пораженныхъ имъ враговъ , беззыяненъ упалъ ; другой близко ему послѣдующїй единый именипый мужъ называемый Корачаровъ , также храбро жизнь свою окончилъ ; когда храбрыя предводители жизни свою во брани прекращаютъ , то рѣдко , что бѣ прочия воины , лишенныя сихъ направляющихъ ихъ мужей могли спремлению непрѣяльскому сопротивляться , и тако въ семъ случаѣ хощя Rossiine , еще токмо окромѣ сихъ двухъ воеводъ потеряли четырехъ человѣкъ , однако въ бѣство обратились , и въ погонѣ Литовцы плѣнили Яропка и Симона Ржесского , воеводѣ Князя Иоана Андреевича Можайскаго , да брата его Князя Михайла Андреевича всеводѣ , Судака , Филипа Щекина и Колинскаго и пять человѣкъ изъ проспыхъ виновъ . Однако и краткое спремленье Rossiianъ , толико сильно было , чимо двѣстѣ человѣкъ Литовцовъ было побито . Воеводы Литовскie видя начинаящее уже имъ сопротивление и опасаясь , чимо бѣ Rossiine начавши собираться имъ въ сопротивленіе и со всѣхъ бы странъ пришедъ имъ возвратнаго пути не пресѣкли , довольствую-

Васи́лій спивуся же полу́ченною ими коры́стю, не продолжая
Васи́лье- болѣе набѣгъ въ страну свою возвратились (33).
вичь.

1444 годъ.

Улу Мах-мешъ по-сылаетъ своихъ на сполающимъ въ трехъ тысячахъ пяти стахъ человѣкъ въ 1445 годъ воевать Россійскія прѣѣлы. Изъѣстіе о семъ новомъ впаденіи Татаръ въ Россійскія области дошло до Великаго Князя, около начала Петрова поста, т. е. не прежде конца Маїя мѣсяца, и сей Государь поспѣшная учинить отпоръ симъ Борвара иѣ, заговѣвшись въ Москвѣ пошелъ съ одними Московскими войсками съ поспѣшеніемъ къ тѣмъ, гдѣ они опустошениа свои производили, давъ повелѣніе другимъ Россійскимъ Князьямъ, дабы и они немедленно поспѣшили съ войсками своими ему на помощь. Когда Великий Князь пришелъ въ городъ Юрьевъ, тогда прибѣжали къ нему бывшіе его воеводы въ Нижнемъ Новѣгородѣ, Князь Феодоръ Дороголовъ и Юшка Драница со извѣстіемъ, что бывъ осаждены войсками Улу Махмета въ Нижнемъ Новѣгородѣ, они елико ихъ силы было защищались пропиву спремленія Татарскаго, но тогда же претерпѣвая гладъ въ нупри ихъ града, не отъ недостапку бодрости пропиву силы непрѣятельской, но изнуренные нуждою ошъ недостапку сѣѣстныхъ припасовъ, принуждены были ношю градѣ зажечь и сами бѣгствомъ себѣ спасенія искать. Хотя не сумнишельно есть, чѣто сїи пришедшиe Rossійскіе

Походъ великаго Князя.

(33) Никоновск : Т. I. стр : 1261 и 1263. Типографск : Библ : въ лист : N. 46. 50. 52. и 57. въ четвер : N. 56 и 60. пропиву 6963 года. N. 52. лист : 148. Нашріар : Библіот : въ четв : N. 305 пропиву 695 : голу Царственныи Аѣтописецъ стр : 261 и 263 Степеневые гр : XIV. гл : 8. Стриковскіи кн : XVI. гл : 8.

сіїкіе воеводы старалися увеличить въ рассказаніяхъ ^{Василий} своихъ силу Татарскую; но Великій Князь надѣясь на ^{Васильев-}
храбрость и на вѣрность своихъ войскъ не оставило- ^{1445 годъ} въся въ Юдеѣ продолжалъ далѣ на встрѣчу Тата-
ровъ походъ свой къ Суздалю, и во время сего походу
его присоединились къ нему двоюродные его братья
Князья Ганиѣ и Михаилъ Адреевичи Можайскіе и Верей-
скіе, и Князь Василій Ярославичъ, внукъ Князя Влади-
мира Андреевича съ ихъ войсками, также многое дру-
гие люди и воеводы; однако всѣ си разныя воинства
составляли еще весьма малое число въ сравненіе Та-
таръ, съ сими войсками Іюля б числа пришедъ въ
Суздальскія области, поставилъ свой станъ близъ
сего града на рѣкѣ на Каменкѣ. Въ самый сей день
учинилася нечаянная тревога, яко бы Татары при-
ближалися, и не взирая на малое число своихъ войскъ
Великій Князь съ другими Князьями вооружася по-
шелъ съ поспѣшеніемъ противу непріятелей; но не
нашедши оныхъ возвратился въ станъ свой, и тогда
пришелъ къ нему единий его именитый воевода Алексѣй
Игнатьевичъ съ полкомъ своимъ и некоторые дру-
гие, однако всѣ си полки толь малолюдны были,
что со всѣми сими пришедшими помощами войско
Великаго Князя учинилось состоять въ 1500 вои-
нахъ; ибо главной полкъ, который поручено было
собирать Царевичу Бердегату, въ самое сиѣ время въ
Юдеѣ ночевалъ, а Князь Дионістрій Шемяка скрывая
шайно вражду въ сердцѣ своемъ и ожидая окончанія
сей брани, и совсѣмъ воинствомъ своимъ не пошелъ
на помощь къ Великому Князю.

Великій Князь не уловая Татаръ бысть споль
близкихъ, какъ они были, возвратился въ станъ свой
препроводилъ немалую часть ищи ужинать и весе-
лившись съ братьями своими выше именованными Кня-
зьями

Василій зъями *Российскими*, и по маломъ отдохновенїи по вос-
Василье- ходѣ солнца на завѣрѣ повелѣлъ пѣть завтреню ,
вичъ. **1445 годъ.** по окончанїи которыя еще легъ отдохнуть , но вѣ-
 самый топъ часъ пришло къ нему извѣстїе , что
 Татары уже вѣ близкомъ разстоянїи отъ спана Рос-
 сийскаго находятся и переправливаются вѣ бродѣ чрезъ
 рѣку Нерль . Великій Князь не мѣшкавши ни часу
 сталъ вооружаться вѣ военные одѣянія , а тогда же
 послалъ во всѣ части своего спана обѣявить о вѣ-
 жескомъ приближенїи ; всѣ едиными мыслями и усер-
 діемъ кѣ отечеству побуждены поспѣшно вѣ бранное
 устроенїе спали и поднявъ своя знамена пошли про-
 шивъ враговъ , послѣдуя полку Великаго Князя . Ко-
 гда отошедъ нѣсколько вѣ поле подошли кѣ Ефимъ-
 еву монастырю , оставляя его на лѣвой сторонѣ ; тутъ
 встрѣтились сѣ идущимъ на нихъ воинствомъ Татарскимъ . Не видно по лѣтописцамъ , что бѣ Великій
 Князь узрѣвъ непрѣятелей сходственno сѣ положенї-
 емъ мѣста устроилъ свои войска , но болѣе послѣ-
 дуя побуждающей его храбрости , нежель взявъ над-
 лежащиа предосторожности безъ всякаго общаго у-
 строенїя сперва Великій Князь , а по немъ и прочие
 всѣ сѣ великою храбростю пустились на враговъ ,
 каждый грозящую ему опасносТЬ презирая стремился
 проникнуть вѣ средину непрѣятелей довольноимъ се-
 бя щиталъ , если пораженiemъ нѣколикихъ враговъ
 отечества своего смерть свою странѣ своей полезну
 учинимъ . Самъ Великій Князь подавая примѣръ не
 устрашимыя храбости вѣхалъ вѣ середку непрѣ-
 ятелей , бывъ ими окружены , яко простый воинъ сѣ
 ними сражался , крѣпкій его доспѣхъ сохранялъ его
 отъ смертельныхъ ранъ , но имъ многія поражены
 пали ; Татары не могши терпѣть толикаго стремле-
 нія принуждены были вѣ бѣгство обратиться . Ве-
 ликій

ликий Князь зре́лъ уже побѣду увѣнчевающую подви-
ги его; но какъ вѣ семъ воинствѣ неустроиство ра-
вно было храбрости, самой сей побѣгъ Татаръ и по-^{1445 годъ.}
гибель Российскимъ воинствамъ навлекъ; ибо сїи мня
уже себя совершенно побѣдоносными кинулися гра-
бить мертвяя тѣла Татарскія, и лишь весьма малое
число предолжали преслѣдоватъ враговъ. Татары
препровождающіе большую часть своея жизни вѣ на-
бѣгахъ и вѣ войнѣ, довольно самыи испытаніемъ
изучены были военному искусству, дабы и во время
самаго своего побѣжденія умѣть воспользоваться всѣмъ
тѣмъ, чѣмъ можетъ имъ пользу приключитъ, и тако
во время самого своего побѣга примѣтивъ малое чи-
сло Россіанъ гонящихся за ними, вдругъ обратясь сѣ
новою надеждою и бѣдросипю пустились на Россійское
воинство, пѣ, которые преслѣдовали ихъ, ради ма-
лого своего числа, не могли ихъ спремленія сдер-
жать, а прогнавши сихъ другіе разсыпанные безъ
всякаго устроенія по полямъ, не могли ни соединить-
ся, ни сопротивленія учинить, такъ что вѣ еди-
ное мгновеніе побѣженные побѣдителами, а побѣди-
тели безъ всякия надежды спасенія побѣженными
стали. Тщетно Великий Князь кидася повсюду,
старался сдержать Татарское усиление, отовсюду окру-
женъ и повсюду поражаемъ претерпѣхъ многіе удары, <sup>Великий
Князь</sup> пѣбисѣ.
не могущи пробить его доспѣха, на конецъ былъ
Татарами плененъ, соучастникъ его подвиговъ и по-
дражатель его храбрости Князь Михаило Андрѣевичъ
также вѣ руки вражескія впалъ, а Князь Іоаннъ Ан-
дрѣевичъ сражаяся сѣ Татарами и получа многія раны
уже сѣ коня своего былъ сбитъ и токмо смерти,
или плененія ожидалъ, когда единий изъ его вѣра-
ныхъ слугъ давъ ему другаго коня, на копюромъ сей
Князь не могущий болѣе сражатися имѣлъ щастіе

Томъ IV.

Ю ю

бѣг-

Василій бѣгствомъ спасиша. Татары плѣнивъ сихъ Князей, **Васильевъ** побивъ и плѣнивъ также великое число Россійскихъ **вичъ.** **3445 годъ.** воеводъ и воиновъ, и тогда же разсыпавшись предавъ огню и опустошенію окружныя селенія, собиралися къ Ефимьеву монастырю, гдѣ по изочтеніи своихъ воиновъ обрѣли, что въ семъ сраженіи было Россіянами умерщвлено пятьсотъ мужей. Наконецъ Татарскіе Царевичи по продолжающемуся бою и погони большую часть дня, въ вечеру приѣхали ночевать въ Ефимьевъ монастырь, куда и плѣнныи Великій Князь былъ приведенъ, и на шѣлѣ его обрѣпши крестъ, который Великій Князь имѣлъ всегда обычай на себѣ носить, снявъ съ него сей крестъ послали его въ Москву съ Татариномъ Ауксаномъ къ Великимъ Княгинямъ Софи, его матери, и Марии его супруги, во извѣстіе и во увѣреніе о плѣненіи Великаго Князя.

Сей необычайный поступокъ Татарскій подаетъ мнѣ причину мнѣть, не для того ли они послали сей крестъ въ Москву, дабы точно увѣритъся и самимъ о томъ, что они плѣнили Великаго Князя; ибо малое число бывшихъ при немъ войскъ и малое его попеченіе о своей жизни, каковой поступокъ рѣдко Государи имѣютъ, могъ имѣть подать сомнѣніе, подлинно ли они плѣнили Великаго Князя. Но слезы и вопль матери его Княгини Софи, и супруги Княгини Марии, также и всенародное оскорблѣніе имѣ ясно показали, что они Великаго Князя въ рукахъ всихъ имѣютъ.

Пожаръ
въ Моск-
вѣ.

Въ самое сїе время, когда градъ Москва пораженный извѣстіемъ о плѣненіи своего Государя спешналь о семъ нещастіи, новое злоключеніе туту его приумножило; Іюля 14 числа въ ноощное время вдругъ сдѣлался пожаръ среди града, засуха тогдашняго лѣта, случившійся сильный вѣтръ и множество древяни-

ревянного строенія, давали способъ пламеню распространяться; во всѣ страны вдругъ пожаръ распространялся, въ единые чрезъ киданіе головней, въ 1445 годѣ. другія чрезъ близкое разстояніе зданій, такъ что хотя въ сіе время и болѣе обыкновенного было въ Москвѣ народу, стекшагося въ сей градѣ опасаясь на-
шествія Татарскаго, но не возможно было никакой помощи учинить, даже какъ весь градѣ выгорѣлъ. А множество народа не учиня помощи лишь ко умно-
женію нещастія причину подало; ибо въ иныхъ мѣ-
стахъ толпы народа, спаравшіяся запушить огонь, вдругъ бывъ пламенемъ окружены, онымъ были по-
жраны, другіе же хотя и убѣгали отъ пламени, но страшася Татаръ не смѣли изъ града вонъ бѣжать, отъ пламя же были испребляемы, или запущены ды-
момъ такъ, что окромѣ великаго числа зданій, какъ згорѣвшихъ деревянныхъ, такъ разсѣдшихся и повсю-
ду поврежденныхъ отъ пламени каменныхъ, неизсчет-
наго числа сокровищъ, великое множество и народа погорѣло. Великія же Княгини не обрѣтая ни единаго цѣлаго дому, гдѣ бы могли жить, принуждены были отѣхаться въ Ростовѣ. Разореніе града отъ сего пожара и отѣхъдѣ великихъ Княгинь подалъ при-
чину и сошедшемуся въ Москву народу въ намѣреніи содержать осаду, если Татары ко граду сему при-
ступятъ, искать также себѣ убѣжища въ другихъ градахъ; но черный народъ града Москвы, первое что учинилъ послѣ сего пожару состояло, началъ укрѣ-
плять врата градскія и всѣхъ бѣгущихъ ловить и бить такъ, что симъ являющимся безпорядочнымъ поступкомъ, но въ самомъ дѣлѣ полезнымъ, побѣгъ изъ града защитниковъ его отвратили, и симъ самыемъ сіе смущеніе ушилось, а жители начали по малу себѣ спроитъ дому для убѣжища.

Василій Васильевич. Возвратимся теперь къ Великому Князю. Съ величества своего во илѣнь низладшій сей Государь 1445 года пребывалъ въ стану Татарскомъ, коиорые проспоявъ Улу Махметъ три дни въ Суздалѣ, пошли къ Владимиру и перенесли къ шедѣ Клязму стали противу града, надѣяся можетъ Курмышу спастися, что жители сего града, увидя ихъ приходъ, съ собою имъ немедленно здадутся; но не прамѣня никакого Великаго робкаго поступка отъ Владимира пошли къ Нозу городу Нижнему; откуда Царь Улу Махметъ съ дѣтьми своими и со всею ордою Августа 25 числа пошелъ ко граду Курмышу, ведя съ собою великаго Князя, также и Князя Михаила Андрѣевича.

Посольство его къ Шемяке. Улу Махметъ примѣчая, что не взирая на плененіе Великаго Князя, града Россійскія силы его склоняются и измѣренія противляются, и тако зная свою слабость, чѣмъ бѣ силою овладѣть Россіей, хотѣль отъ руки своей ей великаго Князя дать, дабы тотъ бывъ симъ пострадавшимъ ему вѣчно обязанъ, на всегда ему помощникъ былъ въ дѣлахъ его съ другими Татарскими владельцами гонящими его; сего ради прежде выступленія своего въ походъ на Курмышу, послалъ отъ себя послана Бегича къ Князю Димитрию Георгиевичу Шемяке, знанно въ намѣреніи испытать его склонности. Честолюбивый Князь Георгій, проникая намѣренія Улу Махмета, со всемъ возможнымъ почтеніемъ послана его принялъ, и елико возможно было клеветалъ на сродника своего Великаго Князя Василия Василіевича, и отпустивъ Бегича, послалъ съ нимъ своего послана дьяка Федора Дубенскаго съ тѣмъ, что бы сей спарался, да бы Татары Великаго Князя изъ плѣну не выпускали.

Освобожденіе Великаго Князя. Время, которое Князь Димитрий Георгиевичъ употребилъ, для преклоненія къ себѣ послана Татарскаго и для посланія своего, шоль умѣдило возвращеніе Бегича

*Бегича къ его Царю , что сей Улу Махметъ мя по Василій
сла своего убѣзного отъ Князя Диитрія Георгіевича, Васильев-
вичъ. прїялъ намѣреніе освободить Великаго Князя. И па-^{1445 годъ.}
ко Октябрѣ я то днѧ Царь Улу Махметъ стоя подъ Кур-
мышиенъ, приведши къ присягѣ Великаго Князя ,
что бѣ бытъ ему вѣрну и заплатить за выкупъ свой
дѣлости тысячу рублѣй, отпустилъ его , Князя Ди-
митрия , и всѣхъ драгихъ Россіянъ , взятыхъ съ нимъ, и
послали съ нимъ пословъ своихъ Князя Семена Ассана ,
Утеша, Куриша, Долгозю и Андара со многими людьми.*

*По отшествіи двудневнаго пути отъ Курмыша,
Великій Князь послалъ съ Сеунчепъ (съ радостною
вѣдомостю) Андрея Плѣщеева къ матери , супруги
и дѣламъ своимъ , также и ко всѣмъ Россіанамъ , о
освобожденіи его и о возвращеніи на престолъ свой.
Вѣ сїе покмо время Өгдөрь Дубенскій съ Бегичепъ вы-
ѣхалъ на суднѣ изъ Мурома , отпустя коней своихъ
впередъ берегомъ съ Плашкою Обрасцовыми ; и какъ
Андрей Плѣщеевъ встрѣтился съ симъ между Новымъ
городомъ и Муромомъ и сказалъ ему о освобожденіи
Великаго Князя , и сей воротясь перенялъ Дубенскаго
съ Бегичемъ подъ Дудинчи монастырь , которые
видя , что не могутъ далѣ пушь свой продолжать ,
возвратились къ Мурому , гдѣ сей Бегичъ былъ поин-
манъ и окованъ Княземъ Всичепъ Ивановичемъ Обо-
ленскимъ , внукомъ Князя Константина Георгіевича.*

*Князь Диитрій Георгіевичъ Шемяка услыша о
возвращеніи Великаго Князя на свой престолъ и плѣ-
неніе *бегича* обще съ посломъ его , и чрезъ сїе видя
свои шайныя намѣренія опкровены , и шко опасаясь
себѣ наказанія побѣжалъ къ Угличу . Великий же Князь
пришелъ благополучно въ Муромъ , гдѣ побывъ ма-
Юю з лое*

**Василій
Василье-
вичъ.
1445 годъ.** лое время , при радостныхъ восклицаніяхъ народа , повсюду его вспраѣчающаго на пуши , пошелъ во *Владимиръ* , а оттуда въ *Переславль* , куда онъ пришолъ на память Великомученика *Димитрія* , то есть Октября 26 числа. Во градѣ семъ обрѣлъ Великій Князь Великихъ Княгинь , матъ свою , и супругу , также сыновей Князей *Іоанна* и *Георгія* и множество какъ бояръ , такъ и прочаго народа , стекшагося видѣть Великаго Князя , возвратившагся изъ пляжкія неволи (34).

**Трясеніе
земли въ
Москвѣ**

Въ самый шопъ день , когда Улу *Махметъ* давалъ свободу Великому Князю , т: е: Октября 1 числа въ ночи учинилось въ *Москвѣ* не малое трясеніе земли : необычное сїе хотя естественное приключение , не такъо на шопъ часъ жителей *Московскихъ* въ великой страхъ привело , но почитая сїе какимъ предзначено мованіемъ будущихъ злоключеній , осипавило ужасъ въ сердцахъ и по прошествіи онаго ; однако видно , что сїе трясеніе было весма не велико , ибо не обрушаемъ въ лѣтописателяхъ повѣствія ни о разрушеніи зданій , ни о погибели кого ни есть , какъ обыкновенно въ такихъ приключеніяхъ случается : и тако оное такъо достойно примѣчанія по рѣдкости такихъ трясеній въ *Мсквѣ*.

**Возвраще-
ніе въ Мо-
скву Ве-
ликаго
Князя.**

Не долго замедлѣлъ Великій Князь по освобожденіи своемъ , ни путемъ изъ орды , ни пребыва-
ниемъ

(34) Никоновск : Т. I. стр: 1264 и 1268. Типографск : Библ: въ лист: N. 46. противу 6954 году. N 50. лис: 313. и 316. N. 52. лист: 151. N. 53 и 57 противу 6953 и 54 годовъ. въ четв. N. 45.. лист: 63. N. 56 лист: 336 и 339. N. 57. лист: 256. N 60 противу 6953 года. Патріарш: Библ: въ четв: N. 305. противу 6953 года. Степениный гран. XIV. гл: 8. Спирковск : Кн. XVI. гл: 8. Лызловъ Исп : Скиѳская часті: II. гл: 3 часті: III. гл: 2. Царственій Лѣтописецъ стр: 267 и 273.

ніемъ своимъ въ Переславль , но поспѣшалъ скорѣе Василю возвратившися въ спольный градъ свой Москву ; куда Васильев-
ичъ. и прибылъ Ноября 17 дня : но какъ отъ бывшаго 1445 годъ. при семъ великаго пожара всѣ зданія сгорѣли , так- же и домъ Княжескій , по прежде принужденъ былъ спать въ домѣ Матери своея за городомъ , на Ваган- ковѣ , а потомъ вшедъ во градъ сталъ жить въ до- мѣ Юрия Патрекеевича , Князя Литовскаго .

Среди обрадованія , которое восчувствовала вся умышле-
Россія , возвращеніемъ Великаго Князя , Князь Дими-
трий Георгіевичъ Шемяка , пытая въ себѣ желаніе взой-
ти на Ве- престолъ Великаго Княженія , и видя мысли Князь свои откровены , чрезъ то , что онъ говорилъ Тата- скому послу , посланному къ нему во время плѣну Великаго Князя , печалился о семъ щастливомъ при- клаченіи и злобу свою вящше на родственника своего умножалъ . Для доспіженія до конца своихъ намѣре- ний Князь Димитрій Георгіевичъ послалъ уведомить Князя Иоанна Можайскаго и Князя Бориса Тверскаго , яко бы Великій Князь для испрошенія себѣ свободы у Татаръ заключилъ съ ними договоры соспоящіе : что бы Улу Махмета впустить въ Москву и спомо- ществовать ему обладать всѣмъ Великимъ княже- ниемъ и Княжескими уѣблами , гдѣ бы сему Тата- скому владѣльцу и воцариться ; а Великому бы Кня- зю съ помощью же Татаръ , завладѣть Тверскимъ Кня- женiemъ и на ономъ сѣсть на престолъ , и недоволь- ствуюся сей клеветою Князьями Российскими , подоб- ныя же слухи между жителей самыя Москвы зачаль разсѣвать , такъ что какъ выше именованные Князья стали шайно на Великаго Князя всоружаться , такъ нѣкіе имениные Московскіе мужья , Константиновичи , многіе другіе бояре и не малое число изъ духовнаго чина

Василій чина страшащіяся паденїя Христіанскаго закона , и го-
Василье- спи *Московскіе* , тайными врагами Великому Князю
вичъ. *1446 годъ:* учинились , и о всемъ происходящемъ въ Москвѣ Кня-
зя Димитрія Шемяку увѣдомляли .

Походъ
Великаго
Князя къ
Троицѣ
1446 годъ.

Вскорѣ по возвращенїи своеемъ Великій Князь
Князь къ Василій Васильевичъ , желая какимъ явнымъ знакомъ
 своего набожія изъявить благодарность свою Госпо-
 ду за освобожденіе свое изъ плѣну : а какъ *Бесро-
 сийскіе Государи* , особливое имѣли почтезіе къ Троиц-
 кому Монастырю и къ мощамъ тутъ почивающаго
 угодника Чудотворца *Сергія* , по Великій Князь вѣялъ
 съ собою своихъ сыновей , Князей *Іоанна* и *Георгія* п-
 малое число людей , пошелъ въ сей Монастырь помо-
 липися и по тогдашнему обычаю накормить въ немъ
 обрѣщающихся Монаховъ .

Шемяка
беретъ
Москву и
посыла-
етъ за Ве-
ликими
Княземъ
въ Троиц-
кой Мона-
стырь.

Во все сїе время по возвращенїи Великаго Князя
 изъ плѣну , Князья *Димитрій Шемяка* и *Іоаннъ Мо-*
жайскій ежедневно получали извѣстія отъ своихъ
 единомышленниковъ о всемъ , что въ *Москвѣ* прои-
 ходило и уже собравшись стояли въ *Рузѣ* , ожидая у-
 добнаго случая ити къ *Москвѣ* . Какъ скоро Великій
 Князь поѣхалъ изъ *Москвы* въ *Троицкій Монастырь* ,
 такъ скоро извѣстіе послано было отъ зломышлен-
 ныхъ на Великаго Князя о его отлученїи изъ споль-
 наго града къ Князю *Димитрію Георгіевичу* . Сей , яко
 бывшій уже въ готовности , не мѣшкая ни часу съ
 поспѣшеніемъ пошелъ къ *Москвѣ* , куда доспѣгши
 Февраля 12 числа , въ девятомъ часу нощі , т. е.
 въ первомъ часу по полуночи , единомышленными
 своими былъ во градѣ виущенъ , и хста конечно
 лишь малое число людей злумышляли противу Ве-
 ликаго Князя , но весь народъ видѣвъ Князь *Димитрія*
Ше-

Шемяку съ воинствомъ уже среди ихъ града, не видя Василій Васильеви^{чъ}. *никакого способу сопротивляться принужденъ былъ* ему покориться. Князь Димитрій по вшествіи своемъ 1446 годъ. во градъ повелѣлъ взять подъ спражу машерь и супругу Великаго Князя, Княгиню Софию и Марію, такоже и усерднѣйшихъ бояръ Князю Московскому; тогда же бывши воины съ Шемякою разграбили казну Великаго Князя, матери его и имѣнія бояръ и многихъ гражданъ.

Таковое овладѣніе Москвы не утверждало еще власти Князя Димитрія; ибо не на любви основанная власть не можетъ сопротивляться законному противоборнику; и сего онъ противоборника, то есть Великаго Князя, старался имѣть въ рукахъ своихъ, чого ради прежде еще разсвѣту послалъ Князя Иоанна Можайскаго съ многочисленными воинствами, дабы нечаяннымъ нападенiemъ старался пѣнить Великаго Князя.

Великій Князь Василій Васильевичъ тогда находился въ Троицкомъ монастырѣ, не ожидая никакого на себя нападенія, яко находяся въ союзѣ со всѣми Российскими Князьями, когда 13 числа въ самую обѣдню пришелъ къ нему единий мужъ именуемый Бунеко, находящійся въ сie время въ службѣ Князя Димитрія Шемяки, но прежде бывшій въ службѣ Великаго Князя, и не за долго предъ симъ отъ него отъѣхавшій къ Шемякѣ, уведомляя Великаго Князя, что Князь Димитрій Георгиевичъ обще со Княземъ Можайскимъ идупій ратью на него. Великій Князь подозрѣвая, что таковые переметчики часто, дабы хороший пріемъ себѣ получить, стараютсяссориватъ Князей между собою, и не могши себѣ вообразить, что бѣ Шемяка, бывши съ нимъ въ мирѣ восхотѣлъ, презрѣвъ крестное цѣлованіе, на него вооружиться; и тако дабы не подать и малаго сомнѣнія, яко бы онъ хопѣлъ

Томъ IV.

Я л

таковые

Василий Васильевич. **1446 годъ.** та^кковые клеветы внушать, Бунку сего изъ монастыря сбить повелѣлъ. Однако Великий Князь зная че-
столюбіе Князя *Димитрія*, и что онъ и во время плѣну его хотѣлъ, оклеветавъ его предъ Татарами, получить себѣ престолъ великаго княженія, неоста-
вилъ, что бѣ не взять нѣкоторы оспорожности, че-
го ради и послалъ ошъ себя стражей къ потоку *Радонежу*.

Посланніе **стражи** **ошъ Великаго Князя.** **поиманы.** Посланнія стражи отъ Великаго Князя, стали на горѣ надъ потокомъ *Радонежъ*, а между тѣмъ вре-
менемъ Князь *Иоаннъ Можайскій* уже приближался съ своимъ войскомъ; впередъ посланные его воины усмо-
трѣли на горѣ стоящихъ стражей, тогда какъ си-
не примѣтили сихъ воиновъ, которые возвратясь къ Князю предводительствующему ихъ, уведомили его о примѣченной ими стражѣ. Князь *Иоаннъ* немедленно повелѣлъ изготовить многія сани съ рогожами и
съ полстями и положа въ нихъ оружія и по два раб-
ника, яко проѣзжающихъ, тогда какъ препій, яко
бы везущій ихъ возлѣ саней шелъ: и такимъ обра-
зомъ повелѣлъ прямымъ пушемъ Ѣхатъ прямо къ
стражи и къ монастырю. Стоящія Великаго Князя
стражи на горѣ, видя Ѣдущій къ нимъ немалой обозъ,
ни мало не подозрѣвали, что бѣ то были вражескія
войны, и почтая оныхъ проѣзжими людьми, безъ
всякой оспорожности уже нѣсколько саней пропусти-
ли, когда вдругъ узрѣли тогда свою ошибку, когда
уже способу не было оную поправить. Сіи мнимые
проѣзжающіе, когда узрѣли обозъ свой шакъ, что
уже оной предъ стражей и за стражей простирается,
вдругъ вскоча сихъ стражей окружили, которые
ради великой глубокости снѣговъ не могли никуда
съ дороги бѣжать и всѣхъ ихъ до единаго плѣнили.

По

По семъ немедлѣнно они пошли къ монастырю. Василій Васильевъ 814г. Какъ скоро ихъ увидѣли не обычайно скачушихъ съ горы къ селу Клементьеву, то уже примѣчая въ нихъ 1446годъ. непріятелей, немедлѣнно увѣдомили о семъ Великаго Пришествіе войскъ въ Троицкой монастырь. Князя. Сей Государь видя себя, безъ всякия возможности спасаться, ввергнута въ подикую опасность, побѣжалъ самъ на конюшенной дворѣ, но не обрѣтши шамъ себѣ коня изготованного; ибо ни самъ онъ и никто изъ бывшихъ при немъ не ожидалъ такого нещастія. Нечаянное же нашествіе онаго въ такое всѣхъ смущеніе и страхъ привело, что не могли ни защищаться, ни бѣжать, ни дать какой полезной совѣтъ, но всѣ обѣяны спрахомъ въ разныя стороны бѣгали Великий Князь уходиша въ церковь. и ежеминутно единая мысль другую разрушала. Въ Князь уходиша въ церковь. сей крайности Великій Князь не нашелъ ничего лучшаго къ спасенію своему учинить, какъ искать себѣ коѧ. убѣжища во храмѣ Божіи; онъ мнилъ, что святость сего мѣста, гдѣ ежедневно присутствіе Божіе въ безкровной жертвѣ бываєтъ, сдержитъ стремленіе его враговъ и защититъ его отъ всякия наглости; сего ради прибѣгааетъ къ каменной церкви соборной монастыря, посвященной Святої Троицѣ, гдѣ пономарь отверзши ему двери и заперши его въ оной ушелъ самъ гдѣ скрыться отъ приближающихся враговъ.

Вскорѣ посланные воины отъ Князя Димитрия съ поспѣшеніемъ и свирѣпствомъ вѣзвѣжающъ въ монастырь, и единый изъ нихъ Никита Константиновичъ, именитый мужъ своимъ саномъ, но достойный охуленія своею наглостью вѣзьхавъ съ свирѣпствомъ въ монастырь, поскакалъ прямо къ переднимъ дверямъ церковнымъ, и яко бы поступкомъ своимъ желая изѣявить, что во исполненіе своего намѣренія, ни святость мѣстъ, ни храмы Божія защишишь Великаго Князя.

Василій
 Василье-
 вичъ.
 1446 годъ. Князя отъ рукъ ихъ не могутъ, взыѣхалъ на лѣст-
 ницу къ дверямъ; и какъ онъ стаѣ путь съ коня
 своего слѣзать, посклизнувшись упалъ на камень,
 лежащей предъ дверьми церковными и толь ушибся,
 что едва жива его понесли. По семъ и самъ Князь
Іоаннъ Можайскій пришедъ съ оспальнымъ воинствомъ
 въ монастырь, стаѣ вопрошать о Великомъ Князѣ.
 Тогда какъ всѣ извѣстные о его убѣжищѣ колеба-
 лися оное обѣявить, Великій Князь услыша гласъ
 родственника своего возопилъ: „брате! помилуйте
 „мя, не лишише мя зреши образа Божія и Пречистыя
 „Богородицы и всѣхъ святыхъ его, да не изыду изъ
 „монастыря сего и власы главы своея урѣжу здѣсъ.“
 Произнося толь жалостныя глаголы, пріемлетъ Ве-
 ликій Князь, стоящій надъ гробомъ преподобнаго Сер-
 гія образъ Пресвятыя Богородицы, явленія ея со дву-
 мя Апостолами святыму Сергію и поставляя его себѣ
 на грудь, яко въ защищеніе себя, самъ отверзаетъ
 церковныя южныя двери и всپрѣчаетъ Князя *Іоанна*
 стоящаго у оныхъ. Какъ скоро узрѣлъ его Великій
 Князь, такъ скоро стаѣ ему жалостными, но твер-
 дыми рѣчами напоминать, какъ они въ семъ самомъ
 храмѣ Божіи, предъ ракою чудотворца Сергія цѣло-
 вали живопворящій Крестъ и самую сию икону, ко-
 торую нынѣ въ защищеніе свое пріемлетъ въ помъ,
 что бѣ имъ бытъ вѣчно въ дружелюбїи между со-
 бою, и другъ другу никакого зла не желать; что
 же днесъ зритъ онъ надъ собою. Рѣчь Великаго Кня-
 зя, святость мѣста, почтеніе къ ракѣ угодника
 Божія и ко иконѣ Пресвятыя Богородицы, всѣ воспо-
 минали Князю *Іоанну* его обязательства, все его уко-
 ряло, что оныя онъ преступаетъ и все ему угрожа-
 ло гиѣвомъ Божескимъ. Терзаемъ совѣстю и стра-
 хомъ, желалъ бы сохранить свои обязантельства и не
 учи-

учинившися клятвопреступникомъ, но пользы его и Василій
обязательства съ Княземъ Димитріемъ превозмогая Василье-
угрызеніе его совѣсти, сколько позволило ему сказать 1446 годъ.
Великому Князю и новой клятвою утвердить, что
никакого зла онъ ему не желаетъ, но все, что ис-
полняется нынѣ, хотя и являясь быть противу
его, дѣйствительно же есть для пользы Христіан-
ства, дабы Татары видя его пленна, уменьшили тѣть
выкупъ, который онъ имѣ за свою свободу обѣщалъ.
Тщетная клятва, тщетное обѣщаніе, когда въ серд-
цѣ своемъ скрывалъ совсѣмъ тому противное, что
устра вѣщали.

Хотя Великій Князь не могъ совершенно увѣ- Плѣненіе
риться на слова Князя Можайскаго, однако видя плен- Великаго
неніе свое неизбѣжно, восхотѣлъ лучше самъ пре- Князя.
даться своимъ врагамъ, нежели принудить ихъ нево-
лею себя взять, и тогда жъ бы присоединить пре-
ступленіе къ малому почтенію, къ держанному имъ
образу Богоматери, ко ученному уже ими клятво-
преступленію. Сего ради Великій Князь возвращается
ко гробу Чудотворца Сергія и поставя Икону на преж-
нее ея мѣсто, упадаешь ницъ предъ гробомъ, принося
 теплые молитвы Господу и его угоднику, и съ толи-
кимъ воплемъ и слезами, что самые враги его по-
чувствовали жалость. Князь Иоаннъ Можайскій свидѣ-
тель всему сему произшествію, не могъ болѣе пре-
быти въ церкви, но ползуясь самымъ тѣмъ време-
немъ, когда Великій Князь просперѣлъ на земли предъ
гробомъ угодниковымъ находился, вышелъ изъ церкви,
повелѣлъ нѣкоему Никитѣ, лунаю вышепомянутому
Никитѣ Константиновичу, взять Великаго Князя. Одна-
ко не дерзнулъ никто помѣшать молитвы Великаго
Князя, но ожидали его восстанія. Когда воссталъ сей
Государь и обозрѣвъ, уже не зрея предъ собою
Я я з Князя

Василій Князя Можайскаго; и сіе единое предзначеноvalо ему
Васи́ль-
вичъ. **1446 годъ.** все Беличество его бѣдствїя, такъ чи то съ устра-
шеннымъ и удивленнымъ видомъ о немъ началъ во-
прошать, и въ самое то время приближился тотъ
суровый мужъ Никита, который взявъ Великаго Кня-
зя за плеча съ суровостию ему изрекъ, что онъ пои-
манъ Великимъ Княземъ *Димитриемъ Георгіевичемъ*.
Предавшись уже въ волю Всевышняго, ни воплями,
ни укоризнами не отвѣтствовалъ ему Великій Князь,
но токмо изрекши крошки гласомъ: „воля Божія
да будетъ“, изготовлялся на все, что съ нимъ ни
воспослѣдуется. Сіи плѣнивши тако своего Государя,
немедлѣнно выведши изъ монастыря посадили въ
голые сани и предъ нимъ посадили единаго монаха;
Бояръ же его вѣрнѣйшихъ плѣнили, а прочихъ по-
грабили до нага (35).

Ниспадши впорично съ высоты Беличества,
Февраля 14 числа былъ привезенъ въ Москву и по-
саженъ подъ стражу на дворѣ Князя *Димитрия Ше-
мяки*, который самъ жилъ тогда въ домѣ нѣкоего
Половкина.

О плене
Великаго
Княза

Нещастные обыкновенно къ себѣ жалость при-
влекаютъ, когда они кѣмъ и ненавидимы, то коль
наипаче сей Великій Князь *Василій Василіевичъ*, бывшій
любимъ большею частію своихъ поданныхъ ради кро-
шности его, печальнымъ своимъ состояніемъ подви-
галъ сердца ихъ къ соболѣзванію. При таковыхъ
возмущеніяхъ въ государствѣ когда законнаго и вла-
дѣю-

(35) Никоногск : Т. I. стр : 1269 и 1273. Типограф : Библ :
въ лис : N. 46. 50. 53. 57 противу 6954 году. N. 52 лист :
152. въ четв . N. 55 лис : 63 N. 56. лист : 341 и 342.
N. 56 лист : 256. N. 60. противу 6954. году. Папіаріаш :
Библ : 1. четв : N. 305. противу 6954 году. Спіевенныя
грань XIV. гл : 8 и 9. Царственныя Лѣтописецъ стр :
275 и 281. histoire Moderne T. XIV pag : 418.

дѣюшаго Государя другой низвергаетъ , не можно Василій
что бѣ взошедшій такимъ образомъ на престолъ , не Василіе-
иичъ. спарался всячески мысли народныя познать , и что бѣ 1446 годъ.
тайныхъ соглядатаевъ для сего повсюду не имѣлъ
и тако не могла укрыться отъ Шемяки ни молва на-
родная , ни сожалѣніе о Великомъ Князѣ . Въ такихъ
обстоятельствахъ конечно трудно было Князю Ди-
митрию сохранить обще и похищеніе свое и мысли
человѣколюбія , а при томъ тѣ изъ Москвитянъ , ко-
торые соучастовали предпріятію Шемяки , справе-
дливо опасаясь себѣ наказанія , ежели когда Великій
Князь возвратитъ себѣ престолъ , не преставали со-
вѣтовать Князю Дмитрию , дабы погубилъ Великаго
Князя . Я думаю , чѣто тотъ , который дерзнулъ лишить
престола своего Государя , за трудности бы себѣ
не почелъ его и погубить , но страшася омерзѣнія на-
родного , и непремиимыя вражды отъ всѣхъ Россий-
скихъ Князей , которую онъ можетъ , самою опасно-
стью жизни , пребывающаго въ его рукахъ Великаго
Князя удержать . Февраля 15 числа въ ночь пове-
лѣлъ его ослюнить и послать на Угличъ и съ его Су-
пругою . Тако сей Великій Князь , внутри своего опе-
чества и отъ двоюродного своего брата прешернѣлъ
горшую судану , нежели бывъ пленникомъ у Татаръ
ее имѣлъ ; но еспѣ ли такія узы , которые често-
любіе несильно перервать ? Еспѣ ли такой долгъ , или
добродѣтель , которую бы оно для достиженія до
конца своего намѣренія не попрало ? Въ самое же то
время Князь Дмитрий Шемяка , мать Великаго Князя ,
Княгиню Софию , послалъ въ започеніе въ Чухлому .

Когда такій безчеловѣчный поступокъ услы- Побѣдѣ
шанъ былъ Князьями Российской ии ; тогда Князь Князь изъ
России. Василій Ярославичъ , внукъ Князя Владимира Андреевича , братъ
же

Василий Васильевич. же Княгини *Марии*, супруги Великаго Князя, и Князь *Симеонъ Гавриловичъ Оболенскій*, внукъ Князя Константина Георгіевича, правнуки Князя Михайла Всеволодовича Черниговскаго, не быгши сами въ силахъ учинить отмщеніе Шемякѣ, за лучшее предпріяли оставитъ отечество свое и бѣжать въ Литву, гдѣ первому изъ сихъ Владиславъ Король Польскій далъ въ удѣлъ Добрянскъ, Гомью, Стародубъ и Мстиславль.

Князь Дмитрий Шемяка приводимъ народъ къ присягѣ.

Князь Дмитрий Георгіевичъ Шемяка обрѣталъ себѣ пользу въ побѣгѣ сихъ Князей, ибо не опасался болѣе, чпо бы народъ могъ быть подкѣплѣнъ ими: и тако хотя дѣйствiемъ законнымъ утвердить свое похищеніе, началъ народъ приводить къ присягѣ. Бояре спрашивая лишились своего имѣнія и чиновъ, господа Московскія, привязанныя къ своимъ домамъ, боятися и торгу, для нещастнаго Государя подвергнуть ихъ опасности не хотѣли. Народъ часто не разсуждая кому онъ присягаєтъ, покоряется всегда сильнѣйшему: и тако хотя по разнымъ видамъ всѣ безпрекословно пошли къ присягѣ сему новому Государю. Между сею полпою людей нашелся единий мужъ, достопрѣвѣчный похвалы ради своея вѣрности къ законному своему Государю, и твердости своего духа. Сей мужъ именовался Федоръ Басенокъ, котораго ни чину, ни происхожденія лѣтописатели намъ не сохранили. Сей мужъ тогда, какъ все преклонялся предъ похитителемъ, дерзнулъ мысли свои открыть и не ити къ присягѣ; не съѣтъ я думаю сей достойный мужъ сіе учинилъ, что бѣ напрасно себя пожертвовать Государю, которому чрезъ сіе помочи подать не можетъ; но уповаю, чпо та кою своею твердостию мнилъ возможъ и другихъ къ тому возбудить, и благородное его сердце не могло преклониться, что ни есть противу совѣсти своей

своей сдѣлать. Удивленъ шаковымъ поступкомъ ^{Василій} Князь ^{Васильеви} Димитрій, повелѣлъ его взять подъ стражу и наложа тяжкія оковы его хранишь, знашио желалъ, ^{1446 годъ} или преклоненiemъ его, паче безопасно свое Княженіе сдѣлать, или въ случаѣ его упорства, шажкою его казнью устрашивъ другихъ, кто Великому Князю доброхотствовашъ осмѣлился.

Федоръ Басенокъ, бывъ подъ спражею, съ толикою ^{Поехъ} силою и краснорѣчіемъ спалъ увѣщавашъ приславлен ^{Басенковъ} ныхъ къ нему спражей, что сїи раскаиваясь въ на ^{в приходѣ} рушеніи вѣрности къ законному ихъ Государю, не ^{его въ} токмо согласились дашь ему способъ уйти, но и сами съ нимъ бѣжали. Басенокъ съ сими спражами направилъ путь свой къ Коломнѣ, гдѣ онъ имѣлъ себѣ многихъ вѣрныхъ друзей, и шамо въ домахъ ихъ нѣсколько времени укрывался, даже какъ возмогъ, въ единомысліе къ себѣ привлечи многихъ людей, съ которыми зачалъ опустошать и грабиши Коломенскія предѣлы, изъявляя симъ поступкомъ съ оказаннымъ имъ великодушiemъ суровость того вѣка. Но какъ не могъ онъ надѣяться, что бы ошмщенія Князя Димитрія Георгіевича могъ избѣжать, если пребудетъ въ Россіи, скоро оставивъ ея предѣлы побѣжалъ въ Литву, гдѣ Князь Василий Ярославичъ, имѣвшій уже во удѣлѣ себѣ знатныя области, Князю Сигизмунду Оболенскому и ему далъ Добрянскъ для содержанія ихъ (36).

Томъ IV.

Часть

Мы

(36) Никоновск: Т. I стр: 174. Типографск: Библ: въ лист: N. 46. пропису 6954 года N. 50. лист: 319 и 320. N. 52. лист: 152. N. 53 и 57. пропису 6954 году. Въ четв: N. 55. лист: 63 N. 56. лист: 345. Напріарш: Библіот: въ четв: N. 305 пропису 6954 года. Степениный гр: X, V. гл: 9. Царственныи Лѣтописецъ стр: 282.

**Василій
Василье-
вичъ.**

1445 годъ.

хопѣли
оное
прервашь
показаніемъ
что
случилося
то-
О дѣшахъ
гда съ
дѣшими
его Князьями
Іоанномъ и Георгіемъ,
къ
Великаго
чemu
шеперь
прислушаемъ.
Посланые
отъ Князя
**Князя Ва-
силія Ва-
Димитрія Шеинки,**
шолико обрадованы
были
**плѣне-
ніемъ**
Великаго Князя,
что въ восхищениі
своемъ
не
приложили
ни малѣйшаго
спаранія
сыскать
дѣлпей
его,
которые
пользуясь
такимъ
небреженіемъ
**сокры-
лись**
въ монастырѣ,
и въ самую
ту же нощь
**съ ос-
тавшимися**
при нихъ
людьми
побѣжали
къ Юрьеву,
и
зная
въ областяхъ
сего града
живущаго
вѣрнаго
родителю
своему
Князь Ивана Рялоловскаго,
**происходя-
щаго отъ Стародубскихъ Князей,**
**и который по мнѣ-
нію**
м ему
былъ внукъ Князя Іоанна Всеvolodовича
Стародубскаго,
пришли
въ село
его Боярово.
Сей
мужъ
не
такмо
въ такомъ
нешастіи
родителя
ихъ
**вѣрно-
сти**
своєя
не
отмѣнилъ,
но
зная
что
въ такой
**бли-
зости**
отъ
Москвы
легко
могутъ
быть
поиманы
или
истреблены
Княземъ Димитріемъ,
совѣтовалъ
имъ
продолжать
побѣдъ
свой
далъ.
Самъ
взявъ
съ
собою
своихъ
братьевъ
Сириона
и
Димитрія
и всѣхъ
своихъ
людей,
съ
ними
побѣжалъ,
учиняясь
самовольно
**участ-
никомъ**
ихъ
нешастныя,
или
щасливыя
судьбины,
и
шако
пришли
они
къ
Мурому,
уже
съ
немалымъ
числомъ
людей
и
присовокупя
еще
шамъ
вѣрныхъ
Великому Князю
въ
семъ
градѣ
сѣли.

**Князь Ди-
митрій
Шемяка**

Хотя вскорѣ о всемъ семъ происхожденіи полу-
чила извѣстіе Князь Димитрій Шеинки, но бытъ из-
спаряется вѣстенъ о общемъ на него негодованіи народа и о
взятии дѣ-
шой Вели-
каго Кня-
за.
въ шакихъ обстоятельствахъ весьма нужно ему бы-
ло

ло имѣть въ рукахъ своихъ сихъ Князей, дабы до- Василій
брожелали Великаго Князя лишась въ дѣяхъ онаго Василье-
надежды, наконецъ бы привыкли ко владѣнію его ; 1446 годъ
и тако за означенною неудобностію употребиши силу,
предирѣахъ чрезъ обманъ намѣреніе свое исполнить.
Тогда былъ Епископомъ Рязанскимъ Юна, мужъ зна-
менитый святословію своего житія, въ епархіи кѣсто-
раго обрѣтался градъ Муромъ; сего Епископа при-
звавши Князь Димитрій и притворяясь имѣть раска-
яніе о плѣненіи и ослѣпленіи Великаго Князя, уве-
щевалъ его ити во градъ Муромъ склонить Князей
Юанна и Георгія Васильевичей, дабы они ему предали-
ся, и взялъ бы ихъ на свою Елатрахель. т. е. на
свое обѣщаніе, что не покрою никакого онъ имѣ вре- Посыда-
да не учинитъ, но что и отца ихъ выпуститъ и емъ Іону
Епископа Рязанко-
дастъ ему доволъный удѣлъ; Епископа же обѣщалъ го по
на Митрополитскій, ѹюогда праздный престолъ воз- нихъ.
вести.

Епископъ Юна видя, что такимъ образомъ мо-
жотъ отвратить междоусобную брань, не отрекся
сего исполнить и пошедъ въ судахъ доспигъ до града
Мурома, гдѣ ради малодѣтства сыновей Великаго
Князя, призвавъ къ себѣ обрѣтающихся при нихъ
Бояръ и трехъ вышесименованныхъ Князей Рялолов-
скихъ, обѣщанія и рѣчи Князя Димитрія Шемяки имѣ
обѣявилъ, прилагая и свое увѣщаніе, чтобы поста-
рались отвратить междоусобную брань и напрасное
кровопролитіе. Бояре не могли дать вдругъ никакого
отвѣтства, собравшись особымъ соѣдѣниемъ между со-
бою, что имѣ въ семъ случаѣ дѣлать ; разсуждали
съ одной стороны о слабости своихъ силъ, о непо-
стоянствѣ народномъ, о спасности каковой подвер-
гаются, если сиаю градъ Муромъ и Князья будутъ
взяты ; а съ другой, о обѣщанной свободѣ Великаго

Василій Князя и о упреждениі междуусобныхъ войны и разоренія **России**, и шако положили, что ежели Епископъ

Васильевичъ.

1446 годъ. согласитсѧ со исполненіемъ нѣкоторыхъ церковныхъ обрядовъ взять сыновей Великаго Князя, то ихъ вѣши къ Князю **Димитрию**, разсуждая, что если по темъ **Шемяка** не исполнитъ свое обѣданіе, то навлечетъ на себя гнѣвъ Божій и умножишь на себя неизвестную народную, яко на преступника священійшихъ обязашельствъ.

Съ какими обрядами опдаются сыновья Великаго Князя Епископъ **Іона** вшедъ въ соборную церковь Рождества Пресвятаго Богородицы, куда и младыя Князья **Іоаннъ** и **Георгий** Боярами ихъ были приведены; тогда сей Епископъ совершивъ молебное пѣніе, а по окончаніи онаго, Бояре взявъ пелену отъ члобъ **и** **въ** образа Пресвятаго Богородицы, и оной покрывъ свои сини ихъ **Щемяка** руки держа младыхъ Князей, яко бывшихъ подъ покровительствомъ Матери Божія подвели къ преосвященному, который покрывъ своею епаптрахелю руки и съ той пелены отъ бояръ принялъ съ словеснымъ подтверждениемъ, что никакого имъ вреда не учинастся и ни мало не мѣшкай пошелъ съ ними къ Князю **Димитрию Шемяке.**

Посланы въ започиние къ отцу ихъ.

Сей Князь **Димитрий Георгіевичъ**, былъ тогда въ **Переславль**, ожидая къ себѣ пришествія Епископа **Іоны** съ двѣтьми Великаго Князя; какъ скоро сей преосвященный прибылъ въ **Переславль** и Князей **Іоанна** и **Георгия Васильевича** предъ **Шемяку** представилъ, которые были отъ него приняты съ притворною ласкою, званы къ нему на обѣдъ, и скромъ приличнаго угожденія одарены нѣкоими дарами. Однако же долго притворство сѣ продолжалось, которое **Шемяка** дѣлалъ скромно для того, дабы испытать, не будеть ли какихъ движений въ самомъ его дворѣ при зреїи дѣлъ **Вели-**

Великаго Князя; но видя, что присудствіе ихъ никакого движенія не произвело, преставъ являть пришпорную ласку, съ самымъ тѣмъ же Епископомъ ^{1446 годъ} Василій Васильевичъ, взявшимъ ихъ изъ подъ защищенія Богородицы съ торжественными обрядами церковными и обѣщаніями, что бѣ вреда имъ не учинить, послалъ ихъ въ започеніе на Угличъ, къ родителю ихъ Великому Князю Василію Васильевичу, куда ихъ Епископъ Іона отвезши самъ возвратился. Да позволится теперь мнѣ приложить размышеніе о слабости добродѣтели человѣческїя. Сей мужъ препроводя большую часть своей жизни въ поспномъ и свящомъ житїи, достигши до сану Епископскаго, вдругъ поколебался честолюбіемъ взойти на митрополію вселы *Rossi*, приобщающія къ похитителю престола, идетъ самою той хвалимою святынию прельстить двухъ младенцовъ, сыновей его законнаго Государя и вѣрныхъ имъ Бояръ, не спрашивши учинить клятву и прѣять съ священными обрядами сихъ двухъ ошроковъ, которымъ чувствовалъ, что обѣщанія своего исполнить не можешъ, и на конецъ привезши ихъ къ Шемякѣ, не усыпяется и самъ орудіемъ быть тому, что его клятвопреступникомъ творило везучи сихъ Князей въ започеніе.

По возвращеніи Епископа Іоны изъ Углича, Князь Епископъ ^{1446 годъ} Димитрий Шемяка исполняя учиненное ему обѣщаніе, ^{Іона посыпалъ въ} повелѣлъ ему жить въ домѣ Российскихъ Митрополитовъ, ^{въ домѣ Митрополита} и до совершенного постановленія своего уже чѣй. вступаешь въ дѣло и правленіе церкви Российской.

Такое учиненное клятвопреступленіе раздражило всѣхъ хотя малые чувствія совѣстии имѣвшихъ людей, на Князя Димитрия, и не шокмо при браша Князя Рялоловскаго, непремѣнно бывшаго вѣрны Великому

Расцій
Васильев-
ичъ
1446 годъ

кому Князю и его дѣшамъ, но также и многїя другїя, яко Князь Иванъ Васильевичъ Струга, Иванъ Ошеръ, съ братомъ своимъ Бобротъ, Юрья Драница, Семенъ Филимоновъ съ дѣщими своими, Русалко и Руно и многїя другіе благородные двора Великаго Князя, соглашалися съ Князьями Рялоловскими, о возведенїи ихъ законнаго Государя, и положили, чтобы имъ быть съ собранными ими людьми на самый Петровъ день въ полдень подъ Угличемъ.

Побѣдъ и
успѣхъ
Рялолов-
скихъ.

Семенъ Филимоновъ по учиненному имъ условию пришелъ въ назначенный день и время со всѣми своими единомышленниками подъ Угличъ, но какъ Рялоловскія были подозрѣваемы отъ Шемяки, и уже извѣстіе онь имѣлъ о намѣреніи ихъ, то не осмѣлились они ити къ Угличу, но ушедъ изъ Москвы пошли на Волгу. Князь Димитрий увѣдавъ о побѣгѣ ихъ послалъ въ скорости за ними двумя разными путьми, съ Углича Василя Вепреева и Феодора Михайлова съ немалымъ числомъ воиновъ, и повелѣлъ имъ соединиться на устьѣ рѣки Шексны у Всѣхъ Святыхъ; во время сего похода воеводъ Шемякиныхъ, вышезначенный Феодоръ Михайлова съ не могъ въ желаемое время прїйти къ положенному мѣсту, а Василий Вепреевъ приближась къ Рялоловскимъ, подалъ имъ случай воропясь учинить на него нападеніе и въ конецъ его разбить при устьѣ рѣки Мологи; въ самое сїе время Феодоръ Михайлова перешелъ Волгу со всѣми своими воинами у устья Шексны, о чёмъ также услыша Рялоловскіе ободренные первою своею удачею пошли на него въ нападеніе также нападеніе учинить, но сей съ едиными бывшими при немъ воинами, не почитая себя въ состоянїи сопротивляться Рялоловскимъ съ поспѣшеніемъ перевезся за Волгу, не препятствуя болѣе имъ. Рялоловскіи избаваясь отъ сей посланныхъ за ними погони,

гами, перешедъ земли Новгородскихъ обласпей при- Василій
шли ко Князю Василію Ярославичу во Мстиславль и Васильев-
за ними послѣдовалъ вышнеименованный Руно и Семенъ 1446 годъ
вичъ.
Филимоновъ видя, что Рялоловскіе къ нему не пришли,
не открывъ своего намѣренія со всѣми своими едино-
мышленниками возвратился къ Москвѣ.

Побѣгъ Рялоловскихъ со многими другими имени- Князь Ди-
тыми мужьями въ Литву и молва народная въ полѣ митрій
зу Великаго Князя безпрестанно грозила какимъ Шемяка
злоключеніемъ намѣреніе спасибо выпу- ж, а къ тому же и, Епи- спасибо Ве-
скопъ Юна пещечно жилъ въ митрополичемъ домѣ, ликаго
прежде учиненный имъ поступокъ съ сыновьями Вели- Князя.
каго Князя наводилъ на него нѣгодованіе и презрѣніе
народное, такъ что сей стена отъ безпрестаннага
укоризны своея совѣсти принужденъ былъ представъ
предъ Князя Димитрия, укоряясь его въ нездержаніи
своего слова, чѣмъ онъ самъ Епископъ впалъ въ
грѣхъ и въ презрѣніе, и требовалъ выпущенія Вели-
каго Князя по учиненному имъ обѣщанію, прилагая,
что освобожденіе его иданіе ему удѣла, не можетъ
ни какой опасности ему приключить, ибо что мо-
жетъ предпрѣять лишенный зрења человѣкъ, а дѣ-
ти его еще въ толь младенческихъ лѣтахъ, что со-
бою никакой опасности ему приключить не могутъ,
совѣтуя при томъ утвердить его крестнымъ цѣло-
ваніемъ и завѣщаніемъ духовнаго чина. Часто повтор-
яемые такія увѣщанія Епископа Юны, съ одной сто-
роны ясно показывали Князю Димитрию, что учи-
ненное имъ клятвопреступленіе отвратило отъ него
самыхъ его доброжелателей, каковъ сей Епископъ
былъ, а съ другой народъ увѣдавъ о такихъ пред-
ложеніяхъ Епископа паче утверждался въ преклонно-
сти своей къ Великому Князю. Въ сихъ обстоятель-
ствахъ Князь Димитрий Георгиевичъ по многомъ размы-
шленіи

Васи́лій шленій съ Княземъ Іоанномъ Звенигородскимъ, съ до-
Васи́лье- брожелашельными ему боярами и собранными для сего
вичъ. 1446 года. сановниками духовнаго чина и всѣ единогласно совѣ-
шовали, что бы избѣгая вящія опасносши, въ ка-
ковую неудовольствіе народа Князя Димитрія под-
вергнешъ, надлежишъ выпустить изъ подъ стражи
Великаго Князя и съ его дѣтими и дашь ему доволь-
ный удѣлъ.

Рождение Князя Ан-
дрея ба-
тильевича. Тогда какъ въ Москве такимъ образомъ размы-
шляли въ освобожденіи Великаго Князя, родился ему
въ Угличѣ Августа 13 числа сынъ, который при
крещеніи былъ наименованъ Андреемъ.

Освобо-
жденіе
Великаго
Князя и
данной
ему
удѣлъ.

Пріявъ такое намѣреніе Князь Димитрій Геор-
гіевичъ со всѣмъ своимъ дворомъ и съ сановниками
духовнаго чина, т. е. Епископами, Архимандритами
и Игуменами, которые имъ были собраны, пошелъ въ
Угличъ, и тамъ пришедъ выпустилъ Великаго Князя
и его дѣтей, извиняясь предъ нимъ, что обстоятель-
ства времени принудили его къ такому поступку,
который бы онъ никогда не хотѣлъ учинить. Вели-
кий Князь не стокмо, что бѣ показать какое озлобле-
ніе за лишеніе свое престола и зѣнія, признавался
во многихъ своихъ винахъ и со слезами благодарили,
что вящшаго еще наказанія ему не было учинено, а
паче твердя о грѣхахъ своихъ пришпорнымъ смире-
ніемъ и слезами привлекалъ къ себѣ сожалѣніе отъ
всѣхъ, а паче духовный чинъ видя его кротость и
незлобіе дивился его добродѣтели и сердечныя свои
чувшвія слезами своими осемъ Великомъ Князѣмъ ока-
зывалъ.

По семъ Князь Димитрій Георгіевичъ сдѣлавъ ве-
ликій пиръ, куда пригласилъ Великаго Князя, его
Княгиню и дѣтей, и также всѣхъ обрѣшающихся
шутъ

и тутъ изъ духовнаго чина сановниковъ и бояръ сво-^{Василій}
ихъ, и Великаго Князя, и тутъ одаривъ богатыми^{Васильев-}
^{вичъ.} дарами Великаго Князя, его супругу и дѣтей, и ^{1446 годъ.}
испредбовавъ отъ него обѣщанія быти довольноимъ,
даннымъ ему удѣломъ, далъ ему въ онъи Вологду,
куда его и отпустилъ съ дѣтьми и супругою его.

Великій Князь зря себя противу чаянія своего Пребыва-
освобождена изъ подъ стражи съ поспѣщеніемъ въ на-^{иie Вели-}
значенный ему удѣлъ пошелъ, котораго пустоща и въ Воло-^{каго Кн.}
удаленіе отъ Москвы дѣлали, что онъ мало могъ съ^{1446.}
жимелеми сего великаго града имѣть сообщеніе, и
шако дабы испытать мысли ихъ и возмочь оныя по-
знать, по маломъ времени пребыванія своего въ Воло-
гдѣ, Великій Князь предпріялъ подъ видомъ бого-
молія иши въ Кириловъ монастырь на Бѣло озеро. Какъ
скоро дошло извѣстіе до многихъ именишайшихъ бо-
яръ и до другихъ людей, что Великій Князь пошелъ^{Многіе ба-}
на Бѣло озеро, шакъ скоро толпами бояре, дѣши бо-^{яре при-}
ярскіе и простый народъ оставляя Князей ^{ходатъ къ} Димитрія^{нему отъ}
Шемяку и Иоанна Звенигородскаго, сталь къ нему шол ^{Шемяки.}
пами ошовсюдова спекація. Великій Князь примѣши
къ себѣ толикое народное усердіе, началъ надѣяться^{Идетъ въ}
возмочь возвратить себѣ престолъ свой; чего ради
показулъ видъ, яко бы желалъ видѣться съ Княземъ
Борисомъ Александровичемъ Тверскимъ, въ самомъ же дѣ-
лѣ хотѣлъ болѣе приближитъся къ Москве и увѣ-
рившись въ помощи сего Россійскаго Князя, обославшись
съ нимъ пошелъ во Тверь.

Великій Князь прибывши въ Тверь былъ съ ве-^{Обручевъ}
ликомъ пощеніемъ отъ Князя Бориса Александровича^{сына Ве-}
принявшъ и по краткому пребываніи шамъ, не сколько^{ликаго К.}
яко видно союзъ и договоры съ нимъ заключилъ, но^{иоанна съ}
во утвержденіе оныхъ обручилъ и дочь его Княжну^{дочерью}
Князя^{Тверскаго.}

Томъ IV.

V x

Марию

Василій Васильевич. *Марію Борисовну за спаршаго своего сына Князя Іоанна.*
1446 годъ. Пребываніе же Великаго Князя въ Твери, подало слу-
 чай еще великому числу Московскихъ бояръ, оставив
 Князя Димитрия Шелаку, уйти къ Великому Князю,
 и обѣщаться ему щасшie и нещасшie съ нимъ раздѣ-
 ляшь (37).

Заключен- Пребываніе Великаго Князя во Твери и обрученіе
 ные имъ сына его на дочери Князя Тверскаго, подало ему слу-
 довы-
 чай и съ другими многими Князьями Российскими союзы
 ии Князь-возобновиши, яко видно по грамошамъ, что онъ училъ
 яии.
 съ Князьями Іоанномъ и Михаиломъ Андреевичами,
 своими двоюродными братьями (38).

Князь Василий Ярославичъ Между тѣмъ временемъ пребывающій въ Ли-
 славичъ сътвѣ Князь Василий Ярославичъ, съ Княземъ Оболенскимъ,
 прочими съ Князьями Рялоловскими и со всѣми бывшими тамъ
 идущими
 для возве-
 боярами и дѣтьми боярскими доброжелательными Ве-
 денія Ве-
 ликому Князю, не преставалъ спарашться, что бы его
 по прежнему на престолъ великаго княженія возвести,
 многіе шайные ихъ единомышленники въ Москвѣ и
 другихъ Российскихъ градахъ пребывали, или возбу-
 ждая неудовольствія народа, или провѣдавая о со-
 стояніи Великаго Князя, и тако когда они ожидали
 лишь удобнаго случая ити въ Россію, и уже назна-
 чили себѣ мѣсто собираясь въ Литовской землѣ въ
 волосши *Пацыной*, когда единий изъ ихъ единомы-
 шлен-

(37) Никоновск. Т. I. стр. 1275 и 1279. Типографск. библ. N. 50. листъ 320 и 323. N. 53 и 57. противу 6954 и 55
 годовѣ. Въ четв. N. 55. листъ 64. N. 56. листъ 345 и
 350. N. 57. листъ 256. N. 61. противу 6954 года. Цар-
 пѣарш. библ. въ четв. N. 305. противу 6954 и 55 годовѣ.
 Степенныя грань XIV. гл. 9 и 17. Царственныя лѣпом-
 писецъ стр. 280 и 289. Истор. новая Т. XIV. стр. 419.

(38) Архивъ Иностранныхъ Колл.: грамошы Великихъ Кня-
 зей N. 46.

шленниковъ, именуемый *Данило Башмакъ* съ постѣщемъ прѣхалъ во *Мстиславль* съ вѣдомостю, чѣо ^{Васиаанъ} Великій Князь изъ подъ стражи изъ *Углича* выпу-^{1446 годъ} ^{Васиаанъ-вичъ}щенъ и дана ему во удѣлъ *Вологда*, и тѣгда же ко Князю *Симеону Оболенскому* во *Брянскъ* прѣхалъ еди-ный *Киевлянинъ*, прозываемый *Полтника*, пребывающій съ нимъ единаго Княгини *Олешковы* въ *Москвѣ*, для про-вѣдыванія о Великомъ Князѣ, съ тѣмъ же увѣдомле-ніемъ. Си обсплющельства не шокмо ихъ не оспано-вили, но паче видя Великаго Князя свободна побу-дили ихъ скорѣе ити для совершеннаго его возста-новленія, и тако когда они отшовсюду по учиненному между ими условію собиралися въ *Пацыно*, тогда еще прѣхалъ къ нимъ единаго изъ доброжелателей Великаго Князя, нѣкто *Димитрий Андреевичъ* съ вѣ-домостю, чѣо Великій Князь изъ *Вологды* пошелъ на *Бѣло озеро*, а отшуда въ *Торъ*, и самое тѣ покач-зуя неудовольствіе Великаго Князя даннымъ ему удѣ-ломъ побудило ихъ походомъ своимъ въ *Россию* по-спѣшить.

Воздвигнувшись изъ *Пацына*, горящее усердіемъ къ своему Государю сіе воинство, по нѣсколькихъ дняхъ похода пришло въ *Елну*, и тутъ оно встрѣ-шилося съ полпою вооруженныхъ Татаръ, равно какъ *Россияне*, такъ и Татары въ супротивостоящихъ мни-ли себѣ враговъ видѣть, а паче *Россияне*, мнѧ оныхъ Татаръ быти приведенныхъ Княземъ *Димитриемъ* для подкрепленія своего похищенія, пустили уже на нихъ стрѣлы и Татары отвѣтствуя съ ними своимъ, уже приближались для начашія рукопашнаго бою; однако прежде начашія онаго вопрошали у *Россиянъ* какія си войска? *Российскія* ратники отвѣтшовали, чѣо они подъ предводителемъ Князя *Ефима Ярославича*, идущъ возстановиши на престолъ закон-наго

Васи́лий **на́го** **своего** **Го́гударя**, **Вели́кого Кня́зя** **Васи́лия** **Васи́лье-**
вича, и равнымъ же образомъ вопрошали о намѣреніи
1446 го́да **Татарскихъ** **войскъ**. Сии отвѣтствовали, что они
 пришли изъ Черкасъ съ двумя Царевичами, Каинскомъ
 и Ягуломъ для возстановленія же Великаго Князя Ва-
 силия Васильевича, съ коимъ они въ несмѣянномъ со-
 юзѣ пребывающъ, а слышали, что брахія его, ли-
 шили его великаго княженія. Толь нечаянно сопе-
 шіяся ѿи оба воинства, идущія въ единомъ намѣре-
 ніи радовались, что помощниковъ себѣ и единочь-
 шленниковъ обрѣли, и тако переговоря между собою
 и учиня другъ другу обѣщаніе, дабы дѣйствовать
 согласно, совокупя пошли далѣ въ путь свой для
 помощи Великому Князю.

Взятие
Москвы
войсками
Великого
Князя.

Князь **Дими́трий** **Георгіевич** **былъ** **известенъ** **о**
 всемъ происходящемъ противу его, выступилъ съ
 Княземъ Юанномъ Можайскимъ и съ доволѣными вой-
 сками изъ Москви, и спавъ на Волкѣ прибѣжалъ на
 движенія Великаго Князя, также и стараюся Князь
Васи́лий Яросла́вич съ нимъ соединитися. Великий Князь
 за главное себѣ почитая овладѣть Москвою для осла-
 бленія Князя Дими́трия, противу котораго и не смѣявъ
 явнымъ образомъ вооружаться, вѣка не овладѣвшъ
 симъ престольнымъ градомъ, могущимъ всегда силь-
 ную помощь шому, что имъ владѣшъ учинить; но
 какъ стояніе Князя Дими́трия на Волокѣ, пресѣкало
 совершиенно путь изъ Твери къ Москве, то Великий
 Князь не открытою силою, но тайнымъ образомъ
 предпріялъ сие учинить, полагаю болѣе на добро-
 желаніе **Московскихъ** **пражданъ** къ нему, нежель на вой-
 ски, кошорые бѣ могъ посланъ. Сего ради избралъ
 малое число отважныхъ и вѣрныхъ мужей, препору-
 чилъ ихъ подъ предводительство **Михаила Борисовича**

Пль-

Плещеева, которому повелѣлъ стараться прошедш^{Василий} шайно мимо войскъ Князя Димитрия Шеняки^{Васильевъ}, нечаянн^{вичъ}шимъ нападенiemъ ночью Москвою овладѣть. Сей ^{1446 годъ} мудрый Воевода отправившись изъ Твери, толъ искучно походъ свой учредилъ, что въ ночное время не бывъ примѣченъ ни кѣмъ мимо войскъ Князя Димитрия прошелъ и продолжая путь свой пришелъ въ самую нощь рождества Христова къ Москвѣ. Сей градъ неожидая ни какого нападенія, въ совершенной безопасности пребывалъ, въ самую же заутреню Плещеевъ вошелъ во градъ пошелъ къ Никольскимъ вратамъ, которые надѣялся найти отверсты ради торжественнаго праздника, дабы люди могли ити мозжиться въ соборную церковь; надежда его была спрavedлива; ибо действительно онъ были отворены ради Княгини Ульяны, супруги Князя Василия Влади-^{мировича}, которая въс^тое время къ заутрени во градѣ вѣхаха; вошедши сими во градъ вдругъ кинулись по всемъ мѣстамъ ловить доброжелателей Князя Димитрия, темнота ночи скрывала малое число войскъ Великаго Князя вшедшихъ въ Москву, а доброжелатели его видя сти войска ежечасно его умножали, такъ что Намѣстникъ Шенякинъ Федоръ Галицкой, бывший тогда въ церкви Пресвятой Богородицы у заутрени, ниже учинилъ какого покушенія, что быв сей градъ Государю своему сохранивш, но единственный спасая свою жизнь изъ града ушелъ; то же хор^ѣвъ учинилъ Намѣстникъ Князя Банна Можайскаго, Василий Шига; но въ побѣгѣ своемъ вспрѣшившись единнымъ испопникомъ комнаты Великія Княгини, бывъ имъ плененъ и приведенъ къ воеводамъ Великаго Князя, которые какъ сего, такъ и другихъ сановниковъ и доброжелателей Князей Димитрия и Банна, оковали и дома ихъ разграбили, а народъ

Василій
Васильеви-
чъ. **Московскій по прежнему , законному его Государю къ присягѣ привѣли.**

1446 годъ.

Великій
Князь
идетъ къ Князя Димитрія Георгіевича Шемяку и на Князя Іоанна Волоку на Можайскаго, стоящихъ на Волокѣ; причина скораго похода его была между прочимъ и та , что бѣ по взятии Москвы двинувшись съ войсками своими на Князя Димитрія не допустить его обратиться обратно къ Москвѣ и пользуясь еще не утвержденнымъ со-стояніемъ сего града опять имъ овладѣть. Князь Димитрій стоя на Волокѣ , почти въ единое время получилъ изъ разныхъ мѣстъ извѣстія , что градомъ Москвою воевода Великаго Князя овладѣлъ , и что съ единаго спорона съ сильнымъ войскомъ идетъ на него самъ Великій Князь , а съ другой Князь Василий Ярославичъ и Царевичи Татарскія ; тако въ самое то время , когда щиталъ себя безопасна , узрѣлъ себѣ повсюду окружена врагами , и самые войска его ежедневно великимъ числомъ бѣгущихъ воиновъ въ станъ Великаго Князя умалялись , не могъ сихъ ради причинъ осмѣлиться ожидашь Великаго Князя , но полагалъ уже себѣ спасеніе въ бѣгствѣ , что съ Княземъ Іоанномъ и исполнилъ , направля сперва побѣгъ свой къ Галичу , а оттуда къ Чухломѣ , гдѣ взялъ съ собою содержанную тамъ подъ стражею Великую Княгиню Софию , матерь Великаго Князя , дабы имъ въ рукахъ своихъ толь драгоценный закладъ , возмогъ отъ сына ее Князя Василія Васильевича лучшіе договоры полу-чить , и ведучи съ собою сю Княгиню съ поспѣши-емъ пошелъ къ Каргололю .

Побѣгъ
Шемякинъ

Походъ за-
нимъ Ве-
ликаго
Князя.

Когда идущій ратью на Шемяку Великій Князь увѣдалъ о его побѣгѣ , шотда не спрашивая уже близъ нахо-

находящагося врага отпустилъ супругу свою въ Моравскому, самъ же продолжалъ походъ свой къ Угличу: сей градъ не взирая на худое состояніе дѣлъ Князя ^{Василій Васильевичъ} 1447 годъ. *Димитрія*, или спрашася наказанія отъ Великаго Князя, по причинѣ что бывъ въ немъ плѣнникомъ сдержанъ, зрея въ гражданѣхъ онаго отвращеніе отъ себя и обязанность къ похитителю престола, осмѣялся противу Великаго Князя учинить сопротивленіе; и тако когда Великій Князь изготовлялся оный осаждать, Князь Василій Ярославичъ съ Княземъ Обоянскимъ, съ Князьями Рялоловскими и со всѣми бывшими при немъ боярами соединился съ Князь Василіемъ Васильевичемъ; видно что приходъ сихъ войскъ спомоществовалъ къ скорѣшему взятію града Углича, ибо не упоминается, что бѣ великия шуты болѣ происходили и долго бы граждане сопротивлялись, а токмо повѣспившися лѣтописцы наши, что подъ градомъ былъ убіенъ единий храбрый Литвинъ Юшка Дринница. По взятіи сего града Великій Князь идуши во слѣдъ своему сопернику пошелъ въ Ярославль, гдѣ съ нимъ вышепомянутыя Царевичи Кансымъ и Ягунъ соединились.

Во время бытности своея въ Ярославль Великій Князь увѣдавъ купно, какъ о дальнѣйшемъ побѣгѣ ^{Князь послаетъ} *Димитрія*, такъ и о томъ, что онъ матъ его ^{посольства} съ собою изъ Чухломы повезъ, не могши уже надѣяться его постыгнуть, сожалѣя же о своей матери, подверженной въ старости ея лѣтъ къ таковымъ ^{къ Шемаха для овобожденія матери} нѣ-ри ^{своевъ} щастіямъ и беспокойствамъ, послалъ единаго изъ своихъ бояръ Василія Федоровича Кутузова, ко Князю *Димитрію*, повелѣвая ему изъяснить, что таковое задержаніе Великія Княгини токмо между ими умножаешь озлобленіе, и тако не дѣля ему ни малой пользы навлекаешь на него безчестіе, что плѣнницаю съ ^{собою}

**Василій Василемъ-
вичъ 1447 годъ.** собою шепку свою возить, и яко во угрозу повелѣвалъ ему обѣявитъ, чыто онъ уже на пресшолѣ своемъ Великаго Княженїя по прежнему обрѣщается; отпушка же сего послы пошелъ самъ въ Москву, куда и прибылъ Февраля въ 17 день (39).

**Освобо-
жденіе
Великія
Княгини
Софіи.**

Посоль Великаго Князя пришедъ къ Князю Димитрию Георгиевичу предспавилъ ему все повелѣнія ошъ Великаго Князя, наисильнѣйшиими при шомъ словами изъясния ему, колико сей поступокъ самому ему есъ вредищеленъ. Шемяка выслушавъ сіе посольское предложеніе совѣтывадъ съ боярами своими, гдѣ было разсуждаемо не предосудищеленъ ли сей посту-
покъ самому Князю Димитрию? и по довольною раз-
сужденіи пошому, что падиціе Великія Княгини, которая тогда же была родная шептика Князю Дими-
трию, содержаніе ее подъ стражею и принужденіе ее въ преспарѣлыхъ лѣтахъ послѣдовашъ скорымъ по-
ходамъ его, навлекаешъ спыдъ, нареканіе въ безче-
ловѣчіи и озлобленіе ошъ всѣхъ ему Шемякѣ; чыто положеніе его бывъ шакое, которое принуждаешъ его, елико возможно сшарашься наиболѣе людей имѣти
головыѣ къ бою, а храненіе Великія Княгини вели-
кое число лучшихъ рабниковъ у него ошнимаетъ; чыто освобожденіемъ Великія Княгини онъ съ оной
стороны покажетъ, чыто неличную какую имѣшъ злобу на Великаго Князя, но чыто предпріятіе его было основано на любви къ ощечеству, а съ другой
стороны, если дѣла его паче въ хужшее состояніе при-

(39) Никонов: Т. I. стр: 1280 и 1282. Типogr: Библ: въ лис.
N. 46 противу 6956 года. N. 50. лист. 323 и 325. N. 53,
и 57 противу 6955 года. въ чеп. N. 56. лист. 350 и 353.
Патріарш. Библ. въ чеп. N. 305. Степенныя гр. XIV. га-
з. Царственныя лѣтописецъ стр. 289 и 293.

прѣдупѣтъ, за такое оказанное снисхожденіе Великому Василій Князю можешъ ожидать лучшихъ дѣговоровъ при за-Васильев- миреніи; опредѣлили Великую Княгиню Софию освободя 1447 годъ. съ честію отпустишь къ ея сыну. Князь Димитрій Георгіевичъ по такому положенію на его совѣтъ теш-ку свою Великую Княгиню Софию немедлѣнно изъ подъ спрѣжи освободя отпустилъ къ Великому Князю и для вящшаго изъявленія своего почтенія къ ней, послалъ для препровожденія ея отъ себя послы Михаила Федоровича Сабурова, со многими дѣшими бояр-скими,

Посоль Великаго Князя исполнивъ толь благо-Прѣѣздъ получено положенное на него дѣло, съ поспѣшеніемъ Великія Княгини спарался къ нему возвратиться, давъ чрезъ нароч-Софіи къ наго гонца ему извѣстіе о скоромъ прибытии Великія ея сыну. Княгини. Какъ скоро Великій Князь получилъ сіе извѣстіе, то искреннею радостію восхищеніемъ, любовью же и почтеніемъ къ своей матери изъявляя добродѣтельныя расположенія своего сердца, поспѣшая удовольствовашь свое не терпѣніе увидѣть родшую его. пошелъ на всѣрѣтеніе ей къ Троицы Сергиевъ Монастырь, куда вскорѣ и Великая Княгиня прїѣхала. Свиданіе ихъ по шоликихъ нещастіяхъ, конечно было таково, каково ожидать его должно было, между чадолюбивыя Матери и почтительного сына, гдѣ единая искренность направляла всѣ движенія ихъ и чувствія сердечныя давали краснорѣчіе успамъ ихъ; и тако исполня, что долгъ еспешства отъ сихъ добродѣтельныхъ особъ требовалъ, не хотѣлъ Великій Князь по долгомъ и печальному разлученіи толь скоро разспасться съ Матерью своею, а нужды Государственныя требовали присутствія его въ Переславль, куда и съ матерью своею и съ Троицкаго Монастыря великий Князь пошелъ. Прежде отшествія своего въ Переславль

Томъ IV.

А а а

Переславль

Василій реславль , хотѣлъ Великій князь отпустить обратно
Васильевичъ присланнаго отъ Князя Димитрія Георгіевича боярина
1447 годъ. его Сабурова , но сей видя колеблющееся и отчаянное
Носоль состояніе сего Князя , просилъ Великаго Князя , дабы
Шемякинъ ос онъ удостоилъ его и съ бывшими при немъ дѣтьми
племенемъ въ боярскими принять въ свою службу , въ чёмъ ему
службѣ Великій Князь не отказалъ (40).
Князя .

Великій Князь изъ ключаши союзы . Изъ Переславля возвращаясь въ Москву началъ Великій Князь упражняться , дабы союзами себя болѣе на престолѣ утвердить , и приобрѣсти довольно силы для конечнаго искорененія соперника своего Князя Димитрія Георгіевича ; сего ради новыми грамотами утвердилъ пребывающій его союзъ съ Княземъ Михаиломъ Андреевичемъ (41) и съ Княземъ Иваномъ Федоровичемъ Рязанскимъ заключилъ договоры (42).

Великій Князь идётъ изъ Князя Димитрія Шемяки . Утверждая свою безопасность внутри Россіи , Великій Князь собравъ великое воинство пошелъ на Князя Димитрія Георгіевича Шемяку къ Галичу и пришедъ въ Костропу градъ лежащій на его пути остановился , желая испытать , что сильное учиненное на него вооруженіе не принудитъ ли Князя Димитрія покориться ; сѣ почно шакъ воспользовало , ибо поминаюшъ что начаша тежъ себя послати послы , а какъ Великій Князь имѣлъ довольно великия силы , дабы сокрушить своего соперника , то мню , что первое посольство и предложеніе о мирѣ и было учинено ошъ Шемяки ;

являющіе-

(40) Никоновск. Т I стр. 1282. Типограф Библ. въ листи. N 50. стр. 325 N 53 и 57 противу 6956 года. въ четв. N 56 лис. 353. Царствіарш. Библ. въ четв. N 305 противу 6955. Степенная гр. XIV. гл. 1с. Царственныя Лѣни-
сецъ спр. 293. и 294.

(41) Архив. Иностранны. Колл. грамоты Великихъ Князей N. 47 и 48.

(42) Того же N. 49.

является по вышеупомянутымъ словамъ лѣтописца , Василій
Васильев-
вич. что многія были съ обѣихъ споронъ посольства , пре-
жде нежели согласились въ договорахъ , которые на 1448 годъ конецъ были окончены совершеннымъ покоренiemъ Ше-
маки подтвержденнымъ въ грамотѣ великими клят-Миръ съ
Шемакою вами и присягою , и чтобы ему никогда невраждо-
вать на Великаго Князя и ничего противу Великаго
княженія не предпримать .

По заключеніи сего мира , Великій Князь Марта Возвраще-
ние въ Но-
скому Ве-
ликаго К- 21 числа въ великой четвергѣ пошелъ изъ Костромы , а къ празднику Пасхи прибылъ въ Ростовъ , въ понедѣльникъ же недѣли Пасхи , въ который день тогда было Благовѣщеніе , откушавъ у Ефрема Епископа сего града пошелъ въ Москву , и знатно останавливаясь часто на пущи , какъ ради принесенія благодаренія своего Господа , въ разныхъ монастыряхъ и церквяхъ , мимо которыхъ долженъ былъ проходить . такъ и ради учрежденій , наконецъ въ недѣлю Троину , возвратился въ Москву , гдѣ заключилъ со многими Князьями договорныя грамоты (43).

По возвращеніи своемъ въ престольный свой градъ , Посолъ
Литовскаго
въ Москву. Великій Князь имѣлъ нѣкоторыя дѣла съ Литовцами и конечно по Новгородскому и Псковскому княженіямъ , чего ради изъ Литвы присланъ былъ посолъ Сигизмундъ Елиголдовъ , и потому , что ни какихъ предприятій отъ Литовцевъ на Россійскія области вскорѣ послѣ сего не обрѣтаемъ , то кажется можно заключить , что чрезъ сего послана ко удовольствію обоихъ народовъ дѣла окочаны были .

Выше уже показано было , какимъ образомъ въ Минироп-
поляши. Юна Епископъ Рязанский , за привезеніе сыновей Вели

А а а 2

каго

(43) Архивы Иностранный Колл. грамоты Великихъ Князей
N. 50. 51. 52. 53. 54. и 55.

Василій
Васильев-
евич
1448 годъ каго Князя къ Князю *Димитрію Шемяки*, былъ на-
значенъ въ Митрополиты *Российскіе*; хотя шаковой по-
стуپокъ и доказывалъ усердіе его къ *Шемякѣ*, но
какъ онъ послѣ спаравался и о освобожденїи Великаго
Князя, то сей возвраша себѣ великое княженіе, какъ
въ разсужденіи послѣдняго постутика сего Епископа,
шакъ и для того, что уже онъ ѻздивъ послѣ смер-
ти *Ісидора Митрополита* въ Константинополь, имѣлъ
уже отъ шамошняго Патріарха грамоту благослови-
тельную на *Российскую Митрополію*, а паче желая ша-
кимъ постуникомъ показать свое великодушіе, позво-
лилъ его Епископомъ *Российскимъ*, въ весни Декабря
15 числа на Митрополитскій *Московскій* и всел *Россик*
престолъ.

Походъ
Новогород-
Мейстеръ на
Нѣмцевъ Надъ *Лифляндскии* и рыцарями тогда былъ Орденскъ
Мейстеръ. *Гайденрейхъ* *Финкъ Обербергенъ*, бывъ помо-
гаемъ войсками *Прускими* и *Шведскими*, хотѣлъ вспу-
пить воиною въ *Новогородскія* области; *Новогородцы*
же увѣдавъ о шакихъ намѣреніяхъ *Лифляндскихъ* рыца-
реи спаравалися ихъ предуздѣши, и для сего собравъ
сильное воинство дали надъ онимъ предводительство
живущему въ ихъ градѣ единому изъ Князей *Литов-
скихъ* *Александру Черторижскому*, который для огражде-
нія областей *Новогородскихъ* отъ угрожающаго имъ вра-
жескаго впаденія немедленно пошелъ къ рѣкѣ *Наровѣ*;
почти въ единое время съ *Российскими* войсками при-
шли къ сей же рѣкѣ и *Лифляндскія* воинства и обой-
сіи вражескія полки ополчилися по обѣимъ берегамъ
сея рѣки, чрезъ которую дальнобільными орудіями
между собою перестрѣливались, а тогда же отъ *Но-
вогородцовъ*, посланы были части войскъ въ другихъ
мѣстахъ врагамъ сопротивляясь; и тако единые *Но-
вогородскія* опѣренныя войска, учинили нападеніе на
Нѣмецкія суда именуемые, бусы, гдѣ многихъ изъ
нихъ

нихъ въ морѣ потопили , другое же имѣли съ ними бой, Василій близъ града Ямъ , и шутъ ихъ разбивъ плѣнили 84. человѣка , въ числѣ кошьорыхъ были четьре изъ ихъ 1448 годъ. знанийшихъ рыцарей , кошьорыхъ наши лѣтописцы Князьями называютъ. *Лифлянцы* видя себѣ такоє повсюду сопротивленіе , опасаясь же впаденія въ страну свою отъ Псковитянъ , съ кошьорыми тогда также они въ несогласіи были , за лучшее разсудили оспа- вить Новогородцовъ въ покоѣ и въ страну свою воз- вратиться , а и Новогородцы не хотя произведеніемъ ищениемъ , паче сей народъ огорчить , съ кошьорымъ они связаны были прибылками торговли , также являющейся войны сея не продолжали.

Является , что таковыя происходящія беспокой-Князь Ва-
ства Российскаго областямъ отъ Лифляндскихъ рыца силій Ва-
рей , и принудили Псковитячъ призвать къ себѣ Князя Суздаль-
Василія Василевича Суздальскаго (*) , кошьорый въ на- скій во
чалѣ сего года во Псковъ и прибылъ.

Пріѣздъ сего Князя во Псковъ , учиненное Пско-Миръ у
вишнями ко брани изгоповленіе и неудачный походъ Пскови-
тланъ съ
Лифляндцевъ на Нэвогородскія области , гораздо сихъ Нѣмцами .
послѣднихъ учинилъ склоннѣе къ миру , шакъ , чѣо
Псковитяне увѣдавъ о такихъ расположеніяхъ ихъ мы-
слей , бывъ сами готовы къ брани послали на рѣку Нар-
рову къ Лифляндцамъ съ ними о мирѣ договариваться ;
посланные изъ Пскова мужіе для сего договору были
посадники , Федоръ Патрекевичъ и Стефанъ Юрьевичъ ,
Аѳанасій Юрьевичъ , Леонтий Макарьичъ , Ти поѣтъ Влас-
евичъ , и многіе другіе , кошьорые ко удовольствію об-
А а а 3

ихъ

(*) Въ родословной Князей Суздальскихъ , другаго Князя се-
го имени и отечества иѣтъ окомъ внука , Князя Си-
меона Димитревича , кошьорый имѣлъ прозваніе Шуйской
Греденка .

Василій
Василье-
вичъ.
1448 годъ.

ихъ споронъ на двадцать пять лѣтъ миръ заклю-
чили (44).

Князь Ди-
митрий
Шемяка
возобно-
вленіи
междо
усобную
брани.

1449 годъ.
Онъ бытъ
опѣтъ Ко-
стромы.

Не долго клятвы и обѣщанія вѣрнаго союза мо-
гли сдержать честолюбіе Князя Димитрия Георгіе-
вича Шемяки , онъ равно попирая и святосль торже-
сшеннѣйшихъ заклятій и данное свое слово , какъ
скоро могъ , чрезъ шайныя происки собрать довольно-
ныя войска , дабы возмочь честолюбіе свое оказать ,
то учинилъ. Первое его спремленіе было на градъ
Кострому , подъ кошорый онъ въ самый праздникъ
Пасхи подспутилъ , и какъ въ таковыхъ предпрія-
тияхъ , въ которыхъ должно вооружиши народы на
своего Государя , первые успѣхи могутъ великое дѣй-
ствіе имѣть , то всѣ усилия свои для взятія сего
града употребилъ ; старауся равнѣ ласкою прекло-
нить къ себѣ посажденныхъ тутъ воеводъ , Великаго
Князя , и силою оружія иль ихъ устрашишь , иль гра-
домъ овладѣть ; сїи воеводы были Князь Иванъ Василь-
евичъ Стрига Оболенскій (*) и Феофанъ Басенокъ , со мно-
гими дѣптыми боярскими и дворомъ Великаго Князя ;
мужіе исполненные вѣроноснію къ ихъ Государю , ко-
торые равно презирали его ласкательства и обѣща-
нія и ратное спремленіе безъ боязни силю оружія
отражали , такъ , что по многимъ тщетнымъ уси-
ліямъ Князь Димитрий Шемяка принужденъ былъ от-
ступить.

Вели-

(44) Никоновскій Т. И. стр. 1282 и 1283. Типограф. Библ. въ
ліс. N. 50. лист. 325. N. 2. лист. 199. N. 53 и 57 про-
тиву 6956 года. въ четв. N. 55. лист. 64. N. 56 лист.
354. N. 60 противу 6957 года Патриарш. Библ. въ чеп. в.
N. 305. противу 6956 и 57 годовъ. Степенные гр. XIV.
тл. II. Царственный Лѣтописецъ. стр. 293 и 294.

(*) Онъ былъ правнукъ Князя Константина Георгіевича Осо-
ленскаго , и отъ него пошелъ угасший нынѣ родъ Стри-
гинныхъ.

Великий Князь увѣдавъ о сей воздвигаемой бра-
ни отъ Князя Димитрия, собравъ немедленно много-
численные войска и взявъ съ собою своихъ братьевъ, ^{1449 годъ}
также и иѣкоторыхъ Российскихъ Епископовъ пошехъ, <sup>Василій
Василье
вичъ.
Вилий
Князь
идетъ</sup>
противу его. Когда Князь Василий Васильевичъ при-
шелъ на единое урошище именуемое *рудино*, тогда ^{противу}
и Князь Дмитрий, перешедъ чрезъ Волгу къ нему ^{его.}
сталъ приближаться; но какъ Великий Князь былъ
всегдашній любицель мира, а Князь Дмитрий видя
противу себя великое воинство, въ которомъ находя-
щіся Епископы, самымъ закономъ народъ удерживали
къ не у непреклоняясь, и воспоминаніемъ клятвы,
которую онъ преступилъ, ободряющи ратниковъ, яко
идущихъ испить клятвопреступленіе; то сими при-
чинами побуждены оба воюющіе Князья среди возжен-^{Миръ между}
ныхъ уже брани искренно мира желали. Посланые для ду ими.
сего отъ Князя Дмитрия Георгіевича послы, въ станъ
великаго Князя были благопріятно приняты, и вско-
рѣ миръ между ими былъ на всѣхъ прежнихъ догово-
рахъ подтверждень, и Князья по семъ каждый во
области свои разошлися.

По возвращеніи же своемъ въ Москву Великий Князь ^{Рожденіе}
имѣлъ удовольствіе видѣть умноженіе своего рода рож-^{Князя Бориса}
деніемъ ему въ Іюлѣ мѣсяцѣ сына Князя Бориса ^{Бориса}
Васильевича, и по семъ по преждеучиненнымъ грамо-
тамъ съ Княземъ Василиемъ Ярославичемъ, что бѣ преж-
де посвященія Митрополита на Всероссийский престолъ
его въ Москву не призывать, имѣлъ уже онаго посвя-
щенаго призвать его къ себѣ и подѣлъ его посред-
ствомъ съ иѣкоторою малою разностию въ разсужденіи
произведенныхъ обстоятельствъ, начатиемъ новыхъ
войны отъ Князя Дмитрия Шемяки, заключилъ съ
нимъ новые договоры (4). ^{Вскорѣ}

(4) Ахіви Иностранный Коллегій, грамоты Великихъ Кня-
зей N. 61 и 62..

**Василий
Васильев-
вич.**
1449 годъ
**Ахмато-
вы Таша-
ры опу-
стощають
Россию.**

Вскорѣ удовольствіе Великаго Князя было по-
мучено, нашествіемъ на его области шолпы *Татаръ*,
изъ орды единаго частнаго Хана, именуемаго *Седи
Ахматъ*, коихъ скорое и неожидаемое пришествіе
учинило, что они безъ всякаго имъ сопротивленія
могли опустошенія свои производить. Оные опусто-
шили перешедъ рѣку Оку, дошли до рѣки *Похры*

гдѣ между великаго числа плѣненныхъ жителей взяли
въ плѣнъ Княгиню Князя Василія Оболенскаго (*) и
разсыпавшись по разнымъ мѣстамъ повсюду испре-
бляя жителей мечемъ, пожигая ихъ селенія, бравъ
множество въ плѣнъ и грабя имѣнія, супровость свою
и корыстолюбіе являли. Распущенныя Великимъ Кня-
земъ предъ симъ воинства, не могли толь скоро, какъ
бы надлежало собраться, а жители не обрѣтая себѣ
защиты, ни бѣгствомъ не могши спастися ради ско-
раго *Татарскаго* походу погибали. Тогда находился въ
службѣ Великаго Князя единий Царевичъ *Татарскій*
именуемый *Кайсымъ*, который имѣлъ жительство въ
Звенигородѣ; сей услыша толь нечаянное и быстрое
нашествіе *Татаръ*, колико возможъ изъ окружающихъ
его мужей и жителей града, въ которомъ онъ жилъ,
собралъ воиновъ и съ ними пошелъ на разсыпанныя
шолпы *Татаръ*, уже отягченныхъ плѣномъ и корыстю.
Храбрость его имѣла желаемый успѣхъ, ибо *Татары*
пришедъ токмо грабительство учинить, ни гдѣ силь-
наго ему сопротивленія не учинили, но вездѣ, гдѣ
могъ съ ними встрѣтиться ихъ поражалъ и опби-
валъ у нихъ плѣнъ и корысть, даже какъ принудилъ
оставившихся отъ пораженій его, бѣгствомъ въ страну
свою отступиши.

**Разбиты
Цареви-
чемъ Кай-
сымомъ.**

Заклю-

(*) Я думаю Князя Василія Ивановича, проименованного *Те-
леленъ*, о котораго сынъ Князь *Иванъ* здѣсь выше упомя-
вутъ.

Заключенный же предъ симъ миръ съ Княземъ Василий
Димитриемъ Георгиевичемъ Шемякою, съ стороны сего
Васильев-
вичъ.
не искрененъ былъ и токмо тогдашнія обстоятельства
1449 годъ.
спва принудили его искать онаго; по полученіи же
Белікій
его онъ немедленно прѣхалъ въ Галичъ, начальствуетъ на
Князь
ратясь вящшія себѣ силы совокупить, имѣя намѣніе сперва овладавъ сѣверною частию Россіи себя Князя Ди-
миграціи
Шемяку.
усилить, а по томъ и пропишу Великаго Князя иши.
Собираемыя имѣ войска, подали справедливое сомнѣніе Великому Князю надзирающему за его поступкомъ, а извѣстное его честолюбіе и совершенно то сомнѣніе утверждало; такъ, что бы не дать врагу своему усилиться, Великій Князь съ многочисленнымъ воинствомъ пошелъ на него къ Галичу; лишь токмо Великій Князь выступилъ въ походъ, то получилъ извѣстіе, что Князь Димитрій пошелъ уже съ воинствомъ къ Вологдѣ, и по симъ извѣстіямъ Князь Московскій перемѣня свой походъ пошелъ на Иделъ къ рѣкѣ Обнорѣ, стараясь симъ походомъ пресечь ему путь къ Вологдѣ; но какъ достигъ въ село Николу на Обнорѣ, тогда получилъ вѣоричное извѣстіе, что Князь Димитрій Шемяка увѣдавъ о походѣ Великаго Князя и опасаясь, что бѣ во время отсутствія его онъ Галичемъ не овладѣлъ, возвратился въ сїе свое княженіе. Сихъ ради обстоятельствъ Великій Князь принужденъ былъ расположение похода своего перемѣнить, направляя оный ко граду Галичу и пошелъ въ низъ Обнорью, а по томъ въ верхъ по рѣкѣ Костромѣ до села Железнѣй Борокѣ, въ коемъ церковь была посвящена во имя Иоанна Предотечи; и тутъ по трепетнымъ извѣстіямъ увѣдалъ, что уже Князь Димитрій обрѣтается въ Галичѣ съ многочисленнымъ воинствомъ, укрѣпляющъ сей градъ, имѣя для защищенія его великое число пѣшихъ воиновъ, самъ же

Томъ IV.

Б 6 6

сто-

**Василій
Василье-
вичъ** споиþь предъ градомъ съ большею частію своихъ войскъ.

1449 годъ. Тогда Великій Князь предвидя сильное сопротивленіе сего града не почелъ за полезное ити самому къ оному, но оставшись въ вышеменованномъ селѣ отпустилъ все воинство свое подъ градъ Галичъ, давъ надъ онимъ предводищество Князю Василию Ивановичу Оболенскому (*).

**Приходъ
воеводы
Великаго
Князя
подъ Га-
личъ**

1450 годъ. Генваря 27 числа воинство Великаго Князя подступило подъ градъ Галичъ, гдѣ обрѣши, что Князь Димитрій Шемяка споиþь возлѣ града на горѣ съ многочисленнымъ воинствомъ, разсудили заshedъ съ стороны озера учинишь на него и на градъ нападеніе; и тако сперва сошедъ на озеро пошли къ его брегамъ и не взирая на крутизну оныхъ и на многія авраги, наполненные снѣгомъ, которые надлежало переходить, доспигли безъ сопротивленія до той горы, гдѣ стоялъ Князь Димитрій. Тогда сей можетъ статься излишне полагаясь на крѣпость своего мѣста, обратилъ всѣ силы свои противу Московскихъ войскъ, но ободренные воины Великаго Князя преодоленными уже ими трудностями, и разсуждая что и самое ихъ бѣгство чрезъ тѣ авраги и крутизны, которые перешли имъ совершенно пагубно будеть, съ крайнимъ отчаяніемъ и упорствомъ бились; пищено Князь Димитрій повсюду спарался слабыхъ подкрѣплять; пищено съ крайнею упорностю повсюду чинилъ сопротивленіе, вскорѣ Московскія войска проникнувъ въ середку Галицкихъ ратниковъ, оныхъ въ безпорядокъ приводили, и наконецъ избивъ изъ оныхъ великое множество; также имени пѣйшихъ падѣя, про чихъ въ бѣгство обратили и принудили запворищся во градѣ ихъ.

Воеводы

(*) Я думаю, что сей былъ проименованный Телепинъ, внуکъ Князя Константина Георгіевича.

Воеводы Великаго Князя принудивши враговъ ^{Василій}
сокрыться во укрѣплении ихъ града и предвидя, ч^{то} ^{Василь-}
они долго во оныхъ сопротивлялися не могутъ, ^{въ} ^{вичъ}
послали съ поспѣшенiemъ гонца къ Князю ^{Галич} ^{Галич}
^{Васильевичу} съ увѣдомленiemъ о одержанной побѣдѣ и ^{Галича и}
о писмѣ въ какомъ состоянїи находящимъ враги. Ее ^{въ} ^{въ}
Лихой Князь получасе изг҃ѣстие, по приличномъ bla-^{въ}
годареніи Господу опправился самъ къ ^{Галичу} ^{въ} ^{въ}
существиѣ сего Государя равно служило ко ободренію
его воинствъ и ко успрашенню Князя ^{Димитрия}, ко-
торый видя уже колеблкющуся вѣностъ своихъ
поданныхъ, лишился надежды возмочь градъ свой за-
щитить и ушелъ изъ онаго во областъ Великаго
^{Новгорода}. Побѣгъ сего Князя привелъ въ пущую
робость ^{Галицкихъ} защитниковъ, которые для избѣ-
женія грозящія имъ погибели, если силою оружія
градъ ихъ будешъ взятъ, предались сами Великому
Князю, который посадя шутъ своихъ намѣстниковъ
возвратился въ Москву, успокоя симъ на нѣсколько
времени внутреннія Россійскія беспокойства.

Довольно Великій Князь примѣчалъ, что бѣ ^{ни} договоръ
когда Князь ^{Димитрий Георгиевич} не осмѣлился ^{шоль} ^{между}
дерзкихъ прелпрѣтій на него чинить, если бы не ^{не} ^{Князя и}
надѣялся быть подкѣщенъ другими ^{Российскими} ^{Князя Михаила Ан-}
Князьями самыми родственниками его; сего ради ^{Ильи А}
старался съ оными такимъ образомъ союзами и до-
говорами укрѣпиться, что бѣ избѣжать отъ сей
опасности; уже прежніе заключенные имъ договоры
съ Княземъ ^{Василиемъ Ярославичемъ} были начломъ
такихъ его расположений, нынѣ же учинилъ еще до-
говорную кляшовою утвержденную грамоту съ Кня-
земъ ^{Михаиломъ} ^{Андреевичемъ}, сыномъ Князя ^{Андрея}
^{Димитриевича}, своимъ двоюроднымъ братомъ, ищу-
щимъ

Василій щимъ самимъ сего союза. Сею грамотою си дого-
Василье- варивающіеся Князья, не покмо утвердили между со-
вичъ **1450 годъ.** бою союзъ и доброе согласіе, но Великій Князь утвер-
 ждаетъ еще ему и прежде данные отъ него области
Вышегородъ съ волостями и многіе селы придаєтъ ,
 а съ сихъ приданыхъ сель уступаетъ ему на пять
 лѣтъ всю , а со всѣхъ наследныхъ его областей на
 три года половину должна платить дани Ташарамъ,
 которая выходомъ называлась (44).

Начѣгъ
Татаръ на
Россію. Великій Князь стараясь устроить благополучіе
 своихъ подданныхъ , не покмо во время пребыванія
 своего въ *Мсквѣ* о семъ прудился , но и страны об-
 ластей своихъ обѣзжалъ ; въ Августѣ мѣсяцѣ во
 время пребыванія его въ *Коломнѣ* получилъ онъ из-
 вѣстіе , что изъ *Нагайскихъ* степей *Татарскіе Цар-*
вичи . Налбердей и Уланъ , со многими ихъ князьями и съ
 многочисленною толпою рабниковъ идутъ для впаде-
 нія въ *Россію*. Извѣстны были Великому Князю хра-
 брость и доброе поведеніе въ брані . обрѣтающагося
 въ службѣ его *Татарскаго Царевича Кайсыма*. Сего онъ
 съ давольнымъ числомъ собранныхъ въ *Коломнѣ* воиновъ и послалъ для учиненія отпору симъ идущимъ
 врагамъ , придавъ также ему воеводу *Константина*
Александровича Бессутикова. Единый слухъ о выступ-
 plenіи сихъ войскъ принудилъ *Татаръ* ко отступле-
 нию ; но воеводы Великаго Князя съ поспѣшеніемъ
 преслѣдуя имъ , достигли ихъ на рѣкѣ *Битюкѣ* , пе-
 кущей въ *Крымской* степи , и тутъ учинили на нихъ
 нападеніе , и по краткомъ бою разбивъ ихъ разогнали ,
 безъ великия потери *Россіанъ* , кошорые однако попе-
 ряли

(44) Архив : Иностранные : Колл : грамоты Великихъ Кня-
 зей N. 62.

рали между прочими убѣнными единаго знаменишаго Василя
мужа Ромодана Зиновьева (45).

Бывшее въ прошедшемъ году нападеніе Нагай-
скихъ Татаръ и разбитіе ихъ, не устрашило жадные
къ грабежу и корысти другихъ ордъ народы, ибо
въ Іюнѣ мѣсяцѣ сего года получилъ Великій Князь
извѣстіе, что единій Царевичъ Мазовша изъ орды,
которую управлялъ Ханъ Седи Ахматъ съ многочи-
сленнымъ воинствомъ идеть на Россію. Нечаянное
такое извѣстіе и скоропоспѣшныя походы Татарскія 1451 годъ.
не дозволяли Великому Князю всѣ надлежащия при-
уготовленія учинить для отпору симъ врагамъ; од-
нако стараясь колико возможно, чтобы не оставилъ
страны своя въ расхищеніе сему народу, Великій
Князь собравъ нѣсколько войскъ пошелъ самъ про-
шиву враговъ. Когда онъ сталъ доходить до села
Брошеваго, тогда получилъ извѣстіе, что уже Та-
тары находятся близъ Оки рѣки. Великій Князь ис-
пытавъ уже собственнымъ своимъ примѣромъ, коли-
ко нещастіе Государя навлекаетъ неустройство во
всемъ государствѣ, напрасною дерзостію не хотѣлъ
себя подвергнуть къ какой пагубѣ, и почтая при-
сутствіе свое нужнымъ въ Москвѣ, для скорѣйшаго
собранія сильнѣшихъ войскъ, разсудилъ за лучшее
возвратиться самому въ Москву, оставя все свое во-
инство подъ предводительствомъ Князя Иоанна (мню
Васильевича) Звенигородскаго, дабы онъ колико возмо-
жно старался препятствовать переходъ рѣки Тата-
рамъ.

Б 6 6 3

Великій

(45) Никонов: Т. I. стр: 1283 и 1285. Типogr: Библ: N. 50.
л. 326. N. 53 и 57. противу 6957 и 58 годовъ. въ чепв.
N. 55. л. 64. N. 56. лисп. 354 и 357. N. 57. противу 6957
года. N. 60. противу 6957 году. Патріарш. Библ. въ чепв.
N. 305. противу 6957 и 58 годовъ.

**Василій
Васильеви-
чъ.**
1451 годъ.

Великій Князъ прїѣхавъ въ Москву, препроводя въ семъ градѣ праздникъ Апостоловъ Петра и Павла, и оставилъ градъ, наполнилъ его довольноымъ воинствомъ, и оставилъ въ немъ матерь свою великую ніа Великаго Князя Софію и сына своего Князя Георгія Васильевича въ Москву со множествомъ бояръ и дѣтей боярскихъ, также для вящшаго увѣщанія защищать отечество и вѣру Митрополита Іоны и Архіепископа Ростовскаго Ефрема со всѣмъ ихъ священнымъ соборомъ. вышелъ самъ изъ города съ сыномъ своимъ Княземъ Іоанномъ, дабы возмочь скорѣйшимъ собранiemъ войскъ вездѣ, гдѣ нужда по требується помочь подавать и въ случаѣ облежанія града самому оному беспокоя Татаръ помочи; супругу же свою отдалая отъ всякия опасности съ меньшими своими дѣтьми отпустилъ на Угличъ.

**Оставлен-
ный Вели-
кий Кня-
зь земъ вое-
вoda про-
тиву Та-
таръ от-
ступающъ**

Такія учинилъ Великій Князъ учрежденія, для защищенія столичного своего града; но оставленный имъ воевода Князь Земенскій для сдержанія первого спремленія Татарскаго, не тѣкмо не исполнилъ ничего ему предписаннаго, но и не подходя ко брегамъ рѣки Оки, вскорѣ по отшествіи Великаго Князя, не давъ ему никакого извѣстія другимъ пушемъ въ нутрь Россіи возвратился.

**Переходъ
Татаръ
чрезъ
Оку.**

Татары пришедши ко брегамъ Оки рѣки, и не видя никакого воинства сопротивляющагося ихъ переходу, стали подозрѣвать, что или Россійскія войска обрѣтаючися гдѣ близко въ засадѣ или нарочно отступили, дабы тогда, когда перейдутъ сю рѣку, и отступленіе ихъ воспрепятствовано оной будеть, тогда бы учинить на нихъ съ превосходящими силами нападеніе; тако бывъ въ сей неподлинности переправили отъ себя малое число людей для разведыванія о Россійскихъ войскахъ. Си Татары переправясь чрезъ

чрезъ рѣку по довольною изысканіи увѣдавъ, что ^{Василій} войскъ Великаго Князя шупъ въ близости нѣтъ, со ^{Васильев-}
общили о семъ ихъ главному воинству, которое не-^{1451 годъ} медлѣнно такжে чрезъ рѣку перешло.

Татары въ семъ случаѣ пропиву своего обыкновенія не разсыпаясь для грабительства и опусшо ^{Приходъ} Татаръ подъ Моженія страны, немедлѣнно устремилися ко граду ^{Москву.} Москву, уповая найти его безъ защищенія и грабежемъ сего знаменитаго града надѣялися обогатиться, такъ что Іюля 2 числа въ первомъ часу дня они пришли подъ Москву, и ни мало не мѣшкавъ зажгли окружныя посады, которые бы надлежало еще прежде ихъ прихода испробить, дабы не дать оными врагамъ воспользоваться; но либо защитники ^{Осада Москвы.} Московские не упали толь скораго прихода Татаръ, либо иѣкіе желая сохранить свое спасженіе и дома, въ града нахѣдящіяся; отвращали отъ исполненія сея нужныхъ осторожности и малое свое сохраняя, мало все общество не погубили. Татары пришедъ ко граду вскорѣ разсыпались кругъ его и вдругъ повсюду за- жегши посады, начали среди пламени, проходя во многихъ мѣстахъ проступать. Жары и засухи, бывшіе того лѣта, способствовали къ скорому воспламененію жилищъ, которые обニアвшись вдругъ пожирающимъ пламенемъ, почти пожигали самыхъ защитниковъ града стоящихъ на стѣнахъ, дымъ ослѣпляль очи ихъ, лепѣвшія во градъ головни и во многихъ мѣстахъ зажигающіе строеніе внутрь града смущение ихъ умножали, и тѣмъ болѣе, что хотя Великий Князь оставляя спольный свой градъ и сдѣлалъ всѣ нужные распоряженія для обороны онаго, но въ отсутствіе его нерадимость до такой степени простидалась, что ни пушки на стѣны не были поспа- влены,

Василій влены, ни другїя оружїя изготовлены, такъ что
Васильевичъ. **каждый токмо съ такими оружїями, какїя могъ схва-**
1451 годъ **тишь стоя на стѣнахъ сопротивлялся наступающимъ**
врагамъ, и подлинно колико тягостенъ Россіанамъ ни
былъ пожаръ окружныхъ посадовъ; но самое сїе пла-
мя не допускало и Татарамъ дѣлать всѣхъ усилий,
каковые бы могли, чѣмъ и градъ сохранился. Тако
среди плаима, дыма, опасности отъ враговъ, и во вре-
мя сильнаго солнечнаго зноя, умноженнаго еще жа-
ромъ отъ пожара, препроводили весь сей день Москов-
ские защищели, единые стараясь защищать градъ,
другие прибѣгая толпами во храмы Божія, воплями
своими наполняли оныя, и полъ смачивая горчайшими
слезами, просили себѣ защищенїя отъ его десницы.
Склонившись солнце къ западу и при наступлениї
ночнаго хладу граждане Московскіе начали отдыхать,
Татары же не могши взять градъ окруженный пла-
менемъ, и видя прегражденные себѣ пуши къ отступ-
плѣнію отъ развалившихся и курившихся зданій, спа-
ли отступать; тогда ободренные Россіане єшли на
стѣны градскіе таскать пушки, изготавливать оружїе
и смѣлѣйшіе уже на пораженіе Татаръ выходить, на
конецъ наставшая глубокая нощь не допустила бо-
лѣе осажденнымъ и осаждающимъ битъся.

Отступ-
ление
Татаръ.

На завѣршній день, при восхожденїи солнца, готовые ко бранї *Rossianе*, взошедъ на стѣны градскіе, ожидали нападенїя *Татарскаго*; но со удивленіемъ не зрели ихъ ни единаго; ободрены симъ обстоятельствомъ смѣлѣйшіе выshedъ изъ града пошли къ мѣсту, гдѣ видѣли на канунѣ станъ своихъ враговъ; шумъ удивленіе ихъ паче приумножилось, не нашедъ ни единаго *Татарина*, а токмо разбросанные ихъ тяжчайшіе вещи. Лѣпописащели наши повѣствуютъ,
яко

яко бы по отступлении отъ града, чрезъ нѣкое чудо ^{Василій} обѣяль ихъ великій страхъ и возмнилося имъ, что <sup>Василіе-
вичъ.</sup> великое воинство идеть на помощь осажденнымъ ^{1451 годъ}, чего ради ни мало не останавливаясь, кидая свои тяжелыя вещи, корысть и плѣнниковъ въ страну свою съ поспѣшенiemъ побѣжали. Не опровергая подлинности чудеси, мню однако я возмочь и въ естественныхъ обстоятельствахъ найти причину поспѣшнаго отступленія Татаръ. 1.) Всѣмъ извѣстно, что Татары не такой есть народъ, который бы имѣлъ довольноющую твердость и знаніе въ искусствѣ братья грады, да не съ тѣмъ сей набѣгъ былъ и учиненъ, и слѣдовательно нашедши градъ Москву въ оборонительномъ состояніи, довольно уже было и сего, дабы ихъ понудить къ отступлению; 2.) Великий Князь, который токмо для того отлучился отъ Москвы, дабы въ состояніи быть собрать войска и прїйти на помощь столичному своему граду, имѣ ежечасный страхъ наводилъ, дабы не быть запертымъ между града и войскъ Великаго Князя, и можетъ статься, что и несправедливое имъ отъ кого учиненное извѣстіе могло ихъ въ толикой страхъ привести и къ толь скорому бѣгству понудить.

Немедлѣнно по отступлении Татаръ посланъ ^{Возвращение} былъ гонецъ изъ Москвы отъ Великія Княгини Софии ^{нїе Великаго Князя} къ Великому Князю, который въ самый день подъ ^{въ Москву.} отступленія Татаръ подъ Москву по утру возлѣ уスピѧ рѣки Дубны, перешелъ чрезъ Волгу. Каждый довольно себѣ представить можетъ, колику Великій Князь обрадованъ былъ такимъ извѣстіемъ; онъ съ поспѣшенiemъ обратно перешедъ рѣку Волгу поспѣшилъ возвратиться въ Москву, гдѣ по принесеніи усердныхъ благодарственныхъ молитвъ Господу извѣнялъ

**Василій
Василье-
вичъ.
1451 годъ.** свое удовольствиѣ каждому особливо , и обще всѣмъ гражданамъ , и яко бы хотѣлъ еще болѣе ихъ утѣшити , почтая сїе нашествиѣ *Татаръ* наказанiемъ Божиимъ , которому себя единаго грѣхами своими достойнымъ почиталъ ; къ таковымъ утѣшениямъ приложилъ еще обнадеживанiе своея щедроты тѣмъ , коихъ дворы были пожены и имѣнiе испрѣблено , повелѣвая оныя вновь строить (45).

**Договор-
ные гра-
моты
Шемяки
съ Князь-
ями Суз-
дальски-
ми.**

Межу симъ временемъ Князь *Димитрий Георгіевицъ Шеляка* не преставалъ спарагаться новую брань противу Великаго Князя *Василия Василевича* начать ; онъ для сего искалъ повсюду себѣ союзниковъ ; и какъ внучата Князя *Василия Димитриевича Кирдяка* , *Василий и Фёдоръ* (*) Князья *Суздальские* , имѣли некоторыя неудовольствiя на Великаго Князя ; сихъ онъ и старался въ союзъ къ себѣ пригласить . Си Князья бывъ уже въ такомъ расположениѣ не отреклися въ желаемый Княземъ *Димитриемъ Шелякою* союзъ вступить и обѣщаться вѣчно и не разрывно съ нимъ въ дружбѣ пребывать и учреждая себѣ степень въ Князьяхъ клятвенные грамоты съ нимъ заключили (46).

**Договоры
Великаго
Князя съ
Княземъ
Иоанномъ
Василье-
вичемъ.**

Великiй же Князь проникая неудовольствiе на себя отъ Князей *Василия и Фёдора Георгiевичей* , съ удоволь-

(45) Никоновск Т I. стр. 1286 и 1288. Типографск библ. въ лист : N. 40 лист. 327 и 329. N. 53 и 57. пропису 6959 года. въ чепв. N. 56. листъ 357 и 359. N. 60. пропису 6959 года. Чаприарш. библ. въ чепв. N. 305 пропису 6959 года. Степенныя гр. XIII. гл. 17. Лызловъ Ист. Скиеск. Часть II. гл. 3. Царственный лѣтописецъ стп . 301 и 304.

(46) Архивы Иностранный коллегии грамоты Великихъ Князей. N. 64 и 65.

(*) ии Князя въ приложенныхъ здѣсь родословныхъ не показаны , ибо по родословнымъ видно , что они уже назывались *Шеляками* ; но отецъ ихъ Князь *Георгий Василевица* означенъ .

вольствіемъ пріялъ къ себѣ въ союзъ дядю ихъ Кня-^{Василій}
за *Іоанна Васильевича Суздальскаго*, сына Князя *Василія*<sup>Василь-
вичъ</sup> *Кирдлка*, ищущаго самаго онаго, по тому что выше¹⁴⁵¹ годъ.
помянутые племянники его старалися его лишить его
областей. Великій Князь при посредствѣ Митропо-
лиса *Іоны* договорныя грамоты съ нимъ въ *Москвѣ*
заключилъ, и не яко наследственныя, но яко пожа-
лованныя отъ себя область *Городецъ* съ другими во-
лостями ему утвердилъ и клятвою съ нимъ обя-
зался (47).

Князь *Димитрій Георгіевич Шемяка*, ^{Князь Димитрій}
быть довольно усиlena союзомъ Князей *Нижегород-Шемяка*
скихъ, при началѣ зимы сего года намѣреніе свое по ^{идетъ къ}
ходомъ на *Устюгъ*, область принадлежащую Велико-^{Успигоу.}
му Князю открылъ. Извѣстіе о семъ походѣ дошло
до Князя *Василія Васильевича*, за нѣсколько дней до
праздника Рождества Христова, то сей Государь со-
изволилъ препроводить оной въ спольномъ своемъ
градѣ, употребляя сїе краткое время для умноженія
своихъ силъ, а іго числа Генваря мѣсяца выступилъ
самъ съ великимъ воинствомъ въ походѣ, не поспѣхъ
шая однако онимъ во ожиданіи отвсюду, присоеди-^{Великій}
няющихся къ нему войскъ, такъ что бго Генваря, ^{Князь}
ш. е. на праздникъ *Крещенія Господня*, онъ еще въ ^{идетъ}
Троицкомъ монастырѣ обрѣпался, откуда уже яко
является съ вящшимъ поспѣшеніемъ пошелъ къ *Яро-*
славлю.

Прибывши въ сей градѣ уже не въ дальнемъ
разстояніи лежащей отъ мѣстъ, гдѣ позорища вой-
ны быть надлежало, Великій Князь началъ дѣлать
разныхъ распределенія своимъ войскамъ; послалъ Кня-
зя *Василія Ярославича*, внука Князя *Владимира Андреев-*

В В В 2

вича,

(47) Архивы Иностранный коллегіи грамоты Великихъ Кня-
зей. N. 66 и 67.

Васи́лій вича, съ боярами своими Княземъ Семеномъ Ивановичемъ
Василье- Оболенскииъ и съ Феодоромъ Басенкоиъ для охраненїя
вичъ. 1452 годъ Устюга, куда спремился Князь Димитрій, а сына
 своего Князя Іоанна Васильевича отпустилъ на Кок-
 шенгу, за которымъ и самъ вскорѣ пошелъ въ Ко-
 строму, изъ котораго града по причинѣ ли тогдашня-
 го обстоятельства дѣлъ, или имѣя еще свои войска
 умножены, послалъ обрѣтающагося у него въ слу-
 жбѣ Царевича Ягупа Малютинова, да Князя Димит-
 рія (*) соединиться съ сыномъ своимъ Княземъ Іоан-
 номъ Васильевичемъ.

**Князь Ди-
 митрій
 пожегши
 Успен-
 скій по-
 садъ ухо-
 дитъ.** Прежде помянутые воеводы Великаго Князя, посланные для защищенія Устюга, подходя къ сему граду нашли уже Князя Димитрія Георгіевича, стоящаго близъ онаго; но какъ сей не въ состояніи былъ сопротивляясь и противу защищающихся съ храбростю гражданъ и противу идущихъ на помощь войскъ, то довольствуяся пожечь прсады вокругъ града, отъ него бѣгствомъ отступилъ, и лишась всяя надежды имѣть успѣхъ въ своеи предпріятіи, побѣжалъ въ Великій Новгородъ себѣ убѣжища искасть, котораго граждане по вольностямъ своимъ не починаша учинить преступленіе противу Великаго Князя, что бы врагу его приватнымъ человѣкомъ позволить во градѣ своемъ жить ему, то дозволили.

**Успѣхи
 Князя Іо-
 анна Ва-
 сильевича.** Тогда же Князь Іоаннъ Васильевичъ, сынъ Великаго Князя, дождавшись къ себѣ на соединеніе Царевича Ягупа пришедъ на Кокшенгу, страну доброжелательную Князю Димитрію, грады оныя взялъ, жителей плѣнилъ, учинилъ великія опустошенія въ оной и рас простеръ оружіе свое даже до устья Ваги,

и

(*) Кто былъ сей Князь Димитрій намъ никакъ неизвѣстно.

и до такъ называемаго Осиноваго Поля, откуда съ великимъ плѣномъ и корыстю возвратился къ родителю своему (48).

Расположеніе
Васильеви-
чъ
1452 годъ.

Колико спокойствіе утвержденное въ Россіи ни Кончила
приключало удовольствія Великому Князю Василию
Васильевичу, но было оное весьма помучено кончиною
великія Княгини Софіи Витовтовны, его матери, слу-
чившейся Іюня 15 числа сего года, которая и была по-
гребена съ прочими великими Княгинями въ Вознесен-
скомъ монастырѣ. Прежде копчины своея сія великая
Княгиня, здѣлала завѣщательную грамоту, которою
она чинитъ распределенія о имѣніяхъ своихъ въ поль-
зу сына своего Князя Василья Васильевича и внучатъ
своихъ Князей Иоанна, Георгія, Андрея и Бориса; также
иѣкоторая имѣнія отдала, какъ въ соборѣ Архи-
стратаига Михаила, такъ въ монастыри Вознесенскій и
Троицкій (49)

Еще пребывалъ въ слезахъ Великій Князь, опла- Кончина
кивая кончину толь любезныя себѣ матери, когда Князя Ди-
прѣхавшій гонецъ изъ Новагорода возвѣстилъ ему о митріи
кончинѣ въ семъ градѣ Князя Дионістія Георгіевича Георгіеви-
Шелаки, случившейся Іюня 23 числа. Хотя Великій ча Шемя-
Князь, яко человѣкъ весьма добродѣтельный по че-
ловѣческу и не могъ радоваться смерти своего вра-
га; но какъ сія кончина свобождала его отъ всѣхъ
безпокойствъ, каковые ему приключалъ сей чеспо-

В В В 3

люби

(48) Никоновск. Т. I. стр. 1283 и 1289. Типографск. библ.
въ лис: N. 50 лис. 329. N. 53 и 57. пропису бѣзъ года.
въ четв. N. 55. лисци. 360 и 361. N. 60. пропису бѣзъ
года. Патріарш. библ. въ четв. N. 305. пропису бѣзъ
года. Степенныя гр. X:V. гл. 17. Царственныя лѣтопи-
седѣ спр. 304 и 308.

(49) Архивы Иностранный Коллегіи грамоты Великихъ Кня-
зей. N. 70.

**Василій
Василье-
вичъ.
1453 годъ.** любивый Князь, то яко о прѣобрѣтенїи спокойствїя своему народу не могъ не возчувствовашъ удовољствіемъ.

**Договоръ
Великаго
Князя съ
Княземъ
Борисомъ
Твер-
скимъ.**

**Бракъ
Князя
Юанна
Василье-
вича.**

Междуди симъ временемъ продолжалися договоры между Великаго Князя и Князя Бориса Александровича Тверского, которые уповаю приключившееся кончиною Князя Димитрия Шемяки и приобрѣтеннымъ чрезъ сие спокойствіемъ Великому Князю къ скорѣйшему окончанію приведены были (50). Слѣдствіе сихъ договоровъ было, что сии Князья желая поставленный между ими союзъ и родствомъ еще утвердить, заключили между собою супружество, между старшаго сына Великаго Князя Юанна, и дщерью Князя Тверского Марію, который бракъ, не взирая на бывшее предъ симъ печальное приключение кончиною великой Княгини Софіи, былъ вскорѣ совершенъ; а вскорѣ послѣ сего, т. е. Августа 1 числа, родился Великому Князю сынъ Андрей (*).

Раздѣлъ-

(50) Архивы Иностранный Коллегии, грамсты Великихъ Князей №. 71 и 72.

(*) Всѣ лѣтописцы бракъ Князя Юанна Васильевича полагаютъ въ прошедшемъ году Іюня 4 числа, также и рожденіе Князя Андрея Васильевича считаются быть въ томъ же году; но я сличая сии числа съ грамотами, которые есть наивѣрѣній доказательства бывшимъ приключениямъ, нашелъ слѣдующее: 1.) Кончина Великаго Княгини Софіи, конечно приключилась въ 1453 году Іюня 15, какъ сие и по надгробнымъ надписямъ видно и слѣдственно прежде обѣихъ сихъ приключений, однако она въ духовной сохраненной еще до нынѣ своей грамотѣ, о внукѣ своей супругѣ Князя Юанна Васильевича никогда не поминается; и хотя и даетъ волосы единому изъ своихъ внучатъ Князю Андрею, но всадѣ его несомнѣнѣше выше Князя Бориса, изъ чего и должно заключить, что она говорить о томъ Князѣ Андреѣ, который родился въ 1447 году Августа 13, а не о семъ, который былъ долженствовалъ быть послѣднимъ именованъ. Что же сна и о многихъ другихъ своихъ внучатахъ не помина-

Раздѣленная на многое число княженій *Россія* Василій всегда скрывала въ себѣ сѣмена междоусобія; иль Васильев- Великій Князь иногда старался утѣснить какого Кня- 1453 годъ. зя, или какой Князь зачиная имѣть мысли несовмѣст- Великій ные со Княземъ владѣющимъ токмо удѣломъ въ Мо- Князь нархіи, что всѣ брали, похищенія и беспокойства идетъ на производило. Тако являемся и при семъ возстановле- Князя Можайскаго: ніи спокойствія въ *Россіи* смертию Князя *Димитрія* 1454 годъ. *Георгіевича Шемяки*, Князь *Іоаннъ Андreeвичъ Можайскій*, двоюродный братъ Великаго Князя, подпалъ его гнѣву; самъ ли онъ къ тому причину подалъ, чего не упомято въ разсужденіи слабаго его состоянія въ сравненіи Великаго Князя, или Великій Князь хотѣлъ его наказать за иѣкую преклонность, которую онъ въ немъ примѣчалъ къ Князю *Димитрію Шемякѣ*, и тако

сѣ, яко о двухъ Георгіяхъ и Симонѣ, сіе не можетъ ко испроверженію моего мнѣнія служить, но доказуешь, что они уже погра не были живы; ибо обычай всегда бывшъ въ *Россіи*, если не имѣніемъ надѣлять своихъ близкихъ, по крайней мѣрѣ благословлять образами, что она и дѣлашъ живыи, ш. е. *Іоанну*, *Андрею* и *Борису*.
2.) Договорная грамота между Князей *Василія Васильевича* и *Бориса Александровича*, вѣнио была писана по смерти Князя *Димитрія Шемяки*, по тому, что въ ней ничего о немъ не поминается, а поминается токмо о сыниѣ его. Всѣ же лѣтописцы согласны, что Князь *Димитрій* скончался въ 1453 году Іюня 23 числа, а въ грамотѣ сей Князь *Іоаннъ Васильевичъ* зятемъ Князя *Бориса Александровича* не именованъ, чго обыкновенно не упускали писать въ таковыхъ грамотахъ; и слѣдствиено бракъ его должно положить послѣ заключенія оныя, а по тому и послѣ смерти Князя *Димитрія Шемяки*. Предстаетъ еще пруздность, бракъ Князя *Іоанна Васильевича* назначенъ Іюня 4 дня, то если бы и въ семъ году послѣдовалъ и шупѣбы долженствовалъ предшествовать, кончинамъ Княгини Софии и Князя *Димитрія Шемяки*; но не могло ли сїе произойти отъ ошибки списателя, который ошибся въ написаніи иѣсяца и иѣстю Іюля написалъ Іюнь.

Василий Васильевич тако за незнаніемъ причинъ единое дѣяніе предлагаю.
1454 годъ. Князь Василий Васильевичъ, являетсѧ въ самое лѣто сего года, собравши воинство пошелъ къ Можайску на Князя Ioanna Andreevicha, который чуствуя себя не въ состоянїи сопротивляться толь превышающей его силѣ, съ супругою, съ дѣтьми и со всѣми своими ближними оставилъ градъ Можайскъ пошелъ къ Литовскии границамъ, но изъ России не выходя и ничего не предпримая, смотря что изъ обстоятельствъ усмотритъ онъ быть себѣ полезнѣе. Великій же Князь пришелъ къ Можайску и овладѣвъ симъ градомъ, присоединилъ его къ областямъ великаго княженія Московскаго и Владими爾скаго и посадя въ него своихъ намѣстниковъ возвратился въ Москву.

Татары Ахматовой орды чинятъ нападеніе на Россію, но побѣждены.
1455 годъ. Россія пребывая въ тишинѣ нѣкоторое время, лишь токмо начинала спокойствіе вкушать, когда оно было помучено нашествіемъ толпы Тата́рской изъ называемыя по имени своего Хана Седаахматовой орды, которая перешедъ ниже Коюнны рѣку Оку, вступила въ самую средину Российскихъ областей. За нѣсколько предъ вшествіемъ ихъ въ Россию имѣлъ уже извѣстіе Великій Князь о ихъ приближеніи, и на сопротивленіе имъ отправилъ отъ себя воинство подъ предводительствомъ единаго Князя Ивана Юрьевича, который встрѣтившись съ ними имѣлъ бой, и съ стороны Российская въ семъ бою былъ убиенъ знаменный воевода Князь Симеонъ Бабичъ, происходящий отъ рода Князей Острозскихъ.

Великий Князь идетъ къ убѣжища и защищенія Князю Димитрию Шемякѣ, на Нову городу. чинъ Князя Димитрия вмѣсто, что бы видя власть Великаго Князя въ России упвержденну, стараться ми-

милость его сыскать, напрощивъ таго разными пред- Василий
Василье-
вичъ. ложеніями и защищеними мнимыхъ своихъ правъ раздражалъ 1456 годъ. Московскаго Государя. Колико Великій Князь ни былъ кротокъ и колико онъ ни убѣгалъ отъ всякия браны и смятенія, но видя, что самое его снисхожденіе за робость и слабость прѣемлется, наконецъ разсудилъ иши самъ силою оружія сей гордый градъ наказашь. Генваря, 19 числа Великій Князь съ воинствомъ отправился въ походъ къ Нову городу, назнача для соединенія всѣмъ войскамъ другихъ Князей Волокъ, гдѣ онъ оные нѣсколько ожидалъ, куда и пришли къ нему съ войсками его братья, Князья *Rossijskie* и другіе воеводы.

Обыкновенно есть, что колико дерзостіе на- Не прѣем-
лепіе про-
зыбы Но-
вогород-
цоў о
мирѣ. родъ въ первыхъ своихъ предпріятіяхъ, толико робости и страху показуешьъ, когда видитъ себя какимъ бѣдствіемъ угрожаема. Тако народъ *Новогород-
ской* увѣдавъ сильное вооруженіе на градъ ихъ отъ Великаго Князя, съ поспѣщеніемъ послалъ посадника своего Василия Степановича просить сего Государя, дабы оставилъ гнѣвъ свой и на градъ ихъ вооруженію рукою не ходилъ. Частыя ослушанія сего града, уже принуждали великихъ Князей помышляшь о спѣсненіи сей необузданныя болыности его гражданъ, которая равно, обще всей *Rossii* и имъ самимъ вредъ наносила; сего ради выслушавъ посольство *Нового-
городцовъ*, въ оставленіи своего гнѣва отказалъ и на дальниѣшія предпріятія на области сего града изго- Воеводы
Великаго
Князя по-
грабиѣ

Когда Великій Князь вступиѣ въ предѣлы *Но-
вогорода*, тогда посланы отъ него были извѣстной Нового-
родскія ему храброспіи его воеводы, Князь *Ivanъ Васильевичъ* Стрига Оболенскій и Феодоръ Басенокъ для опустошенія отпуска-
ющіи свои
войска и
самъ оста-
нувшись. страны. Си вошедъ въ *Новогородскія* области, спра-

Василій ну, называемую *Russa*, гдѣ не ожидали ихъ шолико
Василье- скораго пришествія, и сего ради жители не имѣли
вичъ. 1456 года времени ичѣнія и сокровища свои скрыть, или въ
безопасныя мѣста отвезти, такъ, что въ заплачу
за свои труды сїи воеводы и воинство ихъ повсюду
разсудили сїи воеводы, воинство свое съ оною обрат-
шно впередь отпустить къ Великому Князю, сами
же не ожидая себѣ сопротивленія съ малымъ числомъ
людей остались, какъ для снисканія еще корысти,
такъ и для примѣчанія движений непріятелихъ.

Новогородцы на- Вскорѣ по отпущеніи войскъ съ корыстю, вое-
падаютъ воды Великаго Князя получили извѣсніе, а по крат-
на нихъ, комъ времени и сами увидѣли идущее на нихъ воин-
но разби- ство *Новогородское*; при сихъ воеводахъ было не бо-
ты. лѣе дву сотѣ человѣкъ, а *Новгородцовъ* было до пя-
ти тысячъ, и тако зря, толь не равное число не
знали что дѣлать, жадность ихъ къ корысти скло-
нила ихъ опослашь съ оною всѣ войска, и тако бѣг-
ство ихъ возвращеніе ихъ съ одной стороны ободрило
бы *Новгородцовъ*, а съ другой стороны справедливо
бы раздражило на нихъ Великаго Князя, чѣмъ кину-
вшись на корысть упустили пораженіе непріятели;
и для того пріяли намѣреніе съ отчаяніемъ битъся.
Они поставили свои войска въ такомъ мѣстѣ, гдѣ
пѣтни и сиѣжные между ими находящіяся сугробы
нихъ спереди нѣсколько защищали, а какъ примѣти-
ли, что *Новгородцы* были всѣ конные, вооруженные
тяжелыми латами и съ длинными копьями, то спо-
ящимъ за плѣтнями воинамъ своимъ повелѣли, ко-
гда они будутъ чрезъ сугробы перебираться, не до-
пуская ихъ до себя, пуская стрѣлы изъ луковъ
уязвлять ихъ лошадей. Сїе въ точности было ис-
полнено

полнено; и когда *Новогородцы* надѣяся на число свое ^{Василій} имѧ себя и побѣдимыми ради крѣпости ихъ воору-^{Васильев-}
женїя съ стремленiemъ зачали приближаться къ *М.* ^{вичъ} _{- 1456 годъ.}
сковскии въ воинствамъ; тогда множествомъ пущеныхъ
стрѣлъ пораненные ихъ кони, не познавая своимъ
всадникамъ ихъ зачали носить и съ себя свергать;
длинные ихъ копii тогда зацепляясь единое за другое
дѣлали имъ беспокойство, а свергнутыя съ коней
среди великаго снѣга въ тяжеломъ своемъ вооруженіи, ни подняться, ни защищаться не могли; такимъ
образомъ не доходя до рукопашного бою, самымъ
тѣмъ, чемъ мнили побѣду одержать, *Новогородцы*
сдали разстроены, устрашены и побѣждены. *Московскія*
воинства по такой нечаянной, безъ потерянія
ни единаго человѣка побѣдѣ не упражнялися братъ
въ путь своихъ враговъ; ибо ради малаго числа
своихъ воиновъ не могли бы ихъ и хранить, и тако
поверженныхъ на землю и не сопротивляющихся у-
мерщвляли, а пѣшии покмо главнаго ихъ посадни-
ка *Михаила Тучу* съ малымъ числомъ другихъ, ко-
торые въ погонѣ кидая свое оружіе пощады живопа
просили.

Новогородцы устрашенные своимъ разбитiemъ въ *Новогородѣ*. *Расказа* ^{ролы по-}
крайней робости прибѣжали въ *Новгородъ*. *Сынъ* ^{сына} ^{съзывъ} ^{ихъ} ^{Архі-}
нѣе ихъ еще увеличенное о пораженіи ихъ, въ смущеніе ^{епископа} ^{просить} ^{ихъ} ^{Архі-}
и колебаніе ихъ городъ привело; ударили въ ^{просить} ^{прощд. ю} ^{у Великаго}
вѣчевый колоколъ и народъ препещущій отъ страха, ^{Кназя.}
уже не въ мысляхъ возмущенія, но съ мыслами по-
корности собрался и весь единогласно просилъ Архі-
епископа своего Евфимию, чтобы онъ шелъ къ Ве-
ликому Князю преклонить его на мысль милости и
прощенія къ нимъ, давая впрочемъ ему во всемъ
полную власть о заключеніи договоровъ. Таковъ
обыкновенно есть поступокъ народа, когда прихо-
дитъ

Василій-
 Василье-
 вичъ.
 1445 годъ. дитъ въ возмущеніе, тогда дерзостию своей предъ-
 ловъ не полагаєшъ, но при маломъ нещастіи трепе-
 щетъ и теряетъ всѣ свои прежнія расположенія.
 Архіепископъ представивъ имъ всю важность ихъ
 вины противу Великаго Князя не отрекся полагая-
 ся на его милосердіе ити просить имъ прощенія, и
 вскорѣ съ искренними желаніями всего народа о бла-
 гополучномъ успѣхѣ его дѣла отправился въ путь
 свой. Онъ пришедъ въ станъ Великаго Князя, не
 осмѣлился вдругъ предъ сего справедливо раздражен-
 наго Государя предстать, но употребивъ сперва
 свои старанія склонить шупѣ бывшихъ Князей и
 любимѣйшихъ его бояръ, раздавая имъ великія да-
 ры, дабы они совѣтами и представительствомъ сво-
 имъ помогли ему смягчить гнѣвъ Московскаго Госу-
 даря. Наконецъ когда представленъ былъ предъ
 Великаго Князя, то не спарайся ни чемъ бунтъ сво-
 ихъ согражданъ оправдывашъ, единственно просилъ
 о прощеніи и пощадѣ ихъ, изъясняя о искреннемъ
 ихъ раскаяніи и покорности. Великій Князь, яко
 человѣкъ кроткаго обычая и не имѣлъ намѣренія
 сей сильный и богатый градъ привести въ разореніе,
 но токмо, что бѣ возвратить его къ должности под-
 данства, благопріятно прозьбы Архіепископа выслу-
 шалъ и соизволилъ гражданъ Новгородскихъ простить,
 на такихъ договорахъ, что бѣ они обѣщалися впредь
 врагамъ его во градѣ своемъ убѣжища не давать и
 за военные убытки заплатить ему сребра десять
 тысячъ рублей Новгородскихъ, и присягать въ сохра-
 неніи ему вѣрности; по согласіи Архіепископа на все
 сіе, и были посланы отъ Великаго Князя въ Новго-
 родъ для приведенія гражданъ къ присягѣ (51).

Великій
 Князь про-
 щаетъ
 Нового-
 родоў.

При-

(51) Никоновск. Т. I. стр. 1350 и 1355. Типографск. библ.
 въ лист. N. 46. противу 6961 года. N. 50. лист. 333. N.

Приведеніе къ покоренію толь сильнаго града , Василій
Басильевиць былъ Великій Новгородъ , привело въ страхъ 1456 годъ тѣхъ Князей Российскихъ , которые внутренно были договоръ не доброжелательны Великому Князю , между сими Великаго
Князя съ
Княземъ
Василіемъ
Ярослави-
но чамъ. Князь Василій Ярославичъ , человѣкъ нрава беспокои- ческаго наго и всегда надѣюющійся чрезъ смущенія и беспо- Князя съ
Княземъ
Василіемъ
Ярослави-
но чамъ. койства нѣкоторыя выгоды себѣ пріобрѣсти , хотя договорными и прежде имѣлъ договоры съ Великимъ Княземъ , но чамъ . и въ семъ случаѣ хотѣлъ ихъ подтвердить , что съ обѣихъ сторонъ и было учинено , однако съ такими Князя Іоанна Феодоровича намѣреніемъ отъ Князя Василія Ярославича , что бѣ учинивъ сими договорными грамотами безопаснa Рязанска-го. Великаго Князя , могъ онъ тѣмъ свободнѣе противу его проискы свои дѣлать (52).

Тогда какъ Великій Князь утверждалъ свой кончина престолъ и силою оружія и договорами , Князь Князя Іоанна Феодоровича Рязанскій внукъ Олега Глениовича , въ Рязанскаго. княженіи своемъ пріялъ монашескій чинъ , въ коемъ на- реченъ былъ Іона преставился , и какъ сей Князь не задолго предъ симъ лишился кончиною же своея су- пруги , оставлялъ же осмилѣтняго сына Князя Василія и дочь Феодосію , то умирающій Рязанскій Князь спрашивался , что бы во время юности дѣлать его , кто изъ Российскихъ Князей или бы и Татары не похи- тили

Г Г Г 3

52. лист. 199 и 200. N. 53 и 57. противу 6961, 62, 63 и 64 годовъ. въ чешв. N. 55. лист. 65. N. 55. лист. 361. и 364. N. 57. лист. 257. N. 60. противу 6961; 62, 63 и 64 годовъ. Патріарш. библ. N. 305. противу 6961, 62, 63 и 64 годовъ. Степенныя гр. XIV. гл. 12. Лызловъ Истор. Скиѳская. Часть II. гл. 3. Царственныя лѣтопи- сецъ сир. 558, 59, 60, 63, 64, 65 и 66. Historie Moderne. T. XIV. pag. 420 & 421.

(52) Архивы Иностранныхъ коллег. грамоты Великихъ Князей. N. 73 и 74.

Василій Васильевич. **1456 годъ** тили его княженія, препоручилъ ихъ и области свои Великому Князю , яко Государю , могущему ихъ си- лю своею защищить , а при томъ толико право- душному , что конечно не восхочешъ сю учиненную ему повѣренность во зло употребить . Великій Князь пріялъ на себя соблюденіе , какъ дѣтей Князя Ра- занскаго , такъ и области его и повелѣвъ Князя Ва- силія Іоанновича , такъ и сестру его привезти въ Москву , а своихъ намѣстниковъ для надзiranія надъ Рязанскимъ правительствомъ послалъ .

Понеже Князя Василья Ярославича. Чѣмъ болѣе благополучie и сила великаго Кня- зя умножалась , тѣмъ болѣе происки Князя Василья Ярославича сильнѣе становились , такъ чѣто на конецъ Великій Князь увѣдавъ о нихъ , соблюдая собствен- ную свою безопасность , повелѣлъ обрѣпающагося въ Москвѣ сего Князя взять подъ стражу .

Рожденіе Князя Іоанна Іоанновича. **1458 годъ** Въ началѣ сего года , т. е. Февраля 15 числа , Великій Князь Василій Васильевичъ имѣлъ удоволь- ствие видѣть отъ старшаго сына своего Князя Іоан- на Васильевича рожденаго внука , который нареченъ былъ Князь Ганиѣ .

Великій Князь посыпаетъ на Башку. Великій Князь видя страны свои въ спокойствїи , какъ виѣ , такъ и въ нутри оружіемъ своимъ спа- рался силу свою съ ослабленiemъ Татарскаго народа приумножать . Вятскіе народы всегда повинующіися Татарамъ , которыхъ они поколѣнія были , часто на- бѣгами своими беспокоили близъ лежащей Россійскія области . Магометъ Ханъ Калчатскій имѣя себѣ опа- снаго врага въ Гаджи Кераѣ , Ханѣ Крымскоиъ , все свое вниманіе туда устремляя , не могъ сильныя по- мощи Вятскимъ народамъ сдѣлать , а Казанскіе Цари не довольно сильны были , дабы начинашь безъ по- мощи

мощи другихъ Татаръ брань прошиву *Rossi*. Такими Василій
обстоятельствами пользуясь Великий Князь послалъ Васильев-
сильное воинство подъ предводительствомъ Князя 1458 годъ.
Симеона Рялоловскаго учинить опуслошенія въ Вятской
сторонѣ; но сей воевода имѣлъ какія непреобори-
мая помѣшательства, или *Вятчане* узнавъ прежде о
походѣ на нихъ *Rossi*нъ, въ толикихъ силахъ собра-
лись, что безъ крайней опасности вступить въ стра-
ну ихъ не можно было, не учиня ничего возвратился.

Однако сей походъ подалъ причину *Tatarамъ*, Татары
орды Магомета Хана, (которая въ лѣтописцахъ на-напада-
звана *Седи Ахматова*, но въ сїе время *Седи Ахмата*, на югъ на
уже въ живыхъ не было) 1459 годъ. учинить нападеніе на *Ros-*
сю, а худый успѣхъ его похода весьма ихъ ободрилъ,
шакъ, что полпа сїя *Tatarskaya* надѣялася въ совер-
шенное разореніе обласпи Великаго Князя привесши.
Обыкновенные, какъ кажется, набѣги *Tatarskie* были
отъ стороны *Рязани*, и шако для вшествія въ вели-
кое княженіе *Московское* надлежало переходить рѣку
Оку, для защищенія которой бреговъ, Великий Князь
увѣдавъ о ихъ походѣ, послалъ сына своего Князя
Юанна Васильевича. Сей младый Князь начинаяющій
уже показывать свои великія дарованія, пришедъ къ
брегамъ рѣки, шако мудро устроилъ свои войска,
что по всюду *Tatary* защищниковъ и сопротивленіе
обрѣтали, вездѣ гдѣ они ни спаралися перейти сю
рѣку, вездѣ поражены и ошибты были. Сїя первая
неудача показующая имъ, что не токмо могутъ опу-
стошеніе какое въ спранахъ Великаго Княженія учи-
нить, но что и дожайшее ихъ пребываніе въ *Rossi*
грозитъ имъ неизбѣжною погибелю, съ толикимъ
же поспѣшеніемъ возвратилися назадъ, съ коликимъ
стремленіемъ приходили.

Сей

**Василій
Василье-
вичъ.**

**1459 годъ.
Вторич-
ной по-
ходъ на
Вашку.**

Сей успѣхъ оружія Великаго Князя, побудилъ его вторично воинство свое для покоренія Вятской земли послать; избралъ онъ для сего храбрѣйшихъ своихъ воеводъ, Князя Иоанна Георгіевича, Ивана Ивановича и Князя Димитрія Ряполовскаго, коіорымъ повелѣлъ стараться превеспи себѣ въ повиновеніе Вятскіе народы. Сіи воеводы исполняя повелѣніе своего Государя, пошедъ въ страну Вятскую взяли два городка, Орловецъ и Котельничъ, а остальные жители страшася совершенного опустошенія своей страны покорились Великому Князю (53).

**Походъ
Великаго
Князя въ
Новго-
родъ.**

1460 годъ.

**Посыла-
етъ сына
своего во
Псковъ.**

Недавно усмиренный предъ симъ Новгородъ требовалъ присутствія Великаго Князя, дабы безпокойныхъ въ совершенное повиновеніе привеспи, доброжелателей ободришь и возврѣть на движенія окружающихъ его народовъ. Сего ради Великій Князь въ началѣ сего года изъ Москвы съ двумя своими сыновьями, Княземъ Георгіемъ и спаршимъ Князь Андреемъ, поѣхалъ въ Новгородъ, гдѣ всѣ жители чувствуя прошедшую свою вину и милосердіе Великаго Князя въ прощеніи ихъ, его съ великимъ почтеніемъ и искреннею радостію приняли. Во время пребыванія его въ семъ градѣ, въ разсужденіи, что Лифляндцы приключаютъ обиды граду Пскову, отправилъ туда сына своего Князя Георгія для правленія сего града. Сей Князь при радостныхъ народныхъ восхищаніяхъ пошелъ въ сей градъ, былъ гражданами въ

(53) Никоновск. Т. I. стр. 1356 и 57. Типограф. Библ. въ лист. N. 50. лис. 334. N. 53 и 57 прописиу 6966 и 6967 годовъ. въ четв. N. 55 лис. 65. N. 56. лис. 366 и 367. N. 60. прописиу 6966 и 6967 годовъ. Натпрарш. Библ. въ четв. N. 305 прописиу 6965 и 6967 годовъ. Степенный гр. XIV гл. 13 и 14. Царственній Абшюписецъ стр. 367 и 370.

въ соборной церкви Святыя Троицы посажденъ на престолъ, гдѣ и мечь Князя Доманта, хранимый для такихъ случаевъ, ему былъ врученъ, со многими да-^{1465 годъ.} рами отъ жителей Псковскихъ, яко знакъ ихъ подданства. Нѣмецкіе народы услыша во Псковъ пришествіе сего Князя со многими Россійскими воинствами, старалися готовящуюся на нихъ брань отвратить, послали отъ себя пословъ во градъ Псковъ для заключенія мира, который со всѣмъ сходственнымъ съ желаніемъ гражданъ сего града и былъ заключенъ.

Межу тѣмъ временемъ Великій Князь, учиня надлежащія учрежденія для упверженія своея власти въ Новѣгородѣ возвратился въ Москву, Марта 9 числа; такъ же и сынъ его Князь Георгій, пребывъ во Псковѣ около пяти недѣль, въ пятницу на шестой недѣли великаго поста къ родителю своему въ Москву возвратился.

Лѣто сего года примѣчательно было великимъ Царь опустошеніемъ, которое Рязанскоѳ княженіе претерпѣло отъ нашествія Ахмута Хана Татарскаго большія орды. Сей владѣлецъ жаднаго къ корысти и грабительству народа, безъ всякия намѣ видимыя причины въ Іюлѣ мѣсяцѣ учинилъ нападеніе на Рязанскоѳ княженіе, и самый престольный градъ онаго Переславль Рязанскій осадилъ. Являлся бы, что по близости въ каковой сей градъ находится отъ Москвы, и по тому что тогда Великій Князь Василий Васильевичъ, былъ опекунъ юному Князю Рязанскому Князю Василию Ивановичу, по чому и Рязанскимъ княженіемъ владалъ, сіе бы нашествіе Татаръ должноствовало побудить его къ защищенію сего княженія и къ собранію войскъ, но ко удивленію нашему ничего сего не обрѣтаемъ изъ чего и почишаємъ возмочь.

Томъ IV.

Д д д

заклю-

Василій Васильевич
заключиши, что подобострастіе Великаго Князя бы-
ло ишль велико къ Татарами, что онъ самыи симъ
1462 годъ недѣлствіемъ оставляя въ опекѣ его находящееся
княженіе безъ всякия помощи, хотѣлъ отвратить
Татаръ опѣ впаденія во областіи его. Уповаюши од-
нако мы, что Великій Князь, зная крѣпость и много-
народіе града Рязани, а при томъ и малое искусство
Татаръ въ облѣжаніи градовъ, не оставилъ тайно-
жителей Рязанскихъ къ храброму защищению побу-
ждать. Самое приключение показало, колицо Рязан-
ский народъ храбрости имѣлъ, ибо не взирая на мно-
гочисленное Татарское воинство, съ толикою твер-
достію защищались, что Татары проспоявъ подъ
градомъ шесть недѣль и претерпѣвъ великий уронъ,
принуждены были отступить, довольствуясь вели-
кими опускшеніями, которыя они въ семъ княже-
ніи учинили.

Кончина
Князя Бориса Александровича Тверского.
1461 годъ.

Въ началѣ слѣдующаго года, т. е. въ Февралѣ
мѣсяцѣ престави ся Князь Борисъ Александровичъ Твер-
ской во градѣ своемъ, а на мѣсто его сѣлъ сынъ его
Михаилъ Борисовичъ.

Кончина
Царя Митрополита Иона.
Частые набѣги, которые дѣлали Казацкіе Та-
тары на Россійские области, принудили Великаго Кня-
зя высушупить самому противу Царя Казацкаго; и ко-
гда Московскій Государь подвигаясь для спокойства
своихъ дошелъ уже съ воинствомъ до Видини, тогда
Марта 31 дня преставился въ Москвѣ Митрополитъ Иона, мужъ святаго жиція и почтенный Ве-
ликимъ Княземъ. Россійская церковь лишившись сво-
его пастыря, которые прежде ичѣи обычай посвя-
щаться отъ Патріарховъ Константинопольскіхъ, но
въ семъ случаѣ по почу, что у же ся Генескихъ Им-
перашоровъ сподица виала подъ власшь Туркозъ, сего
дре-

древняго обычаю исполнить было не можно, и тако съ по-
зволенія Великаго Князя Россійскаго Епископы съ-
ѣхавшіе въ Москву и отобравъ мнѣнія отъ другихъ, 1461 годъ
кошорые въ сей матероградѣ Россіи прѣѣхать не мо-
гли, общимъ согласіемъ избрали и возвели на сей
первый Россійскій церкви престолъ и главою себѣ ѡ-
дѣсѧ Архіепископа Ростовскаго.

Видно, что сїе приключеніе нѣсколько останово-
вило походъ Великаго Князя къ Казани; и тако пре-
бывающу Великому Князю во Владимириѣ, были при-
сланы къ нему послы отъ Царя Казанскаго Ивана
для заключенія мира. Хотя Казанское царство учиня-
яся отдельно отъ прочихъ Татарскихъ владѣній
и не столь сильно было какъ прежде, однако Вели-
кий Князь спрашивая неподлинность военныхъ успѣ-
ховъ, на требованіе Казанцевъ согласился и желае-
мый миръ заключа возвратился въ Москву.

Щастливые успѣхи во всѣхъ дѣлахъ Великаго Князя, которые въ теченіи нѣсколькихъ годовъ онъ имѣлъ, и кошорые услаждали воспоминаніе прежнихъ его злоключеній, побудили его знакомъ своего набо-
жія воздать благодарность Источнику всѣхъ благъ. Уже изъ давнихъ лѣтъ построенная церковь Иоанна Предтечи у Боровицкихъ вратъ среди лѣсу бору въ вѣтхость приходила; сїя церковь, яко повѣствующъ, была первая построенная въ Москве и прежде согражденія Успенскаго собора была престолная Петра Митрополита; сю Великій Князь предпріялъ построить каменную, вѣ напоминаніе того, чѣто въ селѣ мѣстѣ въ Москве первое славословіе Господу приносилось, и въ знакъ своего усердія къ службѣ Божіей, которую и совершилъ посвяща ея также во имя Рождества святаго Иоанна Предтечи.

Д А Д 2

ВЪ

Василій
Василье -
вичъ.
1461 годъ:
Умыселъ
дѣлій бо-
ярскихъ
Князя Ва-
силія Яро-
славича
о освобо-
жденії
его.

Въ сіе время поиманный Великимъ Княземъ, Князь Василій Ярославичъ, содержался подъ стражею въ Угличѣ. Печальное его состояніе привлекло о немъ соболѣзвованіе многихъ изъ прежде бывшихъ его подданныхъ. Изъ сего числа многіе дѣти боярскіе побуждены къ нему искреннимъ своимъ усердіемъ, между собою съ цѣлованіемъ креста согласились употребить всѣ возможныя имъ способы для освобожденія ихъ Князя, и главные являются изъ нихъ были: Владимиръ Давыдовъ, Парѳенъ Бреинъ и Лука Порензаевъ. Въ слѣдствіе сего согласія, положили они собравшися учинить нечаянное нападеніе на Угличъ и Князя ихъ тамъ изъ подъ стражи освободить. О предпріятіемъ ихъ намѣреніи было донесено Великому Князю, который въ старости своей видя мало чрезъ сіе не возжену всегда ему страшную, междуусобную войну, озлобленіе свое не по нравственному преступленію, которое бы могло извиниться усердіемъ подданныхъ къ ихъ нещастному Государю, но по вреду коликой бы оно могло ему нанести излечіемъ. Всѣ сіи умысленники были поиманы и по повелѣнію Великаго Князя безъ всякия пощады разныя жестокія казни претерпѣли.

Кончина
Великаго
Князя.

Сіе приключеніе учинившее многое огорченіе Великому Князю расстроило поврежденное уже многими трудаами и нещастіями его здравіе; вскорѣ послѣ сего нестерпимая боль грудная и во всѣхъ членахъ ломъ, принудили его употреблять горячія прикладки для освобожденія себя отъ сей болѣзни, которая была толико жестока, что онъ и не чувствовалъ учинившихся ожесть отъ сихъ горячихъ прикладокъ; и когда сей жаръ утишилъ болѣзнь во внутренности піѣла, тогда другая оказалась, т. е. учинившаяся отъ обжеги

жеги раны, которые такъ разгнилися, что вскорѣ <sup>Василій
Василь-
вичъ.
1461 годъ.</sup> приближеніе его конца всѣми примѣчено было. Великій Князь въ семъ случаѣ отлагая все мѣрское по- печеніе, хотѣлъ прѣять на себя монашескій чинъ; но окружающіе его, уповательно лъстя себя еще блескомъ надежды до того его не допустили, а онъ по нѣсколькихъ часахъ Марта 28 числа 1662 года въ вечеру преставился, имѣлъ отъ роду 47 лѣтъ и 18 дней, царствовалъ же 22 года и бытъ погребенъ въ Архангельскомъ соборѣ ошь сѣверныхъ дверей возлѣ иконоспаса (54).

Сей Государь имѣлъ единую супругу Княгиню Супруга и Марію Ярославовну, внуку Князя Владимира Андреевича, отъ котороя у него было семь сыновей; 1. Георгий, скончавшійся при родителѣ своемъ. 2. Иванъ, наследовавшій ему въ великому княженіи. 3. Георгий, кото- рому онъ далъ Димитровъ, Можайскъ, Серпуховъ съ другими волостями, и все что получилъ отъ бабки своей Великія Княгини Софіи. 4. Андрей, котораго благословилъ Угличемъ, Устюжною, Бѣжецкимъ Верхомъ, Звенигородомъ и многими другими областями. 5. Борисъ, коему въ удѣлѣ опредѣлилъ Волокъ Лысковой, Ржеву, Русу и всѣ волости прабабки своей Марии Голтчевой. 6. Си неоцѣ скончался прежде родителя своего. 7. Андрей, которму далъ Вологду и Заозерье съ дру- <sup>удѣлы
данные
имѣ его
сыновъ-
ламъ.</sup> гими

Д да з

(54) Никоновскій Т. И. стр. 1357 и 1362. Типограф. Библ. въ лис. N. 46. противу 6969 и 6970 годовъ. N. 50. лист. 334 и 335. N. 53 и 57. противу 6969 и 6970 годовъ. въ четв. N. 55. лист. 65. N. 56. лис. 368 и 372. N. 57. лис. 257 и 258. N. 60. проопиву 6969 и 6971 годовъ. Патриарш. Библ. N. 305 противу 6969 и 6970 годовъ. Степенныя го. XIV. гл. 14 и 15. Лызловъ Історія Скиѳская. Часть II. гл. 3. Царственныи Аѣпопиғецъ стр. 370 и 375. Historie Mose. Т X V рѣд. 421. Ежемѣсячныя сочиненія 1757 года мѣсяцъ Ноябрь.

Распай гими областями, и единую дочь именемъ *Марѳу*, ко-
Василье- торая по смерти родителя своего была выдана за
тнчъ. **1461 годъ. Князя Иоанна Васильевича Бѣлскаго.**

И своей Супругѣ же своей Великой Княгини *Марѳи* дахъ
супругѣ. всѣ прежнїя бывшія волости за Великими Княгинями,
Рогачевъ городокъ, и все что имъ взято у из-
мѣниковъ себѣ, и что прикупилъ со всѣми своими
сокровищами (55).

Его обычай. Сей Государь, яко легко можно изѣ въсего тече-
нія его Истории усмошрѣтъ, былъ нраву тихаго, не-
щастливѣ и не знающѣ въ воинѣ, вѣ продолженіе
кооторыхъ многїя нещастія претерпѣвъ; являемся
что не взирая на его слабость, приложенную его
ослѣпленіемъ, почему бы въ Темнымъ и наименованъ:
онъ болѣе умѣлъ управлять внутреннія дѣла, ко-
торые подъ конецъ его жизни уже повсюду под-
крѣпляли его державу. При всей однако своей слав-
ности, кроткій его обычай учинилъ его весьма лю-
бима его подданными, и вѣроность его содержать свя-
то договоры, сдѣлала, что всѣ Российскіе Князья, ко-
торые не имѣли весьма честолюбивыхъ мыслей, его
любили, чтили и защищникомъ своимъ почипали.

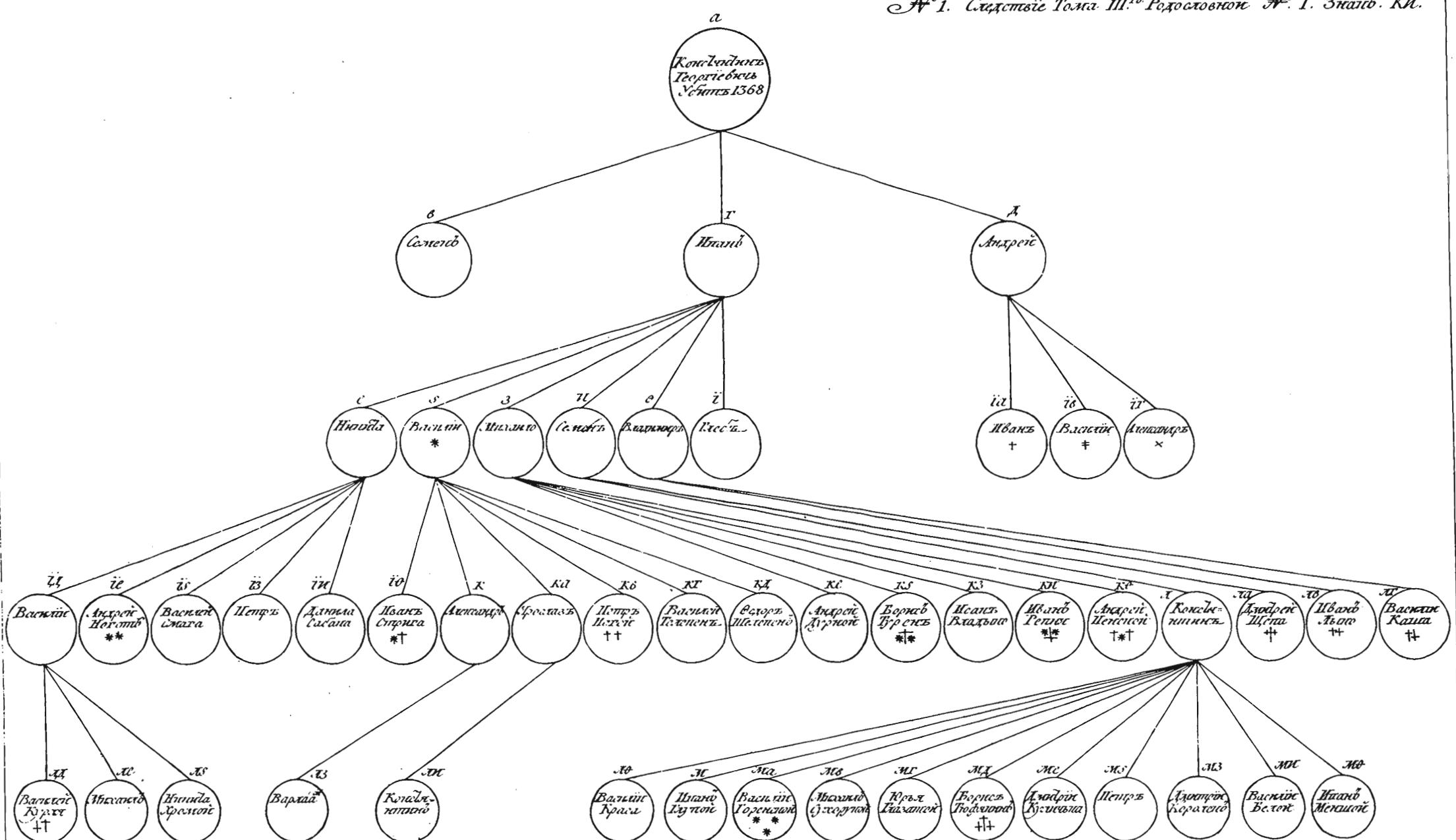
(55) Лѣтописцы и Архивы Иностранны. Коллег. грамоты
Великихъ Князей N. 75 и 76.



**ИЗЪЯСНЕНИЕ
о современникахъ съ Российскими Великими Князьями. К. IX.**

Российские Государи.	Годы нача-ла ихъ цар-ствов-ания.	Греческое Императо-рье.	Годы нача-ла ихъ цар-ствов-ания.	Германский Импера-тори.	Польский Короли.	Годы нача-ла ихъ цар-ствов-ания.	Венгерская Короли и Богемская Герцоги.	Годы нача-ла ихъ цар-ствов-ания.	Французская Короли.	Годы нача-ла ихъ цар-ствов-ания.	Шведская Короли.	Годы нача-ла ихъ цар-ствов-ания.	Датская Короли.	Алеманский Короли.	Годы нача-ла ихъ цар-ствов-ания.	Герцоги Бранденбургской.	Годы нача-ла ихъ цар-ствов-ания.	Ханы Кап-чашеки.	Годы нача-ла ихъ цар-ствов-ания.	Папы	Годы нача-ла пап-ства.	Шамптархи Константинополь-ской.	Годы нача-ла Пап-ства.	Митрополиты Рос-сийской.	Годы ихъ возве-дения,			
XLVI. Димитрий Иоаннович Донской.	1362	Иоанъ Палеологъ.		Карлъ IV.	1378	Кази-миръ III. Людовикъ	1370	Людвигъ Венгерской. Карлъ Во-гемской. Венцеславъ V. Богемской.	1364	Магнусъ Швекъ. Карлъ V.	1364	Вальдемаръ III. Альбрехтъ Мекленбургскій	1376	Едуардъ III.	1377	Альбрехтъ и Амурашъ. Мамай	1370	Иннокентій VI. Урубинъ V.	1362	Макарій	1376	Алексѣй Мишай правиши Митрополій.	1378					
				Венцеславъ.		междоцар-ствиye	1382	Агелонъ Владиславъ.	1378	Карлъ VI.	1380	Маргарита.	1385	Ришардъ II.		правище ласъ. Онь же Жакомъ.	1380	Григорій XI.	1371	Антоній IV.	1388	Кипріанъ	1380	Пимікъ	1383			
						Марія Вен-герская.	1382									Тахіамышъ	1380	Урубинъ VI.	1378					Кипріанъ вжоричко.	1389			
XLVII. Василій Дмитриє-вичъ.	1389	Мануилъ Палеологъ.	1391	Робертъ.	1400			Сигизмундъ Богемской.	1418	Карлъ VII.	1422	Ерикъ XIII.	1417	Ерикъ X.	1411	Генрихъ IV.	1399	Койрим-шакъ	1395	Бонифацій IX.	1390	Калоста II.	1396	Фомінъ.	1410			
				Сигизмундъ	1410										Генрихъ V.	1413	Фридрихъ I. Кур-фюрстъ.	1411	Темиръ Кутаїй. Джанибекъ	1408	Иннокентій VII.	1404	Матвій	1397				
															Генрихъ VI.	1422	Фридрихъ II. Султанъ.		Джанибекъ	1411	Григорій XII.	1406	Евгеній II.	1410				
																	Зелени Сулаханъ.	1412	Александъ V.	1409	Юань II.	1416						
																	Керимъ Вордей.	1412	Юань XXIII.	1410	Маршакъ V.	1417						
XLVIII. Василій Васильев-вичъ.	1425	Іоаннъ Палеологъ II.	1426	Альбертъ II.	1438	Владиславъ IV. - - -	1434	Альбертъ II. Богемскій.	1436	Людовикъ VI. - - -	1461	Христофоръ	1440	Христофоръ III. - - -	1440	Едуардъ IV.	1461	Макменъ	1437	Евгентій IV.	1431	Григорій	1439	Іондоръ.	1437			
								Фридрихъ III. - - -											Феліксъ V.	1439	Алексасій	1441						
								Казимиръ IV. - - -	1447	Владиславъ V. Богемскій.	1440	Карль Ка-нунзонъ	1448	Христіанъ I. - - -	1448					Ніколай V.	1447	Іоаннъ XV.	1445					
																				Феліксъ III.	1455	Алексасій II.	1449					
																				Ніонішъ.	1451							
																				Іоаннъ II.	1458	Міай. - -	1452					
																				Георгій Ско-варій, Іван-ко Генадій.	1454	Іона	1448					
																					Іондоръ Ка-лонікусъ, перший Папа римський, по взятії Константино-полія Турами.	1455	Феодосій.	1461				

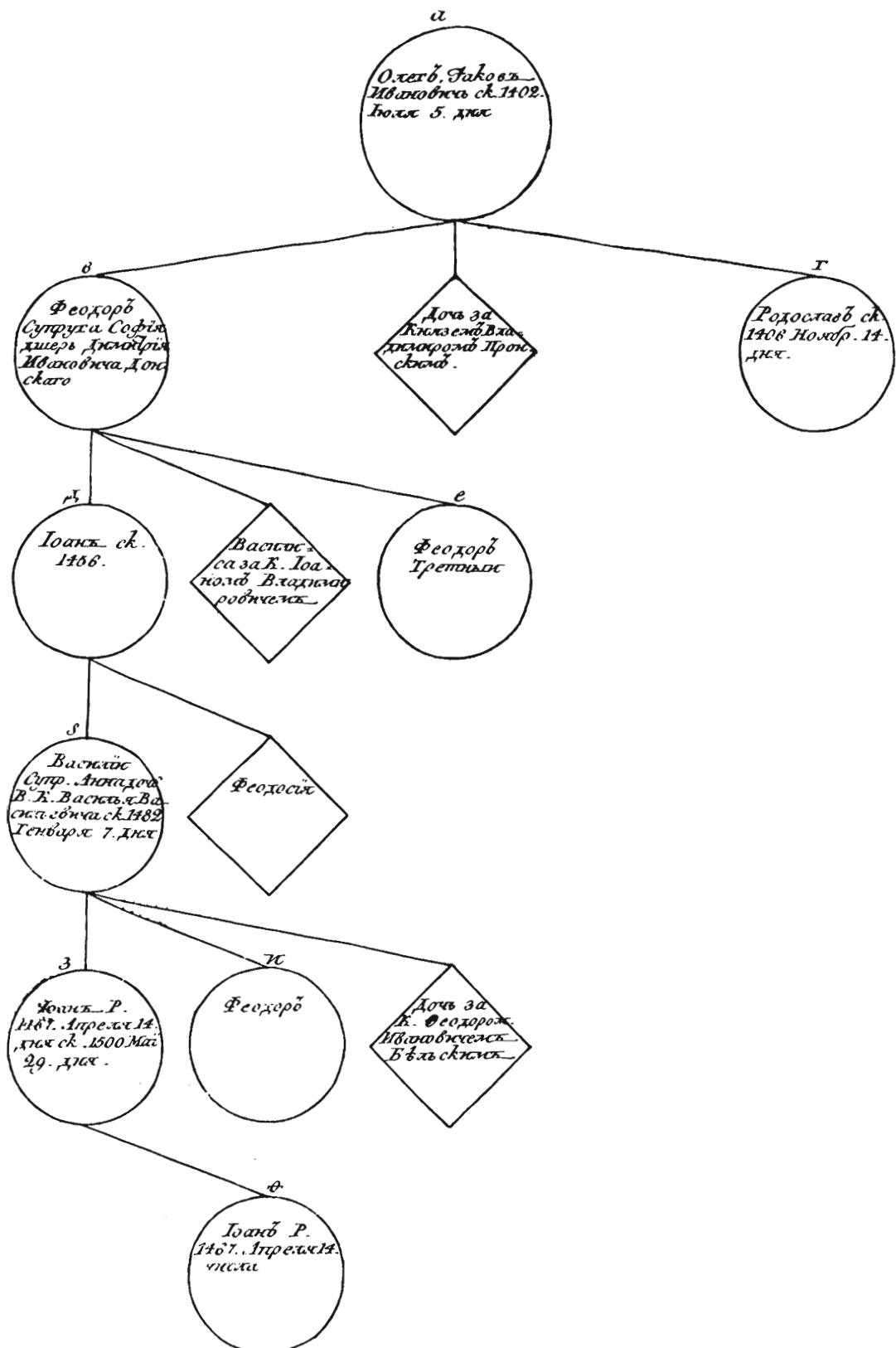
№ 1. Слѣдствіе Тома III^{го} Родословной № 1. Знамѣ. КИ.



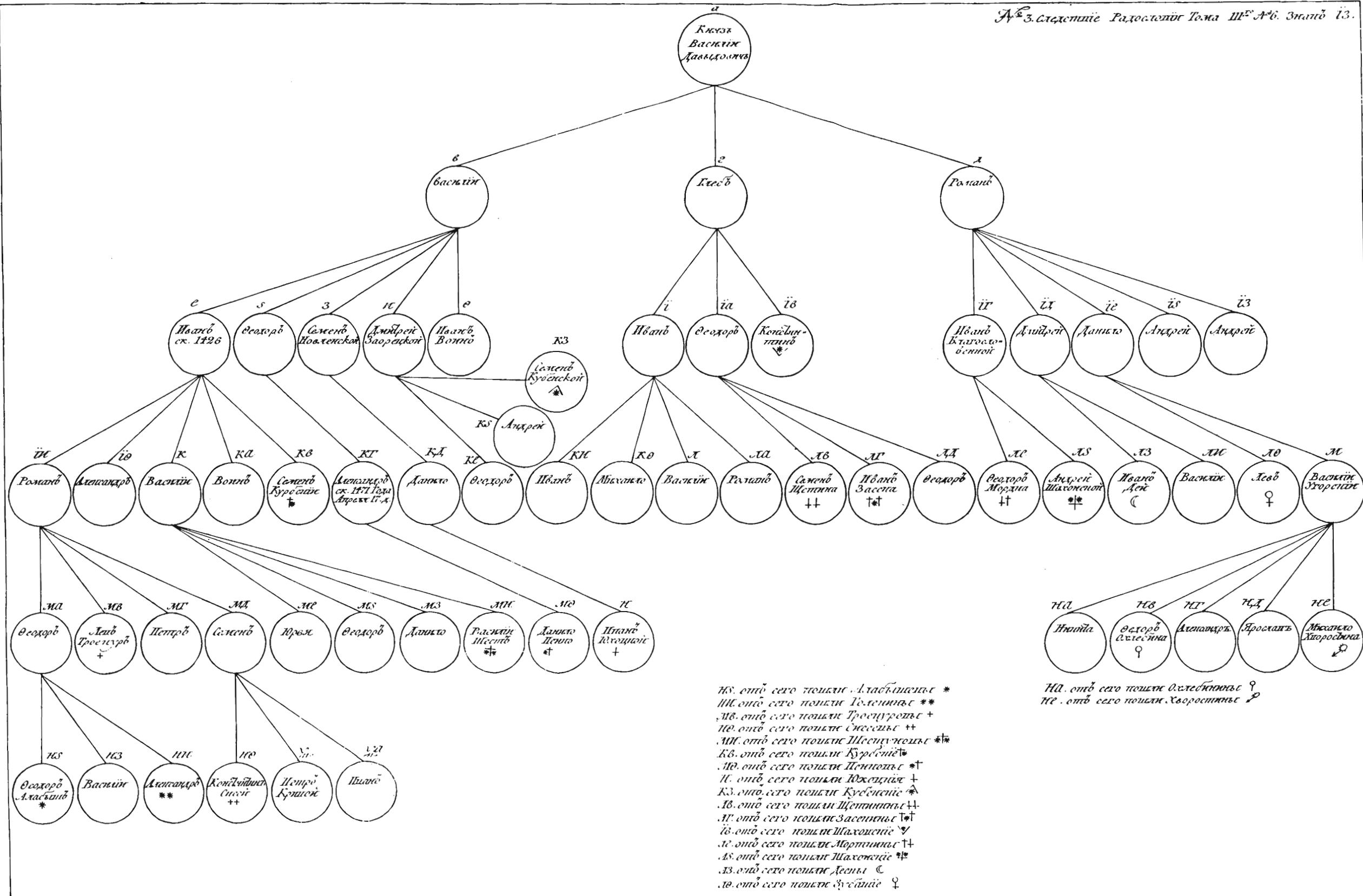
5. Отъ сего пошлю Печник*
6. Отъ сего пошлю Дорогушинъ†
7. Отъ сего пошлю Щербатовъ‡
8. Отъ сего пошлю Брешенскій§
9. Отъ сего пошлю Ноготковъ**
10. Отъ сего пошлю Спартакъ†
11. Отъ сего пошлю Маріе††
12. Отъ сего пошлю Дурнинъ***
13. Отъ сего пошлю Репинъ с****
14. Отъ сего пошлю Пекстайнъ†††
15. Отъ сего пошлю Щепинъ††††

Л. Отъ сего пошли Льговъ с ††
Л. Отъ сего пошли Кашинъ с ††
Л. Отъ сего пошли Кургаптье с ††
ма. отъ сего пошли Соренскъ * *
Мд. отъ сего пошли Тюфячинъ с ††

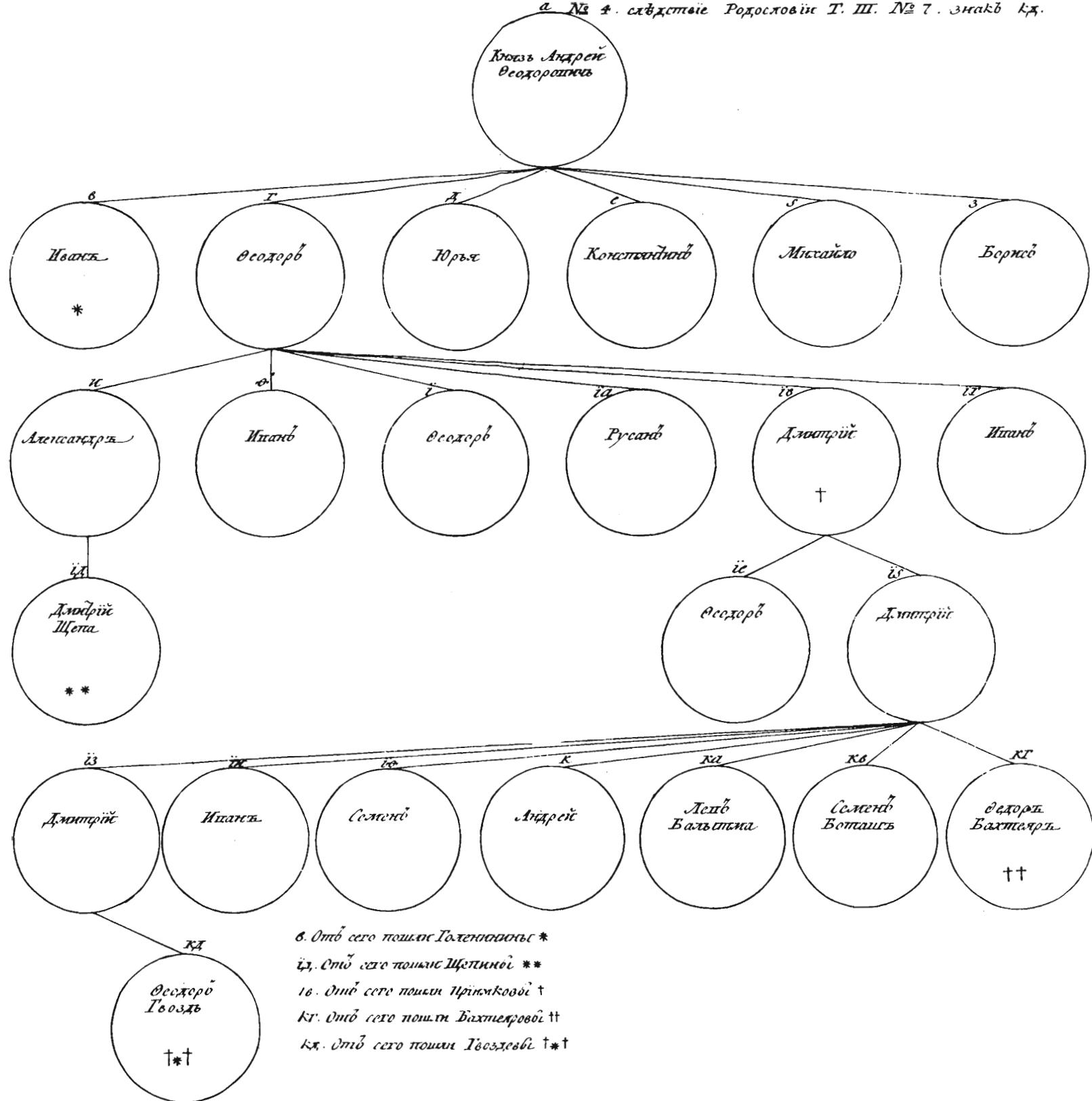
№ 2. Стебловое Родословие Т. III. № 3. знатъ ѹ

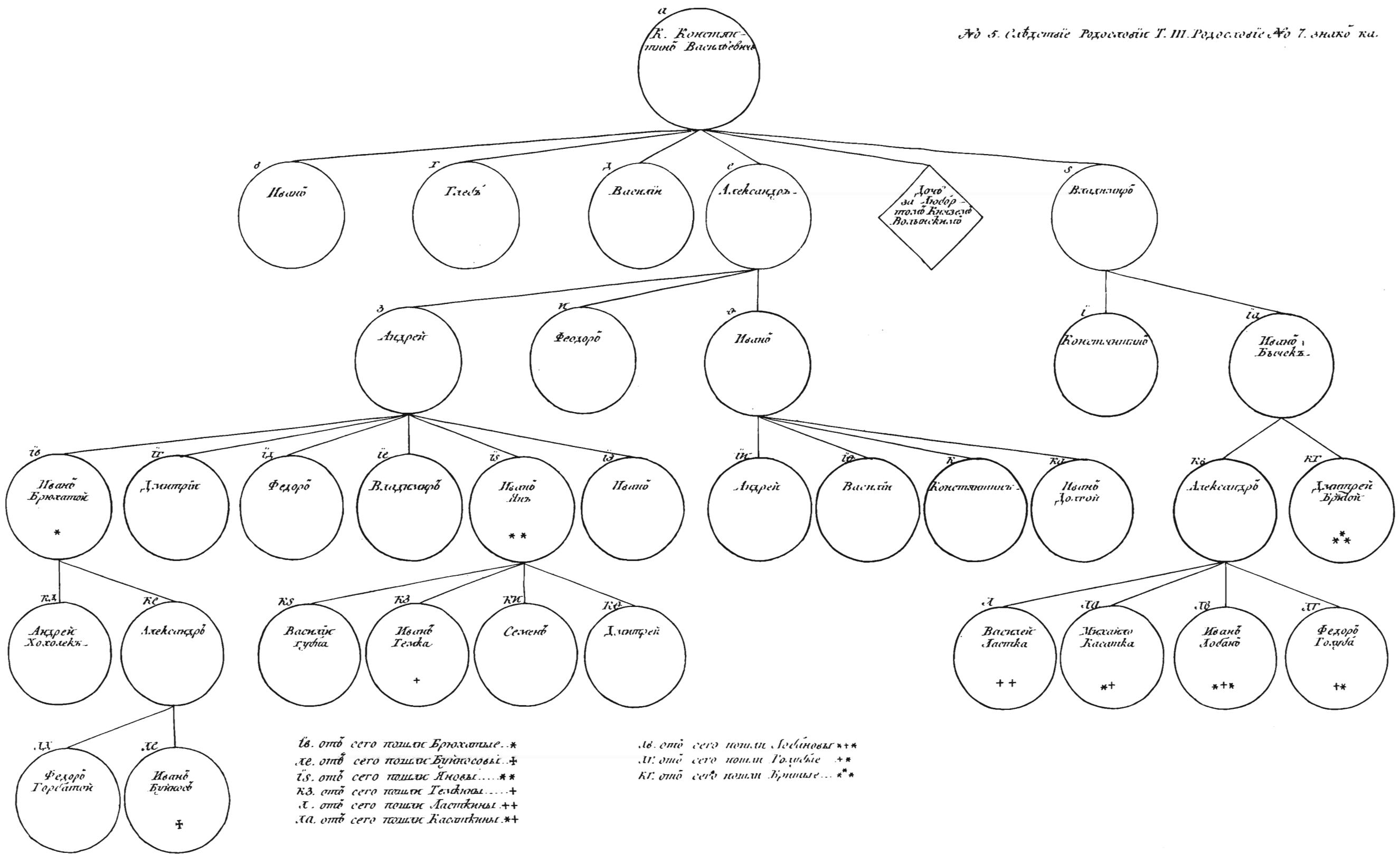


№ 3. Следствие Радостиной Толы Ш^т А^б. Запись 13.



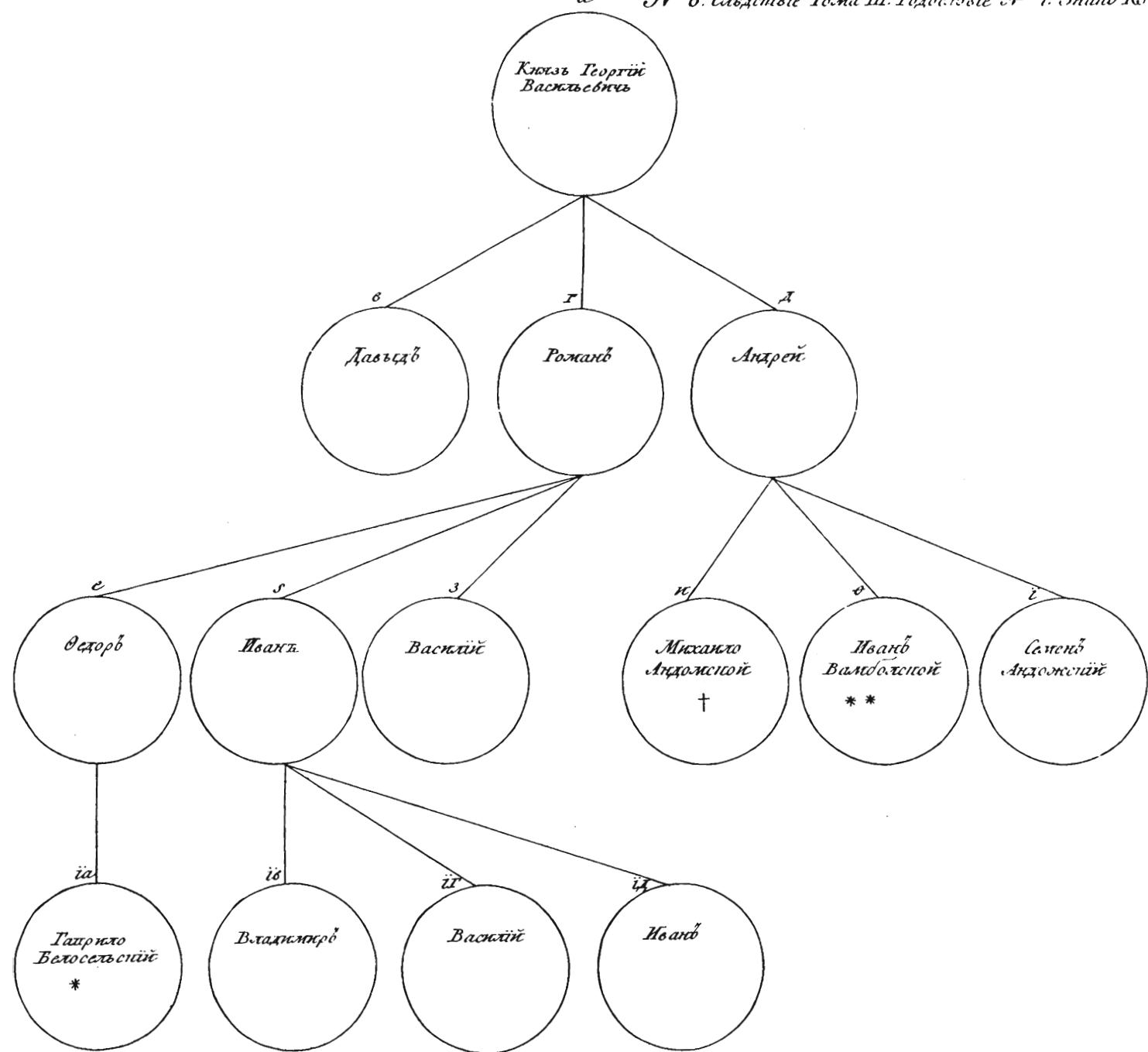
а № 4. схѣмѣ Родословіе Т. III. № 7. энакъ кд.





а

№ 6. Следствие Толка III. Родословие № 7. Знати Кс.

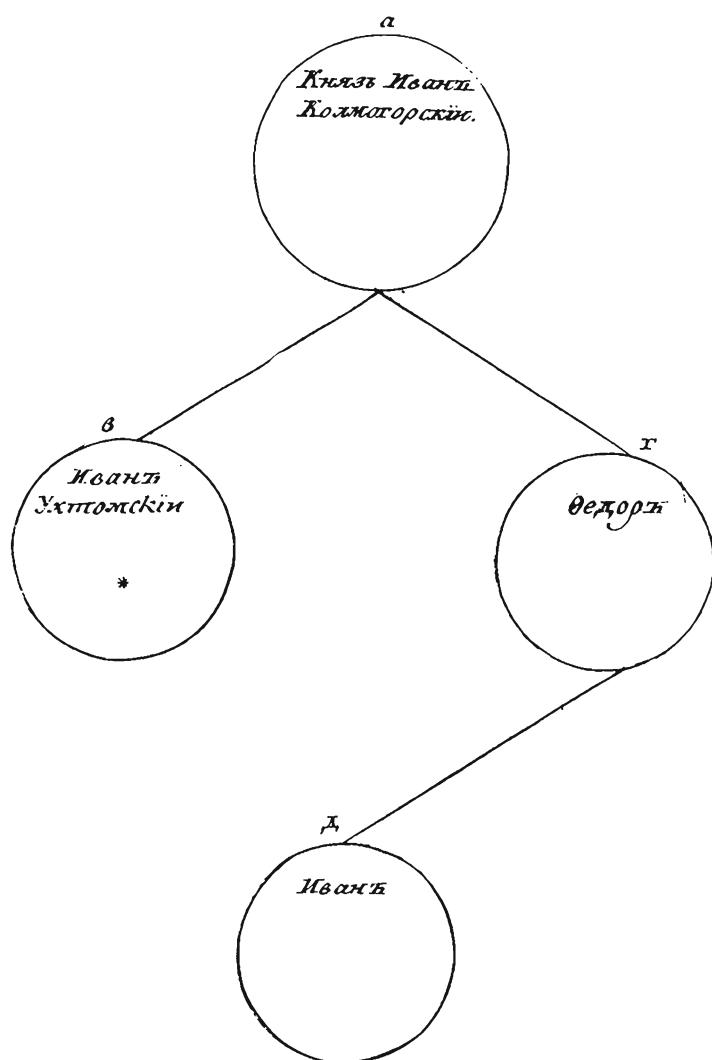


и. Отъ сего пошли Белосельские *

и. Отъ сего пошли Андоминай †

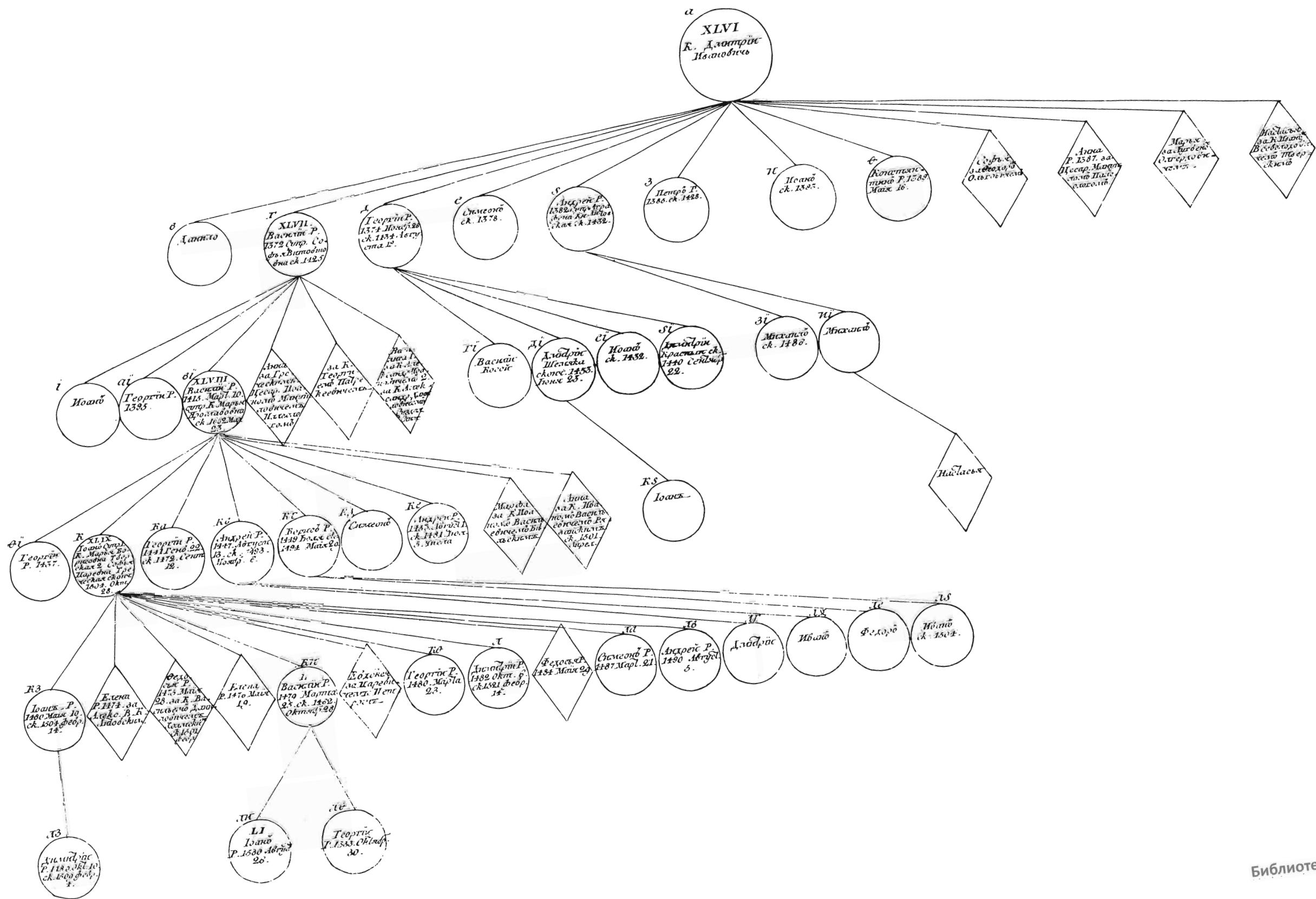
и. Отъ сего пошли Валобольские **

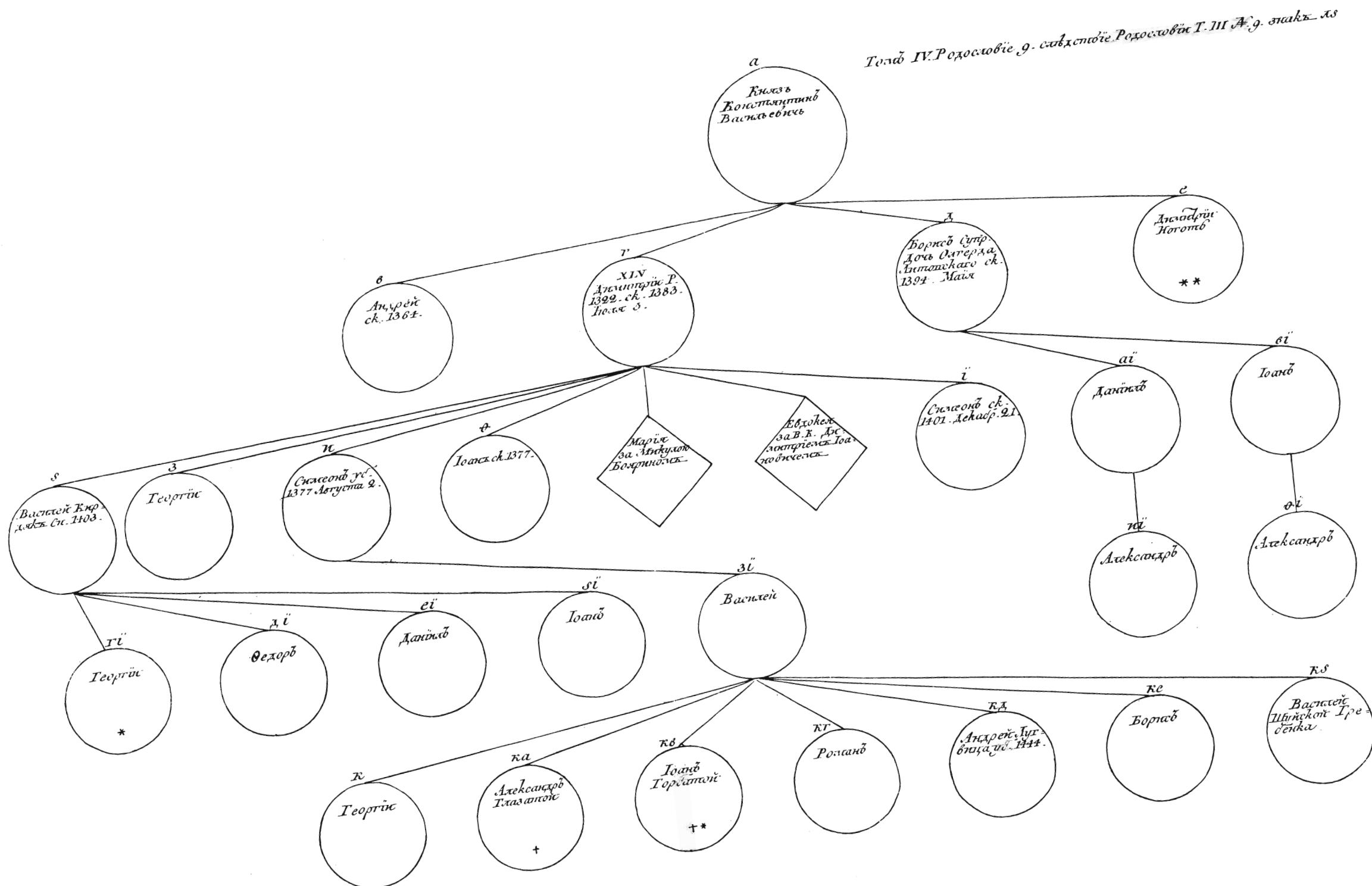
№ 7. спадствіє Т. III^{го}. Родословій № 7. Знаки к.^в.



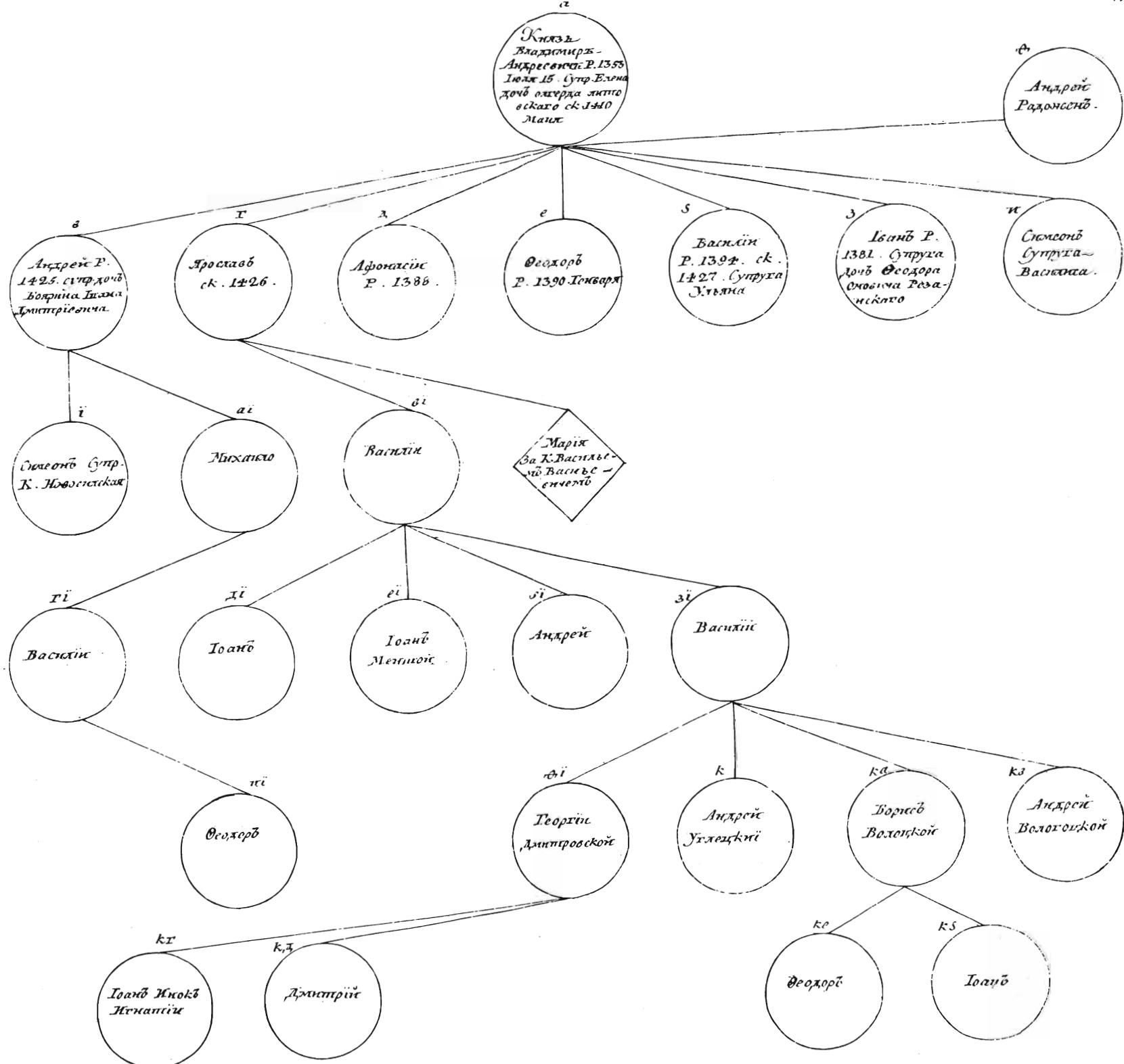
с. Отъ сего пошли Ухтомскій *

№ 8. Симметрическая III^я Родословная с № 9. Этап № 2

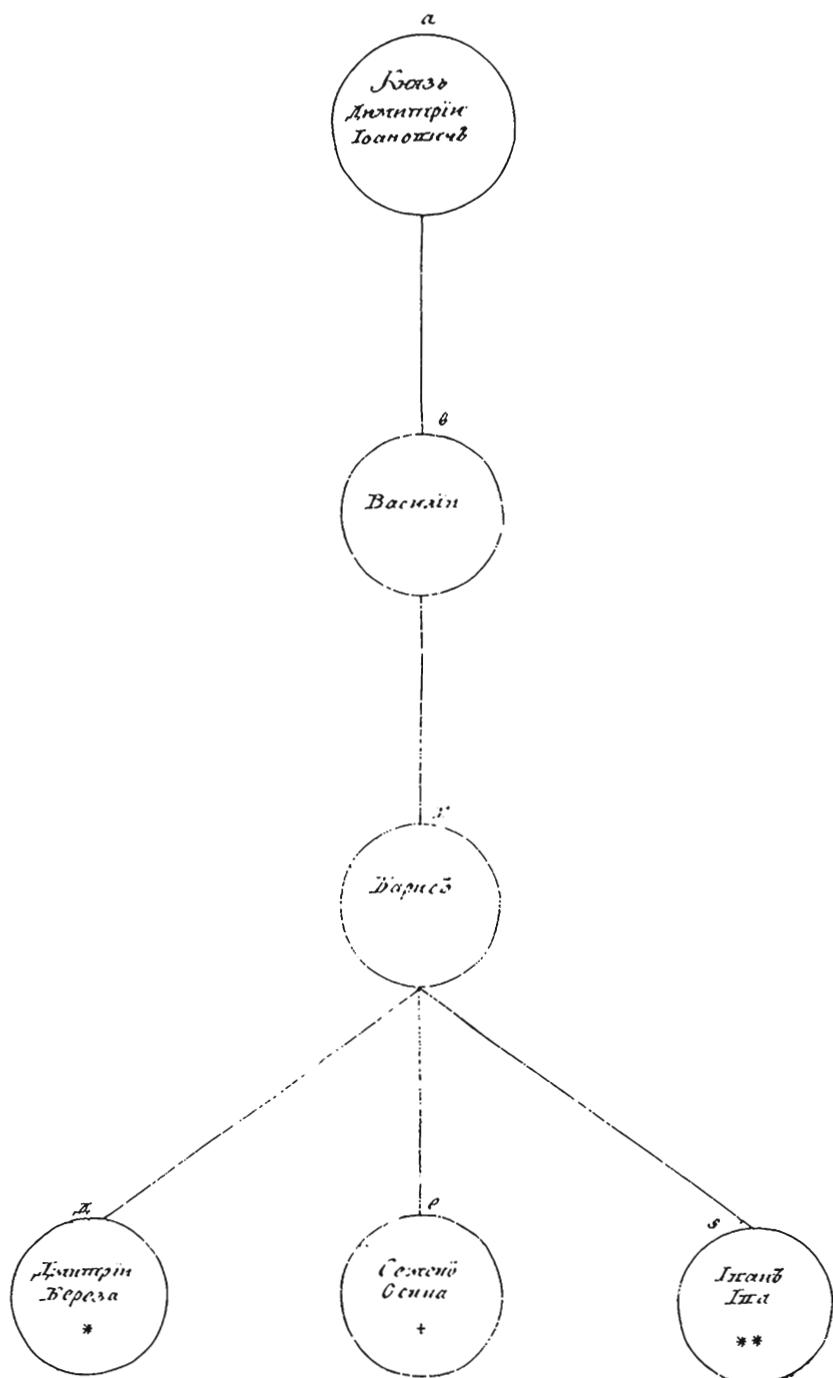




Т. IV. Родословие 10-го слога Родословия Т. III. № 9. знаки № 3.



Т. IV. Родословие II. отъцъство Родословия Т. III. № 9. Жакъ Чж.

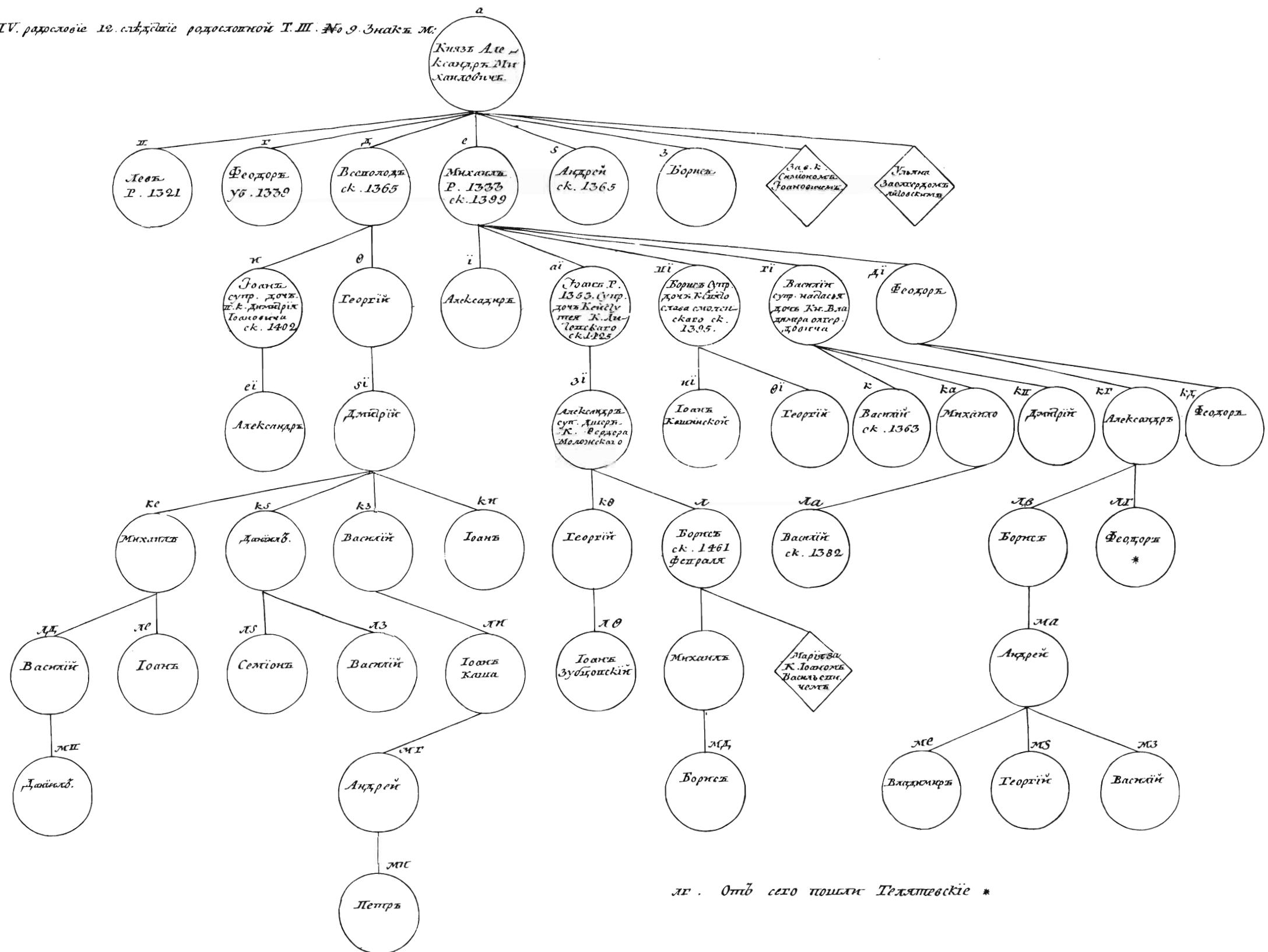


д. Отъ сего пошли Березинъ *

е. Отъ сего пошли Селинны +

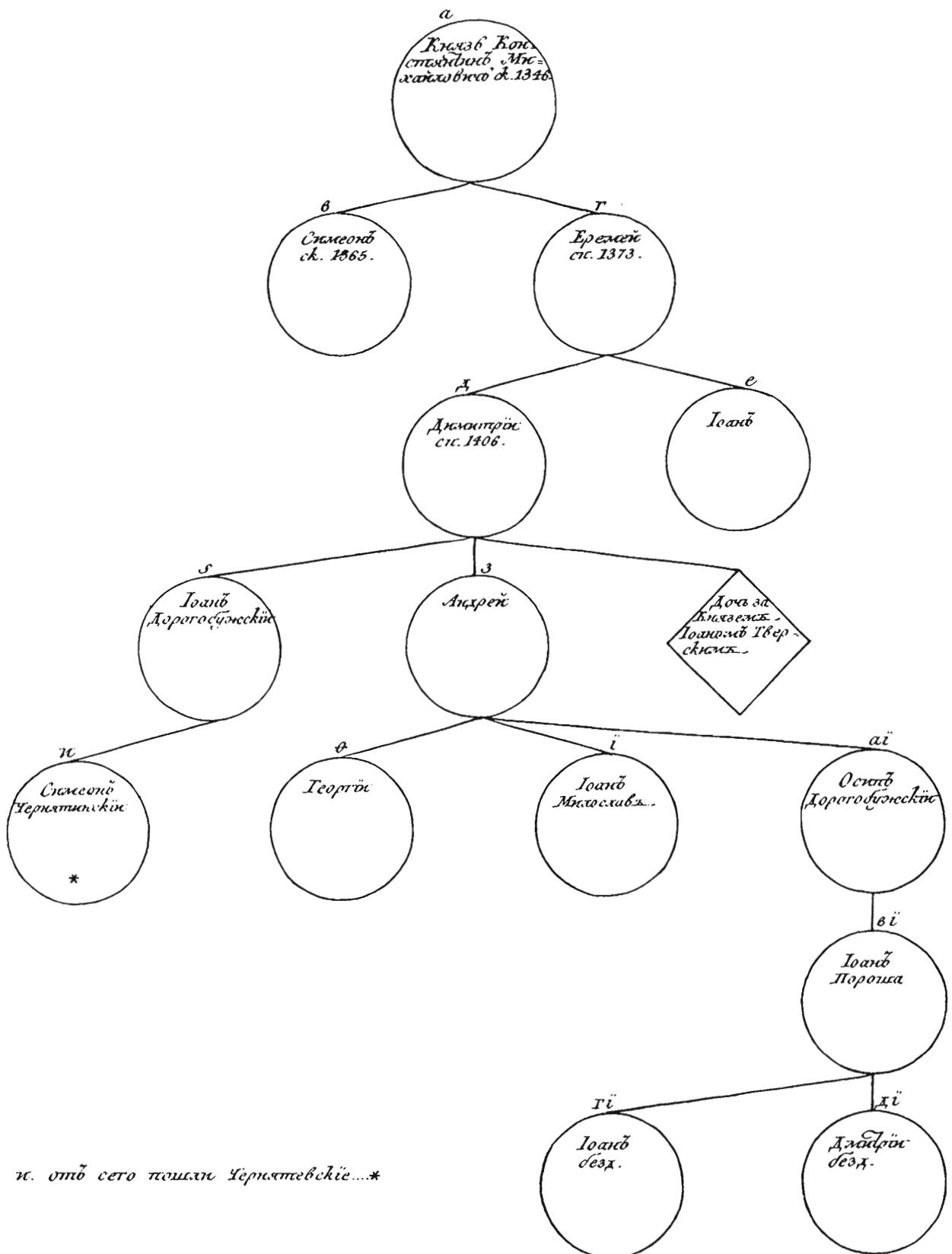
ф. Отъ сего пошли Ивановы члв. имена **

Тол . IV. родословие 12-го поколения родословной Т. III. № 9. Знаки ж.



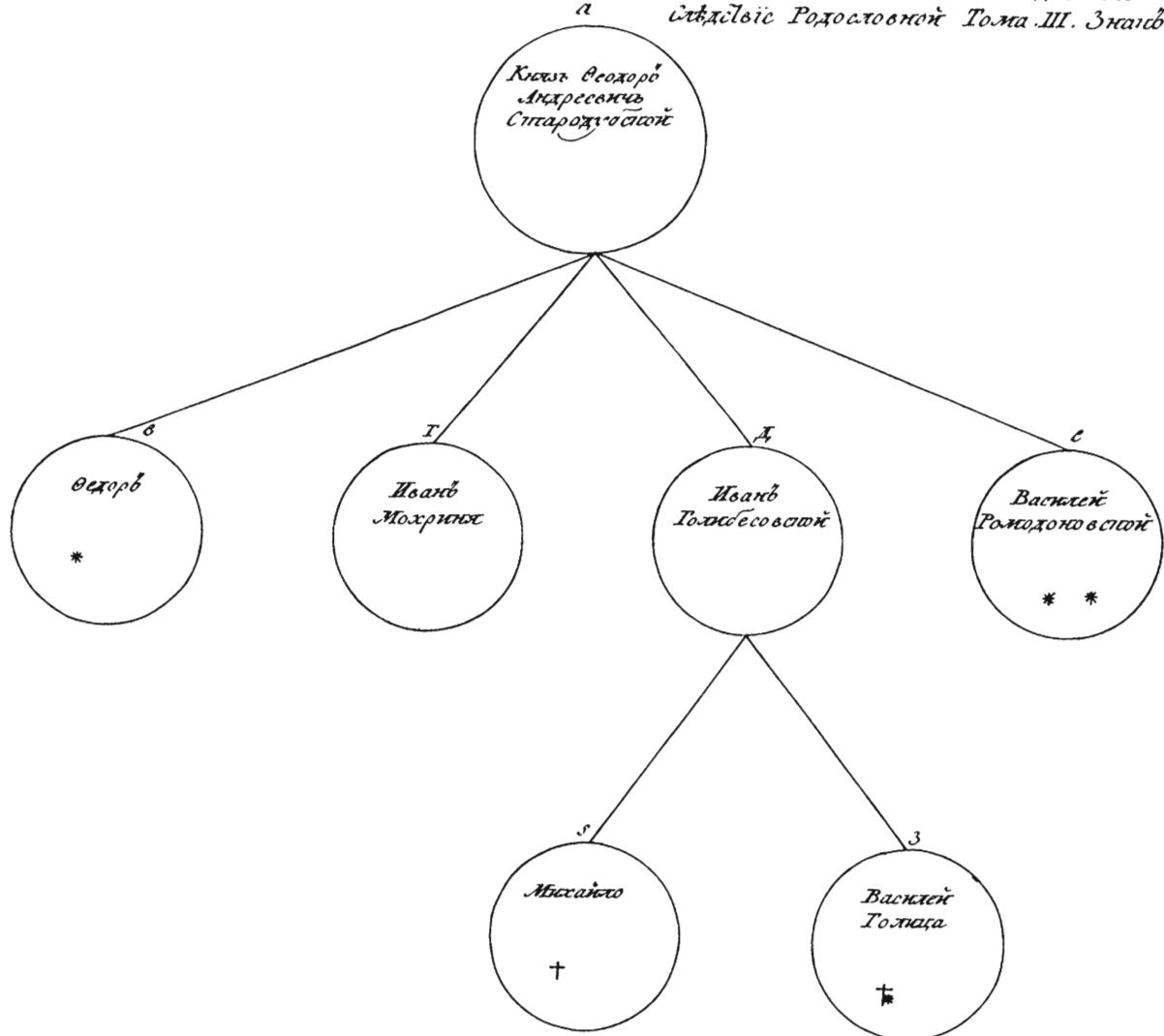
лт . Отъ сего пошли Теряевскіе *

Год IV. Родословие 13. Семейство Родословное Т. III. № 9. Этакъ ма



и отъ сего пошли Черниговскіе....*

Томъ IV. Родословіе. 14.
Чтвѣртєе Родословное Тома III. Знамъ. i.



б. Отъ сего пошли Князь оборстѣ *.

с. Отъ сего пошли Гагаринъ †.

3. Отъ сего пошли Небогатые †**.

4. Отъ сего пошли Ромодоновскѣ **.